

ACE 25

Electronic offprint

Separata electrónica

HABITAR LAS REGIONES URBANAS TURÍSTICAS. SEIS FORMAS DE DOMESTICAR EL ESPACIO EN LA REGION PUERTO VALLARTA - BAHÍA DE BANDERAS EN MÉXICO

ADRIANA OLIVARES GONZÁLEZ

Cómo citar este artículo: OLIVARES, A. *Habitar las regiones urbanas turísticas. Seis formas de domesticar el espacio en la Región Puerto Vallarta - Bahía de Banderas en México* [en línea] Fecha de consulta: dd-mm-aa. En: ACE: Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y Entorno, 9 (25): 525-549, 2013. DOI: 10.5821/ace.9.25.3638. ISSN: 1886-4805.

ACE

Architecture, City, and Environment
Arquitectura, Ciudad y Entorno

C

ACE 25

Electronic offprint

Separata electrónica

INHABIT TOURIST URBAN REGIONS. SIX FORMS OF DOMESTICATE THE SPACE IN THE REGION OF PORT VALLARTA – BAHÍA DE BANDERAS IN MEXICO

Key words: Urban region, tourism, living, domesticating space.

Abstract

Over the last 40 years in Mexico has been observed the formation of urban regions influenced by the “sun and beach” tourism, such as the case of Puerto Vallarta – Bahía de Banderas. In 2010 this urban tourist region was structured by an interconnected net of economic and people flow, which comprehend around 300.000 inhabitants, distributed in 17 localities of over 2.500 inhabitants each, and a crowd of small localities dispersed over the territory. The aim of this article is to approach the recognition of places and the experiences of the inhabitants of “Sun and beach” tourist regions, insofar as they reflect their capacity to domesticate the space (Giglia, 2012) as well as its availability to be domesticated, with the intention of building new ways of planning the tourist territory. The methodology was constructed from the interrelation of socioeconomic variables, used to construct the functional typology, with special variables linked to physic, use and meaning characteristics of the public space. The main finding of this stage of the research is the linkage of six ways of inhabit in the five functional typologies of the localities that integrate the region. The contribution consist in connecting the functional characterization of the region of Puerto Vallarta – Bahía de Banderas with the inhabitants experiences and the meaning of space; considering that specialized bibliography has considered fundamentally only aspects of economic and functional nature.

ACE

Architecture, City, and Environment
Arquitectura, Ciudad y Entorno

C

HABITAR LAS REGIONES URBANAS TURÍSTICAS. SEIS FORMAS DE DOMESTICAR EL ESPACIO EN LA REGION PUERTO VALLARTA - BAHÍA DE BANDERAS EN MÉXICO

OLIVARES GONZÁLEZ, Adriana¹

Remisión inicial: 01-07-2014

Remisión final: 02-05-2014

Palabras Clave: región urbana, turismo, habitar, domesticación del espacio.

Resumen

En México se ha observado en los últimos 40 años la formación de *regiones urbanas* influenciadas por el turismo de sol y playa, como el caso de la región Puerto Vallarta-Bahía de Banderas. En 2010 esta *región urbana turística* estaba estructurada en una red interconectada de flujos económicos y de personas, que comprendían alrededor de 300 mil habitantes, distribuidos en 17 localidades de más de 2.500 habitantes y una multitud de pequeñas localidades dispersas en el territorio.

El objetivo del artículo es aproximarnos al reconocimiento de los lugares y la experiencias de los habitantes de las regiones turísticas de sol y playa, en la medida que reflejan, los primeros, la disposición del espacio a ser domesticado y, los segundos, la capacidad de domesticar el espacio; con la intención de construir nuevas formas de planificar el territorio turístico. El método se construyó a partir de la interrelación de variables socio-económicas, utilizadas para construir la tipología funcional, con variables espaciales vinculadas a las características físicas, usos y significados del *espacio público*.

El principal hallazgo de esta fase de la investigación es la asociación de seis formas de habitar, a las cinco tipologías funcionales de localidades que integran la región. La aportación consiste en asociar la caracterización funcional de la región Puerto Vallarta–Bahía de Banderas; con las experiencias de los habitantes y la significación del espacio. La bibliografía especializada ha tenido en cuenta fundamentalmente aspectos de carácter funcional y económico.

¹ Profesora Investigadora titular de la Universidad de Guadalajara, México. Integrante del Centro de Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenación Territorial. Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño. Calzada Independencia Norte 5075, Colonia Huentitán el Bajo, Guadalajara, Jalisco, México. Teléfono: (52)(33)12023000 ext. 38683. E-mail: olivares.adriana@gmail.com.

1. Región Puerto Vallarta - Bahía de Banderas: proceso de formación

Puerto Vallarta está actualmente integrado a una compleja y extensa región turística costera, cuyas localidades han desarrollado relaciones funcionales interdependientes. En 2010 esta *región urbana turística* estaba estructurada en una red interconectada de flujos económicos y de personas, que comprendían alrededor de 300 mil habitantes, distribuidos en 17 localidades de más de 2.500 habitantes y una multitud de pequeñas localidades dispersas en el territorio. En el año 2010, recibió más de 3,5 millones de turistas, de los cuales casi el 45% fueron extranjeros, lo que significó en términos de derrama económica más de 11 mil millones de pesos, alrededor de 852,4 millones de dólares equivalente a un tercio del total generado en el Estado de (Secretaría de Turismo de Jalisco, 2011).

En 1920 Puerto Vallarta contaba, según los censos de población, con 2.738 habitantes que en 1960 se triplicaron a casi 7.500 habitantes, distribuidos en 133 Has de superficie, como resultado del programa de poblamiento de las costas mexicanas denominado *Marcha al Mar*. Este programa, puesto en marcha en los años 40, ha sido considerado como una estrategia del estado mexicano, aliado de los Estados Unidos de América, para salvaguardar las costas de un posible ataque de los países del eje, durante la Segunda Guerra Mundial. En los años 60, Puerto Vallarta formó parte de los proyectos estratégicos de una importante política de desarrollo del turismo en México, que se impulsó con la creación del organismo denominado Infraestructura Turística (INFRATUR), antecedente del actual Fondo Nacional de Turismo (FONATUR), la cual, entre otras cosas, promovió la construcción del primer Centro Integralmente Planeado (CIP): Cancún, en el Estado de Quintana Roo, de cuatro planificados: Los Cabos en Baja California Sur, Huatulco en Oaxaca e Ixtapa en Guerrero (Dachary, et al., 2008).

El despegue de Puerto Vallarta a partir de la política mexicana de desarrollo del turismo, la difusión de la Noche de la Iguana y su consecuente posicionamiento como destino turístico de playa del Jet Set internacional; resultó una década después, en 1970, en un incremento de cuatro veces su población y extensión, es decir, mas de 24 mil habitantes y 518 Has de superficie. De forma paralela los asentamientos cercanos: El Pitillal primero, e Ixtapa y Las Juntas después, se fueron integrando a los procesos de Puerto Vallarta con funciones y características espaciales que más adelante detallaremos. La importancia de Puerto Vallarta se reflejó en la visita que realizaron en octubre de 1970 los presidentes de Estado Unidos de América y México, Richard Nixon y Gustavo Díaz Ordaz respectivamente, evento que fue aprovechado para inaugurar diversas obras de infraestructura: la carretera Compostela-Puerto Vallarta; el puente sobre el Río Ameca que separa los estados de Jalisco y Nayarit; el aeropuerto internacional; y la subestación eléctrica de la Comisión Federal de Electricidad.

Veinticinco años después, en 1995, la ciudad de Puerto Vallarta había quintuplicado su población y extensión en casi 122 mil habitantes y 2,682 Has de superficie. En este proceso, se integró al *continuum* urbano de la localidad de El Pitillal y el Aeropuerto, este último a partir de un importante proyecto turístico denominado Marina Vallarta. En este periodo se observan ya procesos de producción discontinua de suelo urbano. Para el año 2010 la ciudad de Puerto Vallarta contaba con más de 200 mil habitantes y 3800 Has de suelo, integrando a su espacialidad a las localidades de El Pitillal e Ixtapa. Estos asentamientos, presentaron en este

periodo tasas de crecimiento y extensión superiores a las de Puerto Vallarta. La influencia de Puerto Vallarta como destino turístico de sol y playa, rebasó las localidades cercanas, y desde 1995 detonó la formación de lo que hemos denominado la Región Urbana Turística Costera Puerto Vallarta-Bahía de Banderas. La delimitación propuesta para la región urbana integra 15 localidades urbanas, que en 1995 concentraban una población de casi 180 mil habitantes y una superficie urbana de poco más de 4,800 Has con una densidad promedio de poco más de 37 habitantes por Ha. La construcción del complejo turístico Nuevo Vallarta en el municipio de Bahía de Banderas del Estado de Nayarit, fue sin lugar a dudas, un detonante significativo para que la región funcional rebasara la frontera entre los estados de Jalisco y Nayarit, que implicaba superar la barrera geográfica del Río Ameca². Actualmente Nuevo Vallarta está integrado al proyecto Riviera Nayarit que comprende un corredor costero de 307 Km de longitud.

En el año 2000 la Región Urbana Turística Costera Puerto Vallarta-Bahía de Banderas alcanzó casi 230 mil habitantes y una superficie urbanizada de casi 5.300 Has con una densidad promedio de poco más de 43 habitantes por Ha. Sin embargo, la expansión más importante se dio en el lustro siguiente con un incremento de población que alcanzó más de 270 mil habitantes, distribuidos en casi 7 mil Has, observando un decremento considerable de la densidad promedio a poco más de 39 habitantes por Ha. Según datos oficiales del Consejo Nacional de Población (CONAPO), Puerto Vallarta y Cancún, registraron las tasas de crecimiento poblacional más altas de las 56 áreas metropolitanas identificadas, en el periodo 1995-2000 con 7,2% y 5,2% respectivamente.

Hemos podido identificar 6 tipologías funcionales de las localidades que integran la red funcional urbana regional:

- *Nodo regional principal*, representado por Puerto Vallarta, cuya actividad se centra en los servicios especializados para el turismo, por lo que tiene un alto índice de población flotante.
- *Localidades urbanas integradas*, representadas por las localidades de Ixtapa y Las Juntas, las cuales si bien están integradas físicamente a Puerto Vallarta como nodo principal de la región, constituyen el hábitat de la población residente y por esta razón concentran funciones orientadas a la misma.
- *Localidades urbanas receptoras de inmigrantes*. Estas localidades han sido receptoras de la población inmigrante de la región, cuya actividad laboral está orientada, en un alto porcentaje, en el sector terciario turístico.
- *Localidades urbanas de transición rural*. Estas localidades localizadas en los valles de la región todavía conservan que algún porcentaje de actividades agrícolas, pero una buena parte de la población residente se desplaza diariamente a trabajar a los centros turísticos de la bahía.

² El Río Ameca tiene 230 km de longitud y drena una cuenca de 12,214 Km².

- *Localidades con vocación turística.* Estas localidades, tanto urbanas como rurales, están ubicadas a lo largo de la bahía y por su emplazamiento han pasado a formar parte de los destinos turísticos de la región.
- *Enclaves turísticos planificados.* Se refiere a las urbanizaciones turísticas que van privatizando el territorio localizado en la línea costera. Por su exclusividad, tamaño y renombre, van configurando zonas altamente especializadas y segregadas (Olivares, De Paolini, 2012).

2. Habitar la región urbana Puerto - Vallarta Bahía de Banderas

Para identificar las formas de relación de los individuos con el espacio, hemos considerado el concepto de habitar planteado por Giglia que lo define como el: "(...) conjunto de prácticas y representaciones que permiten al sujeto colocarse dentro de un orden espacio temporal, al mismo tiempo reconociéndolo y estableciéndolo (...). Es el proceso mediante el cual el sujeto se sitúa en el centro de unas coordenadas espaciotemporales, mediante su percepción y su relación con el entorno que le rodea" (Giglia, 2012:13).

Las seis tipologías de localidades que hemos identificado en la región, corresponden con diferentes formas de relación de los individuos con el espacio. Así, ciertas localidades se habitan y el espacio se aprecia domesticado, se percibe como lugar, entendiendo que "(...) el habitar transforma el no lugar en lugar, es decir, en un espacio provisto de usos y significados colectivos y de memorias compartidas (Giglia, 2012:13). Mientras que otras localidades se pueden identificar como *no-lugares*, ya que su espacialidad no es materialmente reconocible y provista de significados por sus residentes. Así, los *lugares* son entendidos por Giglia como "(...) espacios geográficamente delimitados, materialmente reconocibles y provistos de significados compartidos, domesticados hasta donde la complejidad de la vida contemporánea lo permite" (Giglia, 2012:19).

Este esfuerzo por identificar las formas de *habitar* esta intrínsecamente relacionado con la intención de mostrar evidencias de que es necesario modificar los procesos de planificación de las ciudades y poner el centro de atención en los individuos y su relación con el espacio para construir *lugares*. Signorelli, en este sentido, plantea: "Consideramos extremadamente reductivo y peligrosamente equívoco pensar en los seres humanos como si no estuvieran localizados, como puras entidades abstractas cuya colocación en los lugares es irrelevante e intercambiable pero igualmente reductivo y equívoco nos parece pensar los lugares como puro espacio abstracto de tipo euclidiano, a ser llenado con artefactos diseñados en forma igualmente abstracta en función de necesidades humanas no menos abstractas y genéricas" (Signorelli, 2008:43-60 citado en Giglia, 2012).

El método para identificar las formas de habitar se construyó a partir de la interrelación de variables socio-económicas, utilizadas para construir la tipología funcional, con variables espaciales fundamentalmente vinculadas a las características físicas, usos y significados del *espacio público*. Para ello se hizo uso de bases de datos estadísticos oficiales tratados mediante GIS, una encuesta y un conjunto de entrevistas realizadas en las localidades urbanas de la región. A partir de la clasificación funcional de las localidades de la *Región Urbana*

Turística Costera Puerto Vallarta-Bahía de Banderas, hemos identificado 6 formas de domesticar el espacio que analizaremos a partir de las características físicas de los lugares, la forma de domesticar el espacio y su capacidad de generar experiencias y significados en los residentes (Tabla 1).

Tabla 1. Relación entre la tipología funcional de las localidades de la región el habitar

Tipología funcional	Formas de habitar	Localidades
Nodo regional principal	Lugares del encuentro	Puerto Vallarta
Localidades de vocación turística	Lugares del encuentro Lugares despojados	Bucerías La Cruz de Huanacastle
Localidades urbanas integradas	Lugares de los residentes	Ixtapa Las Juntas
Localidades urbanas receptoras de inmigrantes	Lugares de acogida	Mezcales San Vicente El Porvenir San José del Valle Las Jarretaderas
Localidades urbanas de transición rural	El territorio como lugar	Valle de Banderas San Juan de Abajo El Tuito
Enclaves turísticos planificados	No-lugares	Nuevo Vallarta Punta de Mita

Fuente: Elaboración propia.

2.1 Lugares del encuentro

Puerto Vallarta como nodo principal y detonante de la región turística, es el que la identifica en el imaginario del turismo mundial. La renovación periódica de la espacialidad urbana, como lo hemos afirmado en líneas anteriores, ha respondido a las necesidades que en cada fase de desarrollo del turismo ha requerido para mantenerse como uno de los destinos turísticos más conocidos y visitados a nivel mundial. Sin embargo, esta renovación paulatina de su espacialidad ha permitido la acumulación de prácticas y experiencias por parte de los residentes y, por lo tanto, han dotado de significado a ciertos espacio para identificarlos actualmente como *lugares* (Augé, 1998).

El Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial, Ing. Francisco Altamirano González y el Director de Planeación Urbana, Arq. Oscar Alfredo Montiel, afirmaron en entrevista realizada³ apenas cinco meses después de su nombramiento en mayo del 2013, que los problemas principales a los que se enfrentaban para el ordenamiento territorial y la planeación urbana del municipio estaban vinculados a la incompatibilidad entre los planes y la dinámica

³ Ing. Francisco Altamirano González, Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial del Municipio de Puerto Vallarta y Arq. Oscar Alfredo Montiel Cervantes, Director de Planeación Urbana del Municipio de Puerto Vallarta. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero y Jorge I. Chavoya Gama; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

real de transformación de la ciudad, sobre todo en lo relativo a los usos del suelo: “están totalmente rebasados los planes parciales (...) la re-densificación no está planteada tampoco como posibilidad en los planes”⁴.

La falta de relación entre los planes de desarrollo urbano y las demandas de transformación de la ciudad, que en lo particular no ha podido relacionar los intereses del sector privado, vinculado al desarrollo del turismo, con los de la población residente; ha dado lugar a fuertes irregularidades legales como la aprobación masiva de licencias de construcción el último día de la gestión 2010-2012 de la Dirección de Planeación Urbana, para la zona sur de la ciudad de Puerto Vallarta conocida como la *zona romántica*. La zona romántica, establecida con uso habitacional en su mayor parte por el Plan Parcial de Desarrollo Urbano vigente⁵, es actualmente una de las más rentables por albergar un mercado en creciente demanda vinculado al turismo homosexual; por lo que las licencias aprobadas permitían el giro comercial y turístico infringiendo dicho Plan. Dado de que los permisos de construcción tienen un periodo de vigencia, la estafa urbanística fue más evidente por la solicitud de la suspensión, pocos meses después, de una buena parte de estas licencias por parte de los promotores inmobiliarios que no pudieron iniciar las obras de construcción.

La participación de la población residente en la toma de decisiones en materia de planeación urbana es prácticamente inexistente, como se puede constatar en la aprobación de las licencias citadas, no obstante está en funcionamiento la Dirección General de Participación Ciudadana del municipio. Es sentida como letra muerta de la normatividad urbanística, tanto por las autoridades responsables de la planificación como el Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial quien afirma que “(...) las asociaciones de vecinos no tienen participación real”⁶; como por especialistas del Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara, como el Dr. Jorge Chavoya Gama, quien afirma que los presidentes de los comités vecinales “(...) tienen la participación pero no llevan el conceso de sus representantes (...)”⁷

Sin embargo, cuando los *lugares* son amenazados, es decir, cuando los espacios reconocidos y apropiados por los residentes intentan ser transformados sin el conceso de la mayoría, la manifestación de las organizaciones sociales y la ciudadanía en general se hace evidente. Prueba de esto es el conflicto social verificado a mediados del año 2012, al final del periodo de gobierno municipal, derivado de la intención de urbanizar *la montaña* para realizar *el Proyecto Turístico Alternativo Ameyalco*, cuyo territorio pertenece al Ejido Puerto Vallarta, quien manifestó su interés por vender 300 hectáreas para su construcción. La cancelación de este proyecto fue tomado como bandera de la campaña política de Ramón Demetrio Guerrero

⁴ Arq. Oscar Alfredo Montiel Cervantes, Director de Planeación Urbana del Municipio de Puerto Vallarta. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero y Jorge I. Chavoya Gama; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

⁵ Plan Parcial de Desarrollo Urbano *Distrito Urbano 9* aprobado el 18 de Septiembre del 2012. Dirección de Planeación Urbana.

⁶ Ing. Francisco Altamirano González, Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial del Municipio de Puerto Vallarta. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero y Jorge I. Chavoya Gama; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

⁷ Dr. Jorge I. Chavoya Gama, investigador del Centro Universitario de la Costa Sur. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

Martínez, quien contendía por la presidencia del municipio lo que refleja el peso que tenía en el *imaginario* de la población.

Cabe agregar que *la montaña* forma parte del paisaje tradicional de la ciudad de Puerto Vallarta y, de acuerdo a Juana Delgado y Jorge Tellez, investigadores especialistas de la Universidad de Guadalajara, debía ser declarada área natural protegida por su importancia ecológica (Yamil, 2012). Esta es de las pocas zonas que restan por urbanizar en torno a la zona turística de la ciudad, dadas las complicadas condiciones geográficas de su territorio, sin embargo, la capacidad económica, técnica y la presión de los inversionistas no fueron suficientes y finalmente el proyecto no fue aprobado; más aún, un año después se integró un fideicomiso en pro defensa de la montaña⁸.

Si bien este fue un episodio paradigmático en la historia reciente de la ciudad, hay otros problemas que se arrastran desde hace más de una década que son muy sentidos por los residentes, por ejemplo el acceso a las playas. El Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial, el Ing. Francisco Altamirano González, reconoce la diferencia entre la calidad de la zona localizada a lo largo de línea de playa cuyos usos están destinados al turismo y la zona localizada a partir de la calle Francisco Villa hacia el oriente, con rumbo a la montaña, donde habitan los residentes de menor capacidad económica. Asimismo, admite que existen pocos accesos a playa y que se encuentran en estado de descuido, sin embargo expone que la administración municipal no tiene jurisdicción en este aspecto que corresponde al ámbito federal. Este es un asunto que merece un estudio particular, ya que si bien la Ley General de Bienes Nacionales de México en su Artículo 120 afirma que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales será la responsable de gestionar el uso y aprovechamiento sustentables de la zona federal marítimo terrestre y los terrenos ganados al mar; también expone que debe haber acuerdos de coordinación con el gobierno estatal y que se debe considerar el los planes y programas de desarrollo urbano.

Volviendo a nuestra argumentación inicial, y no obstante las consideraciones previas, los espacios diseñados para el uso de los turistas son los que identifican a Puerto Vallarta, tanto en el *imaginario urbano*⁹ de los turistas como de los residentes. Esto se debe, a que la acumulación de prácticas y significados compartidos por parte de los residentes, reconoce una amalgama de actores y experiencias que hacen de estos, *lugares de encuentro*. Así, en Puerto Vallarta, la playa es identificada como el espacio público más representativo (Olivares González, et al., 2012), a pesar del acceso restringido en determinados puntos, sin embargo, nominativamente el espacio público más mencionado fue El Malecón (35%), y por debajo la Playa de los Muertos (12.6%), la Playa Mismaloya (6.5%) y el Río Pitillal (4.7%), este último vinculado al asentamiento del mismo nombre cuyo centro es actualmente una de las zonas de

⁸ Ing. Francisco Altamirano González, Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial del Municipio de Puerto Vallarta. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero y Jorge I. Chavoya Gama; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

⁹ Para esta publicitación consideramos la línea de estudio de los *imaginarios urbanos* de Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux que exponen: "En cuanto al concepto de 'imaginarios' es necesario subrayar que sus dos pilares son la subjetividad y la elaboración simbólica. El valor analítico del concepto es la posibilidad de construir visiones del mundo, desde las cuales los sujetos actúan con propósitos y efectos de 'realidad'. Por eso, es un concepto que permite articular diferentes temáticas y aproximaciones metodológicas actuales. (...) Para penetrar en ese campo de los imaginarios es necesario preguntarse por el valor simbólico que les da su fuerza persuasiva a estos elementos, así como por su capacidad de elaborar definiciones de lo real, poderosas en sus implicaciones para la acción." (Lindón, et al., 2006:14)

comercio tradicional más importantes de Puerto Vallarta. El centro histórico tradicional de Puerto Vallarta fue identificado por la plaza principal, la iglesia y la presidencia que en conjunto recibieron 13.4% de las menciones (Olivares González, et al., 2013).

Las playas y ríos, como se puede constatar, son espacios de recreación y referentes importantes de una buena parte de los residentes, sin embargo, su entorno ha sido expropiado para actividades del turismo. Además, la calidad del agua es dudosa en la zona consolidada de la ciudad. La Playa de los Muertos, una de las más utilizadas y reconocidas como espacio público de la ciudad, presentaba hasta 2012, altos índices de contaminación, año en el que la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), certificó la calidad del agua, entre otras playas del país altamente contaminadas, como resultado del Programa Nacional de Playas Limpias. (Figuras 1 y 2). Nuevamente este es un tema que las autoridades responsables del ordenamiento territorial del municipio evaden, al plantear que las zonas hoteleras están obligadas a tratar su aguas negras aunque hay evidencias de que muchas no lo hacen, pero este es un asunto que corresponde al Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado (SIAPA)¹⁰. Así el manejo del territorio se da de manera desarticulada entre responsables sectoriales de los gobiernos federal, estatal y municipal con escasos resultados en su gestión sustentable.

Figura 1 Playa de los Muertos en la desembocadura del Río Cuale, Puerto Vallarta, Jalisco, 1957



Fuente: Archivo fotográfico histórico.

¹⁰ Ing. Francisco Altamirano González, Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial del Municipio de Puerto Vallarta. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero y Jorge I. Chavoya Gama; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

Es relevante que en Puerto Vallarta los espacios públicos tradicionales cobran mayor importancia que centros comerciales con 48.6% y 8.9% de las menciones respectivamente, fenómeno poco usual en las ciudades mexicanas más importantes, donde estos últimos constituyen el paseo dominical cotidiano de los sectores altos y medios. Las playas en general son identificadas en el 26% de las menciones como espacios públicos relevantes.

Figura 2. **Playa de los Muertos en la desembocadura del Río Cuale, Puerto Vallarta, Jalisco, 2013**



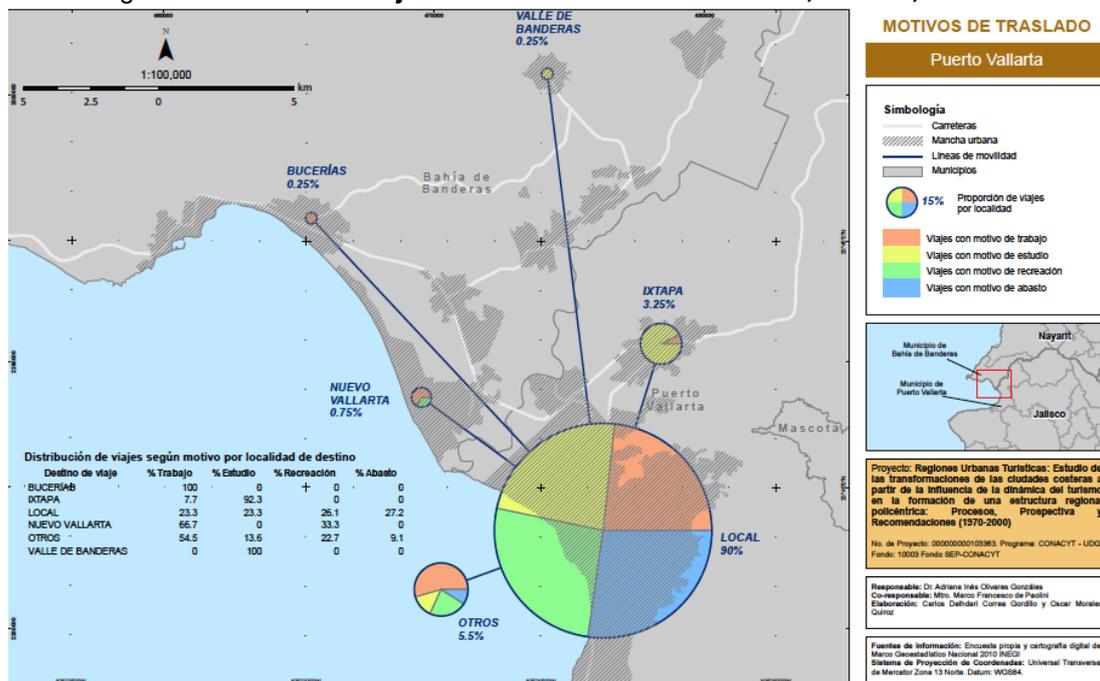
Fuente: Archivo fotográfico propio.

Los habitantes de Puerto Vallarta, a diferencia del resto de las localidades urbanas de la región, realizan en esta ciudad sus actividades cotidianas. Casi el 80% de sus habitantes tienen su fuente de empleo en esa ciudad y más del 95% ahí realizan sus actividades de abasto y recreación, de manera que en promedio el 90% de sus actividades fundamentales las realizan en la misma localidad (Olivares González, et al., 2012). El 10% de las actividades restantes las realizan en otras localidades: en Ixtapa predominan las vinculadas con la educación universitaria, debido a la localización del Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara; y en Nuevo Vallarta y Bucerías predominan las actividades laborales (Figura 3).

Los lugares de encuentro se pueden observar también en algunas localidades que por su vinculación con la Bahía les hemos denominado *localidades con vocación turística*. En estas se

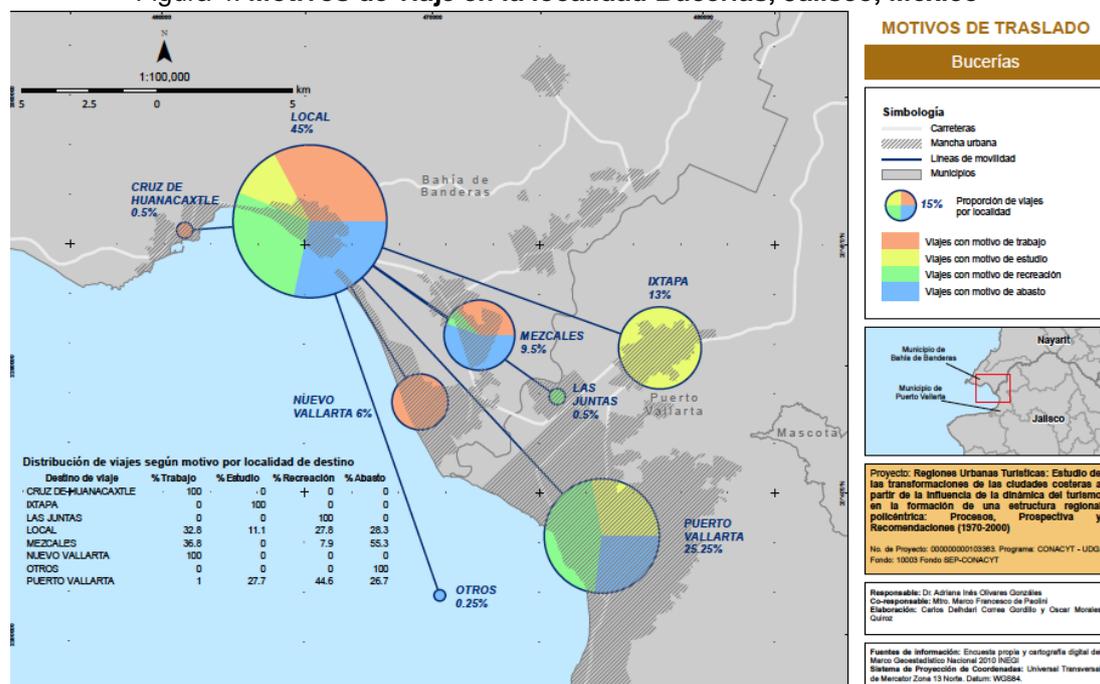
ha desarrollado un sistema de lugares utilizados de manera compartida por turistas y residentes. En esta tipología los residentes, entendidos como anfitriones, comparten su territorio con los turistas en una relación hasta cierto punto equitativa con el espacio.

Figura 3. Motivos de viaje en la localidad Puerto Vallarta, Jalisco, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

Figura 4. Motivos de viaje en la localidad Bucerías, Jalisco, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

Este es el caso de Bucerías, donde el espacio público más significativo es la playa, a la cual se accede desde la plaza cívica, como un salón donde los residentes, en el rol de anfitriones, reciben a los turistas. Por esta razón, en segundo lugar de importancia, se encuentra la plaza cívica, rodeada de restaurantes y puestos callejeros, así como los parques y jardines del espacio tradicional. Poco más abajo, están las canchas deportivas, espacio cotidiano de recreación. En Bucerías, los residentes realizan el 45% de sus actividades cotidianas, pero las actividades de educación universitaria y en menor porcentaje las de recreación y abasto las realizan en Ixtapa y Puerto Vallarta. En Nuevo Vallarta y Mezcales se concentra más del 10% del empleo de los habitantes de esta localidad (Figura 4).

2.2 Lugares de los residentes

Los *lugares de los Residentes* se localizan en las que denominados *localidades urbanas integradas*, para identificar a aquellas que están integradas física y funcionalmente a la ciudad principal, este es el caso de Ixtapa y Las Juntas, cuyo origen data de principios y mediados del siglo XX respectivamente. Localizados tierra adentro por la carretera a Las Palmas, Ixtapa y Las Juntas, tienen importantes problemas de urbanización: una buena parte de sus calles son aun de terracería, en algunas áreas la vivienda no cuenta con servicio de agua y/o drenaje, el alumbrado público se localiza en la plaza principal de ambas localidades. De acuerdo a la Dirección General de Ecología y Ordenamiento Territorial, estas deficiencias se deben a que estas localidades tienen un régimen de propiedad denominado Ejidal¹¹, es decir son de propiedad social y su crecimiento ha sido ilegal; no obstante están actualmente integradas a los límites del centro de población de Puerto Vallarta¹².

Esto ha dado lugar a dos procesos que han definido las formas actuales de *habitar*. Por un lado, dado que una importante superficie del territorio está en proceso de definición, en estas localidades se da la posibilidad de que los residentes participen en su transformación física y simbólica; pero por otro, la cercanía con Puerto Vallarta ha puesto el territorio en valor y hay una fuerte presión para transformar el territorio. Actualmente ambas localidades están en proceso de regularización por la Comisión de Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT), pero como afirman las autoridades: *al no haber un plan, cada quién hace lo que quiere*¹³. Esta circunstancia ha permitido que los actores centrales sean los residentes quienes tienen una importante capacidad de domesticar el espacio local, donde se construyen una buena parte de sus experiencias cotidianas.

De acuerdo a las entrevistas realizadas en Ixtapa, la población no siente tener beneficios al residir cerca de un enclave turístico, *Porque toda la infraestructura se va a la zona turística*,

¹¹ En México actualmente se distingue entre *propiedad comunal* que tiene su antecedente en el régimen de propiedad del ejido de la época colonial y la *propiedad ejidal* con el que se designa a las "Tierras adjudicadas a núcleos campesinos como consecuencia de las acciones de dotación, de ampliación de ejidos, o de creación de nuevos centros de población" (Rendón, 1986:77).

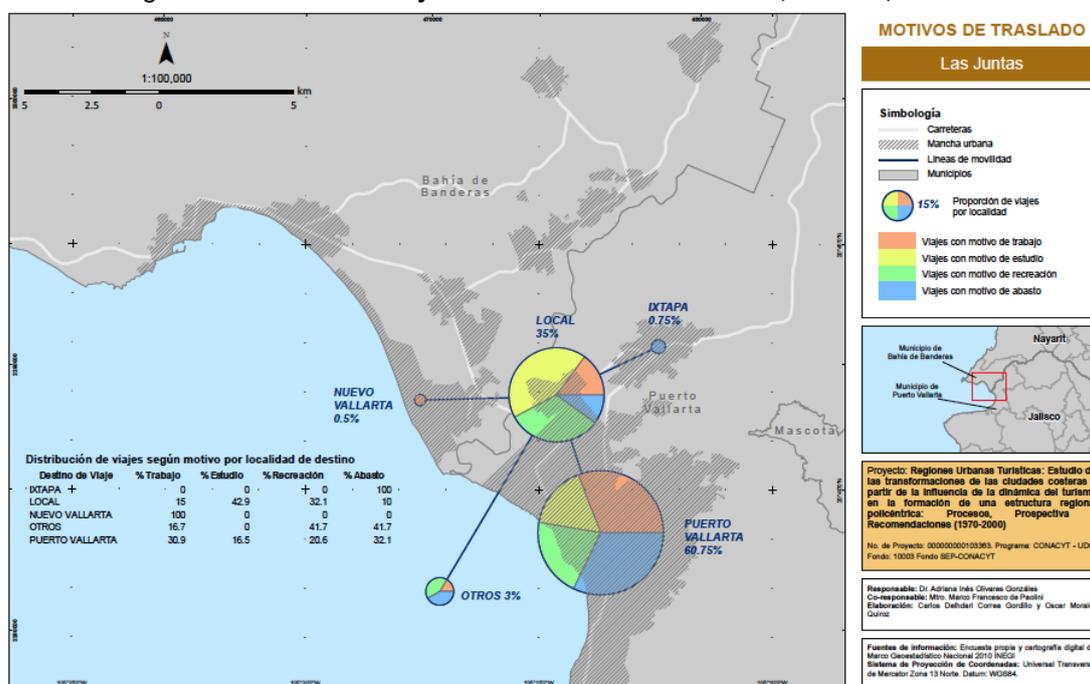
¹² Ing. Francisco Altamirano González, Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial del Municipio de Puerto Vallarta. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero y Jorge I. Chavoya Gama; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

¹³ Ing. Francisco Altamirano González, Director General de Ecología y Ordenamiento Territorial del Municipio de Puerto Vallarta. Entrevista realizada el 18 de mayo del 2013 por Adriana I. Olivares González, M. Luisa García Yerena, Daniel González Romero y Jorge I. Chavoya Gama; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

todas las inversiones¹⁴. El alto costo de la vida como la inseguridad son referidos como aspectos negativos derivados la cercanía de Puerto Vallarta; en el primer caso señalan el incremento del costo del alquiler y los productos alimentarios¹⁵; mientras que la inseguridad es vinculada con la población inmigrante a quien observan con desconfianza¹⁶.

Raúl Torres, Delegado de Las Juntas, afirmaba en entrevista realizada en el año 2011, que la inmigración proveniente de todo México ha tenido un fuerte impacto en la localidad, sobre todo por la construcción de urbanizaciones ilegales, algunas de ellas situadas en zonas de riesgo, donde el gobierno no tiene posibilidad de dar los servicios básicos como agua, drenaje y electricidad. Por otro lado afirma que en Puerto Vallarta son muchas las colonias en la misma situación, no solo la localidad de Las Juntas, por lo que el Ayuntamiento no puede dar respuesta a pesar de que la Delegación, que no tienen presupuesto propio, haya elaborado las gestiones para resolver estos problemas. Entre las obras que se ha resuelto refiere el empedrado y pavimentación de calles¹⁷.

Figura 5. Motivos de viaje en la localidad Las Juntas, Jalisco, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

¹⁴ Oscar y María. Residentes de Ixtapa. Entrevista realizada el 15 de abril de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

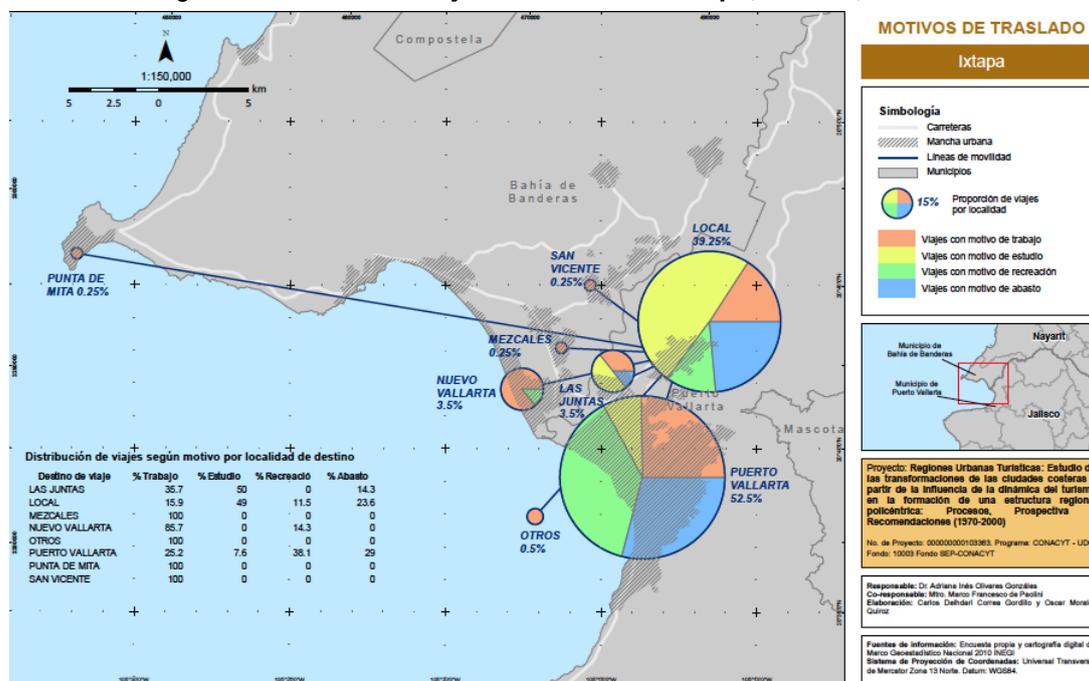
¹⁵ "Si, es más caro todo, lo que son rentas desde la alimentación. Yo tengo familia, bueno la familia de él es de Guadalajara pero tengo hermanas que vienen de vacaciones y se espantan cuando van a la tienda, al súper, de los precios tan elevados, si a lo mejor se gana más pero se gasta más". Oscar y María. Residentes de Ixtapa. Entrevista realizada el 15 de abril de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

¹⁶ "(...) ahora no podemos tener la puerta abierta. (...) nosotros, veníamos de la escuela, nos íbamos solos a casa y ahora no. Tampoco podemos permitir que nuestros niños se vayan solos a casa" Oscar y María. Residentes de Ixtapa. Entrevista realizada el 15 de abril de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

¹⁷ Raúl Torres Delegado de Las Juntas. Entrevista realizada el 15 de Abril de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

En las Juntas el 35% de las actividades de la población se realizan en la misma localidad, sobre todo las relativas a educación y recreación; sin embargo más del 60% de las mismas las realizan en Puerto Vallarta, sobre todo las de trabajo y abasto (Figura 5). Ixtapa al estar más alejada de Puerto Vallarta concentra casi el 40% de las actividades de la población residente, sobre todo las educativas y de abasto, seguramente por la influencia que tiene el Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara; pero nuevamente el 52% de las actividades, sobretodo de trabajo, en un alto porcentaje se realizan en Puerto Vallarta, y en menor grado en otras localidades vecinas (Figura 6). Los espacios públicos localizados en el espacio tradicional: plaza cívica y parques y jardines, con 79% son los más representativos entre sus habitantes. Mientras que los espacios deportivos con 12% y La playa con 9%, tiene un papel menor en su consideración como espacio recreativo cotidiano (Olivares González, *et al.*, 2012).

Figura 6. Motivos de viaje en la localidad Ixtapa, Jalisco, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

A pesar de la cercanía de Las Juntas con el Río Ameca, este no tiene una importancia significativa en la construcción de experiencias en la actualidad, aunque en el pasado los abuelos lo recuerdan como un espacio de recreación.¹⁸ Su función de borde político entre los estados de Jalisco y Nayarit ha sido superado en esta localidad, dada la existencia de equipamientos educativos que son utilizados por los niños de Nayarit, quienes pagan un transporte en lancha para pasar al otro lado del río, el cual según los residentes está infectado de lagartos (Figura 7)¹⁹.

¹⁸ Raúl Torres. Delegado de Las Juntas. Entrevista realizada el 15 de Abril de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

¹⁹ "el río ha mantenido muchas familias de aquí (...) el río es parte de la vida (...) el río, no sé, cuando tu no tenías trabajo te ibas al río y sacabas que comer, ahorita ya no porque, no le hemos dado la importancia necesaria, ahorita

Ixtapa, por su parte, se ha integrado y transformado a partir de la localización del Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara en 1994, universidad pública que ofrece una amplia gama de estudios superiores. Las calles de terracería paulatinamente se han pavimentado y la construcción de nuevos fraccionamientos de vivienda pública se ha incrementado. En esta parte de la localidad, los espacios públicos son escasos pero la calle ha sido recuperada por los residentes para realizar actividades de encuentro y de recreación infantil. Lo mismo sucede con los lotes baldíos, cualquier vacío urbano es bueno para utilizar y apropiárselo.

Figura 7. Niños cruzando el Río Ameca en la localidad Las Juntas



Fuente: Archivo fotográfico propio.

2.3 Lugares de acogida.

Estos lugares se localizan en las que hemos denominado *localidades urbanas receptoras de inmigrantes*, es decir, aquellas en las que llegan los inmigrantes nacionales en busca de trabajo. Su cercanía y/o accesibilidad a las zonas de concentración de empleo así como el bajo costo de alquiler y venta de vivienda, con relación a las áreas del turismo, hacen de estas áreas atractivas para la residencia temporal o permanente de los inmigrantes.

está, ahorita está lleno de caimanes, está lleno de peligros (...) tu veías todo el río lleno de gente, ahí a gusto (...) eso ya se terminó (...) el progreso te obliga, a lo mejor mejoras en una cosas pero dejas de percibir otras cosas, todo, todo tiene su precio (...). De hecho, ahorita, me queda claro que en un tiempo más, pues ya ni el río vamos a poder disfrutar (...) por que ya hay un proyecto, ya compraron todo desde Boca de Tomates, toda la ribera del río (...) un desarrollo tipo Mayan, creo que Mayan Palace compró todo esto, o sea, entonces van a hacer como embarcaderos, tipo nuevos Vallarta (...) por un lado progresas, pero dentro de poquito tiempo eso se va a acabar (...) el dinero mueve todo, nos estamos acabando el medio ambiente Ídem.

En esta categoría se encuentran las localidades ubicadas en el municipio de Valle de Banderas del Estado de Nayarit: Las Jarretaderas, localizada entre el litoral y la carretera Puerto Vallarta-Tepic, así como Mezcales, San Vicente, El Porvenir y San José del Valle, todas localizadas en ese orden desde la carretera Puerto Vallarta-Tepic hacia la región del interior por la carretera Mezcales-San Vicente. Estas localidades han observado las tasas de crecimiento más altas de la región y del país, solo entre 2005 (INEGI, 2005) y 2010 (INEGI, 2010) la tasa de crecimiento promedio fue de más del 24%.

(...) muchísimo ha cambiado; cuando yo llegué aquí, había todavía mucha tierra, terracería y ahora ya está pavimentado el camino, desde hace siete u ocho años desde que llegue. Lo malo es que han hecho algunos inversionistas, algunos que se yo, algunos empresarios, unos ingenieros y arquitectos han hecho desarrollos urbanos que dan vergüenza las llamadas “Cajas de zapatos” y viven de una manera indigna. Son viviendas que a esta altura son calientes y se inundan, han hecho lo que han querido. La gente con la necesidad de tener un terrenito una casita han comprado así y no se vale, creo que no se vale, hemos crecido en desarrollo, socialmente hablando hemos crecido muchísimo y tiene esto y tienen aquello pero nos han atrasado en muchos aspectos (...)²⁰.

Los actores que utilizan el espacio son residentes originales de cada localidad, y la población inmigrante, una buena parte de la cual llega con la idea de residir temporalmente en la misma, pero su estancia puede extenderse por años dando la posibilidad a estos lugares de ser adoptados. Los residentes atribuyen a la alta migración el incremento de la inseguridad, mientras que los inmigrantes se quejan de la escasez de equipamientos educativos y recreativos. La actividad agrícola, aunque todavía existe, es muy escasa y los propietario de pequeñas parcelas, en otro momento campesinos, no sienten que tengan opciones frente al turismo.

(...) pero a los pequeños propietarios, los que siembran sus tierritas eso nos han dado en la torre, y no se puede competir, uno que tienen una hectárea, dos hectáreas, quiere poner pepinos, pone elotes, pone calabazas y no puede competir. Entonces está beneficiando todo este desarrollo pero a los que tienen, pero está amolando a los campesinos, está dañando a los que menos tienen y ellos tienen que vender sus tierras porque ya su terreno no vale. Mire aquí en todo esto se plantaba mango²¹.

Mezcales está ubicada al borde de la carretera Puerto Vallarta-Tepic en el cruce con la carretera Mezcales-San Vicente y, al ser la localidad más accesible de las cuatro localizadas en esta carretera, es la que ha tenido el mayor crecimiento poblacional y territorial, debido fundamentalmente a la construcción, en su límite sur, del proyecto de viviendas de interés social más grande de la región, el Fraccto. Valle Dorado, con más de 1900 viviendas en las que residen alrededor de 6,400 habitantes.

En Mezcales el 32% de sus residentes realizan sus actividades cotidianas en la misma localidad y otro 32% en Puerto Vallarta, siguiendo en importancia Nuevo Vallarta, donde se

²⁰ Ramón. Residente de San Vicente. Entrevista realizada el 16 de Abril de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

²¹ Ídem 20

concentran el 12.5% de las mismas. El 15% de las actividades restantes esta en otras localidades aledañas de menor importancia. (Figura 8). San Vicente prácticamente forma una unidad urbana con Mezcales, por lo que sus relaciones funcionales con otras localidades son muy semejantes (Figura 9). Según los residentes de San Vicente, Puerto Vallarta es percibido como el lugar donde se concentran los beneficios del desarrollo y lo argumentan con relación a la diferencia en el acceso y calidad de los servicios como el drenaje en su localidad, cuya mala calidad genera graves problemas de inundación en la temporada de lluvia.

El Porvenir es la tercera localidad ubicada por la Carretera Mezcales. El Porvenir, por lo que su relaciones funcionales, sobre todo por educación y abasto, se extienden a las localidades emplazadas tierra adentro, San Juan de Abajo y San José del Valle, respectivamente. Aunque más del casi la mitad del empleo de los residentes se localiza en la misma localidad, la otra mitad se concentra en Puerto Vallarta, con algunas participación de las localidades aledañas de menor importancia (Figura 10).

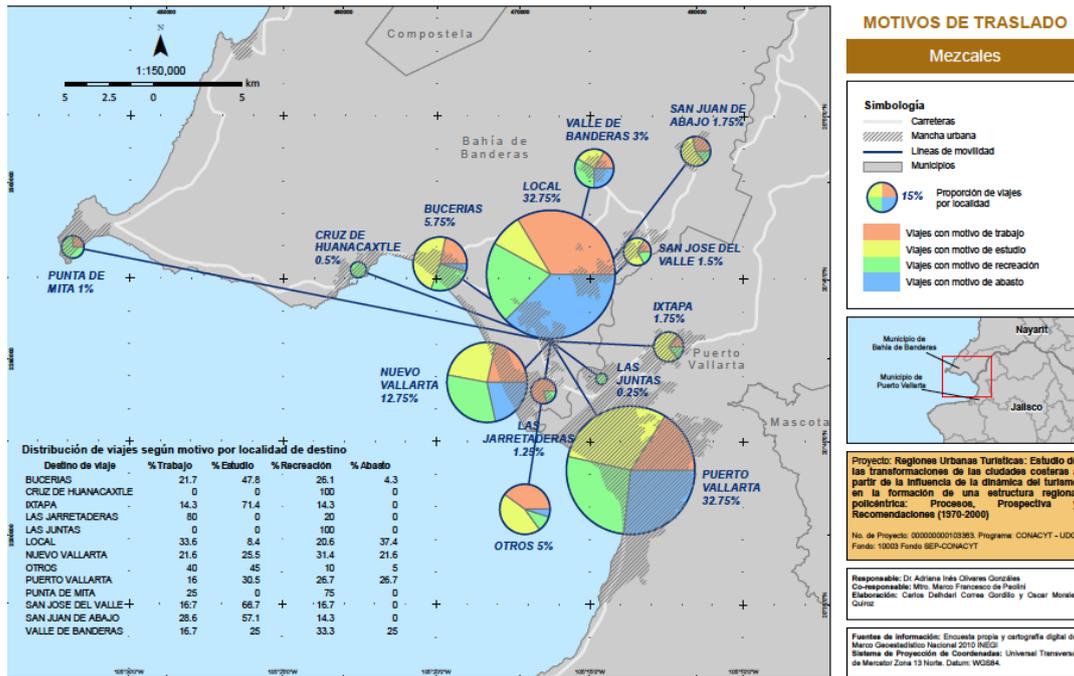
San José del Valle es la última localidad que forma parte de esta tipología y es la que tiene la localización más alejada de la zona turística. No obstante esto, el 29% de relaciones funcionales cotidianas de trabajo, estudio y recreación se mantienen con Puerto Vallarta e incluso es la única en la que se identificaron relaciones de trabajo en la zona turística de Punta de Mita al oriente de la Bahía. Las localidades ubicadas al borde de la carretera constituyen la sede de las actividades de empleo y abasto (Figura 11).

Según la percepción de sus residentes solo el 5% de la población es originaria y el resto es inmigrante. La población original y de mayor edad es la que tiene tierras y todavía se dedica a la agricultura, mientras que la población más joven se va a estudiar a Puerto Vallarta y tienen empleos vinculados al turismo: "(...) normalmente el turismo es lo que saca adelante a las familias (...)"²².

La cercanía a la línea costera define la importancia de la playa como espacio público, así, en Mezcales es más significativa con el 62% de las menciones que en San José del Valle con solo el 2%. De la misma manera, en la medida que los asentamientos se localizan hacia tierra adentro aumenta la importancia de los espacios públicos tradicionales: plaza cívica, parques y jardines: identificados con los más representativos por el 30% de las menciones en Mezcales en incremento hasta el 73% en El Porvenir y San José del Valle. Lo mismo sucede con las áreas deportivas, las cuales tienen un importante papel en el esparcimiento de los habitantes. Cabe agregar que El Malecón, apenas suma el 8% de las menciones entre las cuatro localidades mencionadas (Olivares González, et al., 2012).

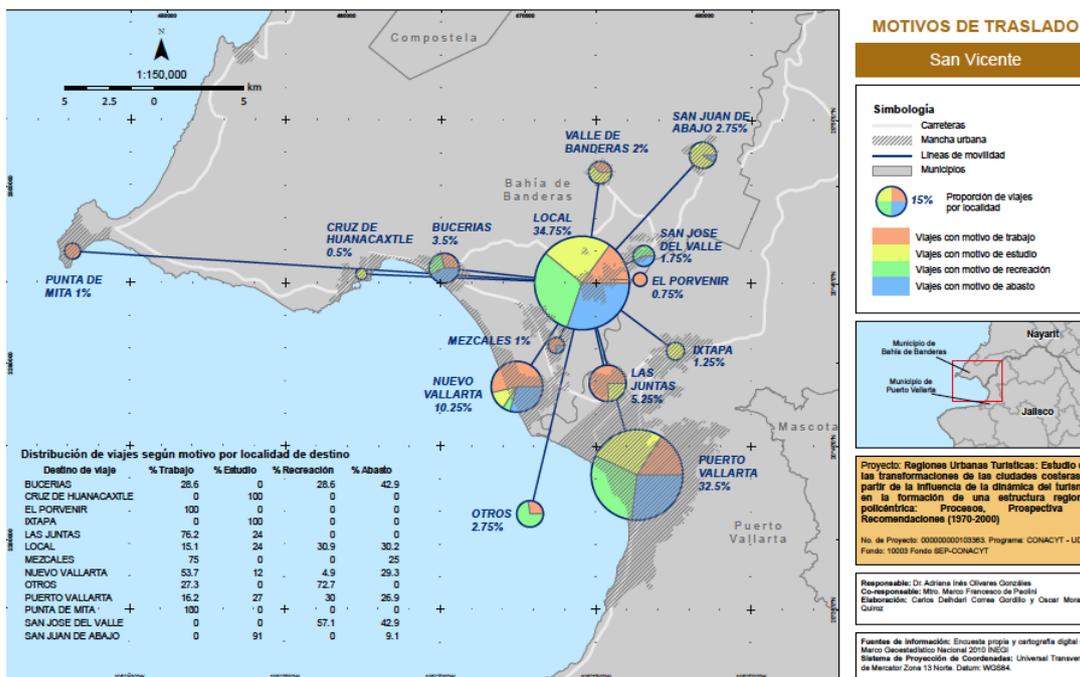
²² Alfredo Peña Rodríguez. Residente de San José del Valle. Entrevista realizada el 16 de Abril de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

Figura 8. Motivos de viaje en la localidad Mezcales, Nayarit, México



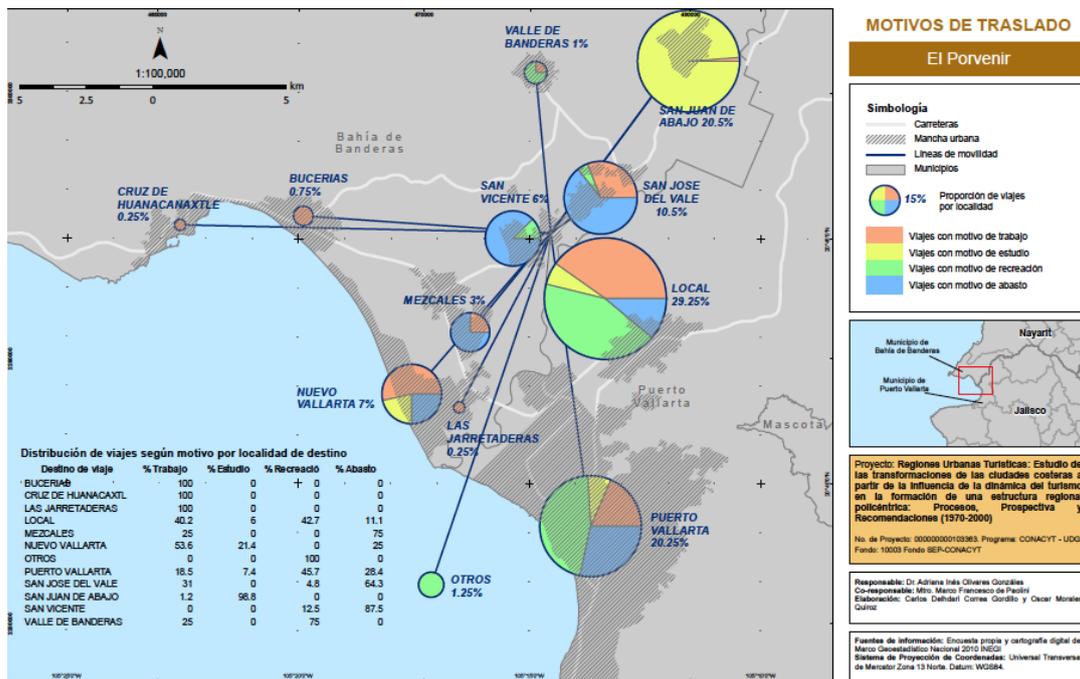
Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

Figura 9. Motivos de viaje en la localidad San Vicente, Nayarit, México



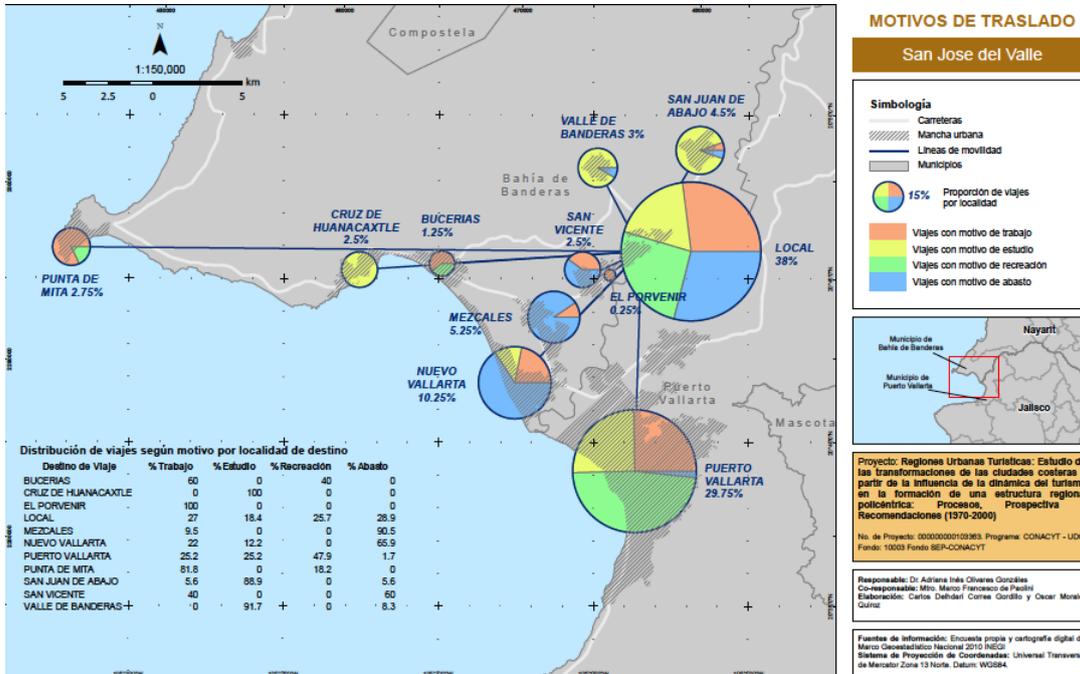
Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

Figura 10. Motivos de viaje en la localidad El Porvenir, Nayarit, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

Figura 11. Motivos de viaje en la localidad San José del Valle, Nayarit, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

La cercanía con Puerto Vallarta y Nuevo Vallarta, ha puesto estos territorios en valor y los promotores inmobiliarios han aprovechado la ausencia de planes urbanísticos para ejercer

presión y transformar el territorio a su conveniencia. Asimismo el rápido incremento poblacional ha promovido la instalación de diversos equipamientos, educativos y de salud.

En Las Jarretaderas habitan principalmente inmigrantes de Chiapas que son contratados desde su lugar de origen para trabajar en los grandes proyectos turísticos. Pese a ser la única localidad de este tipo al borde de la playa, su significación como espacio público es relativamente bajo. De acuerdo a Cárdenas (2012), un alto porcentaje de los trabajadores inmigrantes no regresan a sus ciudades de origen pero cambian de localidad de residencia en busca de una vivienda permanente, por lo que Las Jarretaderas es considerada como una *localidad de paso*. Cabe mencionar la importancia que tienen las iglesias de diferente tipo, que son percibidas por sus residentes como espacio público. (Olivares González, *et al.*, 2012).

2.4 El territorio como lugar

Estos lugares se localizan en las que denominamos *localidades urbanas de transición rural*, es decir, aquellas localidades más alejadas del *nodo urbano regional* (Puerto Vallarta), con población de entre 7 mil y 10 mil habitantes, donde todavía se observa actividades agrícolas y ganaderas, sin embargo, sus residentes paulatinamente están optando por integrarse a empleos vinculados al comercio y servicios turísticos. En esta categoría se encuentran, las localidades de Valle de Banderas y San Juan de Abajo en Nayarit; así como El Tuito en el municipio de Cabo Corrientes, en Jalisco.

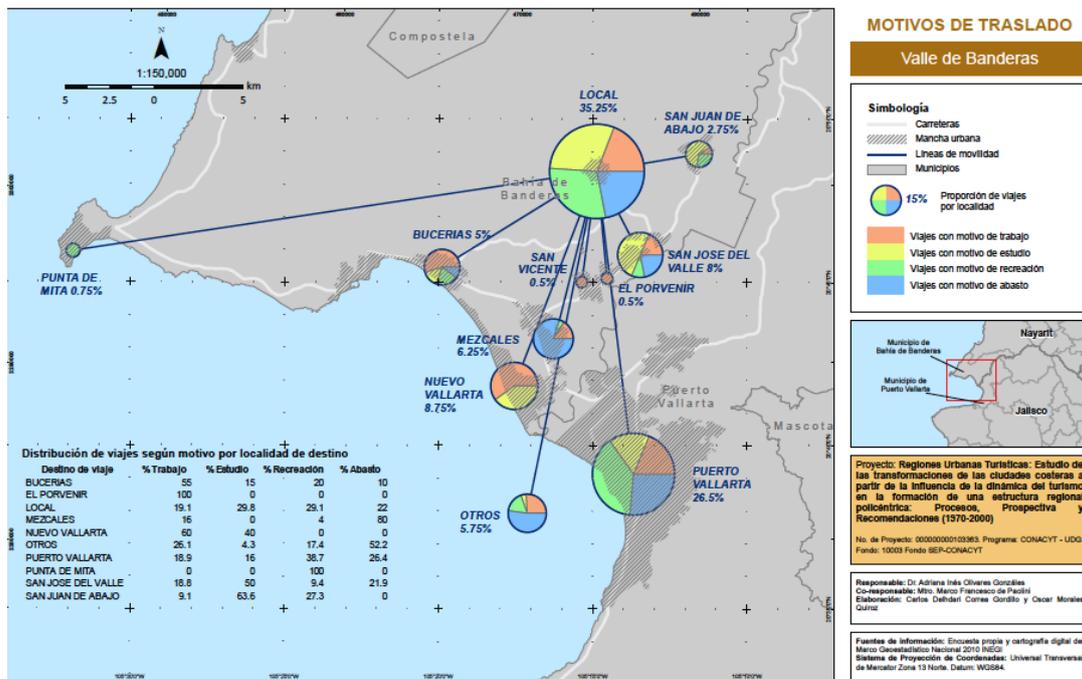
Para los residentes en el Valle de Banderas y San Juan de Abajo localizados en Nayarit, el desarrollo de Nuevo Vallarta ha sido positivo, sobre todo porque, según sus palabras, *ya no dependen de Vallarta, ni de Jalisco para tener trabajo*. De esta manera entre el 50% y 70% de sus residentes trabajan fuera de su localidad y poco más del 30% trabaja en Nuevo Vallarta o Puerto Vallarta. Sin embargo, al ser Nuevo Vallarta un enclave eminentemente turístico, mantienen una relación cotidiana con Puerto Vallarta donde realizan entre el 28% y 37% de sus actividades de abasto; el 42% de sus actividades de recreación y entre el 17% y 50% de sus actividades de educación superior. En conjunto entre el 60% y 65% de sus actividades cotidianas de trabajo, educación, abasto y recreación las realizan fuera de la localidad (Figuras 12 y 13).

El Tuito, localizado el Sur de Puerto Vallarta, es una localidad de poco más de 3 mil habitantes, según el censo del 2010 (INEGI, 2010). El 30% de los residentes laboran fuera de su localidad, el 23% lo hace en Puerto Vallarta, no obstante los trayectos cotidianos fluctúan en las 2 horas en los autobuses que los hoteles envían para cambiar los turnos de los trabajadores domésticos, cocineros y jardineros entre otros. A diferencia de Valle de Banderas y San Juan de Abajo, el 35% de sus actividades cotidianas de trabajo, educación, abasto y recreación las realizan fuera de la localidad (Figura 14). El poco desarrollo que ha tenido El Tuito, por su ubicación en un área de montaña, ha obligado a sus residentes a realizar el 40% de sus actividades de abasto y hasta el 46% de las actividades de educación superior fuera de la localidad, fundamentalmente en Puerto Vallarta. Sin embargo, la población entrevistada afirmó no tener interés en cambiar su lugar de residencia, porque en Puerto Vallarta hay trabajo, pero en el Tuito se vive mejor, más tranquilo. El Sr. Osvaldo Castellón Romero, Jefe de Ecología de El Tuito:

(...) pues económicamente dependemos nosotros mucho de Vallarta, pues ya prácticamente parecemos, hasta colonia de Vallarta, porque hay mucha gente de aquí del Tuito, de la cabecera, que trabaja allá en Vallarta, en los hoteles, incluso mandan hasta camiones, vienen por la gente, la llevan y la traen (...)²³.

El ambiente pueblerino de estas localidades se refleja en el dinamismo de su plaza principal, la cual es percibida como el espacio público más importante, con más del 70% de las menciones. En segundo lugar están las canchas deportivas recibiendo entre 12 y 14% de menciones. La playa es identificada con 9% de menciones en el Tuito, localidad emplazada en un municipio donde aún se localizan playas casi vírgenes aunque de difícil accesibilidad; mientras que en Valle de Banderas y San Juan de Abajo su mención fue insignificante. La cotidiana relación con el territorio circundante, dada la persistencia de actividades primarias, ha orientado procesos de domesticación que rebasan los límites del espacio edificado. Así, las experiencias vividas en ríos y montañas se transmiten por varias generaciones entre los residentes.

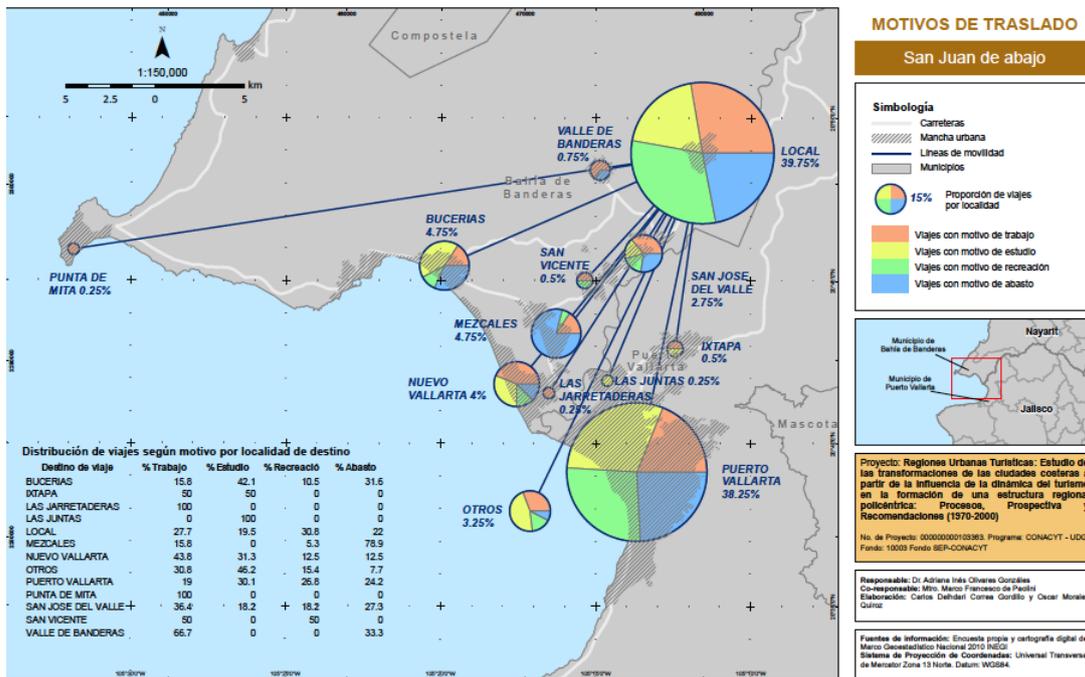
Figura 12. Motivos de viaje en la localidad Valle de Banderas, Nayarit, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

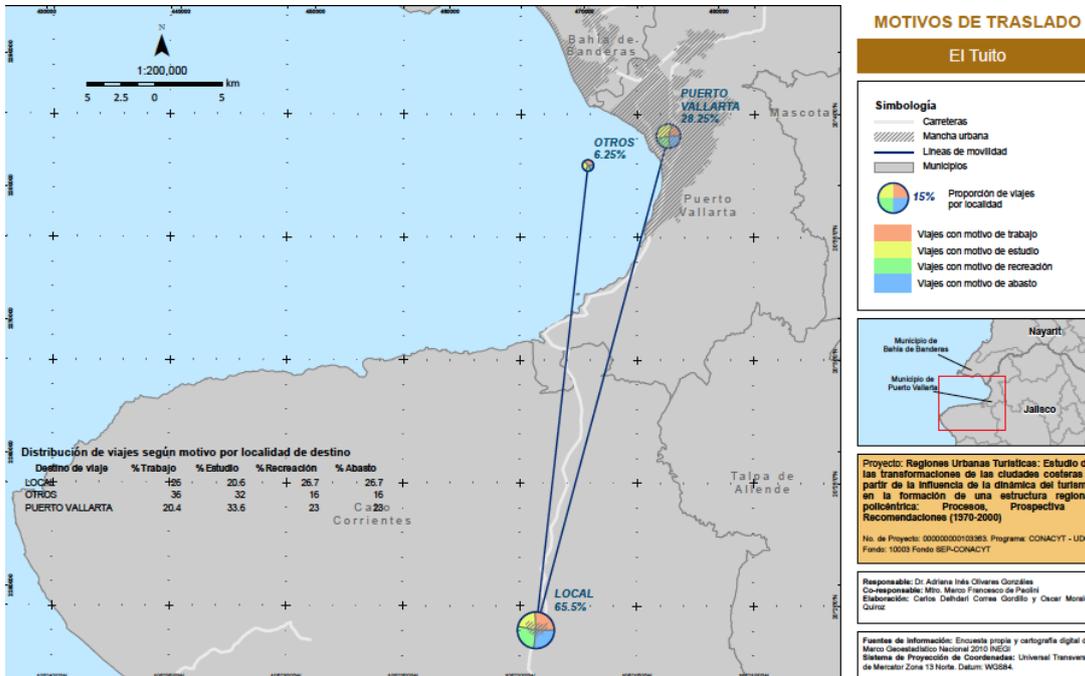
²³ Osvaldo Castellón Romero. Jefe de Ecología de la localidad El Tuito. Entrevista realizada el 19 de Abril de 2011 por Adriana I. Olivares González; investigadora de la Universidad de Guadalajara.

Figura 13 Motivos de viaje en la localidad San Juan de Abajo, Nayarit, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

Figura 14. Motivos de viaje en la localidad El Tuito, Jalisco, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

Valle de Banderas, según sus residentes, ha crecido de manera desordenada por la incapacidad del Ayuntamiento de controlarlo. El desorden es referido a partir de problemas de acceso a servicios, seguridad, salud y educación. Reconocen la existencia y calidad de los instrumentos normativos para el desarrollo urbano, pero son considerados como letra muerta por la corrupción de las autoridades por parte de los desarrolladores²⁴.

2.5 El lugar despojado

En esta categoría se consideran algunos asentamientos urbanos o rurales, integrados a la clasificación de *localidades con vocación turística*, ubicados a lo largo de la bahía al noreste de Puerto Vallarta, con la particularidad de que han sido objeto de desplazamiento o relocalización, para ceder a los promotores turísticos el territorio costero. Este es el caso de La Cruz de Huanacaxtle y Nuevo Corral del Risco localizados en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit.

En estos asentamientos, originalmente con economía agrícola o pesquera, más del 85% de sus habitantes laboran fuera de su localidad, en Nuevo Vallarta o Puerto Vallarta. Entre el 75% y 88% de sus actividades de abasto y recreación, las realizan fuera de su localidad, principalmente en Bucerías y Puerto Vallarta. En la Cruz de Huanacaxtle, casi el 70% de las actividades cotidianas de trabajo, abasto, educación y recreación se realizan fuera de la localidad, manteniendo una fuerte relación con Puerto Vallarta, Bucerías y Nuevo Vallarta (Figura 15).

La Cruz de Huanacaxtle, localizada entre las carreteras federales Tepic-Puerto Vallarta y La Cruz de Huanacaxtle-Punta de Mita, cedió su frente de playa para la construcción de una marina de alto nivel denominada *Marina Riviera Nayarit en La Cruz*. Para los habitantes de *la Cruz*, como denominan a esta localidad, el espacio público más significativo con 58% de las menciones es la playa, el espacio robado que ahora forma parte de La Marina, la cual dejó una pequeña superficie de playa y mar para el uso de los residentes. Le sigue en importancia la Plaza cívica con el 31% de las menciones, recién renovada, localizada detrás de un muro que a manera de barrera delimita La Marina. La vista a la playa desde la plaza ya no existe. Una parte de La Plaza, cubierta por frondosos árboles tipo Laurel de la India, se usa para jugar al fútbol.

La ubicación actual de la localidad rural Nuevo Corral del Risco es resultado de su reubicación en los años 90 de la parte Surponiente a la parte Suroriente de la microrregión Punta de Mita, entre la colonia Emiliano Zapata y la playa denominada El Anclote, como consecuencia de la construcción del primer proyecto turístico de la zona que formaba parte del patrimonio del Fideicomiso Bahía de Banderas. Si bien la población se opuso a la reubicación, finalmente cedieron su territorio.

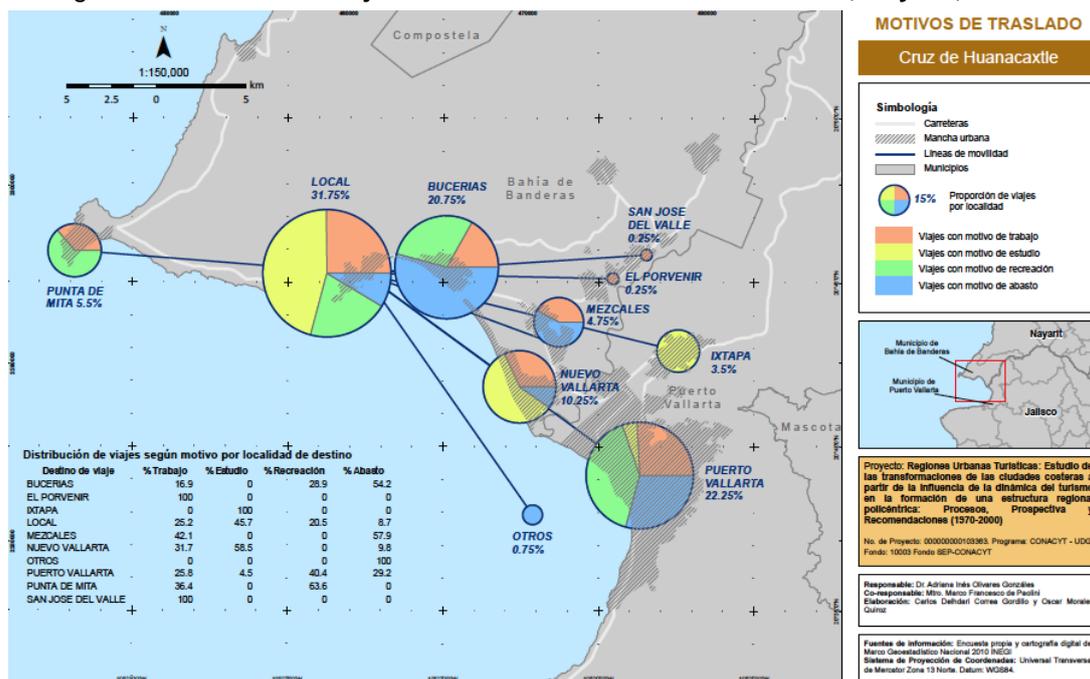
En Nuevo Corral del Risco, el espacio público más significativo es con 81% de menciones la playa y muy abajo, la plaza cívica y las canchas deportivas que en conjunto comprenden el 9%

²⁴ José. Residente de Valle de Banderas. Entrevista realizada el 16 de Abril de 2011 por Adriana I. Olivares González; investigadora de la Universidad de Guadalajara.

de menciones. Los pescadores se quedaron con un pedacito de playa, ahí pescan o llevan a los residentes y turistas a las playas de la punta, ya que el Four Seasons cerró el acceso por tierra: Esas playas son buenas para hacer surf, menciona el pescador, ahora lanchero que nos guiaba por la costa²⁵.

(...) siempre el turismo deja una buena derrama económica para todos, ya sean taxis, lanchas, hoteles, restaurantes, tiendas, etc. Pero el desarrollo tiene sus cosas (...) algunas cosas mejoran, otras empeoran²⁶.

Figura 15. Motivos de viaje en la localidad Cruz de Huanacaxtle, Nayarit, México



Fuente: Encuesta propia 2011, cartografía digital del Marco Geoestadístico Nacional.

2.6 Los no-lugares del turismo

Esta categoría corresponde a los que hemos denominado *enclaves turísticos planificados*, cuya espacialidad, desde su origen, ha sido proyectada para uso de los turistas como actores que se apropian de manera efímera del espacio. En esta clasificación incluimos a Nuevo Vallarta, ambicioso desarrollo nayarita, que incluye hoteles Grand Resorts, campos de golf, marinas, viviendas de segunda residencia, y otros servicios al turismo.

En esta tipología, el espacio se planifica y racionaliza a tal punto que no hay posibilidad de domesticarlo y los residentes como actores locales de la región participan en términos de subordinación con los turistas y las grandes empresas multinacionales.

²⁵ Estrella. Residente de Nuevo Corral del Risco. Entrevista realizada el 18 de Mayo de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

²⁶ Estrella. Residente de Nuevo Corral del Risco. Entrevista realizada el 18 de Mayo de 2011 por Adriana I. Olivares González y Marco F. De Paolini; investigadores de la Universidad de Guadalajara.

3. Conclusión. Las formas de habitar y la planificación del territorio turístico

La definición de las seis tipologías funcionales de las localidades urbanas de la *Región Turística Costera Puerto Vallarta-Bahía de Banderas*, nos ha permitido aproximarnos al reconocimiento de los lugares y las experiencias de los habitantes de las regiones turísticas de sol y playa, las cuales entendemos, siguiendo a Giglia (2012,) con referencia al habitar metropolitano, como "(...) una geografía cambiante de la domesticidad, en la que las experiencias no solo son diferentes sino desiguales, en la medida en que reflejan el poder desigual de los actores en su relación con el espacio, y en su capacidad para domesticarlo" (Giglia, 2012: 19). Dicho reconocimiento puede darnos una perspectiva que contribuya al entendimiento y construcción de nuevas formas de habitar en dichas entidades complejas y empezar a trabajar en instrumentos que orienten nuevas formas de gestión del territorio turístico.

Agradecimientos

Este artículo es resultado de la segunda etapa de la investigación *Regiones urbanas turísticas. Estudio de las transformaciones de las ciudades costeras a partir de la influencia de la dinámica del turismo en la formación de una estructura territorial policéntrica. Procesos, prospectiva y recomendaciones*. Se agradece al Consejo Nacional de Ciencia y tecnología financiado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología el apoyo financiero otorgado para el desarrollo de este proyecto a través de la Convocatoria de Ciencia Básica 2008.

Bibliografía

AUGÉ, M. (1998). *Los «no lugares» espacios del anonimato*. Barcelona, España: Gedisa Editorial S. A.

CARDENAS GÓMEZ, E. (2012). *Migración, Flujos y Redes en la Zona Metropolitana de Puerto Vallarta: el caso de los chiapanecos en Jarretaderas*, Tesis Doctoral, Doctorado en Ciudad Territorio y Sustentabilidad, Universidad de Guadalajara.

DACHARY, A. C., & ARNAIZ, S. M. (2008). El turismo: ¿desarrollo o crecimiento?. El caso Cancún. En A. C. Dachary, S. M. Arnaiz, A. C. Dachary, & S. M. Arnaiz (Edits.), *Turismo y desarrollo. Crecimiento y pobreza* (Vol. 1). Puerto Vallarta, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara - Universidad de Buenos Aires.

GIGLIA, A. (2012). *EL habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación*. (Vol. 1). México D.F., México: Siglo XXI Editores S.A. de C.V. - Universidad Autónoma Metropolitana.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, Censo Población y Vivienda 2010, México 2010.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, II Conteo de Población y Vivienda, México 2005.

LINDÓN, A., AGUILAR, M.A., HIERNAUX, D., (2006). *Lugares e imaginarios en la metropolis*, Anthropos Editorial-Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, España.

OLIVARES GONZÁLEZ, A. I., & DE PAOLINI, M. F. (2012). *Regiones Urbanas Turísticas. Etapa 1. Informe Técnico*, Universidad de Guadalajara, Centro de Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenación Territorial.

OLIVARES GONZÁLEZ, A. I., & DE PAOLINI, M. F. (2012). *Aproximación a la definición y caracterización funcional del sistema policéntrico de la región Puerto Vallarta-Bahía de Banderas, México*. En *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 18:229-249, Octubre 2012.

OLIVARES GONZÁLEZ, *et al.* (2013). *Regiones Urbanas Turísticas. Espacio Público en Puerto Vallarta*. Informe Técnico, Universidad de Guadalajara, Centro de Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenación Territorial, Guadalajara.

RENDÓN CANO, J. (1986) *Propiedad, tenencia y redistribución de tierras en la legislación de América Central y México*, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma.

SECRETARIA DE TURISMO JALISCO (2011), *Anuario estadístico de la Secretaría de Turismo de Jalisco 2010*, Guadalajara.

YAMIL HINOJOSA, A. *Académicos y ambientalistas contra el Proyecto turístico Ameyalco*. En: *Vallarta vive.com*. [en línea] 8 de junio de 2012 [fecha de consulta: 29 de marzo de 2014], Disponible en: <http://www.vallartavive.com/vallartavive.asp?id=731>