

JIDA'21

IX JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'21

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'21

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE VALLADOLID
11 Y 12 DE NOVIEMBRE DE 2021



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ
I LA LOGÍSTICA DOCENT
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa GILDA (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)** y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

Revisión de textos

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-969-5 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'21

Dirección y edición

Berta Bardí i Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Nieves Fernández Villalobos (UVA)

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

Jordi Franquesa (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC, ETSAB-UPC

Gemma Ramón-Cueto (UVA)

Dra. Arquitecta, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánica de los Medios continuos y Teoría de Estructuras, Secretaria Académica ETSAVA

Jorge Ramos Jular (UVA)

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

Judit Taberna (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

Comunicación

Eduard Llorens i Pomés

ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'21

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eusebio Alonso García

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Darío Álvarez Álvarez

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Antonio Álvaro Tordesillas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Javier Arias Madero

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Raimundo Bambó

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Silvia Colmenares

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Jessica Fuentealba Quilodrán

Dra. Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

Noelia Galván Desvaux

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

María Jesús García Granja

Arquitecta, Departamento de Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

Eva Gil Lopesino

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

María González

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Carlos Labarta

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UV

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Borja Ruiz-Apilánez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Carla Sentieri Omarremertería

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Hábitat, paisaje e infraestructura en el entorno de la presa de El Grado (Huesca)** *Habitat, landscape and infrastructure in the surroundings of El Grado dam (Huesca)*. Estepa Rubio, Antonio; Elía García, Santiago.
2. **Aprendiendo a dibujar confinados: un método, dos entornos.** *Learning to draw in confinement: one method, two environments*. Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fco, Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Aprendizaje basado en proyecto en la arquitectura a través de herramientas online.** *Project-based learning in architecture through online tools*. Oregi, Xabat; Rodriguez, Iñigo; Martín-Garín, Alexander.
4. **Técnicas de animación para la comprensión y narración de procesos de montaje constructivos.** *Animation techniques for understanding and storytelling of construction assembly processes*. Maciá-Torregrosa, María Eugenia.
5. **Desarrollo del Programa de Aprendizaje y Servicio en diversas asignaturas del grado de arquitectura.** *Development of the Learning and Service Program in various subjects of the degree of architecture*. Coll-Pla, Sergio; Costa-Jover, Agustí.
6. **Integración de estándares sostenibles en proyectos arquitectónicos.** *Integration of sustainable standards in architectural projects*. Oregi, Xabat.
7. **La Olla Común: una etnografía arquitectónica.** *The Common Pot: an architectural ethnography*. Abásolo-Llaría, José.
8. **Taller vertical, diseño de hábitat resiliente indígena: experiencia docente conectada.** *Vertical workshop, indigenous resilient habitat design: connected teaching experience*. Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
9. **Lecciones espaciales de las instalaciones artísticas.** *Learning from the space in art installations*. Zaparaín-Hernández, Fernando; Blanco-Martín, Javier.
10. **Alternativas para enseñar arquitectura: del proyecto introspectivo al campo expandido.** *Alternatives for Teaching Architecture: From the Introspective Project to the Expanded Field*. Juarranz Serrano, Angela; Rivera Linares, Javier.
11. **Una Herramienta de apoyo a la Docencia de las Matemáticas en los Estudios de Arquitectura.** *A Tool to support the Teaching of Mathematics for the Degree in Architecture*. Reyes-Iglesias, María Encarnación.
12. **Luvina, Juan Rulfo: materia de proyecto.** *Luvina, Juan Rulfo: matter of project*. Muñoz-Rodríguez, Rubén; Pastorelli-Paredes, Giuliano.

13. **No se trata de ver videos: métodos de aprendizaje de la geometría descriptiva.** *It's not about watching videos: descriptive geometry learning methods.* Álvarez Atarés, Fco. Javier.
14. **Integration of Art-Based Research in Design Curricula.** *Integración de investigación basada en el arte en programas de diseño.* Paez, Roger; Valtchanova, Manuela.
15. **¿Autómatas o autónomas? Juegos emocionales para el empoderamiento alineado y no alienado.** *Automata or autonomous? Emotional games for aligned and non-alienated empowerment.* Ruiz Plaza, Angela.
16. **Otras agendas para el estudiante.** *Another student agendas.* Minguito-García, Ana Patricia.
17. **Los Archivos de Arquitectura: una herramienta para la docencia con perspectiva de género.** *The Archives of Architecture: a tool for teaching with a gender perspective.* Ocerin-Ibáñez, Olatz; Rodríguez-Oyarbide, Itziar.
18. **Habitar 3.0: una estrategia para (re)pensar la arquitectura.** *Inhabiting 3.0: a strategy to (re)think architecture.* González-Ortiz, Juan Carlos.
19. **Actividades de aprendizaje para sesiones prácticas sobre la construcción en arquitectura.** *Learning activities for practical sessions about construction in architecture.* Pons-Valladares, Oriol.
20. **Getaria 2020: inspirar, pintar, iluminar.** *Getaria 2020: inspire, paint, enlight.* Mujika-Urteaga, Marte; Casado-Rezola, Amaia; Izkeaga-Zinkunegi, Jose Ramon.
21. **Aprendiendo a vivir con los otros a través del diseño: otras conversaciones y metodologías.** *Learning to live with others through design: other conversations and methodologies.* Barrientos-Díaz, Macarena; Nieto-Fernández, Enrique.
22. **Geogebra para la enseñanza de la Geometría Descriptiva: aplicación para la docencia online.** *Geogebra for the teaching of Descriptive Geometry: application for online education.* Quintilla Castán, Marta; Fernández-Morales, Angélica.
23. **La crítica bypass: un taller experimental virtual.** *The bypass critic: a virtual experimental workshop.* Barros-Di Giammarino, Fabián.
24. **Urbanismo táctico como herramienta docente para transitar hacia una ciudad cuidadora.** *Tactical urbanism as a teaching tool for moving towards a caring city.* Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
25. **Proyectos orales.** *Oral projects.* Cantero-Vinuesa, Antonio.
26. **Intercambios docentes online: una experiencia transdisciplinar sobre creación espacial.** *Online teaching exchanges: a transdisciplinary experience on spatial creation.* Llamazares Blanco, Pablo.

27. **Nuevos retos docentes en geometría a través de la cestería. *New teaching challenges in geometry through basketry.*** Casado-Rezola, Amaia; Sanchez-Parandiet, Antonio; Leon-Cascante, Iñigo.
28. **Mecanismos de evaluación a distancia para asignaturas gráficas en Arquitectura. *Remote evaluation mechanisms for graphic subjects in architecture.*** Mestre-Martí, María; Muñoz-Mora, Maria José; Jiménez-Vicario, Pedro M.
29. **El proceso didáctico en arquitectura es un problema perverso: la respuesta, un algoritmo. *The architectural teaching process is a wicked problema: the answer, an algorithm.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
30. **La experiencia de habitar de los estudiantes de nuevo ingreso: un recurso docente. *The experience of inhabiting in new students: a teaching resource.*** Vicente-Gilabert, Cristina; López Sánchez, Marina.
31. **Habitar la Post-Pandemia: una experiencia docente. *Inhabiting the Post-Pandemic: a teaching experience.*** Rivera-Linares, Javier; Ábalos-Ramos, Ana; Domingo-Calabuig, Débora; Lizondo-Sevilla, Laura.
32. **El arquitecto ciego: método Daumal para estudiar el paisaje sonoro en la arquitectura. *The blind architect: Daumal method to study the soundscape in architecture.*** Daumal-Domènech, Francesc.
33. **Reflexión guiada como preparación previa a la docencia de instalaciones en Arquitectura. *Guided reflection in preparation for the teaching of facilities in Architecture.*** Aguilar-Carrasco, María Teresa; López-Lovillo, Remedios María.
34. **PhD: Grasping Knowledge Through Design Speculation. *PhD: acceder al conocimiento a través de la especulación proyectual.*** Bajet, Pau.
35. **andamiARTE: la Arquitectura Efímera como herramienta pedagógica. *ScaffoldART: ephemeral Architecture as a pedagogical tool.*** Martínez-Domingo, Yolanda; Blanco-Martín, Javier.
36. **Como integrar la creación de una biblioteca de materiales en la docencia. *How to integrate the creation of a materials library into teaching.*** Azcona-Uribe, Leire.
37. **Acciones. *Actions.*** Gamarra-Sampén, Agustín; Perleche-Amaya, José Luis.
38. **Implementación de la Metodología BIM en el Grado en Fundamentos de Arquitectura. *Implementation of BIM Methodology in Bachelor's Degree in Architecture.*** Leon-Cascante, Iñigo; Uranga-Santamaria, Eneko Jokin; Rodríguez-Oyarbide, Itziar; Alberdi-Sarraoa, Aniceto.
39. **Cartografía de Controversias como recurso para analizar el espacio habitado. *Mapping Controversies as a resource for analysing the inhabited space.*** España-Naveira, Paloma; Morales-Soler, Eva; Blanco-López, Ángel.

40. **Percepciones sobre la creatividad en el Grado de Arquitectura. *Perceptions on creativity at the Architecture Degree.*** Bertol-Gros, Ana; López, David.
41. **El paisajismo en la redefinición del espacio público en el barrio de San Blas, Madrid. *The landscape architecture in the redefinition of public space in the neighbourhood of San Blas, Madrid.*** Del Pozo, Cristina; Jeschke, Anna Laura.
42. **De las formas a los flujos: aproximación a un proyecto urbano [eco]sistémico. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Crosas-Armengol, Carles; Perea-Solano, Jorge; Martí-Elias, Joan.
43. **Dibujar a través de una pantalla: la enseñanza de la arquitectura en un mundo digital. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Alonso-Rodríguez, Marta; Álvarez-Arce, Raquel.
44. **Land Arch: el arte de la tierra como Arquitectura, la Arquitectura como arte de la tierra. *Land Arch: Land Art as Architecture, Architecture as Land Art.*** Álvarez-Agea, Alberto; Pérez-de la Cruz, Elisa.
45. **Hyper-connected hybrid educational models for distributed learning through prototyping. *Modelo educacional híbrido hiperconectado para el aprendizaje mediante creación de prototipos.*** Chamorro, Eduardo; Chadha, Kunaljit.
46. **Ideograma. *Ideogram.*** Rodríguez-Andrés, Jairo; de los Ojos-Moral, Jesús; Fernández-Catalina, Manuel.
47. **Taller de las Ideas. *Ideas Workshop.*** De los Ojos-Moral, Jesús; Rodríguez-Andrés, Jairo; Fernández-Catalina, Manuel.
48. **Los proyectos colaborativos como estrategia docente. *Collaborative projects as a teaching strategy.*** Vodanovic-Undurruga, Drago; Fonseca-Alvarado, Maritza-Carolina; Noguera-Errazuriz, Cristóbal; Bustamante-Bustamante, Teresita-Paz.
49. **Paisajes Encontrados: docencia remota y pedagogías experimentales confinadas. *Found Landscapes: remote teaching and experimental confined pedagogies.*** Prado Díaz, Alberto.
50. **Urbanismo participativo: una herramienta docente para tiempos de incertidumbre. *Participatory urban planning: a teaching tool for uncertain times.*** Carrasco i Bonet, Marta; Fava, Nadia.
51. **El portafolio como estrategia para facilitar el aprendizaje significativo en Urbanismo. *Portfolio as a strategy for promoting meaningful learning in Urbanism.*** Márquez-Ballesteros, María José; Nebot-Gómez de Salazar, Nuria; Chamizo-Nieto, Francisco José.
52. **Participación activa del estudiante: gamificación y creatividad como estrategias docentes. *Active student participation: gamification and creativity as teaching strategies.*** Loren-Méndez, Mar; Pinzón-Ayala, Daniel; Alonso-Jiménez, Roberto F.

53. **Cuaderno de empatía: una buena práctica para conocer al usuario desde el inicio del proyecto. *Empathy workbook - a practice to better understand the user from the beginning of the project.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
54. **Craft-based methods for robotic fabrication: a shift in Architectural Education. *Métodos artesanales en la fabricación robótica: una evolución en la experiencia docente.*** Mayor-Luque, Ricardo; Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde.
55. **Punto de encuentro interdisciplinar: el Museo Universitario de la Universidad de Navarra. *Interdisciplinary meeting point. The University Museum of the University of Navarra.*** Tabera Roldán, Andrés; Velasco Pérez, Álvaro; Alonso Pedrero, Fernando.
56. **Arquitectura e ingeniería: una visión paralela de la obra arquitectónica. *Architecture and engineering: a parallel vision of architectural work.*** García-Asenjo Llana, David.
57. **Imaginarios Estudiantiles de Barrio Universitario. *Student's University Neighborhood Imaginaries.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Morales-Rebolledo Dehany.
58. **El aprendizaje del hábitat colectivo a través del seguimiento del camino del refugiado. *Learning the collective habitat following the refugee path.*** Castellano-Pulido, F. Javier.
59. **El laboratorio de investigación como forma de enseñanza: un caso de aprendizaje recíproco. *The research lab as a form of teaching: a case of reciprocal learning.*** Fracalossi, Igor.

La Olla Común: una etnografía arquitectónica

The Common Pot: an architectural ethnography

Abásolo-Llaría, José

Profesor Asociado, Escuela de Arquitectura, Universidad de Las Américas, Chile. jabasolo@udla.cl

Abstract

In a context of crisis characterized by the global pandemic and the State of Exception, a spatial practice of historical basis and associative tradition among popular communities in Chile resurfaced: la Olla Común (Common Pot). Using a framework defined from the methodological cross between architecture and ethnography, the students of the research studio, developed an exploration in these organizations, from the realization of fieldwork for a period of 12 weeks, which allowed them to participate in the everyday life of the people. In this instance, various techniques were applied such as: participant observation, interviews and surveys, which were complemented with the tools of our discipline, such as architectural representation systems. This approach sought to retake a tradition of working with actors, communities and neighborhoods, but this experience also introduced students to qualitative research in architecture.

Keywords: *common pot, architectural ethnography, fieldwork, drawing, architecture research.*

Thematic areas: *experimental pedagogy, participatory urbanism, political activism.*

Resumen

En un contexto de crisis, marcado por la pandemia global y el Estado de Excepción, resurgió una práctica espacial, de base histórica y de tradición asociativa entre comunidades populares en Chile, denominada: la Olla Común. Utilizando un marco definido desde el cruce metodológico entre la arquitectura y la etnografía, los estudiantes del taller de investigación, desarrollaron una exploración en estas organizaciones, a partir de la realización de trabajo de campo durante un periodo de 12 semanas, lo que les permitió participar del cotidiano de las personas. En dicha instancia se aplicaron diversas técnicas tales como: observación participante, entrevistas y encuestas, las cuales fueron complementadas con las herramientas propias de nuestra disciplina, como son los sistemas de representación arquitectónica. Esta aproximación buscó retomar una tradición de trabajo con actores, comunidades y barrios, experiencia que, además, introdujo a los estudiantes en la realización de investigación cualitativa en arquitectura.

Palabras clave: *ollas comunes, etnografía arquitectónica, trabajo de campo, Dibujo, investigación en arquitectura.*

Bloques temáticos: *pedagogía experimental, urbanismo participativo, activismo político.*

Introducción. Crisis alimentaria como contexto

En diciembre de 2019, el COVID-19 desencadenó una pandemia global, con implicancias y repercusiones en lo local, particularmente en la transformación de los hábitos y la vida cotidiana de las personas. En Chile, durante marzo del 2020 se declaró el *Estado de Excepción Constitucional* y entraron en cuarentena las primeras comunas de la Región Metropolitana. Dichas medidas provocaron una serie de restricciones a las libertades individuales, con efectos inmediatos sobre los ingresos de personas y empresas, lo que trajo consigo consecuencias devastadoras sobre las economías locales. Esto detonó una crisis alimentaria que afectó a un amplio sector de la población y, en especial, al sustrato socioeconómico medio a medio bajo. En este contexto de crisis, resurgió un tipo de organización de base histórica y de tradición asociativa entre comunidades populares en Chile denominada la Olla Común. El trabajo que se expone a continuación, se propuso explorar e investigar esta realidad social, que se pensaba ya erradicada de nuestras ciudades.

Comedor solidario, olla popular son las diferentes formas en que se denomina a La Olla Común, esta corresponde a una organización conformada por grupos y familias populares que, desde la auto gestión y basándose en las prácticas colectivas de cocinar, se ven en la obligación de formar, esto debido a su incapacidad de satisfacer la necesidad básica de comer, al interior de un grupo familiar. (Gallardo, 1985). También es definida como un colectivo de personas, desde donde se producen intercambios, tanto de necesidades como de experiencias, las cuales, a partir de lazos y vínculos, redefinen una identidad que perdura más allá del cotidiano (Hardy, 1986).

1. Objetivos

El objetivo principal del taller se centró en analizar y describir como es la vida de las personas, en torno al espacio denominado Olla Común. En particular, se buscó entender las prácticas de los diferentes grupos sociales, quienes en su hacer colectivo, producen un espacio comunitario. Para lograr esto, los estudiantes llevaron a cabo trabajo de campo en las Ollas Comunes durante aproximadamente 10 a 12 semanas, tiempo durante el cual, realizaron un voluntariado que les permitió, en corto tiempo, construir confianzas con las comunidades. Esta forma de participación les permitió desarrollar estancias prolongadas, tiempo durante el cual documentaron el cotidiano de estas organizaciones, así como también, aplicaron diversos instrumentos para llevar a cabo la investigación.

Los objetivos específicos fueron:

-Documentar y representar la producción espacial de estas organizaciones, en cuanto prácticas espaciales que giran en torno a los diferentes procesos que dan forma a estas espacialidades. De estas instancias se destacan: el abastecimiento de productos, la preparación de alimentos de forma colectiva y los procedimientos para llevar, de manera correcta, la entrega diaria de raciones a los comensales.

-Entender y visualizar la estructura de relaciones de la organización social comunitaria, desde el rol que desarrolla cada uno de sus actores, hasta la articulación y generación de vínculos con entidades públicas, privadas o del ámbito político.

-Explicar los alcances e impactos que la Olla Común tiene, en diferentes escalas de acción: comunidad, barrio, territorio y ciudad.

Finalmente, y alineado con ciertos requerimientos de la carrera de arquitectura, el taller buscó que los estudiantes desarrollarán habilidades para establecer y construir diálogos, así como liderar procesos con diferentes actores que componen las distintas comunidades.

2. El taller de investigación como inmersión socioespacial

El propósito del curso denominado Taller de Investigación¹, es profundizar en las herramientas y metodologías de investigación en arquitectura, poniendo foco en las nuevas formas y prácticas asociadas a la producción espacial de la ciudad (Lefebvre, 2013). La generación de este conocimiento, permitirá a los estudiantes adoptar nuevas metodologías, para posteriormente, operar en el proceso de titulación², donde junto a la comunidad deberán desarrollar diferentes etapas proyectuales definidas como: co-diagnóstico, co-diseño (etapa de gestión) y co-implimentación (etapa de construcción y posterior análisis del proyecto). El enfoque que el equipo docente define para este taller, nace de la premisa *Te falta calle*, frase de origen popular, que se asocia a una forma peyorativa de referirse a otros, frente al desconocimiento y a la poca familiarización con códigos, comportamientos y experiencias presentes en el espacio urbano que denominados como la calle.

Este fenómeno de desconexión con la realidad social en Chile comenzó a gestarse a partir del año 1977, momento histórico en donde convergen dos eventos: la implementación del modelo económico neoliberal y la primera Bienal de Arquitectura, y que tienen como resultado, una paulatina pérdida del carácter público del arquitecto en la sociedad (Portal, 2019). Este proceso tuvo un impacto también en las mallas curriculares de las escuelas de arquitectura en Chile, donde durante la dictadura, se eliminaron cursos con enfoque social y barrial, para dar énfasis a talleres donde el foco estaba puesto en proyectos privados, asociados al nuevo modelo de mercado, como centros comerciales o conjuntos industriales, en definitiva, proyectos para otra ciudad. Esta disociación se ha incrementado hoy, con el advenimiento de nuevas tecnologías de observación a distancia, como son los drones o Google Street View, que transforman nuestra manera de estar-en-el-mundo. Es en contraste a esto que, el taller de investigación se propone, como primera acción, salir a la calle.

Dentro de esta línea académica, se realizaron anteriormente cuatro experiencias docentes que mantuvieron un eje en común: el trabajo de campo y la documentación a través de la representación gráfica. Estas iteraciones se llevaron a cabo en comunas correspondientes al pericentro de la ciudad de Santiago: *Campo de Batalla I* (2017) en San Miguel, *Campo de Batalla II* (2017) en Pedro Aguirre Cerda, *Delirious Meiggs* (2018) en Santiago y *Haitianism* (2019) en la Población Los Nogales, perteneciente a la comuna de Estación Central. Estos territorios presentan ámbitos de alta complejidad, debido a tensiones y conflictos entre diversos temas como son: la vivienda, el mercado inmobiliario, la inmigración y el comercio informal, entre otros.

¹ La asignatura Taller de Investigación ARQ902, está inserta en el ciclo profesional, pertenece a la línea curricular de Proyecto, y es impartida entre el quinto y octavo semestre de la carrera. El propósito formativo de este taller es profundizar en el ámbito de la investigación en arquitectura, utilizando el análisis espacial como herramienta de investigación teórica. A través de un fuerte componente crítico y reflexivo sobre la arquitectura y el urbanismo contemporáneos, el estudiante investigará las prácticas utilizadas por la sociedad para darle significado y orden al entorno construido.

² El proceso de titulación en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Américas, corresponde a los últimos tres semestres de la carrera de arquitectura y consta de tres cursos: ARQ002 Seminario de título, ARQ100 Anteproyecto de título y ARQ601 Proyecto de título.

De manera complementaria, dos experiencias docentes han servido como referencia para la realización de estos talleres. La primera corresponde a los trabajos pedagógicos que la arquitecta japonesa Momoyo Kaijima ha liderado desde su cátedra *Architectural Behaviorology* en el departamento de Arquitectura de la ETH Zúrich. De una serie de investigaciones, se ha puesto el foco de atención en dos: *Architectural Ethnography* y *Public Drawing*. La primera, es importante por retomar y poner en valor el trabajo etnográfico, como método de aproximación a temas asociados al espacio.

El segundo caso, corresponde a un taller que, bajo un formato de trabajo corto e intensivo, desarrolla el dibujo a mano como una experiencia colectiva y de reflexión. Lo que interesa de ambos casos, es el potencial de la herramienta de dibujo, el cual se extiende más allá de su mera función como sistema de notación gráfica, para constituirse en una herramienta de análisis, que permite abrir discusiones en torno a las personas, sus comportamientos, y sus relaciones, tanto con la ciudad como con el medioambiente construido. La segunda experiencia corresponde a la *Unit 14: Rogue Economies Vol. I, II & III*, desarrollada entre los años 2017-2019, como parte de la Graduate School of Architecture, University of Johannesburg. Esta experiencia toma como base para el estudio a la ciudad de Johannesburgo, la que posterior al apartheid, y marcada por la economía neoliberal, se presenta como un escenario idóneo, donde identificar, comprender y revelar como las economías alternas y sus prácticas rebeldes reformulan la ciudad. Se rescata de esta metodología de investigación la utilización del trabajo de campo para conocer e indagar los fenómenos emergentes de la ciudad sudafricana y el uso del dibujo como herramienta para desarrollar cartografías y narrativas de estas prácticas.

3. El cruce entre arquitectura y etnografía como metodología

La metodología empleada en el taller se llevó a cabo dentro de un marco conceptual caracterizado por los incipientes cruces entre la arquitectura y la etnografía, los cuales buscan rearticular y repensar las dimensiones materiales y humanas del espacio. Si bien el trabajo etnográfico ha sido tradicionalmente asociado al área de las ciencias sociales, específicamente a la antropología y a la sociología, en el último tiempo ha comenzado a ser utilizado en otros áreas disciplinares. En el ámbito de la Arquitectura, esta discusión transdisciplinar ha sido abordada por diferentes autores a través del campo emergente denominado como *Etnografía Arquitectónica* (Tobert, 2000; Kaijima 2018). Desde este enfoque, se producen aproximaciones que desde el uso del dibujo permite develar diversas situaciones que transitan desde las revisiones de las tipologías arquitectónicas, los sistemas de construcción, los flujos de personas, capital e información, las transformaciones de las edificaciones, hasta las relaciones de los edificios y su entorno (Kalpakci, Kaijima y Stalder, 2020). La *Etnografía Arquitectónica* opera como una metodología que, desde su condición híbrida, produce transferencias entre el trabajo empírico y la representación del espacio, las cuales en su conjunto se constituyen en herramientas con el potencial de integrar investigación cualitativa y cuantitativa (Abásolo, 2021).

El programa y las actividades desarrolladas durante el transcurso del taller, el cual tuvo una duración de un semestre, que corresponde a 18 semanas, se organizaron en tres fases consecutivas.

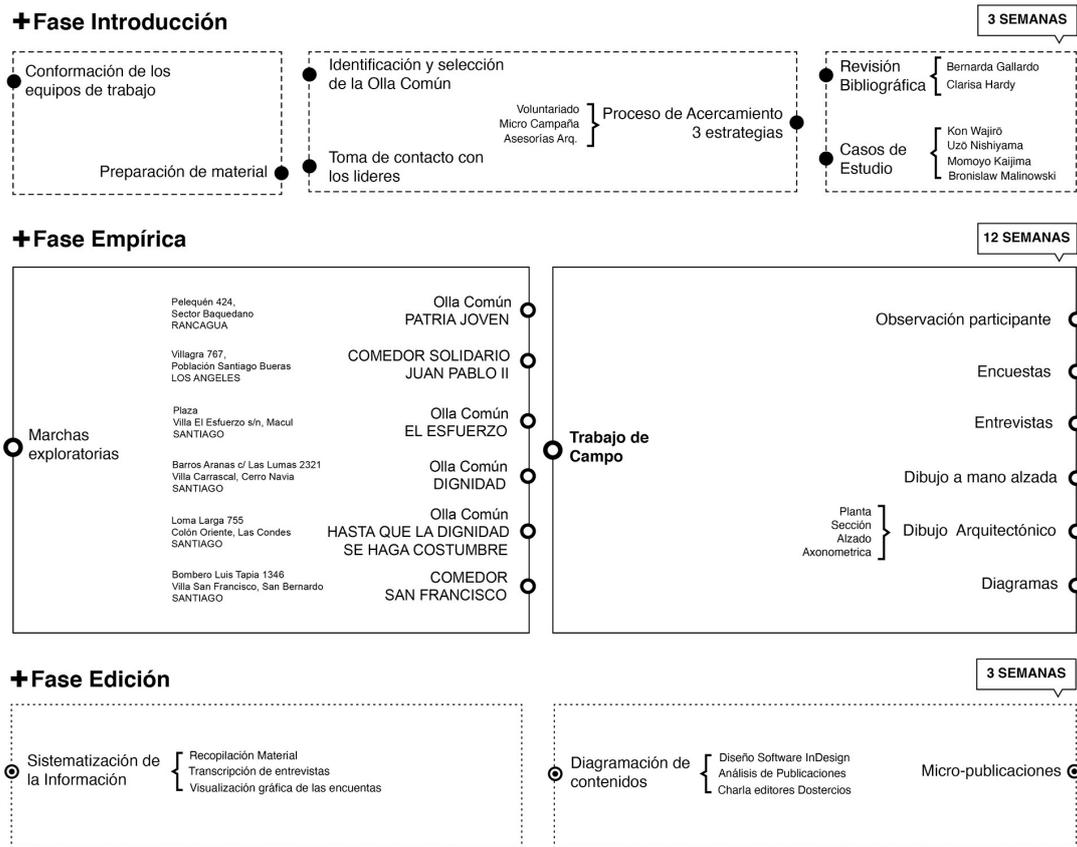


Fig. 1 Diagrama de metodología Taller de Investigación. Fuente: Abásolo, J. (2020)

I.-Fase Introducción

Durante las primeras tres semanas del curso, se llevó a cabo la etapa de introducción y preparación, a partir de la cual los estudiantes formaron equipos de trabajo en duplas y realizaron la preparación del trabajo de campo. A través de encargos, se les solicitó a cada grupo, la identificación de una Olla Común, la cual debía encontrarse cercana al lugar de residencia del alumno o alumna. A partir de esta selección se efectuó una toma de contacto con los diferentes líderes de cada una de las organizaciones seleccionadas y se comenzó un proceso de acercamiento y aproximación al caso de estudio, desde tres estrategias propuestas por el equipo docente:

- Participar de la Olla realizando voluntariado.
- Desarrollar micro-campaña para ir en ayuda de la Olla.
- Ofrecer servicios de asesoría en arquitectura (tramitación y mejoramiento a futuro, de la sede o el espacio utilizado).

A su vez, los estudiantes realizaron una revisión bibliográfica, desde donde analizaron y discutieron investigaciones que documentaron experiencias en Ollas Comunes en Chile, específicamente los textos de Bernarda Gallardo y Clarisa Hardy que documentan estas organizaciones durante la década de los 80 en dictadura. Cerrando esta fase, a manera de clases y presentaciones del equipo docente, se expusieron algunos casos de estudio asociados a los cruces entre arquitectura y la etnografía, como las investigaciones de Kon Wajirō, Uzō

Nishiyama, Momoyo Kaijima o autores clásicos de la etnografía como Bronislaw Malinowski. De forma complementaria a estas sesiones, los estudiantes asistieron en calidad de oyentes al primer seminario internacional de Arquitectura y Etnografía³, organizado por la Escuela de Arquitectura UDLA, ocasión en donde profundizaron sobre estas metodologías.

II.-Fase Empírica

A partir de la cuarta semana del taller, y a lo largo de las doce semanas siguientes, los diferentes grupos de investigación iniciaron marchas exploratorias en las siguientes organizaciones, las que se ordenan según ubicación, al sur de Santiago: Comedor solidario “Juan Pablo II” (Los Ángeles) y Olla Común “Patria Joven” (Rancagua), y las ubicadas en comunas pertenecientes a la Región Metropolitana: Olla Común “Dignidad” (Cerro Navia), Olla Común “Hasta que la dignidad se haga costumbre” (Las Condes), Olla Común “El Esfuerzo” (Macul) y Comedor “San Francisco con amor” (San Bernardo). A través de la realización de voluntariado los estudiantes lograron, en un breve lapso de tiempo, acercar y estrechar lazos de confianza con los diversos actores que componen dichas organizaciones. De esta forma se dio comienzo a la realización del trabajo de campo, donde los estudiantes participaron del cotidiano de las comunidades. Se utiliza aquí el término “participar” en el sentido de formar parte de las actividades y tareas de una comunidad (Guber, 2011). En dicha instancia, se aplicaron diversas técnicas de recolección de información: la observación participante, las encuestas y las entrevistas. Dichas técnicas, propias de las ciencias sociales, fueron complementadas con el dibujo documental in-situ, como un método de hacer etnografía y a través del cual podemos ver más que lo meramente escrito en el cuadernos de notas durante el trabajo empírico (Causey, 2017).

III.-Fase Edición

En esta etapa final del taller, los equipos de trabajo procedieron a la recopilación de todo el material elaborado durante el taller. Es así como se procedió a la transcripción de las entrevistas realizadas a los diferentes actores y también se procesó el material de las encuestas. A través de una sistematización de la información y una estructuración de los contenidos, los estudiantes desarrollaron un proceso de edición, para lo cual, previamente revisaron y analizaron una serie de publicaciones. El proceso finalizó con una charla a cargo de los directores de la editorial Dostercios, lo que tuvo como resultado, una serie de micro publicaciones (Fig.02, Fig.03). Estos documentos cumplieron un doble rol, en primer lugar, correspondieron al producto final desarrollado por cada grupo, y que fue evaluado por una comisión de invitados, como parte del examen final de la asignatura. Pero también, la publicación se convirtió en un mecanismo que les permitió a los alumnos volver a las respectivas comunidades a entregar su trabajo, a manera de cierre del proceso.

³ Los principales expositores de este seminario fueron Momoyo Kaijima, Ray Lucas y Sasha Roesler, todos autores que han discutido acerca de la relación entre Arquitectura y Etnografía.



Fig. 2 Publicación "Etnografía arquitectónica de una familia mapuche. Estrategias de cohesión territorial y social en Rancagua". Fuente: Acuña, J. y Roa, K. (2020)



Fig. 3 Publicación "Desigualdad socioespacial urbana, el caso de Colón Oriente una comunidad estigmatizada". Fuente: González, P. y Vidaurre, I. (2020)

4. Resultados

Los resultados y hallazgos que se presentan a continuación enlazan múltiples dimensiones: espaciales, culturales, sociales y económicas, y fueron obtenidos por los alumnos durante la etapa intermedia del taller, correspondiente al trabajo empírico y posteriormente discutidos en las sesiones finales del curso. Dichos resultados se agrupan y sintetizan, en tres bloques: flexibilidad de usos, redes sociales y feminismos, los cuales se explican y detallan a continuación.

Sobre la flexibilidad de usos

Los momentos de crisis, urgencia y necesidad tornan el espacio arquitectónico hacia la flexibilidad de usos. En la Olla Común, en cuanto espacio arquitectónico, se materializa esta cualidad espacial, a partir de diversas estrategias de cambio tales como: transformaciones, adaptaciones, reapropiaciones y extensiones, que operan desde el interior al exterior de las edificaciones preexistentes. Estos cambios, se producen en diferentes tipologías arquitectónicas, donde destacan: sedes comunitarias, casas particulares, patios y cocinas de viviendas unifamiliares o espacios facilitados por vecinos como comercios, talleres y recintos educacionales sin actividad por la pandemia.

Un primer caso que muestra estas transformaciones, lo constituye el “espacio improvisado” de una vivienda unifamiliar ubicada en la población Villa Carrascal en Cerro Navia, donde funciona la Olla Común “Dignidad”. Aquí, para poder llevar a cabo el almacenamiento y preparación de los alimentos, se realizó una adaptación de un patio cubierto, y para la entrega de raciones diarias se generó una expansión hacia el espacio público de la calle con un toldo, que cubrió el área de la vereda. Según los estudiantes Dayane Rubio, Vania Torres y Marcelo Vidal (2020):

“a través del toldo se articula el espacio público, donde las personas esperan para recibir los alimentos manteniendo su distancia. El toldo, se convierte en un hito importante para la olla, debido a que éste refleja cuando está o no, en funcionamiento. Al frente de la olla se encuentra un almacén, en su exterior existen bancas y árboles que generan sombra, creando un espacio agradable para las personas en situación de calle, en donde suelen esperar y comer su almuerzo.” (Fig. 04).

Otra situación similar a la anterior, se observó en la Olla Común “El Esfuerzo” que funciona en la recién inaugurada Sede Social, emplazada en la plaza central, de la población El Esfuerzo, en la comuna de Macul, conjunto remodelado entre los años 2015 y 2018 en el marco del plan “Quiero mi Barrio”. De manera casi similar, la estructura de cubierta efímera, aquí funciona como una membrana, que regula y controla los flujos de los comensales, desde el exterior de la plaza pública, donde los comensales reciben sus raciones y el interior de la sede, destinado únicamente para los miembros de la organización por razones sanitarias (Fig. 05).

Un tercer caso se observó en el Comedor Solidario “San Francisco” ubicado en la Comuna de San Bernardo. Esta edificación, que originalmente ha sido utilizada como sede social, y que dio paso a la Olla Común, ahora suma un nuevo uso, el de una panadería social. La presidenta de la Junta vecinal y encargada de la Olla, Betsabé Ramírez, entrevistada por la Alumna Camila Gutiérrez (2020) se refiere a este nuevo uso:

“Para poder seguir ayudando a nuestra comunidad comenzaremos con la iniciativa de una panadería social, la que en un principio, tras contar con ayuda del municipio, será totalmente gratis.” (Fig. 06).

Finalmente, un último ejemplo de transformaciones, lo constituye las adecuaciones interiores de la sede vecinal “Patria Joven” de Rancagua. En este caso, las alumnas observaron la directa relación entre el espacio y los objetos distribuidos en él, donde se destaca la transformación del uso de una mesa de pool (billar), elemento que tradicionalmente es utilizado para la recreación de quienes asisten a las reuniones de dicha organización. Aprovechando su gran tamaño, esta mesa fue cubierta con un tablero OSB pintada de óleo verde, y ha sido utilizada como mesón de preparación de las comidas, permitiendo el acto de cocinar en torno a ella de forma colectiva (Fig. 07).

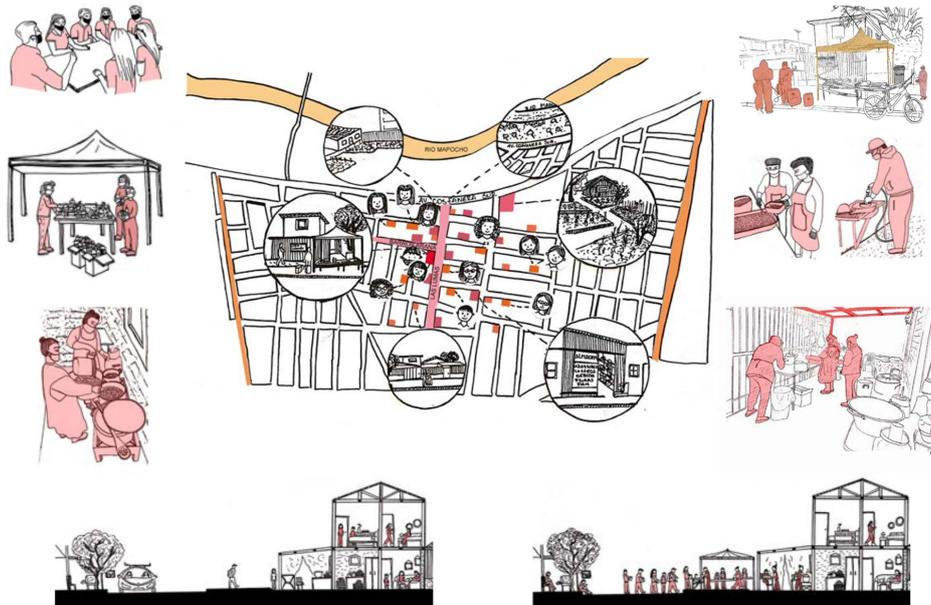


Fig. 4 Olla Común “Dignidad”. Fuente: Rubio,D., Torres, V. y Vidal, M. (2020)

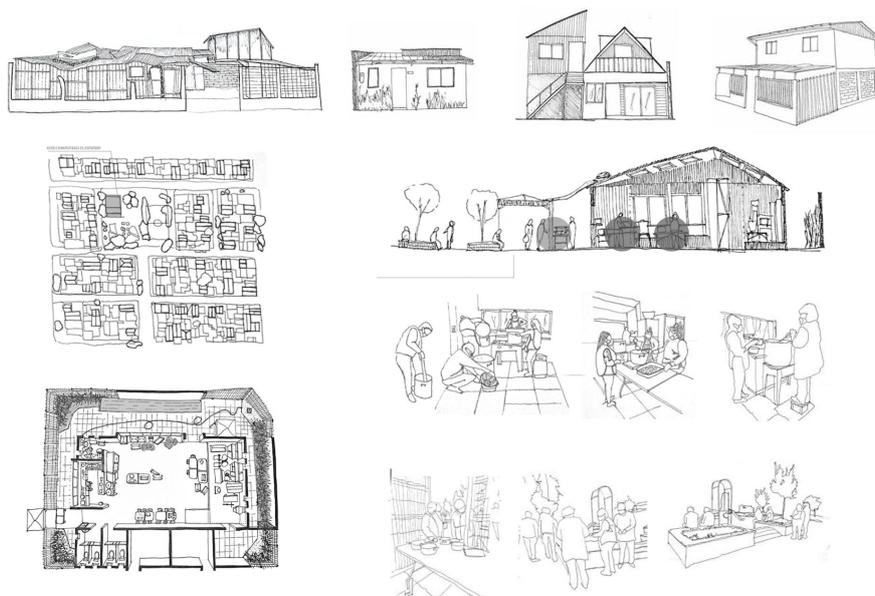


Fig. 5 Olla Común “El Esfuerzo”. Fuente: Codecido, D. y Romero, E. (2020)

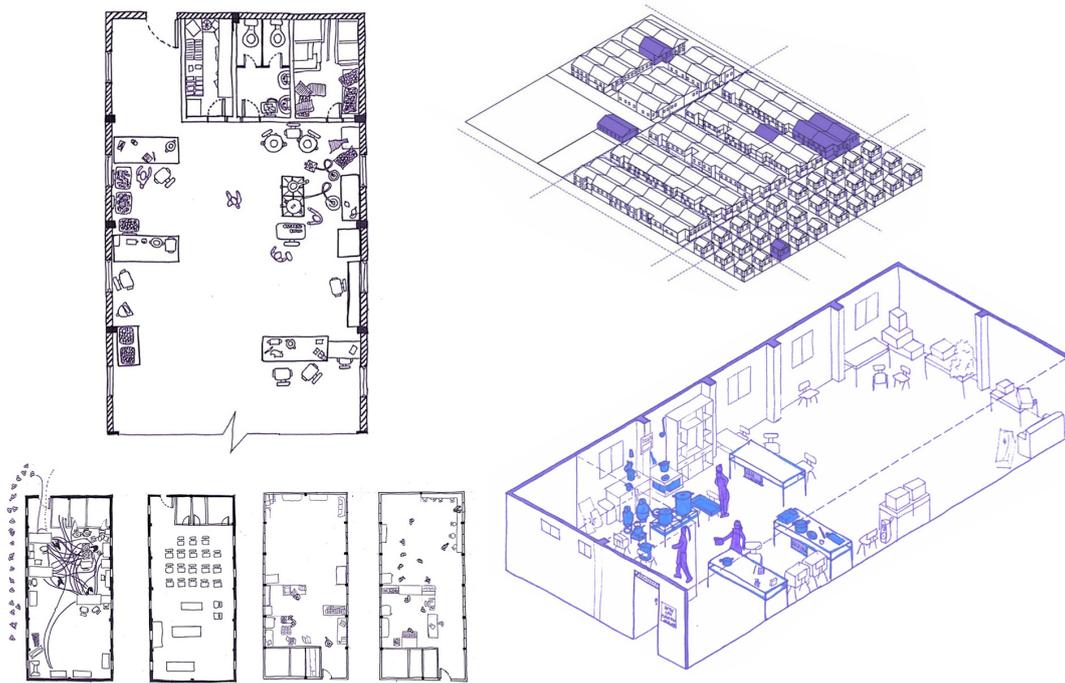


Fig. 6 Comedor Solidario "San Francisco". Fuente: Gutiérrez, C. y Molina, R. (2020)

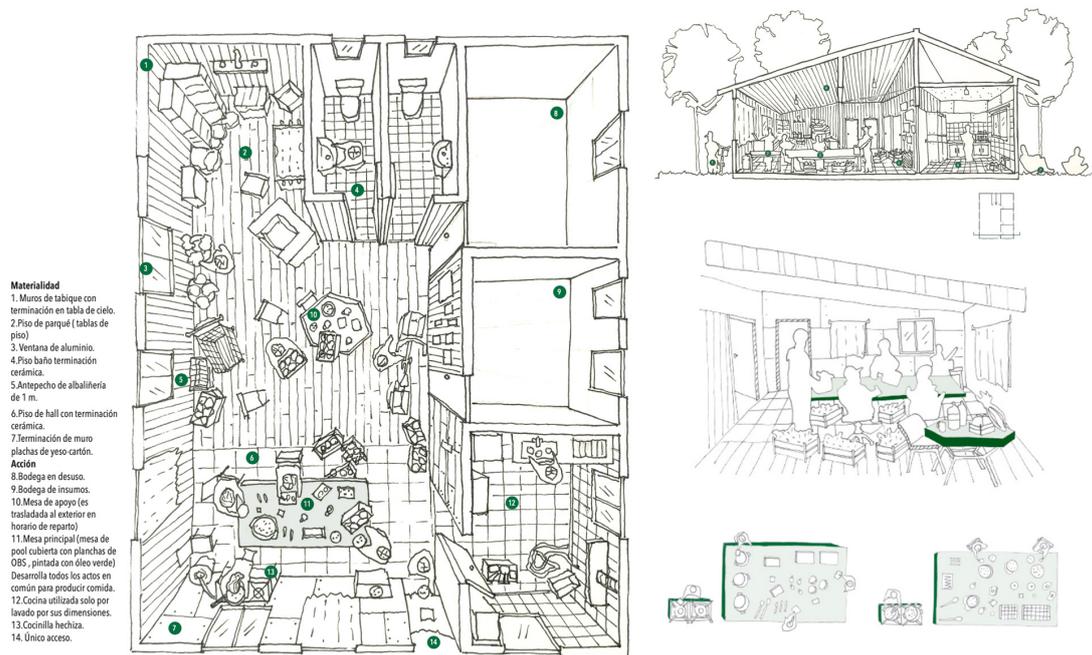


Fig. 7 Olla Común "Patria Joven". Fuente: Acuña, J. y Roa, K. (2020)

Sobre las redes sociales como instrumento de gestión de datos y recursos

Una forma de localizar, tomar contacto y de colaborar con estas agrupaciones, está asociada a las redes sociales. Según los reportes de campo desarrollados por los estudiantes, las RRSS más utilizadas por este tipo de entidades son: Facebook (a través de sus fanpage), Twitter, Instagram y la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp. Los líderes vecinales, apropian, adaptan y reinterpretan estas redes de forma estratégica, para acelerar ciertos procesos, como es la difusión de información para los comensales, o también el de promover y visibilizar campañas solidarias para ir en ayuda de las diferentes comunidades, específicamente para canalizar ayudas de víveres o de micro donaciones en dinero.

Dentro de esta misma lógica, y como uno de los hallazgos más importantes del taller, se destaca el caso del “Delivery Solidario”, concepto acuñado por las alumnas Jocelyn Acuña y Katherine Roa, a través del cual se refieren a un sistema de reparto de comida que articula a la Olla Común “Patria Joven”, ubicada en Rancagua, con sus vecinos y su barrio (Fig. 08).

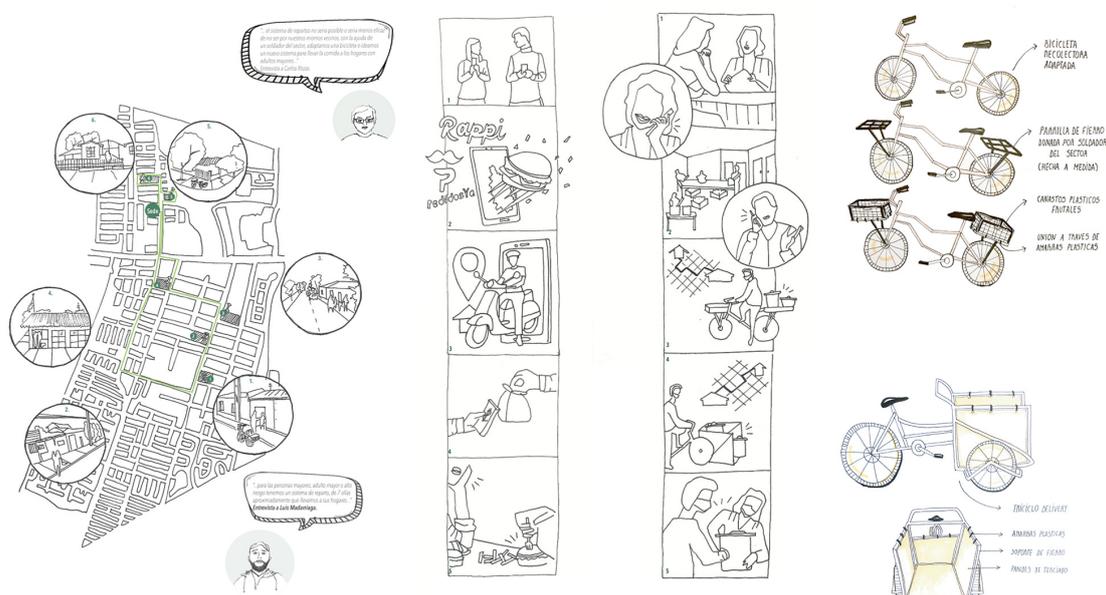


Fig. 8 Delivery Solidario Olla Común “Patria Joven”. Fuente: Acuña, J. y Roa, K. (2020)

Dos fragmentos de entrevistas realizadas por las estudiantes, dan cuenta de esto. Carlos Rozas (2020), fundador y administrador de la Olla, comenta:

“el sistema de repartos no sería posible, o sería menos eficaz, de no ser por nuestros mismos vecinos, con la ayuda de un soldador del sector, adaptamos una bicicleta e ideamos un nuevo sistema para llevar comida a los hogares con adultos mayores.”

Por su parte, Luis Madariaga (2020), ayudante de cocina y encargado del delivery comenta:

“para las personas mayores, adulto mayor o de alto riesgo, tenemos un sistema de reparto, de aproximadamente siete ollas, que llevamos a sus hogares.”

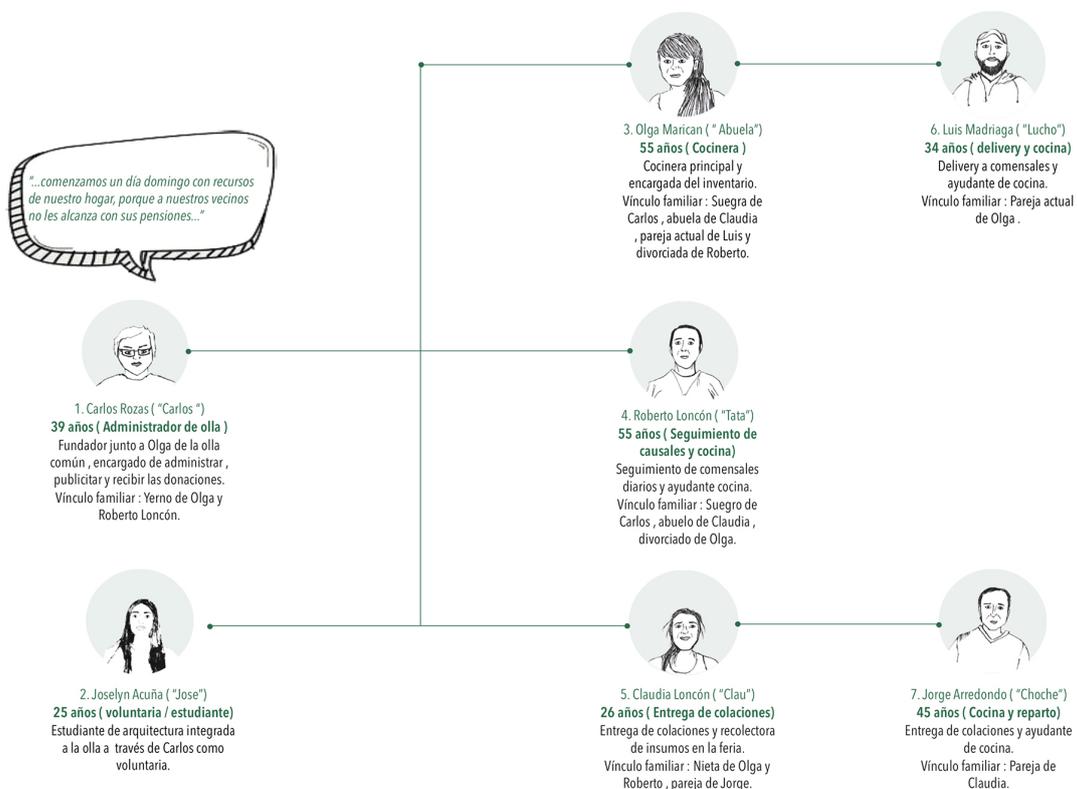
Lo destacable de este caso, es la contraposición que, desde la colaboración y la cooperación barrial, se produce frente al modelo dominante desarrollado por las aplicaciones de repartición de comida rápida como Rappi, Uber Eats o PedidosYa, las cuales, desde la falsa innovación,

esconden un sistema de precarización laboral. Aquí, desde el trabajo de campo, se realizó un seguimiento y se participó desde la colaboración, en el proceso de llevar comida a gente de tercera edad, que por motivos de la cuarentena, no era recomendable que salieran de sus hogares. Esto permitió conocer a cabalidad como se articulan los diferentes actores de la red solidaria.

Sobre los feminismos como respuesta a la crisis

Un factor que es clave destacar dentro de las investigaciones, es el rol y el desempeño de las mujeres en estos conjuntos sociales. Las mujeres se han reunido alrededor de las cocinas desde una perspectiva matriarcal y feminista, han sido las principales intervinientes tanto en su labor de voluntarias, gestionando recursos, organizando el trabajo del grupo, así como beneficiarias, convirtiendo a las ollas comunes en un lugar de resistencia, tanto durante los años de la dictadura como hoy en día, frente a las exigencias sanitarias devenidas de la pandemia. Los diagramas de cada una de las organizaciones, realizados por los estudiantes, dan cuenta del rol significativo que desempeñan y permite entender su posición jerárquica de forma transversal en la estructura (Fig. 09).

En relación a lo anterior, es importante precisar que, en casi la totalidad de los casos de estudio, las y los dirigentes sociales participantes de las ollas comunes afirmaron que, sus ollas surgieron durante el estallido social que se inició el 18 de Octubre de 2019 en Chile. Esto implica que, lo que las movilizó a involucrarse en estas organizaciones fue la necesidad de participar de un proceso de transformación de la sociedad chilena, mediante la organización comunitaria, la que también les permitió enfrentar, en alguna medida, los efectos de la crisis sanitaria y económica.



5. Agradecimientos

Primero, agradecer la colaboración de Félix Reigada co-profesor de esta experiencia docente, así como también dar las gracias al grupo de estudiantes⁴ del Taller de investigación “La Olla Común” desarrollado en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Américas, quienes durante meses y a pesar de estar entrando y saliendo de cuarentenas, se involucraron afectivamente con las organizaciones. A todas y todos, va mi agradecimiento.

6. Bibliografía

ABÁSULO, J. (2021). "El Arquitecto como Etnógrafo. Trabajo de campo y representación en las investigaciones de Kon Wajirō, 1917-31." en *Revista Indexada De Textos Académicos*, vol.15 p. 116-125.

CAUSEY, A. (2017). *Drawn to See. Drawing as an Ethnographic Method*. Toronto: University of Toronto Press.

GALLARDO, B. (1985). *Las Ollas Comunes de La Florida como experiencia de desarrollo de la organización popular*. Santiago de Chile: Programa FLACSO.

GALLARDO, B. (1987). *El redescubrimiento del carácter social del hambre: las ollas comunes*. Santiago, Chile: P.E.T.

GUBER, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

GARCÉS, M. (2002). *Tomando su sitio. El movimiento de pobladores de Santiago, 1957-1970*. Santiago de Chile: Ediciones LOM.

HARDY, C. (1986). *Hambre + Dignidad = Ollas Comunes*. Santiago de Chile: Programa de Economía del Trabajo, Academia de Humanismo Cristiano.

KAIJIMA, M.; STALDER, L.; y ISEKI, Y. (2018). *Architectural Ethnography*. Tokyo: TOTO Publishing.

KALPAKCI, A.; KAIJIMA, M.; y STALDER, L. (2020). "Einführung." en *ARCH+*, vol.52, no 238, p.3

LEFEBVRE, H. (2013). *La producción del Espacio*. Madrid: Capitán Swing.

PORTAL, F. (2019). "La Bienal de Arquitectura y la implantación del Neoliberalismo. La paulatina transformación de la profesión del arquitecto en Chile, 1977-1983" en *Revista Indexada De Textos Académicos*, vol.12 p. 132-139.

TOBERT, N. (2000). *Anegondi: An Architectural Ethnography of a Royal Village*. New Delhi: Manohar Publishers.

⁴ El taller se realizó entre los meses de agosto y noviembre del 2020, y participaron los siguientes estudiantes: Dayane Rubio, Vania Torres, Marcelo Vidal, Camila Gutiérrez, Rachel Molina, Daniel Codecido, Emilio Romero, Catalina Muñoz, Fernando Middleton, Pamela González, Ignacio Vidaurre, Joselyn Acuña y Katherine Roa.