

# JIDA'21

IX JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'21

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'21

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE VALLADOLID  
11 Y 12 DE NOVIEMBRE DE 2021



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ  
I LA LOGÍSTICA DOCENT  
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa GILDA (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)** y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

#### **Editores**

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

#### **Revisión de textos**

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno

#### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-9880-969-5 (IDP-UPC)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:  
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización  
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer  
obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'21**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí i Milà (UPC)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Nieves Fernández Villalobos (UVA)**

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

#### **Jordi Franquesa (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Joan Moreno Sanz (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC,  
ETSAB-UPC

#### **Gemma Ramón-Cueto (UVA)**

Dra. Arquitecta, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánica de los Medios continuos y Teoría de Estructuras, Secretaria Académica ETSAVA

#### **Jorge Ramos Jular (UVA)**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

#### **Judit Taberna (UPC)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

### ***Comunicación***

#### **Eduard Llorens i Pomés**

ETSAB-UPC

## **Comité Científico JIDA'21**

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Eusebio Alonso García**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Darío Álvarez Álvarez**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Antonio Álvaro Tordesillas**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Javier Arias Madero**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

**Raimundo Bambó**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Iñaki Bergera**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Jaume Blancafort**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

**Rodrigo Carbajal Ballell**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Eva Crespo**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Silvia Colmenares**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Còssima Cornadó Bardón**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Sagrario Fernández Raga**

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

**Jessica Fuentealba Quilodrán**

Dra. Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

**Noelia Galván Desvaux**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**María Jesús García Granja**

Arquitecta, Departamento de Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Mariona Genís Vinyals**

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

**Eva Gil Lopesino**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**María González**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Arianna Guardiola Villora**

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**David Hernández Falagán**

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

**José M<sup>a</sup> Jové Sandoval**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Carlos Labarta**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Juanjo López de la Cruz**

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Alfredo Llorente Álvarez**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

**Magda Mària Serrano**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

**Cristina Marieta Gorriti**

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

**Zaida Muxí Martínez**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

**David Navarro Moreno**

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Patricia Reus**

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Carlos Rodríguez Fernández**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UV

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Borja Ruiz-Apilánez Corrochano**

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Mara Sánchez Llorens**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Luis Santos y Ganges**

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**Carla Sentieri Omarremertería**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Marta Serra Permanyer**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

**Sergio Vega Sánchez**

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Ferran Ventura Blanch**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

**Isabel Zaragoza de Pedro**

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## ÍNDICE

1. **Hábitat, paisaje e infraestructura en el entorno de la presa de El Grado (Huesca)** *Habitat, landscape and infrastructure in the surroundings of El Grado dam (Huesca)*. Estepa Rubio, Antonio; Elía García, Santiago.
2. **Aprendiendo a dibujar confinados: un método, dos entornos.** *Learning to draw in confinement: one method, two environments*. Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fco, Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Aprendizaje basado en proyecto en la arquitectura a través de herramientas online.** *Project-based learning in architecture through online tools*. Oregi, Xabat; Rodriguez, Iñigo; Martín-Garín, Alexander.
4. **Técnicas de animación para la comprensión y narración de procesos de montaje constructivos.** *Animation techniques for understanding and storytelling of construction assembly processes*. Maciá-Torregrosa, María Eugenia.
5. **Desarrollo del Programa de Aprendizaje y Servicio en diversas asignaturas del grado de arquitectura.** *Development of the Learning and Service Program in various subjects of the degree of architecture*. Coll-Pla, Sergio; Costa-Jover, Agustí.
6. **Integración de estándares sostenibles en proyectos arquitectónicos.** *Integration of sustainable standards in architectural projects*. Oregi, Xabat.
7. **La Olla Común: una etnografía arquitectónica.** *The Common Pot: an architectural ethnography*. Abásolo-Llaría, José.
8. **Taller vertical, diseño de hábitat resiliente indígena: experiencia docente conectada.** *Vertical workshop, indigenous resilient habitat design: connected teaching experience*. Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
9. **Lecciones espaciales de las instalaciones artísticas.** *Learning from the space in art installations*. Zaparaín-Hernández, Fernando; Blanco-Martín, Javier.
10. **Alternativas para enseñar arquitectura: del proyecto introspectivo al campo expandido.** *Alternatives for Teaching Architecture: From the Introspective Project to the Expanded Field*. Juarranz Serrano, Angela; Rivera Linares, Javier.
11. **Una Herramienta de apoyo a la Docencia de las Matemáticas en los Estudios de Arquitectura.** *A Tool to support the Teaching of Mathematics for the Degree in Architecture*. Reyes-Iglesias, María Encarnación.
12. **Luvina, Juan Rulfo: materia de proyecto.** *Luvina, Juan Rulfo: matter of project*. Muñoz-Rodríguez, Rubén; Pastorelli-Paredes, Giuliano.

13. **No se trata de ver videos: métodos de aprendizaje de la geometría descriptiva.** *It's not about watching videos: descriptive geometry learning methods.* Álvarez Atarés, Fco. Javier.
14. **Integration of Art-Based Research in Design Curricula.** *Integración de investigación basada en el arte en programas de diseño.* Paez, Roger; Valtchanova, Manuela.
15. **¿Autómatas o autónomas? Juegos emocionales para el empoderamiento alineado y no alienado.** *Automata or autonomous? Emotional games for aligned and non-alienated empowerment.* Ruiz Plaza, Angela.
16. **Otras agendas para el estudiante.** *Another student agendas.* Minguito-García, Ana Patricia.
17. **Los Archivos de Arquitectura: una herramienta para la docencia con perspectiva de género.** *The Archives of Architecture: a tool for teaching with a gender perspective.* Ocerin-Ibáñez, Olatz; Rodríguez-Oyarbide, Itziar.
18. **Habitar 3.0: una estrategia para (re)pensar la arquitectura.** *Inhabiting 3.0: a strategy to (re)think architecture.* González-Ortiz, Juan Carlos.
19. **Actividades de aprendizaje para sesiones prácticas sobre la construcción en arquitectura.** *Learning activities for practical sessions about construction in architecture.* Pons-Valladares, Oriol.
20. **Getaria 2020: inspirar, pintar, iluminar.** *Getaria 2020: inspire, paint, enlight.* Mujika-Urteaga, Marte; Casado-Rezola, Amaia; Izkeaga-Zinkunegi, Jose Ramon.
21. **Aprendiendo a vivir con los otros a través del diseño: otras conversaciones y metodologías.** *Learning to live with others through design: other conversations and methodologies.* Barrientos-Díaz, Macarena; Nieto-Fernández, Enrique.
22. **Geogebra para la enseñanza de la Geometría Descriptiva: aplicación para la docencia online.** *Geogebra for the teaching of Descriptive Geometry: application for online education.* Quintilla Castán, Marta; Fernández-Morales, Angélica.
23. **La crítica bypass: un taller experimental virtual.** *The bypass critic: a virtual experimental workshop.* Barros-Di Giammarino, Fabián.
24. **Urbanismo táctico como herramienta docente para transitar hacia una ciudad cuidadora.** *Tactical urbanism as a teaching tool for moving towards a caring city.* Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
25. **Proyectos orales.** *Oral projects.* Cantero-Vinuesa, Antonio.
26. **Intercambios docentes online: una experiencia transdisciplinaria sobre creación espacial.** *Online teaching exchanges: a transdisciplinary experience on spatial creation.* Llamazares Blanco, Pablo.

27. **Nuevos retos docentes en geometría a través de la cestería. *New teaching challenges in geometry through basketry.*** Casado-Rezola, Amaia; Sanchez-Parandiet, Antonio; Leon-Cascante, Iñigo.
28. **Mecanismos de evaluación a distancia para asignaturas gráficas en Arquitectura. *Remote evaluation mechanisms for graphic subjects in architecture.*** Mestre-Martí, María; Muñoz-Mora, Maria José; Jiménez-Vicario, Pedro M.
29. **El proceso didáctico en arquitectura es un problema perverso: la respuesta, un algoritmo. *The architectural teaching process is a wicked problema: the answer, an algorithm.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
30. **La experiencia de habitar de los estudiantes de nuevo ingreso: un recurso docente. *The experience of inhabiting in new students: a teaching resource.*** Vicente-Gilabert, Cristina; López Sánchez, Marina.
31. **Habitar la Post-Pandemia: una experiencia docente. *Inhabiting the Post-Pandemic: a teaching experience.*** Rivera-Linares, Javier; Ábalos-Ramos, Ana; Domingo-Calabuig, Débora; Lizondo-Sevilla, Laura.
32. **El arquitecto ciego: método Daumal para estudiar el paisaje sonoro en la arquitectura. *The blind architect: Daumal method to study the soundscape in architecture.*** Daumal-Domènech, Francesc.
33. **Reflexión guiada como preparación previa a la docencia de instalaciones en Arquitectura. *Guided reflection in preparation for the teaching of facilities in Architecture.*** Aguilar-Carrasco, María Teresa; López-Lovillo, Remedios María.
34. **PhD: Grasping Knowledge Through Design Speculation. *PhD: acceder al conocimiento a través de la especulación proyectual.*** Bajet, Pau.
35. **andamiARTE: la Arquitectura Efímera como herramienta pedagógica. *ScaffoldART: ephemeral Architecture as a pedagogical tool.*** Martínez-Domingo, Yolanda; Blanco-Martín, Javier.
36. **Como integrar la creación de una biblioteca de materiales en la docencia. *How to integrate the creation of a materials library into teaching.*** Azcona-Urbe, Leire.
37. **Acciones. *Actions.*** Gamarra-Sampén, Agustín; Perleche-Amaya, José Luis.
38. **Implementación de la Metodología BIM en el Grado en Fundamentos de Arquitectura. *Implementation of BIM Methodology in Bachelor's Degree in Architecture.*** Leon-Cascante, Iñigo; Uranga-Santamaria, Eneko Jokin; Rodríguez-Oyarbide, Itziar; Alberdi-Sarraoa, Aniceto.
39. **Cartografía de Controversias como recurso para analizar el espacio habitado. *Mapping Controversies as a resource for analysing the inhabited space.*** España-Naveira, Paloma; Morales-Soler, Eva; Blanco-López, Ángel.

40. **Percepciones sobre la creatividad en el Grado de Arquitectura. *Perceptions on creativity at the Architecture Degree.*** Bertol-Gros, Ana; López, David.
41. **El paisajismo en la redefinición del espacio público en el barrio de San Blas, Madrid. *The landscape architecture in the redefinition of public space in the neighbourhood of San Blas, Madrid.*** Del Pozo, Cristina; Jeschke, Anna Laura.
42. **De las formas a los flujos: aproximación a un proyecto urbano [eco]sistémico. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Crosas-Armengol, Carles; Perea-Solano, Jorge; Martí-Elias, Joan.
43. **Dibujar a través de una pantalla: la enseñanza de la arquitectura en un mundo digital. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Alonso-Rodríguez, Marta; Álvarez-Arce, Raquel.
44. **Land Arch: el arte de la tierra como Arquitectura, la Arquitectura como arte de la tierra. *Land Arch: Land Art as Architecture, Architecture as Land Art.*** Álvarez-Agea, Alberto; Pérez-de la Cruz, Elisa.
45. **Hyper-connected hybrid educational models for distributed learning through prototyping. *Modelo educacional híbrido hiperconectado para el aprendizaje mediante creación de prototipos.*** Chamorro, Eduardo; Chadha, Kunaljit.
46. **Ideograma. *Ideogram.*** Rodríguez-Andrés, Jairo; de los Ojos-Moral, Jesús; Fernández-Catalina, Manuel.
47. **Taller de las Ideas. *Ideas Workshop.*** De los Ojos-Moral, Jesús; Rodríguez-Andrés, Jairo; Fernández-Catalina, Manuel.
48. **Los proyectos colaborativos como estrategia docente. *Collaborative projects as a teaching strategy.*** Vodanovic-Undurruga, Drago; Fonseca-Alvarado, Maritza-Carolina; Noguera-Errazuriz, Cristóbal; Bustamante-Bustamante, Teresita-Paz.
49. **Paisajes Encontrados: docencia remota y pedagogías experimentales confinadas. *Found Landscapes: remote teaching and experimental confined pedagogies.*** Prado Díaz, Alberto.
50. **Urbanismo participativo: una herramienta docente para tiempos de incertidumbre. *Participatory urban planning: a teaching tool for uncertain times.*** Carrasco i Bonet, Marta; Fava, Nadia.
51. **El portafolio como estrategia para facilitar el aprendizaje significativo en Urbanismo. *Portfolio as a strategy for promoting meaningful learning in Urbanism.*** Márquez-Ballesteros, María José; Nebot-Gómez de Salazar, Nuria; Chamizo-Nieto, Francisco José.
52. **Participación activa del estudiante: gamificación y creatividad como estrategias docentes. *Active student participation: gamification and creativity as teaching strategies.*** Loren-Méndez, Mar; Pinzón-Ayala, Daniel; Alonso-Jiménez, Roberto F.

53. **Cuaderno de empatía: una buena práctica para conocer al usuario desde el inicio del proyecto. *Empathy workbook - a practice to better understand the user from the beginning of the project.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
54. **Craft-based methods for robotic fabrication: a shift in Architectural Education. *Métodos artesanales en la fabricación robótica: una evolución en la experiencia docente.*** Mayor-Luque, Ricardo; Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde.
55. **Punto de encuentro interdisciplinar: el Museo Universitario de la Universidad de Navarra. *Interdisciplinary meeting point. The University Museum of the University of Navarra.*** Tabera Roldán, Andrés; Velasco Pérez, Álvaro; Alonso Pedrero, Fernando.
56. **Arquitectura e ingeniería: una visión paralela de la obra arquitectónica. *Architecture and engineering: a parallel vision of architectural work.*** García-Asenjo Llana, David.
57. **Imaginarios Estudiantiles de Barrio Universitario. *Student's University Neighborhood Imaginaries.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Morales-Rebolledo Dehany.
58. **El aprendizaje del hábitat colectivo a través del seguimiento del camino del refugiado. *Learning the collective habitat following the refugee path.*** Castellano-Pulido, F. Javier.
59. **El laboratorio de investigación como forma de enseñanza: un caso de aprendizaje recíproco. *The research lab as a form of teaching: a case of reciprocal learning.*** Fracalossi, Igor.

# Luvina, Juan Rulfo: materia de proyecto

## *Luvina, Juan Rulfo: matter of project*

Muñoz-Rodríguez, Rubén; Pastorelli-Paredes, Giuliano

Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bío-Bío, Chile.

[rnr@ubiobio.cl](mailto:rnr@ubiobio.cl); [gpastorelli@ubiobio.cl](mailto:gpastorelli@ubiobio.cl)

---

### Abstract

*The project workshop exercise that is presented -corresponding to the fifth semester- proposes a collective immersion into a cultural imaginary from which to nurture the material reflection of the project. The thesis implicit in this approach proposes how in the written word it would be possible to find matters of interest not only to understand architecture and territory, but also to think about it and project in it, presenting a project exercise inserted in the tale "Luvina" by Juan Rulfo. An attempt would be made to scrutinize literature as a record of memory, as a heritage value, as a project matter, developing critical-poetic thinking from a transdisciplinary approach. From the cultural imaginaries of Rulfo's narration, the students reconstructed the architecture and landscape of "Luvina" and projected - in a situated way- works of architecture, buildable and habitable, with the emphasis on the cultural conception of the tectonic aspects of the project.*

**Keywords:** Luvina, Juan Rulfo, tectonics, imaginary, heritage.

**Thematic areas:** architectural projects, active methodologies, experimental pedagogy.

---

### Resumen

*El ejercicio del taller de proyectos que se presenta -correspondiente al quinto semestre de arquitectura-, propone una inmersión colectiva en un imaginario cultural desde donde nutrir la reflexión material del proyecto. La tesis implícita en esta aproximación, propone cómo en la palabra sería posible encontrar materia de interés no sólo para comprender la arquitectura y el territorio, sino también para pensarla y proyectarla, presentando un ejercicio proyectual inserto en el relato "Luvina" de Juan Rulfo. Se trataría de escudriñar la literatura como registro de la memoria, como un documento patrimonial, como materia de proyecto, desarrollando el pensamiento crítico-poético desde una aproximación transdisciplinar. A partir de los imaginarios culturales de la narración de Rulfo, los estudiantes reconstruyeron la arquitectura y el paisaje de "Luvina", y proyectaron - de forma situada- obras de arquitectura, construibles y habitables, colocando el énfasis en la concepción cultural de los aspectos tectónicos del proyecto.*

**Palabras claves:** Luvina, Juan Rulfo, tectónica, imaginarios, patrimonio.

**Bloques temáticos:** proyectos arquitectónicos, metodologías activas, pedagogía experimental.

## Introducción

*“Para nuestros abuelos una torre familiar, una morada, una fuente, hasta su propia vestimenta, su manto, eran infinitamente familiares; cada cosa era un arca en la cual hallaban lo humano. He aquí que hacia nosotros se precipitan cosas vacías, indiferentes, apariencias de cosas, trampas de vida..., nada tienen de común con la morada, el fruto, el racimo en los cuales había penetrado la esperanza y la meditación de nuestros abuelos... Las cosas dotadas de vida, las cosas vividas, las cosas admitidas en nuestra confianza, están en su declinación... Sobre nosotros descansa la responsabilidad de conservar no solamente su recuerdo, sino su valor humano y lárlico.” (Rilke, 1925)*

Antes de que el oficio de arquitecto apareciera como necesario, probablemente la arquitectura, en lugar de pensarse “intelectualmente”, era más bien el fruto natural de un proceso cultural colectivo, en estricto rigor, no había proyecto -al menos como lo entendemos hoy-, sólo una tradición sustentada por los oficios, lo que produjo inigualables ejemplos que superan en su humanidad a buena parte de la sofisticada producción contemporánea, la “arquitectura sin arquitectos.” (Rudofsky, 1964) La literatura podría constituir una fuente primaria para pesquisar esa arquitectura, considerando que buena parte de ella desapareció o se arruinó, permitiendo aproximarse desde una lectura patrimonial, al habitante del pasado -y del presente-, enriqueciendo su comprensión, considerando que no sólo habitamos con el cuerpo, sino también con la memoria.

Si coincidimos en que la capacidad de construir una “imagen de mundo” constituye uno de los atributos más sutiles del oficio del arquitecto, perderse los lugares registrados o imaginados con maestría en la literatura, resultaría imperdonable. Tal como nos recuerda Juan Calatrava en su “Arquitectura escrita”, en la literatura encontramos innumerables casos de écfrasis, representaciones verbales de imágenes, que en algunos casos presentan íntimas relaciones con la arquitectura, siendo proclives a su reinterpretación gráfica, e incluso, a su encarnación física. (Calatrava, 2010)<sup>1</sup>

Tomando como caso de estudio el cuento “Luvina” de Juan Rulfo, en el ejercicio que aquí se presenta, se cruzan cuatro aproximaciones al tema en cuestión. La relación entre palabra y creación, hacia una *poiesis* proyectual; entre palabra e imaginarios, presentando algunas écfrasis proclives a ser proyectadas arquitectónicamente; entre palabra y memoria, abordando la literatura como una fuente primaria para indagar sobre la arquitectura de ayer, sobre su evocación y recuerdos; para finalizar, desde la relación entre palabra y existencia, que nos permitiría acercarnos a las experiencias de los habitantes a partir del relato literario. (Muñoz, 2018)

Se trataría de, a partir de una aproximación transdisciplinar, enriquecer la mirada para concebir los aspectos materiales, constructivos y estructurales del proyecto de arquitectura, así como su representación, comunicando su expresividad circunscrita a los imaginarios culturales de un contexto específico.

---

<sup>1</sup> En el libro “Arquitecturas escritas”, Calatrava selecciona una serie de écfrasis presentes en la historia de la literatura occidental, las que fueron interpretadas por estudiantes de arquitectura de la ETSA. de Granada mediante la construcción de maquetas. Comenzando con algunos episodios bíblicos, leyendas, mitos y cuentos, siguiendo con autores como Platón, Plinio el Joven, Amadís de Gaula, Tommaso Campanella, Santa Teresa de Jesús, John Milton, Jonatan Swift, Goethe, Edgard Allan Poe, Balzac, Stendhal, Charles Dickens, Julio Verne, William Morris, para terminar con algunos autores del siglo XX, como Zola, Rainer María Rilke, Kafka, Cocteau, Federico García Lorca, Herman Hesse, Borges, Orwell, Stanislaw Lem, Humberto Eco o George Perec.

Evitando aproximaciones conceptuales abstractas, se desarrolló una aproximación poliédrica, un pensamiento blando -no lineal-, un cruce de miradas con disciplinas de las humanidades como el cine, la fotografía o la literatura, coincidiendo con Pallasmaa cuando señala como *“los escritores, los cineastas y los artistas captan el significado del habitar de una forma más profunda y sutil”*, considerando como para muchos arquitectos *“el hogar es simplemente un alojamiento correctamente funcional y estetizado, fracasando al tocar los significados existenciales del habitar”*. (Pallasmaa, 2016)

## 1. El Proceso Proyectual

La planificación del taller de proyectos del quinto semestre, se estructuró en dos partes. En una primera etapa, se realizó una investigación colectiva del contexto cultural y la obra literaria de Rulfo, incluyendo aspectos biográficos, históricos y bibliográficos; junto a una recopilación de los imaginarios de Luvina, a partir de las fotografías de Rulfo y de sus aproximaciones al ámbito cinematográfico. También se consideró la elaboración de un guion gráfico del relato -“storyboard”-, representando algunas de las escenas más significativas; para concluir con la reconstrucción o si se quiere, el proyecto del pueblo Luvina, desde su representación gráfica planimétrica y su construcción física en maquetas a diferentes escalas.

En una segunda etapa, se realizaron una serie de proyectos de arquitectura circunscritos al relato de Rulfo. Se trataría de la ficción de una intervención patrimonial, considerando como programa una hospedería dentro del pueblo re-construido, a partir de la interpretación de la ruina de la iglesia donde se cobijaron Agripina y sus hijos:

*“Allí no había a quién rezarle. Era un jacalón vacío, sin puertas, nada más con unos socavones abiertos y un techo resquebrajado por donde se colaba el aire como un cedazo... Aquella noche nos acomodamos para dormir en un rincón de la iglesia, detrás del altar desmantelado. Hasta allí llegaba el viento, aunque un poco menos fuerte. Lo estuvimos oyendo pasar encima de nosotros, con sus largos aullidos; lo estuvimos oyendo entrar y salir de los huecos socavones de las puertas.”* (Rulfo, 1978)

### 1.1. Reconstrucción de Luvina: un proyecto colectivo

La primera parte consistió en la reconstrucción de Luvina, pasando de la ficción del relato -una écfrasis-, a su representación en el lenguaje tradicional del proyecto de arquitectura. Con esta finalidad, se seleccionaron cuatro temas de investigación que fueron desarrollados de forma grupal, para interiorizarse en el caso de estudio considerando los temas presentes de manera explícita o implícita en el texto.

#### 1.1.1. Aspectos biográficos-intelectuales del autor

La obra de Juan Rulfo trasciende lo literario, siendo posible trazar ciertas relaciones, no sólo entre su vida y obra, sino también, con las corrientes de pensamiento de su época, y especialmente, con la historia de México. A los estudiantes se les asignó la tarea de encontrar información biográfica, literaria e histórica que pudiese relacionarse con la narración. Se entregaron ciertas directrices generales a investigar, como sus temáticas literarias recurrentes, los viajes y experiencias relevantes que tuvo a lo largo de su vida, así como el contexto cultural, político y social.

### 1.1.2. Imaginarios arquitectónicos de Luvina

Luvina no fue una singularidad en la obra literaria de Rulfo, guarda estrechas relaciones con el resto de su producción literaria, así como con su trabajo fotográfico –con registros de gran calidad del territorio mexicano-, junto a algunas incursiones en el cine. Dichos trabajos, constituyeron otras fuentes primarias de investigación, que completaron el propio texto. En sus trabajos fotográficos y cinematográficos, junto con presentar atmósferas próximas a sus relatos, se incluyen escenarios arquitectónicos muy concretos, en su materialidad, tipologías arquitectónicas y paisajes, coincidentes con la narración de Luvina. Los estudiantes revisaron diversas publicaciones, así como algunas producciones audiovisuales, seleccionando una serie de imágenes que fueron construyendo los imaginarios de la arquitectura y del paisaje rulfiano.



Fig. 1 Fotografías de Juan Rulfo. Fuente: Jiménez, V.; Vital, A.; Zepeda, J. (2007)

### 1.1.3. Guión Gráfico: Storyboard

Con la finalidad de comprender los principales escenarios presentes en la narración, un tercer grupo se encargó de estudiar el texto en profundidad, para proponer una síntesis gráfica con las principales escenas, a la manera de un *storyboard*, donde las ilustraciones fueron acompañadas de fragmentos del relato, construyendo una narración visual del texto original.



Fig. 2 Guión gráfico. Fuente: Elaboración propia (2017)

#### 1.1.4. Reconstrucción de Luvina: planimetrías y maquetas

De forma paralela, otro grupo, recogiendo la información levantada previamente, acometió la compleja tarea de reconstruir, o de proyectar, el pueblo de Luvina, desarrollando una propuesta arquitectónica y topográfica de su paisaje.

Como parte del proceso, se realizó una revisión mediante plataformas digitales como Google Maps, Google Earth o YouTube, de los denominados “Pueblos Mágicos” en México, algunos de los cuales guardan gran proximidad con la Luvina de Rulfo. Al respecto, se seleccionaron algunos pueblos, deformando con cierto grado de libertad -a partir de su levantamiento real-, para ir aproximándose a las escenas reconstruidas del relato, tanto a nivel arquitectónico y urbanístico, como geográfico.

Como formas de representación, se comenzó dibujando las plantas y cortes en autocad, modelando de forma simultanea la topografía y arquitectura. Posteriormente se imprimieron los planos a gran escala, para poco a poco ir ajustando la topografía y la morfología general del pueblo.



Fig. 3 Planta de Luvina. Fuente: Elaboración propia (2017)

Estos trabajos se fueron corrigiendo semana tras semana en sesiones colectivas, donde se exponían los avances frente al taller, para su discusión, tomando acuerdos. Se realizó una maqueta de estudio, a la manera de borrador, mediante la cual se fueron corroborando los ajustes que se iban realizando en los dibujos planimétricos.

Este proceso tuvo una duración de cuatro semanas y concluyó con la construcción colectiva de una maqueta definitiva del pueblo Luvina y su contexto, la que, junto a todo el material elaborado por los distintos grupos, se transformaría en el material de referencia, que utilizaría cada estudiante para desarrollar su proyecto de forma individual.



## 1.2. La reconstrucción de una ruina

Para completar la primera parte de este ejercicio, se definió con más detalle el lugar de intervención para proyectar la ruina de una iglesia abandonada, en la cual los protagonistas del relato pasan la noche.

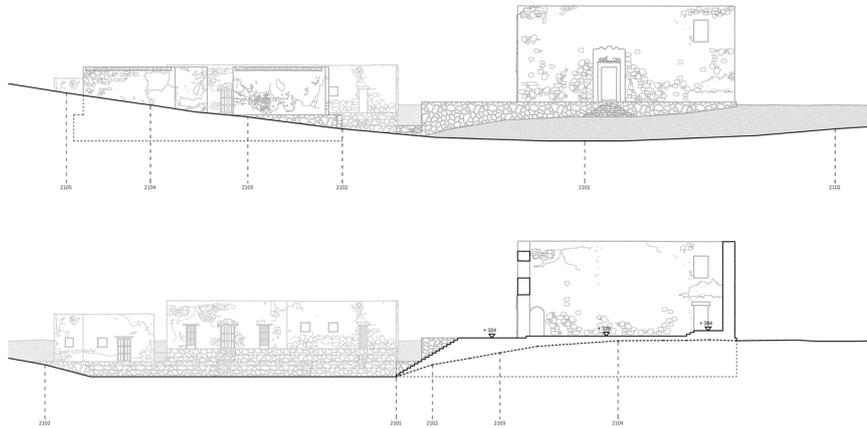


Fig. 5 Planos contexto ruina de iglesia, 1:200. Fuente: Elaboración propia (2017)

A partir de la interpretación realizada de Luvina, se trabajó de forma colectiva desarrollando una serie planos -plantas, cortes y elevaciones 1:200-, donde se representó con exactitud la topografía y la arquitectura del sector, colocándose un énfasis especial en la expresividad tectónica del dibujo, y de forma complementaria, se construyó una maqueta escala 1:200, la que serviría como maqueta de emplazamiento para las propuestas que desarrollaría cada alumno.



Fig. 6 Maqueta contexto ruina de iglesia, 1:200. Fuente: Elaboración propia (2017)

### 1.3. Una hospedería en Luvina

Cerrada la primera etapa, se dio paso al desarrollo de las propuestas individuales. El tema de proyecto fue definido por el equipo docente, y al igual que todo el proceso previo, surgió del relato de la familia que llega a Luvina por primera vez, y que a falta de un lugar donde pasar la noche, termina cobijándose en la ruina de una iglesia deshabitada, planteándose como tema de proyecto una pequeña hospedería en el mismo lugar.

A partir de este momento todo el proceso se desarrolló de forma individual y se estructuró de acuerdo a ciertos ejes temáticos que tenían como objetivo principal una transición gradual, sin perder de vista en ningún momento la condición tectónica, desde lo más abierto y propositivo, al desarrollo más técnico-constructivo. Este fue un aspecto relevante en el planteamiento docente, evitando las lógicas proyectuales en la que las ideas nacen desde un pensamiento abstracto, conceptual, dejando para la etapa final el desarrollo de los aspectos materiales del proyecto.

#### 1.3.1. *Atmósferas tectónicas Ilustradas*

Cada proyecto comenzó su reflexión a partir de los imaginarios de Rulfo. La primera etapa fue de carácter más abierta, buscando que los estudiantes lograran esbozar una propuesta arquitectónica comenzando desde una concepción material. La realidad paisajística y arquitectónica de Luvina constituyeron un tema central a considerar, habiéndose logrado que todo el taller se sumergiera en profundidad en los imaginarios culturales del relato.

El primer ejercicio consistió en la elaboración de dos ilustraciones, una interior y otra exterior. La ilustración exterior buscaba que el estudiante fuera capaz de comunicar en una imagen una forma específica de implantación frente a la ruina existente. Se insistió en que el encuadre debía ser desde la escala humana, y que la ilustración debía expresar la tectónica de la propuesta.



Fig. 7 Ilustración, Matías Muñoz. Fuente: Elaboración propia (2017)



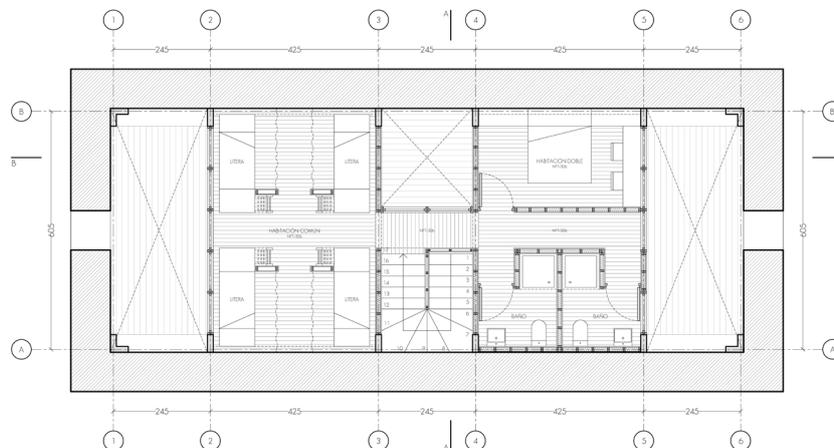
Fig. 8 Ilustración, Matías Muñoz. Fuente: Elaboración propia (2017)

La ilustración interior tuvo como objetivo representar el espacio interior, recogiendo las particularidades propias de habitar en las condiciones climáticas del contexto, la aridez del paisaje, la desprotección frente al sol, el viento, la necesidad de sombra, etc. Se colocó el énfasis en crear una atmósfera a través del material y la luz natural, insistiendo en representar gráficamente las texturas y profundidades. Las ilustraciones fueron actualizándose acompañando todo el proceso de desarrollo del proyecto.

### 1.3.2. Programa arquitectónico

Una vez logrado un principio de implantación del proyecto, junto a ciertas ideas de organización del espacio, una tectónica y una atmósfera, se procedió a incorporar diagramas de circulación generando una zonificación general. El equipo docente definió un programa y una cantidad máxima de metros cuadrados.

Los diagramas fueron transformándose en plantas de arquitectura escala 1:50. En paralelo al desarrollo del programa en planta, se incorporó el desarrollo constructivo, representando fielmente los materiales. Por otra parte se trabajó simultáneamente en la planta de estructuras.



### 1.3.3. Materia y espacio

Las maquetas fueron otro recurso importante que se desarrolló de manera paralela desde el inicio. Los estudiantes debían presentar dos modelos, la maqueta principal 1:50, junto a una menor de contexto 1:200.

Pensando en el nivel de desarrollo constructivo que los proyectos debían alcanzar, se incentivó a los alumnos desarrollar maquetas con corte láser, debido a la precisión que se puede lograr, pero especialmente porque su fabricación implica tener plena conciencia -antes de enviarse a corte- de la definición de cada pieza y su relación con el conjunto. Se consideró que esta lógica de armado y montaje podía ser un aporte a las ideas constructivas del proyecto, obligando a una síntesis. Debido a que el proceso de dibujo planimétrico iba considerando la concepción material, se decidió empezar a elaborar de forma temprana un corte constructivo escala 1:25, permitiendo dicha escala aportar un grano más fino en el desarrollo del proyecto.

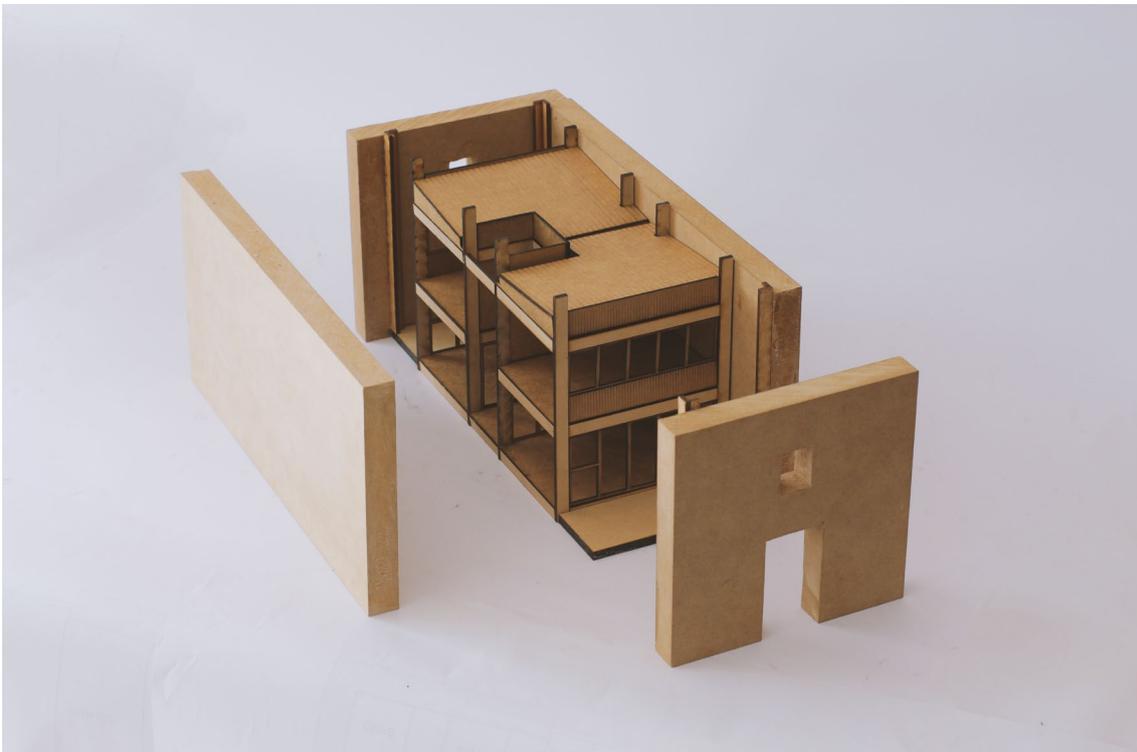


Fig. 10 Maqueta 1:50, Matías Muñoz. Fuente: Elaboración propia (2017)

## 2. Registro del proceso: libros desplegables

Al tratarse de un ejercicio que recopiló y construyó mucha información, se implementó un libro-bitácora digital e impreso, que fue documentando el proceso de cada etapa. El formato consistió en una plantilla formato carta en InDesign (doblada por la mitad), la cual unía el proceso de manera cronológica, y al mismo tiempo ordenaba cada avance solicitado. Para simplificar el proceso, el documento se pensó como un formato de registro pero también de exposición. Fue así como las hojas se plegaban generando un libro, y al momento de exponer, dicho libro podía desplegarse transformándose en una gran lámina expositiva.



Fig. 11 Portada, contraportada y solapas de libro-bitácora, Matías Muñoz. Fuente: Elaboración propia (2017)

La primera parte del ejercicio concluyó con la impresión del libro grupal y en la segunda parte cada estudiante debió implementar la de su proyecto. En ambos casos este documento fue fundamental como mecanismo de registro y terminó siendo el documento a través del cual se expuso el proyecto al momento de su presentación final.

### 3. Epílogo

“Toda verdad tiene una estructura de ficción”

Jacques Lacán

El taller del quinto semestre -avanzando con respecto a sus antecesores- centró su programa de trabajo en abordar los aspectos constructivos y estructurales del proyecto. Teniendo este objetivo académico como premisa, se tomó como caso de estudio -y de proyecto- el relato de Luvina. En una primera etapa de carácter abierta e interpretativa, se logró reconstruir colectivamente dicho pueblo con gran verosimilitud, logrando la inmersión de todo el taller en un imaginario cultural colectivo. Una vez construido el paisaje y la arquitectura de Luvina, cada estudiante proyectó una hospedería en torno a una ruina existente, lográndose una interesante reflexión que enriqueció el desarrollo material y constructivo de cada propuesta, aunándose dos extremos que habitualmente se suelen contraponer, una aproximación más “blanda” de la arquitectura, partiendo desde una ficción, para llegar a una resolución técnica profesional, materializando una ficción.

En el desarrollo, apareció una complejidad asociada a la habilitación de la ruina existente, la que supuso una serie de desafíos tanto técnicos como de implantación, que no fueron fáciles de abordar para los estudiantes. Fue necesario insistir en la importancia de tomar una postura clara con respecto a la ruina, y según cada caso, se propusieron refuerzos estructurales para resistir sismos y para permitir posibles adosamientos o cargas externas. Si bien hubieron varios casos que se destacaron en sus resultados, bastante avanzados a nivel de desarrollo arquitectónico y constructivo, cabe señalar que en general se lograron plantear criterios materiales y constructivos, alcanzándose una gran versatilidad en las propuestas.

Dicho lo anterior, como docentes apreciamos con satisfacción los resultados alcanzados, lográndose el objetivo inicial, el que buscaba que tanto los resultados como los procesos estuvieran fuertemente asociados al ámbito material del proyecto. Pareciera que el proceso de reconstrucción del relato, contribuyó de forma creativa al taller, permitiendo sumergirse en un ámbito cultural que enriqueció su desarrollo.

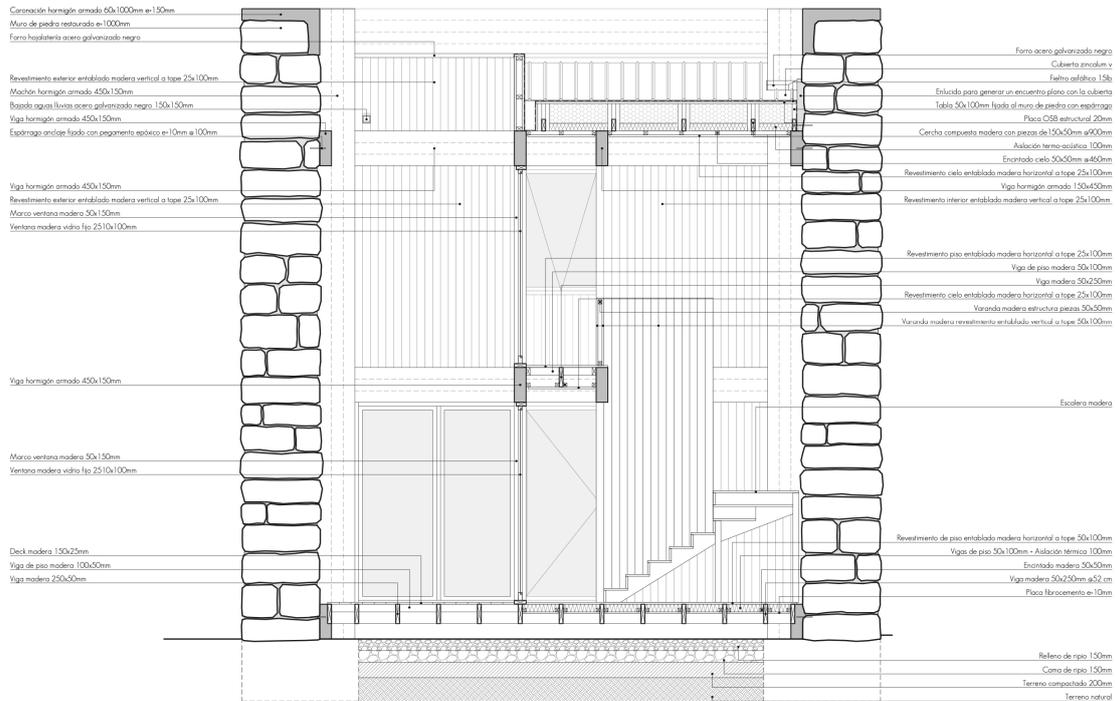


Fig. 12 Corte constructivo 1:25, Matías Muñoz. Fuente: Elaboración propia (2017)

En este sentido, escudriñar la literatura como registro de la memoria no resultará un ejercicio académico insustancial. Quien no ha gozado habitando alguna vez en alguna de esas representaciones, aunque sea de forma fugaz e involuntaria. Tal como nos recuerda el poeta chileno Jorge Teillier, no sólo habitamos con el cuerpo, también con la memoria, *“lo que importa no es la luz que encendemos día a día, sino la que alguna vez apagamos para guardar la memoria secreta de la luz. Lo que importa no es la casa de todos los días sino aquella oculta en un recodo... Lo que importa no es la lluvia sino sus recuerdos tras los ventanales del pleno verano.”* (Teillier, 1963)

Será en algunos casos de la mejor literatura donde podemos encontrar las proximidades más logradas entre arquitectura y palabra, siendo un territorio fértil para la comprensión, expresión, e incluso creación de la arquitectura, pudiendo considerarse como *“la palabra, como la línea, es un material de construcción”*, así como *“la escritura y el dibujo son técnicas constructivas y estados de la arquitectura”*. (Parra, 2003)

#### 4. Agradecimientos

Partir agradeciendo a José Joaquín Parra Bañón, por el curso-taller “Arquitecturas extraviadas: la palabra como material de construcción y lugar del proyecto arquitectónico”, que sirvió como punto de partida para el desarrollo de este ejercicio. Junto a todos los estudiantes que formaron parte del taller, destacar la colaboración de Doglas Cárdenas, quien se desempeñó como ayudante del mismo, y del alumno Matías Muñoz, por la edición de las imágenes. Finalmente, agradecer el patrocinio del Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura de la Universidad del Bío-Bío.

#### 5. Bibliografía

- CALATRAVA, J. y NERDINGER, W. (eds.) (2010). *Arquitectura escrita*. Madrid: Círculo de Bellas Artes.
- JIMÉNEZ, V.; VITAL, A.; y ZEPEDA, J. (2007). *Triptico para Juan Rulfo: poesía, fotografía, crítica*. México: UNAM.
- MUÑOZ RODRÍGUEZ, R. (2018). “Arquitectura de palabra: creación, imaginarios, memoria y existencia” en Muñoz, R. et al. *Arquitectura de palabra: Leticia y melancolía*. Concepción: U. del Bío-Bío, pp. 13-51.
- PALLASMAA, J. (2016). *Habitar*. Barcelona: Gustavo Gili.
- PARRA BAÑÓN, J.J. (2003). *Pensamiento arquitectónico en la obra de José Saramago*. Sevilla: Aconcagua.
- RILKE, R. (1925). “Carta dirigida a Witold von Hulewiz”. En: TEILLIER, J. (1955). “Los poetas de los lares” en Boletín de la Universidad de Chile, vol. 56, pp. 52-53.
- RUDOFISKY, B. (1964). *Arquitectura sin arquitectos*. Nueva York: Museo de Arte Moderno.
- RULFO, J. (1978). “Luvina” en *Antología personal*. Ciudad de México: Nueva imagen.
- TEILLIER, J. (1963). *Poemas del país de nunca jamás*. Santiago de Chile: El Viento en la llama.