

JIDA'21

IX JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'21

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'21

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE VALLADOLID
11 Y 12 DE NOVIEMBRE DE 2021

Organiza e impulsa GILDA (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)** y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

Revisión de textos

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-969-5 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer
obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'21

Dirección y edición

Berta Bardí i Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Nieves Fernández Villalobos (UVA)

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

Jordi Franquesa (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC,
ETSAB-UPC

Gemma Ramón-Cueto (UVA)

Dra. Arquitecta, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánica de los Medios continuos y Teoría de Estructuras, Secretaria Académica ETSAVA

Jorge Ramos Jular (UVA)

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

Judit Taberna (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación,
ETSAB-UPC

Comunicación

Eduard Llorens i Pomés

ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'21

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eusebio Alonso García

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Darío Álvarez Álvarez

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Antonio Álvaro Tordesillas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Javier Arias Madero

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Raimundo Bambó

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Silvia Colmenares

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Jessica Fuentealba Quilodrán

Dra. Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

Noelia Galván Desvaux

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

María Jesús García Granja

Arquitecta, Departamento de Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

Eva Gil Lopesino

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

María González

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Carlos Labarta

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UV

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Borja Ruiz-Apilánez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Carla Sentieri Omarremertería

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Hábitat, paisaje e infraestructura en el entorno de la presa de El Grado (Huesca)** *Habitat, landscape and infrastructure in the surroundings of El Grado dam (Huesca)*. Estepa Rubio, Antonio; Elía García, Santiago.
2. **Aprendiendo a dibujar confinados: un método, dos entornos.** *Learning to draw in confinement: one method, two environments*. Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fco, Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Aprendizaje basado en proyecto en la arquitectura a través de herramientas online.** *Project-based learning in architecture through online tools*. Oregi, Xabat; Rodriguez, Iñigo; Martín-Garín, Alexander.
4. **Técnicas de animación para la comprensión y narración de procesos de montaje constructivos.** *Animation techniques for understanding and storytelling of construction assembly processes*. Maciá-Torregrosa, María Eugenia.
5. **Desarrollo del Programa de Aprendizaje y Servicio en diversas asignaturas del grado de arquitectura.** *Development of the Learning and Service Program in various subjects of the degree of architecture*. Coll-Pla, Sergio; Costa-Jover, Agustí.
6. **Integración de estándares sostenibles en proyectos arquitectónicos.** *Integration of sustainable standards in architectural projects*. Oregi, Xabat.
7. **La Olla Común: una etnografía arquitectónica.** *The Common Pot: an architectural ethnography*. Abásolo-Llaría, José.
8. **Taller vertical, diseño de hábitat resiliente indígena: experiencia docente conectada.** *Vertical workshop, indigenous resilient habitat design: connected teaching experience*. Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
9. **Lecciones espaciales de las instalaciones artísticas.** *Learning from the space in art installations*. Zaparaín-Hernández, Fernando; Blanco-Martín, Javier.
10. **Alternativas para enseñar arquitectura: del proyecto introspectivo al campo expandido.** *Alternatives for Teaching Architecture: From the Introspective Project to the Expanded Field*. Juarranz Serrano, Angela; Rivera Linares, Javier.
11. **Una Herramienta de apoyo a la Docencia de las Matemáticas en los Estudios de Arquitectura.** *A Tool to support the Teaching of Mathematics for the Degree in Architecture*. Reyes-Iglesias, María Encarnación.
12. **Luvina, Juan Rulfo: materia de proyecto.** *Luvina, Juan Rulfo: matter of project*. Muñoz-Rodríguez, Rubén; Pastorelli-Paredes, Giuliano.

13. **No se trata de ver videos: métodos de aprendizaje de la geometría descriptiva.** *It's not about watching videos: descriptive geometry learning methods.* Álvarez Atarés, Fco. Javier.
14. **Integration of Art-Based Research in Design Curricula.** *Integración de investigación basada en el arte en programas de diseño.* Paez, Roger; Valtchanova, Manuela.
15. **¿Autómatas o autónomas? Juegos emocionales para el empoderamiento alineado y no alienado.** *Automata or autonomous? Emotional games for aligned and non-alienated empowerment.* Ruiz Plaza, Angela.
16. **Otras agendas para el estudiante.** *Another student agendas.* Minguito-García, Ana Patricia.
17. **Los Archivos de Arquitectura: una herramienta para la docencia con perspectiva de género.** *The Archives of Architecture: a tool for teaching with a gender perspective.* Ocerin-Ibáñez, Olatz; Rodríguez-Oyarbide, Itziar.
18. **Habitar 3.0: una estrategia para (re)pensar la arquitectura.** *Inhabiting 3.0: a strategy to (re)think architecture.* González-Ortiz, Juan Carlos.
19. **Actividades de aprendizaje para sesiones prácticas sobre la construcción en arquitectura.** *Learning activities for practical sessions about construction in architecture.* Pons-Valladares, Oriol.
20. **Getaria 2020: inspirar, pintar, iluminar.** *Getaria 2020: inspire, paint, enlight.* Mujika-Urteaga, Marte; Casado-Rezola, Amaia; Izkeaga-Zinkunegi, Jose Ramon.
21. **Aprendiendo a vivir con los otros a través del diseño: otras conversaciones y metodologías.** *Learning to live with others through design: other conversations and methodologies.* Barrientos-Díaz, Macarena; Nieto-Fernández, Enrique.
22. **Geogebra para la enseñanza de la Geometría Descriptiva: aplicación para la docencia online.** *Geogebra for the teaching of Descriptive Geometry: application for online education.* Quintilla Castán, Marta; Fernández-Morales, Angélica.
23. **La crítica bypass: un taller experimental virtual.** *The bypass critic: a virtual experimental workshop.* Barros-Di Giammarino, Fabián.
24. **Urbanismo táctico como herramienta docente para transitar hacia una ciudad cuidadora.** *Tactical urbanism as a teaching tool for moving towards a caring city.* Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
25. **Proyectos orales.** *Oral projects.* Cantero-Vinuesa, Antonio.
26. **Intercambios docentes online: una experiencia transdisciplinar sobre creación espacial.** *Online teaching exchanges: a transdisciplinary experience on spatial creation.* Llamazares Blanco, Pablo.

27. **Nuevos retos docentes en geometría a través de la cestería. *New teaching challenges in geometry through basketry.*** Casado-Rezola, Amaia; Sanchez-Parandiet, Antonio; Leon-Cascante, Iñigo.
28. **Mecanismos de evaluación a distancia para asignaturas gráficas en Arquitectura. *Remote evaluation mechanisms for graphic subjects in architecture.*** Mestre-Martí, María; Muñoz-Mora, Maria José; Jiménez-Vicario, Pedro M.
29. **El proceso didáctico en arquitectura es un problema perverso: la respuesta, un algoritmo. *The architectural teaching process is a wicked problema: the answer, an algorithm.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
30. **La experiencia de habitar de los estudiantes de nuevo ingreso: un recurso docente. *The experience of inhabiting in new students: a teaching resource.*** Vicente-Gilabert, Cristina; López Sánchez, Marina.
31. **Habitar la Post-Pandemia: una experiencia docente. *Inhabiting the Post-Pandemic: a teaching experience.*** Rivera-Linares, Javier; Ábalos-Ramos, Ana; Domingo-Calabuig, Débora; Lizondo-Sevilla, Laura.
32. **El arquitecto ciego: método Daumal para estudiar el paisaje sonoro en la arquitectura. *The blind architect: Daumal method to study the soundscape in architecture.*** Daumal-Domènech, Francesc.
33. **Reflexión guiada como preparación previa a la docencia de instalaciones en Arquitectura. *Guided reflection in preparation for the teaching of facilities in Architecture.*** Aguilar-Carrasco, María Teresa; López-Lovillo, Remedios María.
34. **PhD: Grasping Knowledge Through Design Speculation. *PhD: acceder al conocimiento a través de la especulación proyectual.*** Bajet, Pau.
35. **andamiARTE: la Arquitectura Efímera como herramienta pedagógica. *ScaffoldART: ephemeral Architecture as a pedagogical tool.*** Martínez-Domingo, Yolanda; Blanco-Martín, Javier.
36. **Como integrar la creación de una biblioteca de materiales en la docencia. *How to integrate the creation of a materials library into teaching.*** Azcona-Urbe, Leire.
37. **Acciones. *Actions.*** Gamarra-Sampén, Agustín; Perleche-Amaya, José Luis.
38. **Implementación de la Metodología BIM en el Grado en Fundamentos de Arquitectura. *Implementation of BIM Methodology in Bachelor's Degree in Architecture.*** Leon-Cascante, Iñigo; Uranga-Santamaria, Eneko Jokin; Rodríguez-Oyarbide, Itziar; Alberdi-Sarraoa, Aniceto.
39. **Cartografía de Controversias como recurso para analizar el espacio habitado. *Mapping Controversies as a resource for analysing the inhabited space.*** España-Naveira, Paloma; Morales-Soler, Eva; Blanco-López, Ángel.

40. **Percepciones sobre la creatividad en el Grado de Arquitectura. *Perceptions on creativity at the Architecture Degree.*** Bertol-Gros, Ana; López, David.
41. **El paisajismo en la redefinición del espacio público en el barrio de San Blas, Madrid. *The landscape architecture in the redefinition of public space in the neighbourhood of San Blas, Madrid.*** Del Pozo, Cristina; Jeschke, Anna Laura.
42. **De las formas a los flujos: aproximación a un proyecto urbano [eco]sistémico. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Crosas-Armengol, Carles; Perea-Solano, Jorge; Martí-Elias, Joan.
43. **Dibujar a través de una pantalla: la enseñanza de la arquitectura en un mundo digital. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Alonso-Rodríguez, Marta; Álvarez-Arce, Raquel.
44. **Land Arch: el arte de la tierra como Arquitectura, la Arquitectura como arte de la tierra. *Land Arch: Land Art as Architecture, Architecture as Land Art.*** Álvarez-Agea, Alberto; Pérez-de la Cruz, Elisa.
45. **Hyper-connected hybrid educational models for distributed learning through prototyping. *Modelo educacional híbrido hiperconectado para el aprendizaje mediante creación de prototipos.*** Chamorro, Eduardo; Chadha, Kunaljit.
46. **Ideograma. *Ideogram.*** Rodríguez-Andrés, Jairo; de los Ojos-Moral, Jesús; Fernández-Catalina, Manuel.
47. **Taller de las Ideas. *Ideas Workshop.*** De los Ojos-Moral, Jesús; Rodríguez-Andrés, Jairo; Fernández-Catalina, Manuel.
48. **Los proyectos colaborativos como estrategia docente. *Collaborative projects as a teaching strategy.*** Vodanovic-Undurruga, Drago; Fonseca-Alvarado, Maritza-Carolina; Noguera-Errazuriz, Cristóbal; Bustamante-Bustamante, Teresita-Paz.
49. **Paisajes Encontrados: docencia remota y pedagogías experimentales confinadas. *Found Landscapes: remote teaching and experimental confined pedagogies.*** Prado Díaz, Alberto.
50. **Urbanismo participativo: una herramienta docente para tiempos de incertidumbre. *Participatory urban planning: a teaching tool for uncertain times.*** Carrasco i Bonet, Marta; Fava, Nadia.
51. **El portafolio como estrategia para facilitar el aprendizaje significativo en Urbanismo. *Portfolio as a strategy for promoting meaningful learning in Urbanism.*** Márquez-Ballesteros, María José; Nebot-Gómez de Salazar, Nuria; Chamizo-Nieto, Francisco José.
52. **Participación activa del estudiante: gamificación y creatividad como estrategias docentes. *Active student participation: gamification and creativity as teaching strategies.*** Loren-Méndez, Mar; Pinzón-Ayala, Daniel; Alonso-Jiménez, Roberto F.

53. **Cuaderno de empatía: una buena práctica para conocer al usuario desde el inicio del proyecto. *Empathy workbook - a practice to better understand the user from the beginning of the project.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
54. **Craft-based methods for robotic fabrication: a shift in Architectural Education. *Métodos artesanales en la fabricación robótica: una evolución en la experiencia docente.*** Mayor-Luque, Ricardo; Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde.
55. **Punto de encuentro interdisciplinar: el Museo Universitario de la Universidad de Navarra. *Interdisciplinary meeting point. The University Museum of the University of Navarra.*** Tabera Roldán, Andrés; Velasco Pérez, Álvaro; Alonso Pedrero, Fernando.
56. **Arquitectura e ingeniería: una visión paralela de la obra arquitectónica. *Architecture and engineering: a parallel vision of architectural work.*** García-Asenjo Llana, David.
57. **Imaginarios Estudiantiles de Barrio Universitario. *Student's University Neighborhood Imaginaries.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Morales-Rebolledo Dehany.
58. **El aprendizaje del hábitat colectivo a través del seguimiento del camino del refugiado. *Learning the collective habitat following the refugee path.*** Castellano-Pulido, F. Javier.
59. **El laboratorio de investigación como forma de enseñanza: un caso de aprendizaje recíproco. *The research lab as a form of teaching: a case of reciprocal learning.*** Fracalossi, Igor.

Proyectos orales

Oral projects

Cantero-Vinuesa, Antonio

Dr. Arquitecto (Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universidad Politécnica de Madrid, España).

antoniocanterovinuesa@gmail.com

Abstract

The approach of using the oral history to share knowledge, experience, and understanding has long been understood and accepted as a valid construct in historic traditions. Introducing it into the architectural studio as a means of accessing experience, sharing insights, and transcending the drawn or build construct can be enlightening, both for the individual student and the collective. This study is built on the radical pedagogies from the sixties to the present day and as such, expands a pedagogical liniage. As we move into a more virtual world, where the image has more significance than the real, the spoken word in interviews by architects may serve to expand our approach to design and both the discipline and discourse in architectural projects.

Keywords: oral history, design tool, architectural interview, radical pedagogy, spoken word.

Thematic areas: architectural projects, active methodologies, experimental pedagogy.

Resumen

El enfoque de utilizar la historia oral para compartir conocimientos, experiencia y comprensión se ha entendido y aceptado desde hace tiempo como una construcción válida en las tradiciones históricas. Introducirlo en el estudio de la arquitectura como medio para acceder a la experiencia, compartir conocimientos y trascender el constructo dibujado o construido puede ser esclarecedor, tanto para el estudiante individual como para el colectivo. Este estudio se basa en las pedagogías radicales de los años sesenta hasta la actualidad y, como tal, amplía un linaje pedagógico. A medida que nos adentramos en un mundo más virtual, en el que la imagen tiene más importancia que lo real, la palabra hablada de entrevistas realizadas por arquitectos puede servir para ampliar nuestro enfoque del diseño y tanto la disciplina como el discurso en proyectos arquitectónicos.

Palabras clave: historia oral, herramienta proyectual, entrevista arquitectónica, pedagogía radical, palabra hablada.

Bloques temáticos: proyectos arquitectónicos, metodologías activas, pedagogía experimental.

1. Introducción. Historia oral de arquitectura

El enfoque de utilizar la historia oral para compartir conocimientos, experiencia y comprensión se ha entendido y aceptado desde hace tiempo como una construcción válida en las tradiciones históricas. Introducirlo en el estudio de la arquitectura como medio para acceder a la experiencia, compartir conocimientos y trascender el constructo dibujado o construido puede ser esclarecedor, tanto para el estudiante individual como para el colectivo. Este estudio se basa en experiencias existentes del pasado y del presente y, como tal, amplía un linaje pedagógico. A medida que nos adentramos en un mundo más virtual, en el que la imagen tiene más importancia que lo real, la palabra hablada puede servir para ampliar nuestro enfoque del diseño y tanto la disciplina como el discurso.

La historia oral es un campo de estudio historiográfico y método hermenéutico de recopilación de datos históricos a través de entrevistas que se originó en Estados Unidos en los años treinta y que cobró protagonismo en Europa en los años sesenta. Desde entonces en arquitectura ha tenido una conceptualización discreta pese a coincidir en aquella época con la explosión de publicaciones y otros medios que establecieron el canon arquitectónico moderno del «medio es el mensaje». Para Kevin P. Block, la historia de la historia oral en la investigación arquitectónica es un campo diverso que va desde las carreras de los arquitectos hasta la experiencia cotidiana del entorno construido, con ejemplos como *Lived-in Architecture* (Boudon, 1969) —basado en entrevistas a los residentes del primer proyecto de viviendas de Le Corbusier en Pessac— hasta *The Oral History of Modern Architecture* (Peter, 1994) —una recopilación de entrevistas con algunos de los principales arquitectos del movimiento moderno—.

Entre estos dos libros con planteamientos opuestos hay más de veinte años de diferencia donde apenas se ha examinado la integración de la oralidad en la enseñanza de arquitectura como sistema pedagógico y, en concreto, una cuestión crucial pero en gran medida olvidada: el papel de la entrevista en la práctica arquitectónica —no entrevistas de arquitectos, sino entrevistas realizadas por arquitectos—. La técnica de la entrevista forma parte de la práctica de arquitectos como Rem Koolhaas desde sus inicios hasta ejemplos más conocidos como *Project Japan. Metabolism Talks* (2012), y hechos como este nos hacen preguntarnos si se pueden aplicar las lecciones aprendidas en el estudio de la técnica de las entrevistas realizadas por arquitectos a los estudiantes de arquitectura. Y sobre todo, si este género hablado se ha utilizado en la historia reciente de la enseñanza de arquitectura como una pedagogía oral que suponga una materia académica propia al servicio del proyecto.

2. Marco y metodología. Pedagogías orales

Pese a la diferencia existente entre entrevista, conversación y diálogo, hablaremos de una arquitectura de la palabra sin distinción entre ellas para detectar el valor pedagógico de la oralidad en las experiencias estudiadas en *Radical Pedagogies* (Colomina, 2014), identificando casos de estudio que apliquen prácticas académicas *habladas* desde los años sesenta. La metodología comprende los aspectos documental, organizativo e interpretativo, producidos de manera simultánea en una doble dirección: deductiva e inductiva. Alternaremos lo particular con lo general: de una revisión de las pedagogías orales en los años sesenta y setenta al contexto de cómo se ha mantenido o reinterpretado hasta nuestros días en el ámbito académico. Y del estudio de casos a una serie de enseñanzas que nos valgan para abrir otros campos arquitectónicos de un modelo docente teórico y práctico que opere con la palabra para producir *proyectos hablados*.

El proyecto de investigación colaborativo *Radical Pedagogies* es un estudio histórico que surgió a partir de *Clip, Stamp, Fold* (Buckley y Colomina, 2010) —ambos casos hacen uso de la entrevista como herramienta de investigación—, ya que sus autores detectaron que las *little magazines* de los años sesenta comenzaron como experimentos pedagógicos en programas que funcionaban ante transformaciones radicales de la sociedad e intensas convulsiones políticas y sociales. Estas revoluciones se produjeron en el contexto de la revolución de la imprenta, que hizo posible la aparición de revistas en las que afloraba un discurso crítico con los enfoques pedagógicos vigentes en las Escuelas de Arquitectura. Si nos remontamos a una de las primeras Escuelas de Arquitectura, la Accademia del Disegno (1339) de Florencia, ya se consideraba la arquitectura una forma de discurso y se establecía una diferencia entre la práctica donde se aprende un conocimiento y un discurso sobre este conocimiento. Se aprendía no tanto a cómo hacer, sino a cómo hablar de lo que se hace.

3. Contexto. Oralidad en las pedagogías radicales de los sesenta

Si exploramos los experimentos pedagógicos que desempeñaron un papel clave en la configuración del discurso y la práctica de la arquitectura en la segunda mitad del siglo XX, vemos ejemplos de casos que cuestionaron el pensamiento normativo y redefinieron el campo de la enseñanza de la arquitectura basándose o incorporando el paradigma de lo oral. Entre los más representativos destacamos el caso de la Escuela Nacional de Arquitectura de la Universidad Autónoma de México, donde los estudiantes decidieron colectivamente poner fin al plan de estudios de Arquitectura establecido por ignorar la realidad sociopolítica de México y en 1972 idearon un plan de estudios alternativo titulado Autogobierno (Esparza, 2014). Entre los objetivos principales de este nuevo modelo de estudios determinados por la comunidad de estudiantes, se proclamó en la asamblea plenaria el siguiente: “[...] Diálogo crítico: El proceso educativo debe ser un constante diálogo en el cual se analice y se critique, y en donde el profesor y estudiante participen activamente y es así como el profesor dejará de ser un emisor y el alumno un simple receptor. [...]” (Macías, 2010).

El sistema académico de la UNAM incorporó el diálogo como materia académica de una línea de estudio vinculada a las necesidades populares, que rompía con los ejercicios teóricos tradicionales de un tipo de profesor arquitecto y empresario habitual en la escuela. Otro caso significativo en la educación arquitectónica latinoamericana es la Escuela e Instituto de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, liderada por el arquitecto chileno Alberto Cruz con un grupo de artistas entre los que se encontraba el poeta argentino Godofredo Tommi. La diferencia más importante de su pedagogía es el diálogo con las artes y la poesía, dejando de lado las fuentes disciplinares (Galán, 2015). La escuela utiliza hasta día de hoy el lenguaje poético discursivo para referirse a la relación acto-espacio y para desarrollar la indagación creativa sobre la experiencia vivida en los espacios de la ciudad.

Las luchas políticas y los cambios en los medios de comunicación permitieron el progreso pedagógico establecido en aquella época y algunas de las innovaciones que surgieron en escuelas europeas reconocidas como la Architectural Association influyeron en las Escuelas de Arquitectura americanas. La AA pensaba que los estudiantes no debían limitarse a asistir a clases magistrales y debían tener otras opciones, entre las que se encontraba su archivo de vídeo —que incluía conversaciones entre profesores como Alvin Boyarsky y Peter Eisenman— y publicaciones estudiantiles como *Architectural Radicals*, *Students & Educators* y *The Ghost Times Dance* —con un estilo periodístico que introdujo entrevistas entre miembros de la escuela—. Esto contribuyó a que en las Escuelas de Arquitectura de Estados Unidos como

Princeton las grandes conferencias dejaron paso a pequeños seminarios con más participación dialógica.

En la Universidad de Columbia, las enseñanzas del arquitecto holandés Jaap Bakema en su etapa como Profesor Visitante se resistían a cualquier aspiración de autonomía disciplinaria u ortodoxia académica. Su método pedagógico hacía hincapié en el trabajo en colaboración, el diálogo continuo y los estudios de diseño basados en talleres (van den Heuvel, 2014). Este método participativo procedía de sus reuniones en el Team X, cuyas principales ideas eran fruto de la interacción hablada y crítica entre sus miembros. Este sistema de crítica entre iguales en los talleres de Bakema era una forma de iniciar un intercambio con otras universidades en las que impartía clase y que suponía una red conversacional global en la que las ideas, la teoría y los conceptos se formaban con las diferentes opiniones de personas de diferentes países y se globalizaban.

4. Revisión y análisis. Historia oral en la investigación arquitectónica

En los ejemplos citados se hace un uso instrumental de la oralidad como medio crítico o interdisciplinar pero no se da un valor ensayístico al uso documental del género dialogado como se hacía desde otros ámbitos en los Archivos de Arte Americano (AAA) o la Asociación de Historia Oral (OHA) estadounidense en los años sesenta. En el contexto de las pedagogías radicales mencionadas tampoco supone la entrevista el entrenamiento o el banco de pruebas sobre la oralidad como práctica proyectual. Y son estos dos aspectos de la producción oral —el documental y el proyectual— para los que los experimentos pedagógicos de los años sesenta y setenta sí supusieron un precedente en el que fijarse en lo que ha sido una incorporación discreta y poco conceptualizada del uso del diálogo en el campo académico, capaz de formar arquitectos entrevistadores o historiadores orales de arquitectura.

La década de los sesenta y setenta supuso la una mayor valorización de la transmisión oral en la historia de arquitectura y eso ha posibilitado que haya encontrado un hueco en la academia. El aspecto vivido que esto introduce en la disciplina arquitectónica, a menudo perteneciente al ámbito de la sociología, la antropología, la etnografía o el periodismo, inició “una forma de investigación casi completamente nueva” (Lefebvre, 1972) en la historiografía arquitectónica. El uso de métodos de historia oral para la investigación de arquitectura ha sido estudiado recientemente en *Speaking of buildings: Oral history in architectural research* (Gosseye, Stead y Van der Plaat, 2019), donde a través de un compendio polifónico de ensayos sus editoras tratan de recuperar las voces que la cultura arquitectónica ha ignorado tradicionalmente. Según Janina Gosseye, la década de los ochenta y los noventa fue testigo de un renovado llamamiento a la polivalencia en la escritura de arquitectura que contara historias alternativas.

4.1. Valor documental de los métodos de historia oral en la enseñanza de arquitectura

La inclusión de estos métodos orales en la enseñanza de arquitectura ha sido escasa. Es necesario que en la academia se evalúe de manera crítica cómo la historia de la arquitectura se reconfigura a través de entrevistas con arquitectos, constructores, clientes, ocupantes y el público en general (Block, 2021). La forma en la que se ha introducido la *palabra hablada* en ámbitos de enseñanza arquitectónicos no ha evolucionado apenas desde los años sesenta y se ha centrado más en el aspecto documental, a través de una serie de modelos reconocidos: archivos orales de historia de arquitectura en instituciones culturales o archivos de historia oral en bibliotecas de Escuelas de Arquitectura. Algunos de estos ejemplos con más actividad son: Chicago Architects Oral History Project (Art Institute Chicago), Oral Histories Collection (The Getty Research

Institute), Oral histories of architecture and landscape design (British Library), Oral Histories Relating to Architecture (UCLA Library), “Architecture and Design Special Collections: Oral Histories” (UK Libraries), Architectural Archives Oral History Project (Austin History Center), Institutional Oral History (Yale-NUS), Oral History Collection (MIT Libraries), Oral History Collections (UCL) y Oral History Center (UC Berkeley). O incluso en fundaciones de oficinas de arquitectura como Oral Histories (SOM Foundation) y Oral History Archives (Norman Foster Foundation).

Pese a cumplir también una función archivística y documental, cabe destacar otros casos en los que estos archivos orales no son solo fuentes de consulta orbitales sino que forman parte de un programa académico arquitectónico. En la ETH de Zürich, Philip Ursprung dirige junto a Dora Imhof desde 2016 el programa Oral History Archive for Contemporary Art and Architecture (OHA), que combina la enseñanza, la investigación y el archivo, y se construye mediante cursos y proyectos de investigación donde la herramienta de trabajo son las entrevistas realizadas por estudiantes e investigadores en el marco de sus investigaciones. La Architectural Association puso en marcha en 2017 el AA XX 100 Oral History Project, con el objetivo de recopilar las historias de antiguos miembros de la AA —a través de entrevistas personales— que proporcionen recursos de aprendizaje para el futuro de los estudiantes actuales. Como parte del programa de doctorado, el Canadian Centre for Architecture (CCA) también incorporó en 2017 los talleres “Toolkit: Oral History” como metodología, fuente de información o forma de recopilar pruebas que de otro modo son difíciles de documentar para los investigadores, historiadores y críticos de arquitectura.

4.2. Valor instrumental de la entrevista de historia oral en el ámbito académico arquitectónico

Desde 2007, el Craft, Art and Design Oral History Project del Bard Graduate Center en Nueva York es un archivo en línea de entrevistas de historia oral a artesanos, artistas y diseñadores contemporáneos. La forma principal de estas entrevistas son transcripciones con fotografías de los entrevistados y su trabajo, o algunas que incluyen clips de audio y vídeo. Las entrevistas varían en cuanto a su enfoque y duración; algunas se centran en proyectos específicos, mientras que otras relatan historias de vida. El objetivo del proyecto es compartir estrategias para desarrollar fuentes primarias sobre la artesanía, el arte y el diseño contemporáneos mediante la práctica de la historia oral. Las entrevistas son realizadas por estudiantes de posgrado en el seminario *Craft and Design in the USA, 1940-Present*, donde la tarea final del curso consiste en realizar una entrevista de historia oral a un artesano, artista o diseñador para incluirla en el Proyecto de Historia Oral.

También en Nueva York, en la Universidad de Columbia, desde 2008 se imparte el Oral History Master of Arts Program (OHMA) —primer programa interdisciplinario de formación en historia oral en el campo de las artes y humanidades en Estados Unidos—, dentro del Center for Oral History Research (CCOHR, fundado en 1948). El programa combina la formación profesional con la académica, en un curso donde los estudiantes diseñan y dirigen proyectos de historia oral, imparten talleres de entrevistas y las realizan, y perfeccionan sus habilidades en la producción y edición de audio y vídeo digital. De este modo los alumnos aprenden a comunicarse con el público y a producir conocimientos para que otros profesionales se beneficien de la experiencia en investigación y de la base que proporciona el campo de la historia oral en las artes y humanidades.

En la William R. Jenkins Architecture, Design, and Art Library de la Universidad de Houston se ha puesto en marcha en el 2020 un proyecto de estrategias eficaces para las historias orales de

arquitectura: *Building Houston*. Con el fin de captar la narrativa del entorno construido de Houston, el objetivo del proyecto es contar la historia de los espacios diseñados en la ciudad y cómo llegaron a ser desde la perspectiva de los arquitectos y otros agentes implicados. Los entrevistadores reciben directrices claras —*interviewer training*— por escrito con ejemplos a seguir y se les pide que realicen las siguientes tareas antes de la grabación: investigar al sujeto antes de la entrevista, hacer una lista cronológica de sus principales proyectos, consultar los fondos de los archivos para obtener información, elaborar una lista de preguntas antes de la entrevista, planificar los temas de la entrevista con el entrevistado y preguntarle si tiene archivos, carpetas u otros materiales que puedan ayudarle a organizar las preguntas de la entrevista por adelantado para garantizar una grabación organizada (Essinger, 2020). Se crearon categorías con distintas épocas y estas perspectivas han resultado muy beneficiosas para ayudar a los estudiantes a apreciar y entender la arquitectura que investigan.

Si examinamos en orden los casos mencionados, el uso documental de la historia oral es común a todos ellos pero se combina un uso instrumental de la misma al incorporarla como método de investigación en cuya herramienta principal —la entrevista— existe formación y supone un trabajo académico con un valor pedagógico y ensayístico propio, alejado de modas y fetichismos. Un paso más los vemos en la Maestría en Diseño Comunicacional de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (diCOM, FADU, UBA), donde se incorporó *El uso de la entrevista en la investigación científica* como asignatura para los estudiantes de posgrado en arquitectura. El interés por el curso radicaba en que los alumnos intentaban generar datos a partir de entrevistas pero no estaban formados, por sus tradiciones académicas, en la conceptualización, uso y análisis de las mismas. Un punto central del seminario dirigido por Virginia Manzano —antropóloga social— consistió en diferenciar la entrevista periodística de la entrevista en ciencias sociales.

El objetivo era promover la reflexión sobre las principales dimensiones implicadas en el uso de entrevistas y su propuesta temática y metodología de trabajo fue: “criterios de clasificación de los principales tipos de entrevista para adecuarlas al objeto de estudio y ver sus posibilidades en función del problema de investigación, la selección de los entrevistados y las formas de acceso a los entrevistados, relaciones de asimetría y poder (la voz de los entrevistados y del entrevistador), de la entrevista a la monografía (el trabajo con los datos de la entrevista), modos de incorporación al texto monográfico (articulación y contraste con otras fuentes de información). Todo ello trabajando con situaciones y ejemplos de entrevistas, con el propósito de entrenar a los alumnos en el uso de esta técnica y ver las posibilidades en su aplicación” (Manzano, 2010).

5. Conclusiones. Proyectos orales

La historia oral es una pedagogía radical (Llewellyn y Ng-A-Fook, 2017). La presente revisión consiste en ejemplos que dibujan de distinta manera el papel de lo hablado y para hablar desde y hacia la enseñanza de arquitectura. Una vez constatado el potencial documental e instrumental de la historia oral de arquitectura para la investigación y la moderada incorporación desde la década de los sesenta que ha tenido en la pedagogía arquitectónica, la propuesta necesaria es dar el paso al valor proyectual que puede desempeñar la oralidad —a partir de la entrevista— en el trabajo académico de los estudiantes. ¿Qué podemos entender por *proyectos orales*, al asumir que, a parte de su valor documental e instrumental, las entrevistas son por sí solas estrategias del proyecto arquitectónico? La respuesta es una pedagogía en la que entrevistar y proyectar sean una misma tarea, y que permita superar los obstáculos de considerar el proyecto arquitectónico —verdadero centro de la disciplina— como un asunto exclusivamente de diseño.

En proyectos, tanto el acto de hablar como el de dibujar son modos de representación y de discurso

La metodología de la historia oral al servicio del proyecto ofrece a los estudiantes diseñar entrevistas para construir nuevos relatos que desafíen los establecidos, ya que se da voz a quien no se había dado y se cuestionan las voces autorizadas. Y dado que la tarea de entrevistar está impulsada por preguntas, libera a los estudiantes de recibir de forma pasiva una formación y se convierten en actores de sus proyectos. Experimentan entrevistando para probar o modificar sus explicaciones. Se trata de una educación democrática donde la tarea consiste en cuestionar y buscar respuestas en la sabiduría de los demás (Ayers y Ayers, 2013). Esto hace que la disciplina sea inclusiva, relacional y experiencial para los profesores y los estudiantes, y los proyectos orales sean una oportunidad para enseñar habilidades menos cubiertas en el sistema educativo arquitectónico, situándolo dentro de una narrativa más amplia.

Si propusiéramos un programa piloto de curso que integrara parte de las pedagogías orales estudiadas, sería decisivo entrenarse en el diálogo mediante una formación entrevistadora diferente a la conversación espontánea. La función de la entrevista arquitectónica como proyecto oral no es obtener datos sino entenderlos e interpretarlos para que supongan un valor especulativo e intelectual en la teoría y la práctica arquitectónica. Con la correspondiente bibliografía especializada y tras la realización de ejercicios donde los alumnos puedan idear en clase preguntas a arquitectos invitados o agentes implicados en enunciados propuestos, transcribirán, editarán y reorganizarán la transcripción en un relato más breve que se presentará al entrevistado para una revisión. Valdría la pena revisar algunas técnicas para elaboración de preguntas en entrevistas semiestructuradas y softwares para análisis cualitativos utilizados en el ámbito de las ciencias sociales —como Atlas.Ti y NVivo— que permitan ordenar la información y sacar conclusiones que aporten al conocimiento disciplinar y/o decisiones arquitectónicas.

Pese a que podría adoptarse el formato habitual de *taller* utilizado en la docencia de proyectos, puesto que puede transformar en acción la teoría aportada por la historia oral, en la docencia a partir de la oralidad es recomendable el concepto de *laboratorio*, que suma un carácter experimental con: “espacios de aprendizaje basados en modelos de cooperación y producción del conocimiento conectados entre sí física y virtualmente a escala local y global” (Masdeu, 2017). La entrevista en sí es una forma de colaboración (Halsman y Dalí, 1954) y con un modelo colaborativo, los estudiantes de distintas universidades, con distintos medios de comunicación, pueden recurrir a sus propias áreas de experiencia entrevistando, basándose en los conocimientos de los demás (Wolf, 2021). El modelo idóneo para esto es el de un archivo, tal como plantea Rem Koolhaas sus maratones de entrevistas (Koolhaas y Obrist, 2012). Son proyectos en sí mismos que revisitan con nuevas preguntas lo que ha pasado recodificándolo y lo que está pasando leído desprejuiciadamente, intelectualizándolo como instrumento de laboratorio para poder trabajar con problemas acuciantes. Este es el papel que podría jugar un maratón como evento final de un curso, generando archivos orales y locales en el ámbito virtual más accesible de una red universitaria global en línea.

La propuesta docente de laboratorios de proyectos arquitectónicos orales que generen archivos colaborativos con entrevistas realizadas por estudiantes de arquitectura es pertinente en esta edición de JIDA —centrada en el tema de lo transdisciplinar—, y que en ediciones anteriores ha incluido ejemplos como *Docencia conversacional* (Barrientos, 2020) o *Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas* (Araneda, Burdiles, Reyes-Núñez y Valassina, 2019), en cuya metodología de enseñanza y aprendizaje se utiliza la práctica del diálogo como herramienta de investigación y de co-construcción del conocimiento para involucrar a otros actores en los procesos proyectuales. Se pretende con este texto que las prácticas

académicas dialógicas sirvan para reinventar las habituales y es esperable que algunos de estos contenidos sobre pedagogías orales adquieran vida propia en los Departamentos de Proyectos Arquitectónicos de las Escuelas de Arquitectura.

6. Bibliografía

ARANEDA, C.; BURDILES, R.; REYES-NÚÑEZ, M.; y VALASSINA, F. (2019). "Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas", García Escudero, D. y Bardí Milà, B., eds. En: *JIDA 19*. Barcelona: UPC IDP, pp. 754-765.

AYERS, W. y AYERS, R. (2013). "Forward: Every Person Is Philosopher/Every Day is Another Story" en *The Power of the Story: The Voice of Witness Teachers' Guide to Oral History*. San Francisco: McSweeney's Publishing.

BARRIENTOS, L. (2020). "Docencia conversacional". García Escudero, D. y Bardí Milà, B., eds. En: *JIDA 20*. Barcelona: UPC IDP, pp. 411-423.

BLOCK, K.P. (2021). "The New Oral History of Architecture" en *The Oral History Review*, vol. 47, n.º 1, pp. 104-111. <<https://doi.org/10.1080/00940798.2020.1718939>>

BOUDON, P. y ONN, G. (1972). *Lived-In Architecture. Le Corbusier's Pessac Revisited*. Cambridge: The MIT Press.

BUCKLEY, C. y COLOMINA, B. (2010). *Clip, Stamp, Fold: The Radical Architecture of Little Magazines, 196X to 197X*. Barcelona: Actar.

COLOMINA, B.; EVERSOLE, B.; GALÁN, I.G.; KOTSIORIS, E.; MEISTER, A.M.; VANNUCCHI, F.; y AA. VV. (2014-). *Radical Pedagogies*. Princeton University School of Architecture. <<https://radical-pedagogies.com/>>

DALÍ, S. y HALSMAN, P. (1954). *Dali's Mustache: A Photographic Interview*. Nueva York: Simon & Schuster.

ESPARZA, J. (2014). "Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México" en *Radical Pedagogies*. <<https://radical-pedagogies.com/search-cases/a23-facultad-arquitectura-universidad-nacional-autonoma-mexico/>>

ESSINGER, C. (2020). "Effective Strategies for Architectural Oral Histories: Building Houston" en ACSA. <<https://www.acsa-arch.org/2020/10/08/effective-strategies-for-architectural-oral-histories-building-houston/>>

GALÁN, I.G. (2014). "Alberto Cruz, Godofredo Iommi, Claudio Girola. Escuela e Instituto de Arquitectura PUCV" en *Radical Pedagogies*. <<https://radical-pedagogies.com/search-cases/a24-escuela-instituto-arquitectura/>>

GOSSEYE, J.; STEAD, N.; y PLAAT, D. (2019). *Speaking of buildings: Oral History in Architectural Research*. Nueva York: Princeton Architectural Press.

KOOLHAAS, R. y OBRIST, H.U. (2012). *London Dialogues: Serpentine Gallery 24-Hour Interview Marathon*. Milán: Skira.

KOOLHAAS, R.; OBRIST, H.U.; OTA, K.; y WESCOTT, J. (2011). *Project Japan. Metabolism talks*. Colonia: Taschen.

LLEWELLYN, K.R. y NG-A-FOOG, N. (2017). *Oral history and Education. Theories, Dilemmas and Practices*. Londres: Palgrave Macmillan.

MACÍAS, A. (2009) "Autogestión. La reforma pendiente" en *Odiseo. Revista electrónica de pedagogía*, vol. 8, n.º 15, pp. 2-68. <<http://www.odiseo.com.mx/2010/8-15/macias-autogestion-reforma-pendiente.htm>>

MANZANO, V. (2010). *El uso de la entrevista en la investigación científica*. FADU UBA. <<https://maestriadicom.org/cursos/el-uso-de-la-entrevista-en-la-investigacion-cientifica/>>

MASDÉU, M. (2017). *La transformación del Taller de Arquitectura en nuevos espacios de aprendizaje. Un estudio sobre el proceso de integración entre la enseñanza y la práctica profesional*. Tesis doctoral. Girona: Universitat de Girona. Disponible en <<https://www.tesisenred.net/handle/10803/482043#page=1>>

PETER, J. (2000). *The Oral History of Modern Architecture: Interviews with the Greatest Architects of the Twentieth Century*. Nueva York: Harry N. Abrams.

VAN DEN HEUVEL, D. (2014). "Jaap Bakema. Various schools and academies around the world" en *Radical pedagogies*. <<https://radical-pedagogies.com/search-cases/e22-jaap-bakema/>>

WOLF, R. (2020). "The Artist Interview: An Elusive History" en *Journal of Art Historiography*, n.º 23, pp. 1-25. <<https://arthistoriography.files.wordpress.com/2020/11/wolf.pdf>>