

JIDA'21

IX JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'21

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'21

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE VALLADOLID
11 Y 12 DE NOVIEMBRE DE 2021



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ
I LA LOGÍSTICA DOCENT
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa GILDA (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)** y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

Revisión de textos

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-969-5 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'21

Dirección y edición

Berta Bardí i Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Nieves Fernández Villalobos (UVA)

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

Jordi Franquesa (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC,
ETSAB-UPC

Gemma Ramón-Cueto (UVA)

Dra. Arquitecta, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánica de los Medios continuos y Teoría de Estructuras, Secretaria Académica ETSAVA

Jorge Ramos Jular (UVA)

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA

Judit Taberna (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

Comunicación

Eduard Llorens i Pomés

ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'21

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eusebio Alonso García

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Darío Álvarez Álvarez

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Antonio Álvaro Tordesillas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Javier Arias Madero

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Raimundo Bambó

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Silvia Colmenares

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Jessica Fuentealba Quilodrán

Dra. Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

Noelia Galván Desvaux

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

María Jesús García Granja

Arquitecta, Departamento de Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

Eva Gil Lopesino

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

María González

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Carlos Labarta

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UV

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Borja Ruiz-Apilánez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Carla Sentieri Omarremertería

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Hábitat, paisaje e infraestructura en el entorno de la presa de El Grado (Huesca)** *Habitat, landscape and infrastructure in the surroundings of El Grado dam (Huesca)*. Estepa Rubio, Antonio; Elía García, Santiago.
2. **Aprendiendo a dibujar confinados: un método, dos entornos.** *Learning to draw in confinement: one method, two environments*. Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fco, Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Aprendizaje basado en proyecto en la arquitectura a través de herramientas online.** *Project-based learning in architecture through online tools*. Oregi, Xabat; Rodriguez, Iñigo; Martín-Garín, Alexander.
4. **Técnicas de animación para la comprensión y narración de procesos de montaje constructivos.** *Animation techniques for understanding and storytelling of construction assembly processes*. Maciá-Torregrosa, María Eugenia.
5. **Desarrollo del Programa de Aprendizaje y Servicio en diversas asignaturas del grado de arquitectura.** *Development of the Learning and Service Program in various subjects of the degree of architecture*. Coll-Pla, Sergio; Costa-Jover, Agustí.
6. **Integración de estándares sostenibles en proyectos arquitectónicos.** *Integration of sustainable standards in architectural projects*. Oregi, Xabat.
7. **La Olla Común: una etnografía arquitectónica.** *The Common Pot: an architectural ethnography*. Abásolo-Llaría, José.
8. **Taller vertical, diseño de hábitat resiliente indígena: experiencia docente conectada.** *Vertical workshop, indigenous resilient habitat design: connected teaching experience*. Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
9. **Lecciones espaciales de las instalaciones artísticas.** *Learning from the space in art installations*. Zaparaín-Hernández, Fernando; Blanco-Martín, Javier.
10. **Alternativas para enseñar arquitectura: del proyecto introspectivo al campo expandido.** *Alternatives for Teaching Architecture: From the Introspective Project to the Expanded Field*. Juarranz Serrano, Angela; Rivera Linares, Javier.
11. **Una Herramienta de apoyo a la Docencia de las Matemáticas en los Estudios de Arquitectura.** *A Tool to support the Teaching of Mathematics for the Degree in Architecture*. Reyes-Iglesias, María Encarnación.
12. **Luvina, Juan Rulfo: materia de proyecto.** *Luvina, Juan Rulfo: matter of project*. Muñoz-Rodríguez, Rubén; Pastorelli-Paredes, Giuliano.

13. **No se trata de ver videos: métodos de aprendizaje de la geometría descriptiva. *It's not about watching videos: descriptive geometry learning methods.*** Álvarez Atarés, Fco. Javier.
14. **Integration of Art-Based Research in Design Curricula. *Integración de investigación basada en el arte en programas de diseño.*** Paez, Roger; Valtchanova, Manuela.
15. **¿Autómatas o autónomas? Juegos emocionales para el empoderamiento alineado y no alienado. *Automata or autonomous? Emotional games for aligned and non-alienated empowerment.*** Ruiz Plaza, Angela.
16. **Otras agendas para el estudiante. *Another student agendas.*** Minguito-García, Ana Patricia.
17. **Los Archivos de Arquitectura: una herramienta para la docencia con perspectiva de género. *The Archives of Architecture: a tool for teaching with a gender perspective.*** Ocerin-Ibáñez, Olatz; Rodríguez-Oyarbide, Itziar.
18. **Habitar 3.0: una estrategia para (re)pensar la arquitectura. *Inhabiting 3.0: a strategy to (re)think architecture.*** González-Ortiz, Juan Carlos.
19. **Actividades de aprendizaje para sesiones prácticas sobre la construcción en arquitectura. *Learning activities for practical sessions about construction in architecture.*** Pons-Valladares, Oriol.
20. **Getaria 2020: inspirar, pintar, iluminar. *Getaria 2020: inspire, paint, enlight.*** Mujika-Urteaga, Marte; Casado-Rezola, Amaia; Izkeaga-Zinkunegi, Jose Ramon.
21. **Aprendiendo a vivir con los otros a través del diseño: otras conversaciones y metodologías. *Learning to live with others through design: other conversations and methodologies.*** Barrientos-Díaz, Macarena; Nieto-Fernández, Enrique.
22. **Geogebra para la enseñanza de la Geometría Descriptiva: aplicación para la docencia online. *Geogebra for the teaching of Descriptive Geometry: application for online education.*** Quintilla Castán, Marta; Fernández-Morales, Angélica.
23. **La crítica bypass: un taller experimental virtual. *The bypass critic: a virtual experimental workshop.*** Barros-Di Giammarino, Fabián.
24. **Urbanismo táctico como herramienta docente para transitar hacia una ciudad cuidadora. *Tactical urbanism as a teaching tool for moving towards a caring city.*** Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
25. **Proyectos orales. *Oral projects.*** Cantero-Vinuesa, Antonio.
26. **Intercambios docentes online: una experiencia transdisciplinaria sobre creación espacial. *Online teaching exchanges: a transdisciplinary experience on spatial creation.*** Llamazares Blanco, Pablo.

27. **Nuevos retos docentes en geometría a través de la cestería. *New teaching challenges in geometry through basketry.*** Casado-Rezola, Amaia; Sanchez-Parandiet, Antonio; Leon-Cascante, Iñigo.
28. **Mecanismos de evaluación a distancia para asignaturas gráficas en Arquitectura. *Remote evaluation mechanisms for graphic subjects in architecture.*** Mestre-Martí, María; Muñoz-Mora, Maria José; Jiménez-Vicario, Pedro M.
29. **El proceso didáctico en arquitectura es un problema perverso: la respuesta, un algoritmo. *The architectural teaching process is a wicked problema: the answer, an algorithm.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
30. **La experiencia de habitar de los estudiantes de nuevo ingreso: un recurso docente. *The experience of inhabiting in new students: a teaching resource.*** Vicente-Gilabert, Cristina; López Sánchez, Marina.
31. **Habitar la Post-Pandemia: una experiencia docente. *Inhabiting the Post-Pandemic: a teaching experience.*** Rivera-Linares, Javier; Ábalos-Ramos, Ana; Domingo-Calabuig, Débora; Lizondo-Sevilla, Laura.
32. **El arquitecto ciego: método Daumal para estudiar el paisaje sonoro en la arquitectura. *The blind architect: Daumal method to study the soundscape in architecture.*** Daumal-Domènech, Francesc.
33. **Reflexión guiada como preparación previa a la docencia de instalaciones en Arquitectura. *Guided reflection in preparation for the teaching of facilities in Architecture.*** Aguilar-Carrasco, María Teresa; López-Lovillo, Remedios María.
34. **PhD: Grasping Knowledge Through Design Speculation. *PhD: acceder al conocimiento a través de la especulación proyectual.*** Bajet, Pau.
35. **andamiARTE: la Arquitectura Efímera como herramienta pedagógica. *ScaffoldART: ephemeral Architecture as a pedagogical tool.*** Martínez-Domingo, Yolanda; Blanco-Martín, Javier.
36. **Como integrar la creación de una biblioteca de materiales en la docencia. *How to integrate the creation of a materials library into teaching.*** Azcona-Urbe, Leire.
37. **Acciones. *Actions.*** Gamarra-Sampén, Agustín; Perleche-Amaya, José Luis.
38. **Implementación de la Metodología BIM en el Grado en Fundamentos de Arquitectura. *Implementation of BIM Methodology in Bachelor's Degree in Architecture.*** Leon-Cascante, Iñigo; Uranga-Santamaria, Eneko Jokin; Rodríguez-Oyarbide, Itziar; Alberdi-Sarraoa, Aniceto.
39. **Cartografía de Controversias como recurso para analizar el espacio habitado. *Mapping Controversies as a resource for analysing the inhabited space.*** España-Naveira, Paloma; Morales-Soler, Eva; Blanco-López, Ángel.

40. **Percepciones sobre la creatividad en el Grado de Arquitectura. *Perceptions on creativity at the Architecture Degree.*** Bertol-Gros, Ana; López, David.
41. **El paisajismo en la redefinición del espacio público en el barrio de San Blas, Madrid. *The landscape architecture in the redefinition of public space in the neighbourhood of San Blas, Madrid.*** Del Pozo, Cristina; Jeschke, Anna Laura.
42. **De las formas a los flujos: aproximación a un proyecto urbano [eco]sistémico. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Crosas-Armengol, Carles; Perea-Solano, Jorge; Martí-Elias, Joan.
43. **Dibujar a través de una pantalla: la enseñanza de la arquitectura en un mundo digital. *Drawing thought a screen: teaching architecture in a digital world.*** Alonso-Rodríguez, Marta; Álvarez-Arce, Raquel.
44. **Land Arch: el arte de la tierra como Arquitectura, la Arquitectura como arte de la tierra. *Land Arch: Land Art as Architecture, Architecture as Land Art.*** Álvarez-Agea, Alberto; Pérez-de la Cruz, Elisa.
45. **Hyper-connected hybrid educational models for distributed learning through prototyping. *Modelo educacional híbrido hiperconectado para el aprendizaje mediante creación de prototipos.*** Chamorro, Eduardo; Chadha, Kunaljit.
46. **Ideograma. *Ideogram.*** Rodríguez-Andrés, Jairo; de los Ojos-Moral, Jesús; Fernández-Catalina, Manuel.
47. **Taller de las Ideas. *Ideas Workshop.*** De los Ojos-Moral, Jesús; Rodríguez-Andrés, Jairo; Fernández-Catalina, Manuel.
48. **Los proyectos colaborativos como estrategia docente. *Collaborative projects as a teaching strategy.*** Vodanovic-Undurruga, Drago; Fonseca-Alvarado, Maritza-Carolina; Noguera-Errazuriz, Cristóbal; Bustamante-Bustamante, Teresita-Paz.
49. **Paisajes Encontrados: docencia remota y pedagogías experimentales confinadas. *Found Landscapes: remote teaching and experimental confined pedagogies.*** Prado Díaz, Alberto.
50. **Urbanismo participativo: una herramienta docente para tiempos de incertidumbre. *Participatory urban planning: a teaching tool for uncertain times.*** Carrasco i Bonet, Marta; Fava, Nadia.
51. **El portafolio como estrategia para facilitar el aprendizaje significativo en Urbanismo. *Portfolio as a strategy for promoting meaningful learning in Urbanism.*** Márquez-Ballesteros, María José; Nebot-Gómez de Salazar, Nuria; Chamizo-Nieto, Francisco José.
52. **Participación activa del estudiante: gamificación y creatividad como estrategias docentes. *Active student participation: gamification and creativity as teaching strategies.*** Loren-Méndez, Mar; Pinzón-Ayala, Daniel; Alonso-Jiménez, Roberto F.

53. **Cuaderno de empatía: una buena práctica para conocer al usuario desde el inicio del proyecto. *Empathy workbook - a practice to better understand the user from the beginning of the project.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
54. **Craft-based methods for robotic fabrication: a shift in Architectural Education. *Métodos artesanales en la fabricación robótica: una evolución en la experiencia docente.*** Mayor-Luque, Ricardo; Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde.
55. **Punto de encuentro interdisciplinar: el Museo Universitario de la Universidad de Navarra. *Interdisciplinary meeting point. The University Museum of the University of Navarra.*** Tabera Roldán, Andrés; Velasco Pérez, Álvaro; Alonso Pedrero, Fernando.
56. **Arquitectura e ingeniería: una visión paralela de la obra arquitectónica. *Architecture and engineering: a parallel vision of architectural work.*** García-Asenjo Llana, David.
57. **Imaginarios Estudiantiles de Barrio Universitario. *Student's University Neighborhood Imaginaries.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Morales-Rebolledo Dehany.
58. **El aprendizaje del hábitat colectivo a través del seguimiento del camino del refugiado. *Learning the collective habitat following the refugee path.*** Castellano-Pulido, F. Javier.
59. **El laboratorio de investigación como forma de enseñanza: un caso de aprendizaje recíproco. *The research lab as a form of teaching: a case of reciprocal learning.*** Fracalossi, Igor.

Habitar la Post-Pandemia: una experiencia docente

Inhabiting the Post-Pandemic: a teaching experience

Rivera-Linares, Javier^a; Ábalos-Ramos, Ana^a;
Domingo-Calabuig, Débora^b; Lizondo-Sevilla, Laura^b

^a Departamento Proyectos, Teoría y Técnica del Diseño y la Arquitectura, Universidad CEU Cardenal Herrera, CEU Universities, España. javier.riveralinares@uchceu.es; ana.abalos@uchceu.es; ^b Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universitat Politècnica de València, España. dedoca@pra.upv.es; laulise@pra.upv.es

Abstract

The past state of alarm, due to the global pandemic by COVID-19, which forced people to remain confined in homes for 99 days, revealed the lack of necessary conditions in housing, and the forced alteration of inhabiting them. The experience Inhabiting the post-pandemic, learning from the experience lived at a personal and collective level, aims to add to the reflection on the future of housing. The initiative is materialized through a contest open to all architecture students in the Valencian Community and its transfer to the classroom as a vertical workshop in one of the universities participating in the initiative, relying on the contest tool as an inciter to debate and as learning methodology.

Keywords: *projects, pandemic, teaching innovation, competition, transdisciplinarity.*

Thematic areas: *projects, learning self-regulation methodologies, critical discipline.*

Resumen

El pasado estado de alarma, consecuencia de la pandemia mundial por la COVID-19, y que obligó a las personas a permanecer confinadas en sus domicilios durante 99 días, puso de manifiesto las carencias de la vivienda y la necesaria alteración de sus condiciones en el habitar. La experiencia 'Habitar la Post-Pandemia', aprendiendo de la situación vivida a nivel personal y colectiva, pretende sumar una pequeña aportación a la reflexión sobre el futuro de la vivienda. La iniciativa se materializa a través de un concurso abierto a todos los estudiantes de arquitectura de la Comunidad Valenciana y su traslación al aula de proyectos como workshop vertical en una de las universidades utilizando la estrategia de concurso como herramienta estimuladora de debate y configuradora de la metodología docente.

Palabras clave: *proyectos arquitectónicos, pandemia, innovación docente, concurso, transdisciplinariedad.*

Bloques temáticos: *proyectos arquitectónicos, metodologías de autorregulación del aprendizaje, disciplina crítica.*

Introducción: una reflexión conjunta tras 99 días confinados

El 14 de marzo de 2020 el Gobierno de España declaró el estado de alarma en todo el territorio nacional para afrontar la situación de emergencia sanitaria provocada por la COVID-19, haciendo así uso del mecanismo que establece el artículo 116 de la Constitución Española. Éste se fue renovando consecutivamente hasta el día 21 de junio de 2020, suponiendo un periodo de 99 días de confinamiento sin precedentes hasta el momento. Las medidas que más afectaron a la población tuvieron que ver con las limitaciones de la libertad de circulación ya que, a excepción de aquellas actividades relacionadas con servicios sanitarios o primarios, todas las restantes pasaron a desarrollarse de manera que no supusiesen desplazamientos físicos por las vías públicas y los espacios abiertos. En España, más de 47 millones de personas sufrieron un cambio repentino de vida: en el mejor de los casos teletrabajaron, recibieron docencia online y cuidaron de los suyos en casa, pudiendo realizar salidas esporádicas únicamente para abastecerse de alimentos, medicamentos y otros productos de primera necesidad.

La vuelta a las aulas tras estos 99 días de confinamiento domiciliario no podía ser ajena a la experiencia vivida y especialmente a la relevancia que tuvo en ese momento su soporte físico, la vivienda. Además, atendiendo a la relación íntima y antigua entre arquitectura y salud – desde las teorías clásicas de la polis griega –que seguían las teorías de los cuatro humores– hasta la investigación médica contra la tuberculosis –la cual supuso un cambio generalizado en la concepción del espacio y la relación entre el interior y el exterior a principios del siglo XX (Colomina, 2019)– no resultaba improbable presuponer desde el momento inicial, que la pandemia de la COVID-19 conllevaría, inevitablemente, a nuevas transformaciones en los modos de habitar y que éstas, además, no serían algo temporal en nuestras vidas.

Estado del arte: cartografías de pandemia

Durante este excepcional momento, las miradas se tornaron hacia los medios de comunicación que ofrecían, día tras día, junto a las terribles cifras de la alerta sanitaria, las experiencias que se vivían en los hogares españoles. Los medios nos mostraban familias conviviendo en espacios reducidos, personas aprovechando cualquier espacio exterior para disfrutar del aire libre y deportistas ingeniosos buscando la manera de mantenerse en forma entre sus cuatro paredes. Un reflejo de la rapidez con la que se estaba transformando el espacio doméstico pero que también revelaban la precariedad de muchos de ellos. La preocupación social se ejemplificaba especialmente con la imagen de niños asomados a sus ventanas sin posibilidad de disfrutar de un espacio exterior y la del aislamiento de los mayores que, sin acceso a la tecnología, únicamente podían interactuar socialmente a través de lo que les permitían sus balcones.

Todas las imágenes difundidas en prensa tenían un denominador común: el soporte que albergaba todas las nuevas situaciones era el escenario residencial. Se ponía especialmente de manifiesto el importante papel que tiene el espacio construido en la calidad de vida de las personas, el contraste existente entre el ámbito rural y urbano, los problemas de la densidad habitacional y la baja calidad del parque residencial (figura 1). Las experiencias individuales y colectivas, durante más de tres meses de confinamiento, estaban determinadas por la vivienda y se hacían especialmente llamativas las carencias de la vivienda social en el ámbito urbano.



Fig. 1 Titulares de prensa con información estadística sobre el parque residencial en España

Poco después, y como resultado de la situación de confinamiento extrema vivida, no sólo en España sino en otros muchos países, empezaron a surgir distintas iniciativas de índole artística también desde la disciplina arquitectónica— con la voluntad de cartografiar lo que estaba sucediendo. Tal es el caso de ‘Picturing Lockdown’, un proyecto participativo emprendido en torno a la muestra de fotografías que documentaron la experiencia de confinamiento durante la pandemia de la COVID-19.¹ De modo similar, pero con un objetivo dirigido al espacio arquitectónico, las universidades integrantes del proyecto europeo ‘A-Place’ lanzaron un concurso para recoger expresiones artísticas e interdisciplinarias (fotografías, videos, montajes...) que desarrollasen una perspectiva creativa sobre el lugar y tiempo del confinamiento.² La plataforma del colectivo ‘Arquitectos de Cabecera’ recogió en su web bajo el título ‘mil casas en tu casa’ un rico catálogo de situaciones vividas en los hogares que ponían de manifiesto, no solamente los nuevos usos que se daban ahora en los interiores, sino también las ingeniosas soluciones adaptativas que sus habitantes ponían en práctica (figura 2).³



Fig. 2 Cartografías de la pandemia de la COVID-19 (‘picturing lockdown’ / A-place / Mil casas en tu casa)

Otras iniciativas surgidas se inscribieron en ámbitos más profesionales, buscando recabar datos de cara a las necesarias modificaciones de las políticas de vivienda social que deberían realizarse en aras de dotar al parque actual de una mayor resiliencia. En el ámbito político autonómico, la Generalitat Valenciana, a través del Instituto Valenciano de la Edificación, puso

¹ Página web de la iniciativa *Picturing Lockdown*: <https://historicengland.org.uk/images-books/archive/collections/photographs/picturing-lockdown/>

² Página web de *A Confined Place*: <https://www.a-place.eu/en/placemaking-activity/22>

³ Pagina web del colectivo *Arquitectos de cabecera* que recoge la iniciativa *Mil casas en tu casa*: <http://arquitectosdecabecera.org/milcasasentucasa/>

en marcha una encuesta que perseguía evaluar la capacidad de adaptación de las viviendas de la Comunitat Valenciana a las necesidades de sus habitantes en circunstancias adversas como la sufrida durante la pandemia de la COVID-19 y las consiguientes medidas de confinamiento (Instituto Valenciano de la Edificación, 2000). En continuidad con esta encuesta específica en el ámbito de la Comunitat Valenciana, los autores de esta comunicación, en representación de sus instituciones universitarias, decidieron emprender una iniciativa que trasladase dicha reflexión a los estudiantes de arquitectura, invitándolos a plantear medidas concretas de innovación en viviendas para la mejora de la resiliencia habitacional. Gracias a la colaboración del mismo Instituto Valenciano de la Edificación y de la Cátedra Innovación en Vivienda de la Universitat Politècnica de València, se puso en marcha un concurso para estudiantes de arquitectura denominado 'Habitar la Post-Pandemia' (figura 3).⁴

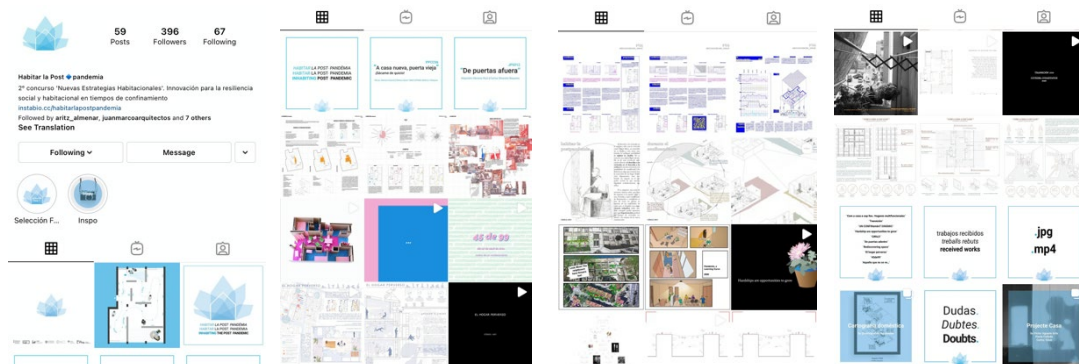


Fig. 3 Distintas capturas de la cuenta de Instagram vinculada al concurso Habitar la post-pandemia

Los concursos de arquitectura van ligados a la promoción de la cultura, a la búsqueda de calidad y a la contribución al conocimiento sobre una determinada materia (Chupin, 2015) pero adicionalmente, aquellos dirigidos a los estudiantes, han demostrado ser una valiosa herramienta de aprendizaje, puesto que, además de necesitar la implicación activa de los estudiantes desarrollando diversas competencias y habilidades ampliamente contrastadas, están presentes de una forma significativa en el desarrollo de la actividad profesional del arquitecto (Ramírez Pacheco et al., 2016). Asimismo, si el concurso se introduce dentro del programa de las asignaturas aumenta su motivación intrínseca, ya que les da la posibilidad de implementar su currículum vitae de cara a su futura empleabilidad al tiempo que superan con éxito las asignaturas. (Fernández-Villalobos et al., 2020).

Metodología docente: trasladando el concurso al aula

Con estos antecedentes de reflexiones acerca de la domesticidad, y con la herramienta del concurso como metodología docente, la iniciativa 'Habitar la Post-Pandemia', se estructuró en tres niveles diferentes y complementarios:

En primer lugar, con la gestación, planificación y difusión de un concurso para estudiantes de arquitectura de la Comunidad Valenciana que plantease medidas concretas de innovación de viviendas para la mejora de la resiliencia habitacional. En este estadio aparecieron una serie de transversalidades, necesarias e importantes, que enriquecieron el debate y los puntos de vista

⁴ Página web oficial del concurso: <https://calab.es/catedra-habitatge/convocatorias/> y cuenta de Instagram: <https://www.instagram.com/habitarlapostpandemia/>

sobre la propuesta. El primer cruce fue la colaboración entre universidades, en este caso de la Universitat Politècnica de València (representada por Débora Domingo y Laura Lizondo) y la Universidad CEU Cardenal Herrera (representada por Ana Ábalos y Javier Rivera). De este equipo nace la idea general del concurso en torno a una reflexión tanto sobre el cambio sufrido en la forma de habitar las viviendas (aquello que sería la primera fase del concurso), como sus posibles conclusiones de transformación futura (plasmándose en la segunda fase). Estas dos fases del concurso pretendieron una aproximación a la arquitectura desde la experiencia social vivida con la cartografía, hasta una respuesta técnica con implicaciones de transformación del inmueble a partir de visiones más constructivas, patrimoniales o urbanísticas. Esta doble vertiente evidenciaría la importancia de la transdisciplina en el habitar y el confinamiento, más allá de la que existe intrínsecamente en la concepción de la arquitectura.

La idea del concurso se materializó con la concesión de las ayudas publicadas por la Cátedra Innovación en Vivienda de la Universitat Politècnica de València (Cátedra Habitatge), como una oportunidad para contribuir a estas reflexiones acerca del estado de la vivienda actual. Se propuso entonces una actividad que tratase de visualizar el panorama de los hogares de la Comunitat Valenciana ante la situación de pandemia de la COVID-19. Su objetivo fue doble: obtener un repositorio visual de las problemáticas, y encontrar un catálogo de soluciones concretas de innovación de las viviendas para la mejora de la resiliencia habitacional. Así, se persiguió el paso de una reflexión introspectiva sobre la situación de confinamiento vivida a una proyección de la problemática en un contexto determinado, y todo ello observado desde la perspectiva de los estudiantes de las escuelas de arquitectura que vivieron la situación de confinamiento en la Comunitat Valenciana.

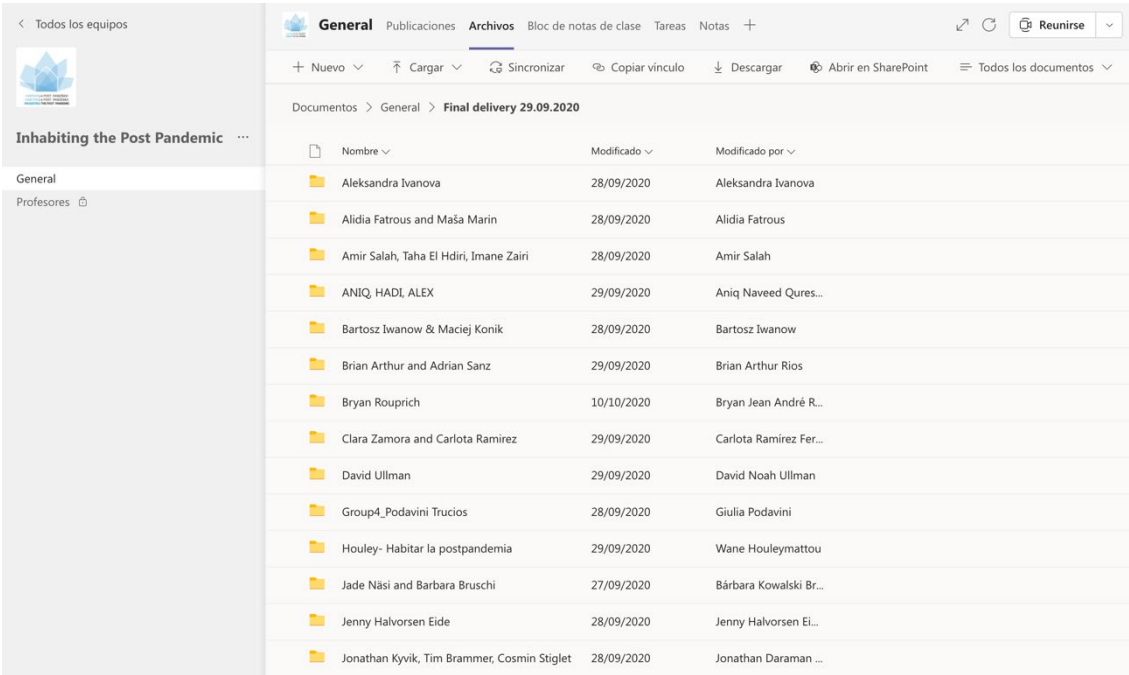


Fig. 4 Imágenes del concurso 'Habitar la post-pandemia'. (Diseño gráfico: Julia Martínez Villaronga)

Una vez concedidas las ayudas, y representando a la Generalitat Valenciana, se incorporaron a la materialización del concurso el Instituto Valenciano de Edificación (como organismo impulsor y difusor de la propuesta) y la Entitat Valenciana d'Habitatge i Sòl, proponiendo como caso de estudio una vivienda tipo del parque público de la Comunitat Valenciana – conjuntamente con su consideración de célula habitacional dentro de un bloque de viviendas en un contexto urbano determinado– y proponiendo la mejora de su adaptación a situaciones de confinamiento

mediante innovaciones espaciales. Esta colaboración entre instituciones universitarias y administrativas diversificó el planteamiento hacia una vertiente más social del encuadre, y supuso una segunda transversalidad que devino en fundamental para hacer posible la propuesta.

El segundo bloque en la metodología seguida desde la iniciativa 'Habitar la Post-Pandemia' fue trasladar a las aulas la reflexión suscitada entorno a la necesidad de innovación en vivienda debido a la pandemia. En este caso, desde la titulación de Arquitectura de la Universidad CEU Cardenal Herrera, se propuso a todos los niveles de la asignatura de Proyectos Arquitectónicos (desde 2º a 5º curso) trabajar de forma vertical en el concurso real en un workshop intensivo. Hay que destacar que el alumnado de esta escuela está compuesto, en un 90% aproximadamente, por alumnos extranjeros provenientes de más de 70 países diferentes, y cuya situación durante el estado de alarma, especialmente al principio, fue realmente complejo lejos de sus casas y familiares.



Nombre	Modificado	Modificado por
Aleksandra Ivanova	28/09/2020	Aleksandra Ivanova
Alidia Fatrous and Maša Marin	28/09/2020	Alidia Fatrous
Amir Salah, Taha El Hdiri, Imane Zairi	28/09/2020	Amir Salah
ANIQ, HADI, ALEX	29/09/2020	Aniq Naveed Qures...
Bartosz Iwanow & Maciej Konik	28/09/2020	Bartosz Iwanow
Brian Arthur and Adrian Sanz	29/09/2020	Brian Arthur Rios
Bryan Rouprich	10/10/2020	Bryan Jean André R...
Clara Zamora and Carlota Ramirez	29/09/2020	Carlota Ramirez Fer...
David Ullman	29/09/2020	David Noah Ullman
Group4_Podavini Trucios	28/09/2020	Giulia Podavini
Houley- Habitar la postpandemia	29/09/2020	Wane Houleymattou
Jade Näsi and Barbara Bruschi	27/09/2020	Bárbara Kowalski Br...
Jenny Halvorsen Eide	28/09/2020	Jenny Halvorsen Ei...
Jonathan Kyvik, Tim Brammer, Cosmin Stiglet	28/09/2020	Jonathan Daraman ...

Fig. 5 El taller vertical se gestionó desde un grupo específico de la plataforma Teams

Esta organización docente transversal, compartiendo ejercicio entre todos los niveles de estudiantes en forma vertical, está demostrado que genera sinergias, donde los alumnos aprenden no sólo del profesor, sino también de los compañeros de niveles superiores, estableciéndose una estructura de aprendizaje similar a la de los talleres artesanales, facilitando la iniciación en una práctica nueva, como es la de la creación artística, mejorando el trabajo colaborativo y la relación intergeneracional (Alarcón y Montero, 2019).

El valor de la reflexión suscitada se hacía incluso más relevante puesto que se les instaba a empatizar con los hipotéticos habitantes de un bloque de vivienda social, pues se tomaba como caso de estudio la vivienda tipo del parque público de la Comunitat Valenciana dentro de un bloque de viviendas en un contexto urbano determinado. Por este motivo los docentes del área asumieron el concurso 'Habitar la Post-Pandemia', con sus mismos formatos y criterios, como un primer encuentro en vertical de los estudiantes, siendo este proyecto evaluado bajo los mismos criterios que establecían las bases del concurso.

ARCHITECTURAL PROJECTS III - inhabiting the post-pandemic activity	MARK	COMPETITION ACTIVITY %	COMPETITION ACTIVITY
Definition of the cohabittees selected by the participants	1		
Diversity of the cohabittees selected by the participants	1,5		
Ability and quality of the representation of the lockdown situation	1,5		
Lockdown situation related to the apartment	1,5		
Variety of possible options offered for transforming the space without building work taking place	1		
Coherence of the proposal and relationship between the different inputs (files)	1		
Compliance with the format, size weight and shape specifications of the rules	0,5		
General communication of the proposal and originality	2		
	10	10	1

Fig. 6 Criterios de evaluación de la actividad basados en los del concurso real

De este modo, la nota final se dividía en un primer bloque relacionado con la definición y diversidad de la unidad de convivencia que teóricamente tenía que habitar la vivienda. En este primer estadio del concurso, los estudiantes cartografiaron el confinamiento, trasladando sus experiencias personales a la vivienda concreta del bloque residencial en el conjunto Virgen del Carmen en los poblados marítimos de València, aportado por la Entitat Valenciana d'Habitatge i Sòl. El ejercicio adquirió un grado mayor de reflexión al dejar a elección de los concursantes la definición y elección de la unidad de convivencia (entre 3 y 5 personas). La complejidad y diversidad de los miembros elegidos fue uno de los principales criterios de valoración para elegir la propuesta ganadora. En esta fase, donde la transdisciplinariedad adquirió una mayor relevancia, fue fundamental la construcción de *los personajes* que habitarían la vivienda. Los estudiantes, trabajando en grupo o de forma individual, presentaron su unidad, definiendo sus perfiles: personas adultas, menores, jóvenes o ancianas, su combinatoria, sus condiciones socioeconómicas (trabajadores y tipo de trabajo, teletrabajadores, en paro, estudiantes y su nivel, sanos, con coronavirus, dependientes, etc.). Estas condiciones, sin lugar a duda, condicionaron en la vivienda real y en la adaptación sufrida por el confinamiento.

Fue este proceso de construcción colectiva de las unidades de convivencia del concurso, – especialmente en el ámbito de los perfiles profesionales y su adaptación a una forzada arquitectura–, junto con la experiencia propia personal de cada estudiante, el escenario docente en el cual se trasladaron discusiones y reflexiones entorno a la sociología, la antropología, incluso al arte o la medicina, ligados a otros muchos ámbitos profesionales.

Una vez definidos los perfiles de los convivientes, –con planteamientos variados que atendieron a familias más convencionales, pisos de estudiantes, viviendas compartidas por miembros de la tercera edad...–, se introdujo la reflexión sobre cómo la arquitectura fija y común se podía adaptar a sus necesidades sin la posibilidad de reformarla. En este apartado aparecieron temas como la flexibilidad, la necesidad de aprovechamiento del espacio, la sectorización forzosa, la importancia del mobiliario, la revalorización del espacio exterior disponible, la revisión de los espacios comunes del bloque de viviendas, e incluso el cambio de mirada y perspectiva hacia el espacio público adyacente. Este fue el segundo gran bloque evaluable de la propuesta.

Asimismo, se trabajó la importancia de la capacidad comunicativa, la visibilidad de las ideas y los planteamientos, y la capacidad de representación y cartografía, como parte fundamental del lenguaje de los concursos. Además de las capacidades comunicativas, se hizo hincapié en la adecuación gráfica de las propuestas a las bases del concurso, en las que se solicitaba un formato cuadrado y con unas características técnicas específicas para poder difundirse y visibilizarse a través de la red social Instagram. Este formato de entrega y difusión obligó al estudiantado a sintetizar y clarificar las ideas y su forma de comunicarlas para adecuar la propuesta a un formato breve. Este fue el tercer apartado evaluable de la actividad docente.

Siguiendo las reglas establecidas, los estudiantes, al mismo tiempo que desarrollaron el primer ejercicio del curso 2020-2021, tuvieron la posibilidad de participar en el concurso real. De esta forma, el desarrollo del trabajo, además de suponer una actividad evaluable de la asignatura, podría ser utilizado por los alumnos como propuesta de participación del concurso de ideas anteriormente enunciado, pudiendo así interactuar con reflexiones de alumnos de otras universidades y fomentar su proyección profesional y su emprendimiento. Es aquí donde se reforzó el uso del concurso como metodología docente (Fernández Villalobos, et al, 2020), y donde los estudiantes se enfrentaron a retos similares con los que lidiar en su futuro profesional (Blank, 1997).

Toda la experiencia docente requirió de un esfuerzo añadido, debido a la condición de la pandemia –el workshop se realizó en modo de doble presencialidad–, habiendo parte del alumnado en el aula y otra siguiendo las actividades con conexión remota a través de pantallas. Así, todas las correcciones generales, las presentaciones y sesiones de contenidos se retransmitieron con pantallas compartidas para garantizar que todos los alumnos seguían el contenido. Aunque el sistema, en general, ralentizó los tiempos previstos para las actividades, correcciones, presentaciones, etc. no condicionó el trabajo en equipos mixtos (con miembros en presencial en el aula y partes del equipo conectados online). Para ello se generó un canal de comunicación en la plataforma Teams para cada equipo, viéndose en el aula situaciones *curiosas* donde entre los miembros de trabajo de los equipos, algunos de ellos eran pantallas orientadas hacia el foco del trabajo que se desarrollaba en la mesa física del aula, o donde otros grupos, estando físicamente en el aula, en realidad estaban trabajando en conexión con otros miembros a distancia.

En un tercer nivel, finalizadas ambas fases del concurso, y con los premios concedidos, la iniciativa ‘Habitar la Post-Pandemia’ concluyó con el retorno a la sociedad de la experiencia realizada. Por una parte, se inauguró una exposición virtual de los trabajos (tanto de los seleccionados en la primera fase, como de los premiados finalmente en la segunda) a modo de difusión de la propuesta. La exposición se organizó, con un guiño que la virtualidad permitía, como un recorrido expositivo por la propia vivienda soporte del trabajo del concurso en el Grupo Virgen del Carmen de València. La muestra se puede ver en la dirección: <https://view.genial.ly/5fec678ba666f40d7dc6ef10/interactive-image-habitar-la-postpandemia>



Fig. 7 Captura de pantalla de exposición virtual Habitar la post-pandemia

Además, junto a la exposición se realizó un catálogo digital que recoge todas las propuestas seleccionadas y premiadas en ambas fases, junto con una reflexión de los autores de la iniciativa. El catálogo digital se puede visitar en: <https://drive.google.com/file/d/1Dhf-0aOUULMnNCeJk8zRWRUb4kUrXYD/view>

Resultados: el puente entre el aula y la realidad

Los resultados de la experiencia 'Habitar la Post-Pandemia', se pueden desgranar, primero, en cuanto al alcance de la iniciativa del concurso y, segundo, en relación al desarrollo de la actividad en el aula de proyectos.

La comunicación oficial de la documentación del concurso se gestionó a través de la Cátedra Innovación en Vivienda de la Universitat Politècnica de València (Cátedra Habitatge), y paralelamente con publicaciones en la red social Instagram, en la cuenta #habitarlapostpandemia, alcanzando esta última 396 seguidores.



Fig. 8 Captura de pantalla de la cuenta Habitar la post-pandemia de Instagram

Al concurso oficial promovido, abierto a todo el estudiantado de arquitectura de la Comunidad Valenciana, se presentaron, 33 propuestas, concursando tanto en grupos como individualmente. De entre los proyectos presentados en la primera fase el jurado seleccionó las 10 finalistas, los cuales tendrían que desarrollar las propuestas de transformación de la vivienda y el bloque en la segunda parte del concurso.

En cuanto a la actividad en el aula desarrollada en la Universidad CEU Cardenal Herrera, desde un punto de vista cuantitativo, participaron 54 alumnos, presentando 23 alternativas trabajadas en el workshop vertical, y de las cuales solo se registraron en el concurso real 15 de ellas, algo menos del 50% del total de propuestas presentadas. Entre las 10 finalistas seleccionadas en el concurso, 2 de ellas pertenecieron a alumnos de esta universidad que concursaron con la propuesta trabajada en clase.

Respecto al análisis cualitativo de la experiencia, en el arranque de la actividad, con las primeras presentaciones de las unidades de convivencia y la diversidad de estas imaginadas por los estudiantes, fue remarcable la poca variedad de propuestas planteadas en el aula, centrándose bien en núcleos familiares convencionales, bien en pisos compartidos por estudiantes como reflejo de su propia realidad vivida. Esta situación fue evolucionando a lo largo de la actividad, donde no sólo los perfiles fueron matizándose (personas mayores a cargo de la unidad, familias monoparentales, pisos compartidos por personas de otros rangos de edad, etc.), sino donde

todos los perfiles presentados fueron enriqueciéndose exponencialmente, adquiriendo una individualidad y unas características propias, tanto por su edad, condición laboral, condición física o de salud, etc.

Algo similar ocurrió con las propuestas de transformación de la vivienda base del concurso. En el inicio del workshop, los primeros análisis demostraron cierta rigidez de las alternativas, planteándose situaciones genéricas y globales, casi de emergencia, para: ganar algo de espacio en la vivienda, poder llegar a segmentar parte de ella para aislar a un miembro de la unidad residencial enfermo por COVID, o conseguir un poco de espacio exterior. Sin embargo, con el desarrollo de los perfiles de las personas (y la aparición de animales) convivientes en el piso, que fueron adquiriendo características propias y por tanto necesidades específicas, la vivienda comenzó a tener que responder a las mismas y los conceptos de flexibilidad o las variaciones a lo largo del tiempo, adquirieron una mayor relevancia.

Por último, cabe destacar cómo los alumnos también debieron esforzarse en la transición desde una presentación explicada y razonada de la propuesta en el aula, hasta la síntesis que significaban unas imágenes formato Instagram que debían explicarse por sí mismas. Esta parte del trabajo fue especialmente útil, no sólo de cara a poder concursar en la convocatoria real o en otros concursos venideros, sino en la competencia de desarrollo de la capacidad sintética en una asignatura como la de proyectos arquitectónicos, que necesita poder comunicar y dibujar una propuesta con claridad.

Conclusiones: habitar resiliente

En el apartado de conclusiones parece relevante destacar, en primer lugar, las sinergias establecidas entre distintas instituciones, ya sea entre universidades, o entre administraciones y universidades. Estas colaboraciones deberían ser más habituales, pues permiten desarrollar actividades enriquecedoras para muchos ámbitos –véase el objeto de esta comunicación y la experiencia ‘Habitar la Post-Pandemia’–, a la vez que ayudan a la visibilización de los arquitectos como colectivo social, sin límites entre aula, escuela, institución universitaria y administraciones. Además, tienen un especial interés, pues otorgan un valor añadido al trabajo que se desarrolla en el aula, donde el alumnado puede proyectar sus reflexiones e inquietudes más allá del ámbito estrictamente académico.

Incluido en este importante apartado del vínculo entre la enseñanza de arquitectura con los problemas reales de la sociedad, se ha puesto de manifiesto con este ejercicio académico, la poca variedad de unidades de convivencia inicialmente establecidas, haciendo constatar que se hace necesario implementar una mayor sensibilización al respecto, incluyendo un refuerzo sociológico y antropológico desde el ámbito de la docencia arquitectónica.

También cabe destacar, o reafirmar, la importancia de seguir reflexionando sobre el habitar en el ámbito de proyectos arquitectónicos. Esta reflexión, siempre cambiante y enriquecedora, va añadiendo capas, temas y argumentos que deben trasladarse al aula para retornar a la sociedad, el concepto de la vivienda resiliente, permitiendo introducir en el debate, no sólo la pandemia por covid, sino también el cambio climático, los cambios en el comportamiento social, en la composición de las unidades de convivencia, el papel de la tecnología, y un largo etcétera.

Por último, cabe destacar la importancia de la herramienta del concurso como complemento docente, no sólo por la preparación del alumnado hacia un perfil profesional, sino también por la serie de normas y características que ahondan en la sintetización de la propuesta, en la

capacidad gráfica y comunicativa, en el cumplimiento estricto de unas reglas de presentación y entrega.

En la fecha de redacción de la presente comunicación, un año después de la experiencia docente concluida, el balance es altamente positivo; con todas las puntualizaciones anteriormente descritas, la experiencia 'Habitar la Post-Pandemia' ha supuesto un enfoque enriquecedor en la disciplina de la docencia de proyectos arquitectónicos.

Agradecimientos

No podemos cerrar la comunicación sin agradecer a las instituciones y personas que han hecho posible la experiencia 'Habitar la Post-Pandemia': a la Universitat Politècnica de València y a la Universidad CEU-Cardenal Herrera por apoyar la iniciativa desde el inicio, a la Generalitat Valenciana, a través de la Cátedra Habitatge (con Carmen Ferrer en la dirección), al Instituto Valenciano de Edificación (con especial agradecimiento a Alberto Rubio y a Begoña Serrano), a la Entitat Valenciana d'Habitatge i Sòl, a Julia Martínez por el diseño gráfico de toda la propuesta y la ayuda en la gestión y, finalmente, a los miembros del jurado por su dedicación y buen hacer.

Por otra parte, agradecer que el proyecto docente de trasladar al aula el concurso 'Habitar la Post-Pandemia' fuese considerado como Proyecto de Innovación y Mejora de la Docencia en el curso 2020-21 en la Universidad CEU-Cardenal Herrera.

Pero especialmente queríamos agradecer a los alumnos participantes, tanto en el concurso como en la actividad docente, pues gracias a su empeño y su imaginación la experiencia del habitar se enriquece día a día.

Bibliografía

- A-PLACE (2020): *A Confined Place* Disponible en: <<https://www.a-place.eu/en/placemaking-activity/22>> [Consulta: 12 julio de 2020]
- ALARCÓN GONZÁLEZ, L. y MONTERO FERNÁNDEZ, F.J. (2019). "Lessons between apprentices. Vertical structure in the teaching of architecture". *ZARCH*, vol. 12.
- ARQUITECTOS DE CABECERA (2020): *Mil casas en tu casa*. Disponible en: <<http://arquitectosdecabecera.org/milcasasentucasa/>> [Consulta: 2 septiembre de 2020]
- BLANK, W. (1997). "Authentic instruction" en Blank, W. y Harwell, E. (Eds.), *Promising practices for connecting high school to the real world*. Tampa, FL: University of South Florida.
- COLOMINA, B. (2019). *X-Ray Architecture*. Zürich: Lars Müller Publishers.
- CHUPIN, J.P.; CUCUZZELLA, C.; y HELAL, B. eds. (2015). *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge: An International Inquiry*. Montreal: Potential Architecture Books.
- FERNÁNDEZ VILLALOBOS, N.; RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, C.; y GEIJO BARRIENTOS, J.M. (2020). "El concurso como estrategia de aprendizaje: coordinación, colaboración y difusión" en JIDA'20. VIII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura. Disponible en: <<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/331348>> [Consulta: 14 abril de 2020]
- GENERALITAT VALENCIANA, INSTITUTO VALENCIANO DE LA EDIFICACIÓN (2020): *Nuestras viviendas en tiempos de COVID-19*. Disponible en: <<https://calab.es/nuestras-viviendas-en-tiempos-del-covid-19/>> [Consulta: 25 abril de 2021]
- HABITAR LA POST-PANDEMIA. Página web oficial del concurso. Disponible en: <<https://calab.es/catedra-habitatge/convocatorias/>> y cuenta de Instagram: <https://www.instagram.com/habitarlapostpandemia/>
- HISTORIC ENGLAND (2020): *Picturing Lockdown*. Disponible en: <<https://historicengland.org.uk/images-books/archive/collections/photographs/picturing-lockdown/>> [Consulta: 20 junio de 2020]
- RAMÍREZ PACHECO, G.M. et al. (2016). "El Concurso de Arquitectura como Herramienta de Aprendizaje de disciplinas tecnológicas" en *Innovaciones metodológicas en docencia universitaria: resultados de investigación*. Alicante: Universidad de Alicante, Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). Disponible en <<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/56895>> [Consulta: 12 enero de 2021]