

# JIDA'22

X JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'22

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'22

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE REUS  
17 Y 18 DE NOVIEMBRE DE 2022

Organiza e impulsa GILDA (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura) de la **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

### **Editores**

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

### **Revisión de textos**

Alba Arboix Alió, Jordi Franquesa, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-9880-551-2 (IDP-UPC)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'22**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí-Milà (UPC)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Manuel Bailo Esteve (URV)**

Dr. Arquitecto, EAR-URV

#### **Jordi Franquesa (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Arturo Frediani Sarfati (URV)**

Dr. Arquitecto, EAR-URV

#### **Mariona Genís Vinyals (URV, UVic-UCC)**

Dra. Arquitecta, EAR-URV y BAU Centre Universitari de Disseny UVic-UCC

#### **Joan Moreno Sanz (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB/ETSAV-UPC

#### **Judit Taberna Torres (UPC)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix Alió (UPC, UB)**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC, y Departament d'Arts Visuals i Disseny, UB

## **Comité Científico JIDA'22**

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Lara Alcaina Pozo**

Arquitecta, EAR-URV

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Javier Arias Madero**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, ETSALS

**Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Francisco Javier Castellano-Pulido**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

**Rodrigo Carbajal Ballell**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Eva Crespo**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Còssima Cornadó Bardón**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Déborra Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Sagrario Fernández Raga**

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Nieves Fernández Villalobos**

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, EII-UVA y ETSAVA-UVA

**Noelia Galván Desvaux**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Arianna Guardiola Víllora**

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Miguel Guitart**

Dr. Arquitecto, Department of Architecture, University at Buffalo, State University of New York

**David Hernández Falagán**

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

**José M<sup>a</sup> Jové Sandoval**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Carlos Labarta**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Alfredo Llorente Álvarez**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

**Carlos Marmolejo Duarte**

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

**María Dolors Martínez Santafe**

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Javier Monclús Fraga**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Zaida Muxí Martínez**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

**David Navarro Moreno**

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Olatz Ocerin Ibáñez**

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Roger Paez**

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

**Andrea Parga Vázquez**

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

**Oriol Pons Valladares**

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jorge Ramos Jular**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Ernest Redondo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Carlos Rodríguez Fernández**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UV

**Anna Royo Bareng**

Arquitecta, EAR-URV

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Borja Ruiz-Apilánez Corrochano**

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Luis Santos y Ganges**

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**Carla Sentieri Omarrementeria**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Josep Maria Solé Gras**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

**Koldo Telleria Andueza**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

**Ramon Torres Herrera**

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Francesc Valls Dalmau**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Isabel Zaragoza de Pedro**

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## ÍNDICE

1. **Taller integrado: gemelos digitales y fabricación a escala natural. *Integrated workshop: Digital twins and full-scale fabrication.*** Estepa Rubio, Antonio; Elía García, Santiago.
2. **Acercamiento al ejercicio profesional a través de visitas a obras de arquitectura y entornos inmersivos. *Approach to the professional exercise through visits to architectural works and virtual reality models.*** Gómez-Muñoz, Gloria; Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Armengot Paradinas, Jaime; Sánchez-Guevara-Sánchez, Carmen.
3. **El levantamiento urbano morfotipológico como experiencia docente. *Morphotypological survey as a teaching experience.*** Cortellaro, Stefano; Pesoa, Melisa; Sabaté, Joaquín.
4. **Dibujando el espacio: modelos de aprendizaje colaborativo para alumnos y profesores. *Drawing the space: collaborative learning models for students and teachers.*** Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fco; Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
5. **Enseñanza de la iluminación: metodología de aprendizaje basado en proyectos. *Teaching lighting: project-based learning methodology.*** Bilbao-Villa, Ainara; Muros Alcojor, Adrián.
6. **Rituales culinarios: una investigación virtual piloto para una pedagogía emocional. *Culinary rituals: a virtual pilot investigation for an emotional pedagogy.*** Sánchez-Llorens, Mara; Garrido-López, Fermina; Huarte, M<sup>a</sup> Jesús.
7. **Redes verticales docentes en Proyectos Arquitectónicos: Arquitectura y Agua. *Vertical networks in Architectural Projects: Architecture and Water.*** De la Cova-Morillo Velarde, Miguel A.
8. **A(t)BP: aprendizaje técnico basado en proyectos. *PB(t)L: project based technology learning.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier.
9. **De vuelta al pueblo: el Erasmus rural. *Back to the village: Rural Erasmus.*** Marín-Gavín, Sixto; Bambó-Naya, Raimundo.
10. **El libro de artista como vehículo de la emoción del proyecto arquitectónico. *The artist's book as a vehicle for the emotion of the architectural project.*** Martínez-Gutiérrez, Raquel; Sardá-Sánchez, Raquel.

11. **SIG y mejora energética de un grupo de viviendas: una propuesta de transformación a nZEB. *GIS and the energy improvement of dwellings: a proposal for transformation to nZEB.*** Ruiz-Varona, Ana; García-Ballano, Claudio Javier; Malpica-García, María José.
12. **“Volver al pueblo”: reuso de edificaciones en el medio rural aragonés. *“Back to rural living”: reuse of buildings in the rural environment of Aragón.*** Gómez Navarro, Belén.
13. **Pedagogía de la construcción: combinación de técnicas de aprendizaje. *Teaching construction: combination of learning techniques.*** Barbero-Barrera, María del Mar; Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Gayoso Heredia, Marta.
14. **BIM en el Grado en Fundamentos de Arquitectura: encuestas y resultados 2018-2021. *BIM Methodology in Bachelor’s Degree in Architecture: surveys and results 2018-2021.*** Uranga-Santamaria, Eneko Jokin; León-Cascante, Iñigo; Azcona-Urbe, Leire; Rodríguez-Oyarbide, Itziar.
15. **Los concursos para estudiantes: análisis de los resultados desde una perspectiva de género. *Contests for students: analysis of results from a gender perspective.*** Camino-Olea, M<sup>a</sup> Soledad; Alonso-García, Eusebio; Bellido-Pla, Rosa; Cabeza-Prieto, Alejandro.
16. **Una experiencia de aprendizaje en un máster arquitectónico basada en un proyecto al servicio de la comunidad. *A learning master’s degree experience based on a project at the service of the community.*** Zamora-Mestre, Joan-Lluís; Serra-Fabregà, Raül.
17. **La casa que habito. *The house I live in.*** Pérez-García, Diego; Loyola-Lizama, Ignacio.
18. **Observación y crítica: sobre un punto de partida en el aprendizaje de Proyectos. *Observation and critique: about a starting point in the learning of Projects.*** López-Sánchez, Marina; Merino-del Río, Rebeca; Vicente-Gilabert, Cristina.
19. **STARq (semana de tecnología en arquitectura): taller ABP que trasciende fronteras. *STARq (technology in architecture Week’s): PBL workshop that transcends borders.*** Rodríguez Rodríguez, Lizeth; Muros Alcojor, Adrián; Carelli, Julian.
20. **Simulacros para la reactivación territorial y la redensificación urbana. *Simulation for the territorial reactivation and the urban redensification.*** Grau-Valldosera, Ferran; Santacana-Portella, Francesc; Tiñena-Ramos, Arnau; Zaguire-Fernández, Juan Manuel.
21. **Tocar la arquitectura. *Play architecture.*** Daumal-Domènech, Francesc.



22. **Construyendo aprendizajes desde el conocimiento del cerebro. *Building learnings from brain knowledge***. Ros-Martín, Irene.
23. **Murales para hogares de acogida: una experiencia de ApS, PBL y docencia integrada. *Murals for foster homes: an experience of ApS, PBL and integrated teaching***. Villanueva Fernández, María; García-Diego Villarias, Héctor; Cidoncha Pérez, Antonio; Goñi Castañón, Francisco Xabier
24. **Hacia adentro. *Inwards***. Capomaggi, Julia
25. **Comunicación y dibujo: experiencia de un modelo de aprendizaje autónomo. *Communication and Drawing: experimenting with an Autonomous Learner Model***. González-Gracia, Elena; Pinto Puerto, Francisco.
26. **Inmunoterapias costeras: aprendizaje a través de la investigación. *Coastal Immunotherapies***. Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz-Saavedra, José Antonio; García Sánchez, Héctor
27. **Taller Integrado: articulando práctica y teoría desde una apuesta curricular. *Integrated Studio: articulating practice and theory from the curricular structure***. Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
28. **Atmósfera de resultados cualitativos sobre el aprendizaje por competencias en España. *Atmosphere of qualitative results on competency-based learning in Spain***. Santalla-Blanco, Luis Manuel.
29. **La universidad en la calle: el Taller Integral de Arquitectura Autogobierno (1973-1985). *University in the streets: the Self-Government Architecture Integral Studio (1973-1985)***. Martín López, Lucía; Durán López, Rodrigo.
30. **Metodologías activas en el urbanismo: de las aulas universitarias a la intervención urbana. *Active methodologies in urban planning: from university classrooms to urban intervention***. Córdoba Hernández, Rafael; Román López, Emilia.
31. **Inteligencia colaborativa y realidad extendida: nuevas estrategias de visualización. *Collaborative Intelligence and Extended Reality: new display strategies***. Galleguillos-Negrón, Valentina; Mazarini-Watts, Piero; Quintanilla-Chala, José.
32. **Espacios para la innovación docente: la arquitectura educa. *Spaces for teaching innovation: Architecture educates***. Ventura-Blanch, Ferran; Salas Martín, Nerea.
33. **El futuro de la digitalización: integrando conocimientos gracias a los alumnos internos. *The future of digitization: integrating knowledge thanks to internal students***. Berroguí-Morrás, Diego; Hernández-Aldaz, Marta; Idoate-Zapata, Marta; Zhan, Junjie.

34. **La geometría de las letras: proyecto integrado en primer curso de arquitectura.**  
*The geometry of the words: integrated project in the first course of architecture.* Salazar Lozano, María del Pilar; Alonso Pedrero, Fernando Manuel.
35. **Cartografía colaborativa de los espacios para los cuidados en la ciudad.**  
*Collaborative mapping of care spaces in the city.* España-Naveira, Paloma; Morales-Soler, Eva; Blanco-López, Ángel.
36. **Las extensiones del cuerpo. *Body extensions.*** Pérez Sánchez, Joaquín; Farreny-Moranchó, Jaume; Ferré-Pueyo, Gemma; Toldrà-Domingo, Josep Maria.
37. **Aprendizaje transversal: una arquitectura de coexistencia entre lo antrópico y lo biótico.** *Transversal learning: an architecture of coexistence between the anthropic and the biotic.* García-Triviño, Francisco; Otegui-Vicens, Idoia.
38. **El papel de la arquitectura en el diseño urbano eficiente: inicio a la reflexión crítica.** *The architecture role in the efficient urban design: a first step to the guided reflection.* Díaz-Borrego, Julia; López-Lovillo, Remedios María; Romero-Gómez, María Isabel, Aguilar-Carrasco, María Teresa.
39. **¿Cuánto mide? Una experiencia reflexiva previa como inicio de los estudios de arquitectura.** *How much does it measure? A previous thoughtful experience as the beginning of architecture studies.* Galera-Rodríguez, Andrés; González-Gracia, Elena; Cabezas-García, Gracia.
40. **El collage como medio de expresión gráfico plástico ante los bloqueos creativos.** *Collage as a means of graphic-plastic expression in the face of creative blockages.* Cabezas-García, Gracia; Galera-Rodríguez, Andrés.
41. **Fenomenografías arquitectónicas: el diseño de cajas impregnadas de afectividad.** *Architectural phenomenographies: the design of impregnated boxes with affectivity.* Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Aguayo-Muñoz, Amaro; Calcino-Cáceres, María Alejandra; Villanueva-Paredes, Karen.
42. **Aprendizaje arquitectónico en tiempos de emergencia: ideas para una movilidad post-Covid.** *Architectural learning in emergency times: ideas for a post-Covid mobility plan.* De Manuel-Jerez, Esteban; Andrades Borrás, Mercedes; Rueda Barroso, Sergio; Villanueva Molina, Isabel M<sup>a</sup>.
43. **Experiencia docente conectada en Taller de Proyectos: “pensar con las manos”.** *Teaching Experience Related with Workshop of Projects: “Thinking with the Hands”.* Rivera-Rogel, Alicia; Cuadrado-Torres, Holger.
44. **Laboratorio de Elementos: aprendiendo de la disección de la arquitectura.** *Laboratory of Elements: learning from the dissection of architecture.* Escobar-Contreras, Patricio; Jara-Venegas, Ana; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortega-Torres, Patricio.

45. **SEPs: una experiencia de Aprendizaje y Servicio en materia de pobreza energética de verano. *SEPs: a Summer Energy Poverty Service-Learning experience.*** Torrego-Gómez, Daniela; Gayoso-Heredía, Marta; Núñez-Peiró, Miguel; Sánchez-Guevara, Carmen.
46. **La madera (del material al territorio): docencia vinculada con el medio. *Timber (from material to the territory): environmental-related teaching.*** Jara-Venegas, Ana Eugenia; Prado-Lamas, Tomás.
47. **Resignificando espacios urbanos invisibles: invisibilizados mediante proyectos de ApS. *Resignifying invisible: invisibilised urban spaces through Service Learning Projects.*** Belo-Ravara, Pedro; Núñez-Martí, Paz; Lima-Gaspar, Pedro.
48. **En femenino: otro relato del arte para arquitectos. *In feminine: another history of art for architects.*** Flores-Soto, José Antonio.
49. **AppQuitectura: aplicación móvil para la gamificación en el área de Composición Arquitectónica. *AppQuitectura: Mobile application for the gamification in Architectural Composition.*** Soler-Montellano, Agatángelo; Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Flores-Soto, José Antonio; Sánchez-Carrasco, Laura.
50. **AppQuitectura: primeros resultados y próximos retos. *AppQuitectura: initial results and next challenges.*** Soler-Montellano, Agatángelo; García-Carbonero, Marta; Mayor-Márquez, Jesús; Esteban-Maluenda, Ana.
51. **Método Sympoiesis con la fabricación robótica: prototipaje colectivo en la experiencia docente. *Sympoiesis method for robotic fabrication: collectively prototyping in architecture education.*** Mayor-Luque, Ricardo.
52. **Feeling (at) Home: construir un hogar en nuevos fragmentos urbanos. *Feeling (at) Home: Building a Home in New Urban Fragments.*** Casais-Pérez, Nuria
53. **Bienestar en torno a parques: tópicos multidisciplinares entre arquitectura y medicina. *Well-being around parks: multidisciplinary topics between architecture and medicine.*** Bustamante-Bustamante, Teresita; Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio.
54. **Mapping como herramienta de pensamiento visual para la toma de decisiones proyectuales. *Mapping as a visual thinking tool for design project decision.*** Fonseca-Alvarado, Maritza-Carolina; Vodanovic-Undurraga, Drago; Gutierrez-Astete, Gonzalo.
55. **Mejora de las destrezas profesionales en el proyecto de estructuras del Máster habilitante. *Improving professional skills in structural design for the qualifying Master's degree.*** Perez-Garcia, Agustín.

56. **La investigación narrativa como forma de investigación del taller de proyectos.**  
*Narrative inquiry as a form of research of the design studio.*  
Uribe-Lemarie, Natalia.
57. **Taller vertical social: ejercicio didáctico colectivo en la apropiación del espacio público.** *Vertical social workshop: collective didactic exercise in the appropriation of public space.* Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
58. **Superorganismo: mutaciones en el proceso proyectual.** *Superorganism: mutations in the design process.* López-Frasca, Stella; Soriano, Federico; Castillo, Ana Laura.
59. **Cartografías enhebradas: resiguiendo la cuenca del Ebro contracorriente.**  
*Threaded cartographies: following the Ebro basin against the current.*  
Tiñena Ramos, Arnau; Solans Ibáñez, Indibil; López Frasca, Stella

# De vuelta al pueblo: el Erasmus rural

## *Back to the village: Rural Erasmus*

Marín-Gavín, Sixto<sup>a</sup>; Bambó-Naya, Raimundo<sup>b</sup>

Área de Urbanística y Ordenación del Territorio, Departamento de Arquitectura, Universidad de Zaragoza.

<sup>a</sup> [smaring@unizar.es](mailto:smaring@unizar.es); <sup>b</sup> [rbambo@unizar.es](mailto:rbambo@unizar.es)

---

### **Abstract**

*The text presents the results of a teaching experience linked to the agreement signed between the Provincial Council of Huesca and a Spanish University for the development of the program called Rural Erasmus. Participating students had to live for a month in small towns in sparsely populated areas, preparing their Final Degree Project and drawing a series of maps. The teaching experience addresses the following issues: work in rural areas, direct experience in the place of study and carrying out internships in a real environment. Thus, an autonomous learning of the student is produced, in contact with neighbors, users and administration. The Service-Learning component stands out, in which the student works without the reference of other classmates and the teacher's supervision is carried out remotely. The results allow us to speak of a satisfactory first experience while suggesting areas for improvement.*

**Keywords:** *internships, empty Spain, cultural landscape, rural areas, urban analysis.*

**Thematic areas:** *urbanism, service-learning, participatory urbanism.*

---

### **Resumen**

*El texto presenta los resultados de una experiencia docente vinculada al convenio firmado entre la Diputación de Huesca y una universidad española para el desarrollo del programa llamado Erasmus Rural. Los estudiantes participantes debían residir durante un mes en localidades de pequeño tamaño en territorios escasamente poblados, elaborando su Trabajo Fin de Grado y preparando una serie de cartografías. La experiencia docente aborda las siguientes cuestiones: el trabajo en el ámbito rural, la experiencia directa en el lugar de estudio y la realización de prácticas en un entorno real. Se produce así un aprendizaje autónomo del estudiante, en contacto con vecinos, usuarios y administración. Destaca la componente de Aprendizaje-Servicio, en el que el alumno trabaja sin la referencia de otros compañeros de clase y la supervisión del docente se realiza a distancia. Los resultados permiten hablar de una primera experiencia satisfactoria al tiempo que sugieren campos de mejora.*

**Palabras clave:** *prácticas profesionales, España vacía, paisaje cultural, medio rural, análisis urbano.*

**Bloques temáticos:** *urbanismo y ordenación del territorio, aprendizaje-servicio, urbanismo participativo.*

## Introducción

Las migraciones del medio rural a las grandes ciudades y al litoral a lo largo del siglo XX cambiaron de forma radical la estructura poblacional del territorio español. Esta migración, espoleada por la industrialización de las grandes ciudades y por el desarrollo del turismo en la costa, provocó un creciente desequilibrio demográfico entre estos polos de atracción y el interior de la península, acelerando procesos de despoblación el medio rural (Collantes y Pinilla, 2019).

Desde el año 2000, estas dinámicas se han frenado e incluso es posible percibir una incipiente reversión en algunas zonas (Gutiérrez et al, 2020). A ello está contribuyendo una nueva mirada sobre el territorio, así como un cierto agotamiento del modelo urbano, especialmente en las aglomeraciones de mayor tamaño. El impacto del COVID 19 ha evidenciado de forma dramática las carencias habitacionales de nuestras ciudades, convirtiendo estas localizaciones, antes rechazadas por su aislamiento, en espacios anhelados por una parte de la población, en gran medida por su estrecha e intrínseca relación con la naturaleza (Gutiérrez et al, 2022).

El creciente interés por este fenómeno, recientemente popularizado como “la España vacía” (del Molino, 2016), ha derivado en una nueva mirada sobre el medio rural, desde disciplinas como el cine, la literatura o la música (Crespo Guerrero y Quirosa García, 2014; Luis Mora, 2018; Marcos, 2021). En el ámbito de la arquitectura, se ha identificado el carácter heterogéneo y el enorme potencial del medio rural, reconocido en la actualidad como un territorio con gran potencial patrimonial y con espacio para la innovación habitacional. La reciente Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo (2021) puso la despoblación en el centro de la discusión. Bajo el lema “España vacía / España llena. Estrategias de conciliación” el debate parte de la necesaria construcción de un nuevo marco de relación entre los medios rural y urbano, de la búsqueda del reequilibrio territorial en base a las necesidades presentes y futuras de la sociedad española (Ortega Sanz, 2021).

## 1. El medio rural como objeto y entorno de la docencia

Atentas a esta realidad, desde distintas Escuelas de Arquitectura españolas se viene trabajando desde hace tiempo en el análisis del medio rural, la elaboración de diagnósticos sobre sus variados problemas, así como en el planteamiento de distintas propuestas para la resolución de estos en base a su potencial paisajístico y patrimonial.

De esta forma localidades de pequeño tamaño o territorios escasamente poblados se convierten en el objeto de estudio de los alumnos a través de ejercicios a lo largo de cursos semestrales. Por ejemplo, repasando el trabajo realizado desde las escuelas públicas de la “España vacía”, en Zaragoza la asignatura de “Urbanismo 3” destina la parte práctica al análisis y a la redacción de un instrumento de planeamiento de un núcleo urbano menor o de tamaño medio en el ámbito aragonés (Monclús, 2018). En Toledo, sin formar parte específica del programa de una asignatura, se trabaja en emplazamientos rurales como Quero, Torrijos o Landete (Profesores EaT, 2020). En estos casos, el contacto con la zona de estudio se establece a partir de visitas al área de estudio, mientras que el trabajo se desarrolla en la propia escuela. En Valladolid, escuela desde la que se realiza una intensa actividad investigadora sobre el entorno rural (de las Rivas, J. L., et al, 2022), las asignaturas del Máster en Arquitectura “Paisaje, Arquitectura y Patrimonio” y “Proyectos de Restauración Arquitectónica” trabajan en paisajes rurales con valores patrimoniales, con la particularidad de que se combinan con *workshops* internacionales en el área de estudio de una semana de duración (Fernández Raga et al, 2019). Esta modalidad resulta relativamente habitual, con la característica de que estos *workshops* generalmente

estivales no están asociados a asignaturas regladas (Monclús et al, 2013; Galán et al, 2021). Sea de una u otra forma, el contacto directo con el medio en el que se va a trabajar resulta en estos casos especialmente aleccionador para estudiantes que, en general, provienen del medio urbano. Sin embargo, la brevedad de las estancias no permite adquirir un conocimiento lo suficientemente profundo del medio, por lo que es difícil que el aprendizaje de lo que supone el ejercicio profesional en ellos se produzca de forma plena y satisfactoria.

El trabajo de los arquitectos en el medio rural o en localidades de pequeño tamaño implica atender a contextos con una gran resiliencia, por su valor patrimonial y estructura social, pero extremadamente frágiles al mismo tiempo. Aprender a resolver las claves de un encargo desde el respeto a las preexistencias, pero con soluciones innovadoras constituye un reto fundamental para contribuir a la actualización respetuosa del medio rural. Adquirir las herramientas para enfrentarse al ejercicio profesional en estos ámbitos requiere, por tanto, un conocimiento preciso de los agentes que intervienen, así como de los condicionantes y del potencial específico de cada lugar. La extensión de los programas en las titulaciones de Grado y Máster, junto con el tiempo limitado para impartirlos, imposibilita que se den estas circunstancias, por lo que el aprendizaje se produce en muchas ocasiones durante los primeros años de ejercicio profesional por parte de los egresados.

Existen diversas experiencias que inciden en el contacto de los estudiantes con la realidad que les espera al abandonar la escuela, englobadas generalmente en la técnica didáctica de Aprendizaje-Servicio. Además de contribuir al desarrollo y consolidación de habilidades académicas, permiten satisfacer una necesidad real, trabajando valores de responsabilidad social y de compromiso ciudadano en su entorno más cercano (Martínez, 2008). Muchas de estas experiencias se han desarrollado desde el área de Urbanística y Ordenación del Territorio en entornos urbanos, ya que permiten establecer sinergias con agentes externos diversos: empresas, administraciones públicas, asociaciones vecinales e incluso estudiantes y profesionales de otras disciplinas (Pozo-Menéndez et al, 2019). Pese a que es habitual que se desarrollen en los últimos periodos de formación, bien en grado (Coll y Costa, 2021) o en máster (Bambó et al, 2018), existen ejemplos que incorporan el contacto con la práctica profesional y dinámicas participativas con la ciudadanía también en los primeros cursos de grado (Portalés et al, 2019). Si bien la mayoría de estas experiencias se desarrollan en contextos urbanos, existen también ejemplos en el entorno rural (Latasa y Gainza, 2019; Estepa y Elía, 2021).

La experiencia docente que se presenta aborda estas cuestiones: el trabajo en localidades de pequeño tamaño, la experiencia en el lugar de estudio y la realización de prácticas en un entorno real. En este caso, el aprendizaje del alumno no proviene de la asistencia a jornadas lectivas o la elaboración de propuestas arquitectónicas, urbanas o paisajísticas. Aunque comparte con las experiencias mencionadas el escenario del medio rural, el alumno se desplaza en solitario a una localidad, y durante un periodo de tiempo determinado estudia “desde dentro” su funcionamiento. Se produce por tanto un aprendizaje autónomo del estudiante, en contacto con vecinos, usuarios o autoridades. Comparte por tanto la componente de Aprendizaje-Servicio con las experiencias citadas. Sin embargo, se diferencia de todas ellas en que el alumno trabaja sin la referencia de otros compañeros de clase, y en que la supervisión del docente se realiza a distancia, a través del correo electrónico o de videoconferencia. Se enmarca en el último año de la titulación de grado Estudios en Arquitectura, sirviendo de enlace entre el mundo académico y el mundo profesional, permitiendo a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos en un contexto real.

## 2. El Programa de Prácticas en el Medio Rural

### 2.1. Presentación general del Programa

La provincia de Huesca posee un total de 202 municipios. Muchos de ellos compuestos por varias localidades o pedanías. Esta fragmentación poblacional, así como la dispersión territorial que conlleva, son algunas de las causas más importantes de los problemas de despoblación que afectan al conjunto de su territorio. Desde la Diputación Provincial de Huesca (DPH), preocupados por el problema de la despoblación, se han tomado distintas iniciativas para analizar las causas e intentar dar las respuestas adecuadas. Las propuestas han ido desde la mejora de las condiciones de las localidades en términos de servicios o comunicaciones a campañas para la difusión de las bondades de la vida en el medio rural o su potencial turístico.

En el marco de estas iniciativas, la DPH organizó y financió en el año 2021, de la mano de una universidad española, una iniciativa denominada "Prácticas en el Medio Rural" (popularmente denominada "Erasmus Rural"). En el marco de esta propuesta se permitía a los alumnos o recién egresados entrar en contacto con el medio rural a través de prácticas en empresas o administraciones locales de poblaciones menores de 1.000 habitantes, financiando su alojamiento y manutención. En estos casos, la DPH aportaba el dinero y la Universidad se encargaba de la organización, poniendo en contacto a los entes interesados con los estudiantes dispuestos a realizar prácticas. Esta primera convocatoria estaba abierta a todas las titulaciones y no se le exigía al estudiante nada más que el correcto desarrollo de las tareas convenidas con las distintas empresas o administraciones.

En conversaciones con la propia DPH, desde el Área de Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad se detectó la falta de información actualizada sobre los efectos que la revitalización del medio rural estaba teniendo en numerosas localidades de la provincia. La vitalidad de algunos de estos fenómenos estaba provocando cambios acelerados y de cierto calado a nivel habitacional, económico o social en determinadas poblaciones. Fruto de la heterogeneidad del territorio altoaragonés, el impacto de numerosas iniciativas estaba concentrado en algunas localizaciones específicas y se consideró que, de su análisis y estudio, podrían derivarse políticas destinadas a redirigir sus efectos más beneficiosos a otras poblaciones, facilitando el deseado reequilibrio territorial. A partir de estos contactos se planteó a la DPH la posibilidad de seleccionar de forma intencionada determinados ayuntamientos e invitar a los estudiantes de arquitectura que lo desearan a desplazarse a ellos para realizar, a modo de prácticas, un análisis urbano, paisajístico y patrimonial. Los alumnos debían desplazarse durante el tiempo de duración del Erasmus a la localidad elegida de entre una lista cerrada y, a través del conocimiento de primera mano de esta, elaborar un estudio actualizado sobre su estructura urbana particular, su encaje paisajístico específico o su valor patrimonial y estado de conservación. La información derivada del contacto con las personas encargadas de la gestión diaria de la localidad debía resultar un complemento esencial al trabajo a realizar sobre planimetrías o bibliografía específica.

La intención de la DPH era la de dar continuidad a esta iniciativa de forma que la suma de los distintos trabajos de los alumnos podría llegar a constituir, con el paso del tiempo, un "atlas" con las localidades que están siendo capaces de frenar e incluso revertir la pérdida de población a partir de sus características particulares. Su ejemplo, debidamente analizado podría servir, a posteriori, para otras localidades similares. Desde la Escuela se colaboró por tanto en la selección de los asentamientos idóneos y se definió el alcance y la estructura de la información que los alumnos debían elaborar. El objetivo final compartido entre la administración y el área era convertir el catálogo de experiencias que representaban inicialmente estas prácticas en un



catálogo actualizado de municipios, seleccionados en base a un interés específico y analizados de forma homogénea y estructurada.

## 2.2. El programa y los estudios de Grado en Arquitectura

Los alumnos seleccionados por el área para participar en las prácticas fueron los de último curso del Grado en Estudios de Arquitectura. Se entendía que tenían recursos y capacidad necesarios para acometer el estudio de las localidades a las que se iban a desplazar, pero también la madurez suficiente para aprovechar la experiencia y aprender de la inmersión en la realidad que les ofrecían las prácticas. El contacto con experiencias reales y la colaboración con las personas que participan en la gestión del día a día de una localidad se consideró que podían tener gran valor pedagógico.

Dado el carácter de las tareas encomendadas y los objetivos de su estancia en los pueblos, se consideró que el fruto del trabajo desarrollado antes, durante y después de las prácticas podría convertirse en el objeto de su Trabajo Final de Grado. A partir de la documentación recopilada y las experiencias vividas se les invitó a seleccionar un tema específico para el desarrollo del trabajo de investigación que es el TFG. El trabajo que desarrollar por los estudiantes tenía tres partes diferenciadas: análisis previo de la localidad, estudio in situ del lugar y, finalmente, selección de un tema específico para el desarrollo del TFG. Desde el primer momento, desde el profesorado del área se estuvo pendiente del desarrollo de las distintas fases, en un primer momento de forma conjunta y posteriormente con dos tutores por alumno una vez estos ya estaban desplazados a las localidades o bien preparando su Trabajo Final de Grado.

El listado de localidades que se ofertaron a los alumnos se elaboró junto con los técnicos de la DPH y respondía principalmente a dos criterios. Por un lado, todas eran poblaciones de menos de 1.000 habitantes y, por otro, eran núcleos con un elevado nivel de resiliencia y buenas expectativas demográficas. Estas localidades estaban logrando crecer y evolucionar a partir de sus particularidades urbanas, paisajísticas o patrimoniales sin perder por ello su esencia.

En primer lugar, seleccionada la localidad, los alumnos en prácticas debían recopilar información planimétrica y bibliográfica a modo de aproximación al objeto de estudio. El trabajo cartográfico se realizó en base a unas escalas predeterminadas y unos parámetros de análisis comunes. Se trataba de disponer de información gráfica homogeneizada del conjunto de núcleos analizados para su posterior recopilación y comparación.<sup>1</sup> La consulta de bibliografía tenía una doble componente, tanto de atención a las publicaciones específicas de la localidad y el territorio circundante como de recopilación de otros trabajos académicos similares que pudieran mostrar distintas aproximaciones a la misma temática. Durante esta primera fase se organizaron tres reuniones conjuntas en las que se les dieron las pautas comunes del análisis y en las que se pudo contrastar, pasadas unas semanas, los avances de cada estudiante, así como las particularidades de cada uno de los casos de estudio seleccionados. La homogeneización de la planimetría y las pautas para su análisis facilitaron la comparación posterior de los distintos núcleos, mientras que la bibliografía particular de cada caso mostraba la diferente atención que

---

<sup>1</sup> La relación de planos que debía realizar cada estudiante es la siguiente: 1.1 Territorio – Municipio, escala 1/20.000: encaje territorial, análisis a escala de municipio económico, social, territorial, paisajístico y de sistema viario y de circulaciones, evolución de la cubierta vegetal, evolución del sistema de explotación agrícola del suelo. 1.2 Contexto próximo, escala 1/5.000: delimitación del área urbana y espacios de transición; Topografía, vialidad, construcciones y otros elementos estructurantes; estructura agrícola en torno a la localidad. 1.3 El pueblo, escala 1/1.000: evolución histórica, análisis comparado de ortofotos, delimitación de áreas de análisis, morfología, secciones transversales, detalle de elementos urbanos y patrimoniales relevantes; levantamiento de la trama urbana 3D; espacio público; estado de las edificaciones. 2. Planos de síntesis, escala 1/1.000: selección de los elementos con valor patrimonial; estado general y riesgos específicos de los diferentes elementos con valor patrimonial; consideraciones patrimoniales de la trama urbana y su relación con el paisaje.

habían recibido todos ellos desde el mundo académico. La mayor parte de las publicaciones referenciadas por los estudiantes atendían al valor patrimonial o bien al interés paisajístico y turístico de las distintas poblaciones. La historia y evolución de las distintas localidades, y de sus territorios de influencia estaban en general estudiadas en profundidad, lo que permitió a los estudiantes comprender su origen, así como la relación con su contexto próximo.

Después de un periodo de dos meses de trabajo previo, los alumnos gestionaron directamente con los Ayuntamientos las condiciones de sus alojamientos y se desplazaron por el periodo de un mes a cada una de las localidades seleccionadas. Los estudiantes disponían de la posibilidad de trabajar en los propios Ayuntamientos en sus investigaciones, pero no existía una pauta preestablecida. Si lo preferían podían trabajar desde las viviendas en las que se alojaban o dedicarse a realizar trabajos de campo. El objetivo principal de esta segunda etapa consistía en corroborar que la información previamente preparada era correcta y completa, de proceder a su verificación y actualización si fuera necesario. Para esta tarea disponían de la propia realidad, pero también de los archivos municipales o el conocimiento de las personas del lugar. Las entrevistas con las gentes de las administraciones locales o con los propios vecinos no solo transmitían una imagen actualizada y crítica del estado de las cosas, sino que permitían acceder a través de su memoria a una parte de la historia que no estaba en los libros. Los paseos por la localidad y por el territorio circundante eran otra de las tareas importantes de esta segunda etapa.

Finalmente, con toda la información acopiada y contrastada, los estudiantes debían seleccionar un tema específico para su TFG, cuyas primeras etapas de desarrollo se produjeron en la localidad de destino, finalizándose en sus domicilios habituales. La variedad de los trabajos presentados da una idea del interés que tiene el medio rural como objeto de estudio.

En el curso 2020-21 cuatro alumnos solicitaron participar en el programa y les fue concedida la beca a todos ellos. Las localidades seleccionadas fueron Aísa, Ansó, Colungo y Plan. Excepto en el caso de Plan, todos los alumnos pudieron desplazarse a la población y disfrutar de una estancia de mes en ella. Los cuatro presentaron sus TFG dentro del mismo curso académico, obtuvieron en todos los casos una calificación de notable. El carácter de los cuatro trabajos, que se repasan a continuación, fue sustancialmente distinto y las aportaciones tanto al conocimiento de las respectivas localidades como al conjunto de textos académicos referidos al tema del mundo rural y su potencial fue reseñable.

### **2.3. Trabajos realizados durante el curso 2020-21**

#### **2.3.1. *Aísa: memoria de un paisaje pastoril***

Estudiante: Carlos Matas. Localidad: Aísa. Tomando como referencia una publicación anterior sobre las arquitecturas pastoriles de la localidad de Aísa (Rivas, 2003), el alumno planteó en este caso su revisión, actualización y ampliación, ayudando además a contextualizar estas edificaciones y analizando su papel estructurante en el territorio. Este trabajo ponía en valor el potencial que tiene este patrimonio específico para el turismo, así como para la conservación del paisaje cultural propio del valle. (Figuras 1, 2 y 3).



Figura 1: Aísa: memoria de un paisaje pastoril. Plano de territorio. Escala original 1:10.000. Fuente: Carlos Matas

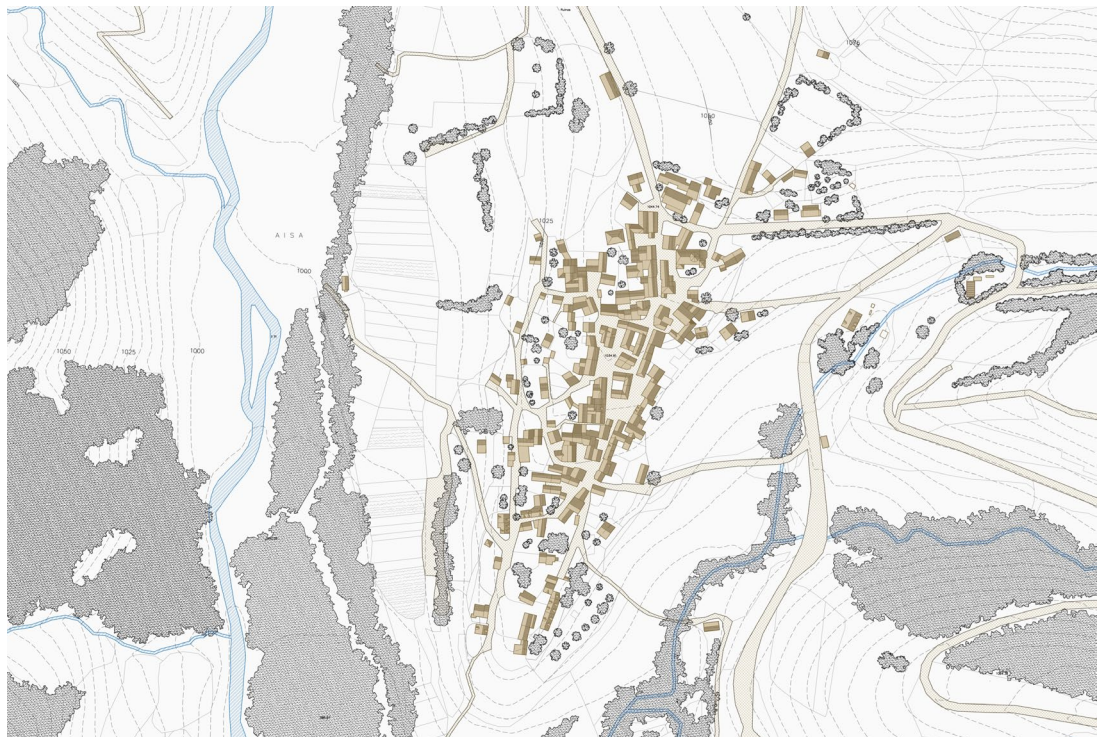


Figura 2: Aísa: memoria de un paisaje pastoril. Plano de cubiertas. Escala original 1:1.000. Fuente: Carlos Matas

Casetas de piedra seca y falsa cúpula. **FICHA Nº 17**

2002

2021



### IDENTIFICACIÓN

**Id:** 17.

**Tipología:** Aislada.

**Nombre:** Caseta de Antón de Lúzia.

**Propietario:** Casa de Antón de Luzia.

### LOCALIZACIÓN

**Localidad:** Aísa.

**Partida:** Castiello.

**Código Plus:** P9CX+46 Aísa

**Altitud:** 1272 m.

**Coord. UTM:** 30 T 696351,4732511

**Coord. GRADOS:** (42.7203600, -0.6019900)

### CARACTERÍSTICAS

**Dimensiones:** 6,8 m2.

**Uso:** Refugio para pastores.

**Grosor muros:** 65 cm.

**Forma de la planta:** Cuadrada.

**Tipo de dintel:** Simple.

**Tipo de cubierta:** Falsa cúpula.

**Recubrimiento de techo:** Piedra.

**Elementos interiores:** Suelo de tierra.

**Altura libre:** 2,8 m.

**Orientación:** 145° SE.

**Estado conservación 2002:** Bueno.

**Estado conservación 2021:** Regular.

**Fecha de visita y observaciones:** 13/07/2021. Caseta aislada. Cubierta mixta de forma cónica y a dos aguas. Piedras en el interior a modo de asiento. Posee una ventana. Marcas de humo en el interior. Dos huecos enfrente de la entrada que sirven como aparadores. En 2021 la vegetación se ha adueñado de la zona por el desuso, aún así es posible su acceso.

*Aísa: Memoria de un paisaje pastoril*

82

Figura 3: Aísa: memoria de un paisaje pastoril. Ficha de análisis de una Caseta de pastores. Fuente: Carlos Matas

### 2.3.2. El turismo en el medio rural, riesgos y oportunidades. El caso de Ansó

Estudiante: Diego Martínez. Localidad: Ansó. El turismo se ha convertido en una de las tablas de salvación para muchas localidades del medio rural, pero también ha supuesto la aparición de nuevas problemáticas para otros tantos. En el caso de Ansó, la puesta en valor de su patrimonio y paisajes ha logrado atraer la atención de numerosos turistas y nuevos pobladores, pero al mismo tiempo ha acarreado problemas de vivienda y de saturación durante determinadas épocas del año. Este estudio supone un análisis crítico del turismo como motor económico, planteando sus ventajas pero también sus riesgos, entre los que figura la transformación irreversible de determinados paisajes culturales de gran valor patrimonial. (Figuras 4, 5 y 6).

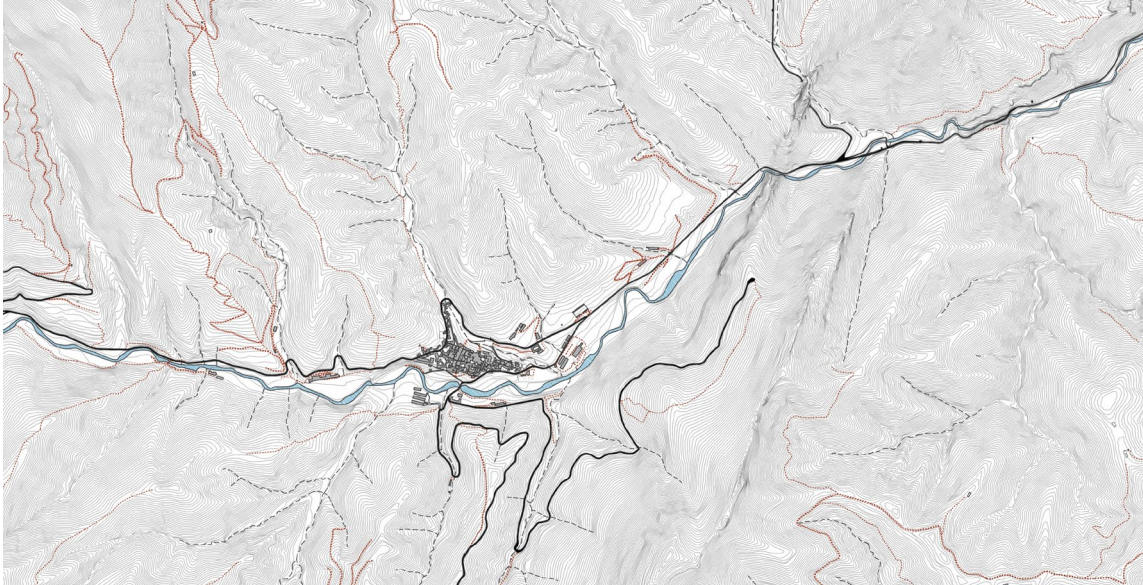


Figura 4: El turismo en el medio rural, riesgos y oportunidades. El caso de Ansó. Plano de territorio. Escala original 1:10.000. Fuente: Diego Martínez



Figura 5: El turismo en el medio rural, riesgos y oportunidades. El caso de Ansó. Plano de morfología urbana Escala original 1:1.000. Fuente: Diego Martínez



Figura 6: El turismo en el medio rural, riesgos y oportunidades. El caso de Ansó. Plano de análisis del impacto del turismo en la morfología urbana. Escala original 1:1.000. Fuente: Diego Martínez

### 2.3.3. Simbiosis núcleo-territorio. El caso de Plan

Estudiante: Diego Río. Localidad: Plan. Históricamente, atendiendo a las economías de subsistencia de muchas localidades pirenaicas, la relación entre los asentamientos y el territorio que los alimentaba era muy estrecha, condicionando las características del segundo los hábitos y costumbres de los primeros. En este trabajo se analiza, a través del estudio de la gestión de algunas de las materias primas con las que se trabajaba en la localidad de Plan, cuáles eran las relaciones que se establecían con el territorio y de qué manera estas actividades marcaban también la cultura y tradiciones del lugar. La relación equilibrada y de respeto que se establecía entre las poblaciones y su contexto ha construido un paisaje cultural de gran valor patrimonial. (Figuras 7, 8 y 9).

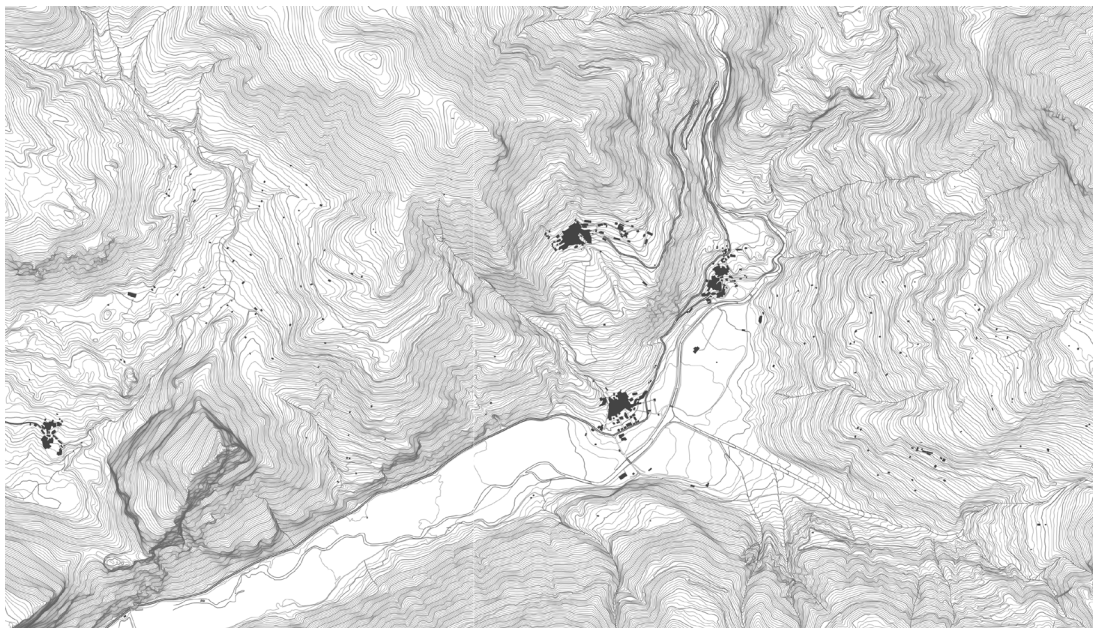


Figura 7: Simbiosis núcleo-territorio. El caso de Plan. Plano de territorio. E Escala original 1:10.000. Fuente: Diego Río



#### 2.3.4. Patrimonio olvidado. Estudio de la arquitectura hidrológica del entorno de Colungo

Estudiante: Nancy Gregorio. Localidad: Colungo. Atendiendo a la ubicación específica de la localidad de Colungo y a su relación con el agua, el trabajo propone un catálogo actualizado de las construcciones hidráulicas dedicadas a la extracción, conducción o acumulación de agua para distintos objetivos. El estudio del papel del agua en la estructura territorial en torno a la población de Colungo permite entender lo determinante que ha sido históricamente para el desarrollo de la vida en una localidad. Ahora que muchas de las fuentes u otras construcciones ya no están en uso, la elaboración de este tipo de trabajos resulta esencial para su puesta en valor e incorporación en los catálogos de patrimonio a conservar y recuperar. (Figuras 10, 11 y 12).

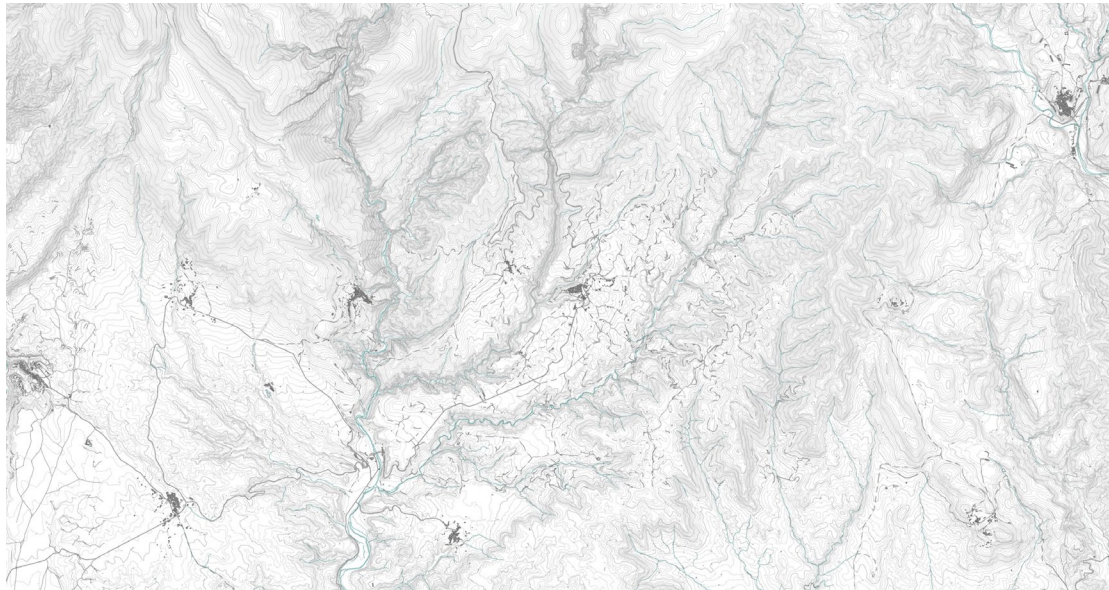


Figura 10: Patrimonio olvidado. Estudio de la arquitectura hidrológica del entorno de Colungo. Plano de territorio. Escala original 1:10.000. Fuente: Nancy Gregorio

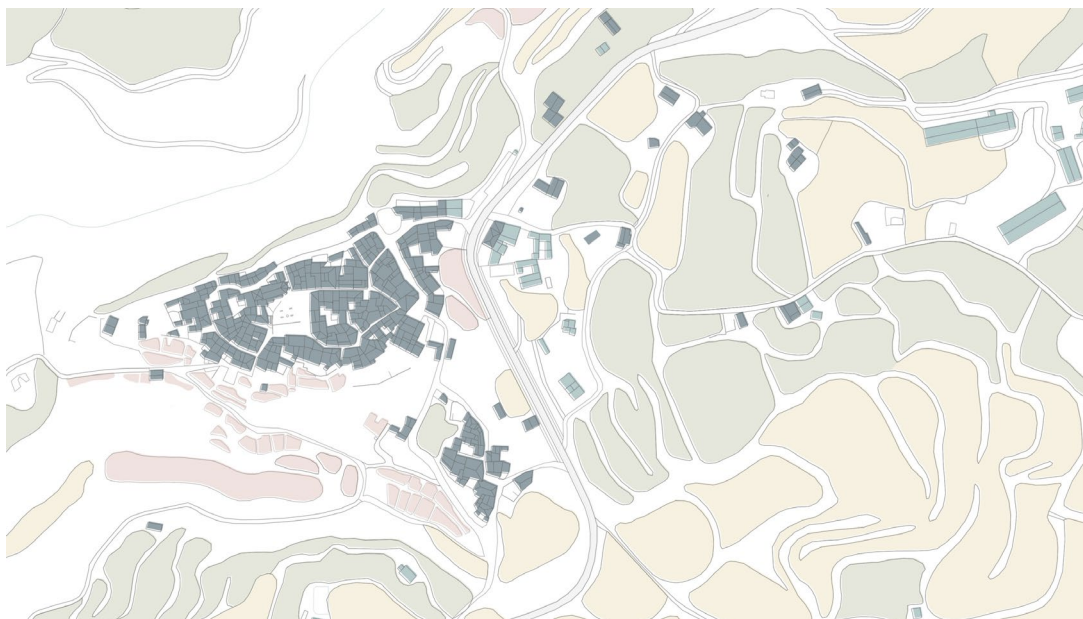


Figura 11: Patrimonio olvidado. Estudio de la arquitectura hidrológica del entorno de Colungo. Plano de morfología urbana. E 1:1.000. Fuente: Nancy Gregorio



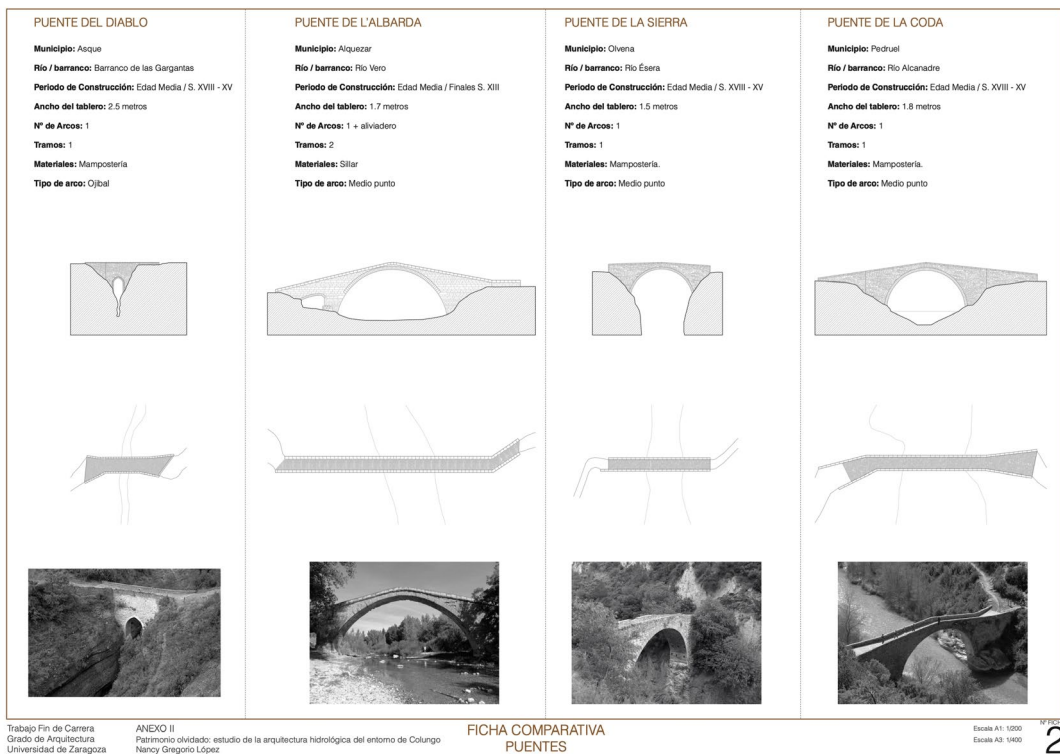


Figura 12: Patrimonio olvidado. Estudio de la arquitectura hidrológica del entorno de Colungo. Plano de análisis comparado de los puentes en torno a Colungo. Escala original 1:200. Fuente: Nancy Gregorio

### 3. Conclusiones

El convenio entre la Diputación de Huesca y la Universidad ha permitido a varios alumnos completar, a través de su análisis in situ, el estudio urbano, territorial y patrimonial de localidades de pequeño tamaño situadas en territorios escasamente poblados. Estos estudios, además de convertirse en el eje de su Trabajo de Final de Grado, formarán parte a medio plazo, de un atlas en el que se pretende dar una visibilidad a aquellas localidades que están siendo capaces de luchar contra la despoblación desde su puesta en valor paisajes culturales.

A partir de una metodología del aprendizaje-servicio, se han obtenido trabajos de diverso tipo en función de las particularidades de cada localidad y las personas que las gestionan. Al fomentar el aprendizaje autónomo de los alumnos se ha logrado un nivel de madurez considerable en sus análisis, así como un mejor entendimiento de la complejidad en la gestión de una población de pequeño tamaño.

La residencia en el lugar de estudio durante un mes ha facilitado un mejor entendimiento del contexto urbano y territorial. Los trabajos han podido incorporar el conocimiento de la gente del lugar, así como los resultados de la actualización de las bases disponibles inicialmente. Ambos aspectos han resultado esenciales en la elaboración posterior de una planimetría completa y actualizada de cada núcleo. En la medida en que las fuentes y el propio criterio del estudiante son variados también lo ha sido en cierta forma el resultado de esta parte más analítica. La atención permanente pero distante de los profesores, adaptada a las distintas fases del trabajo, buscaba, por otro lado, cierta homogeneidad documental, especialmente en el lenguaje gráfico,

algo que facilitará a la larga la agregación de los distintos estudios en un único documento conjunto.

La dificultad en la gestión de estos convenios, así como de comunicación con algunas administraciones locales ha complicado el arranque de alguno de los trabajos. A esta circunstancia se ha sumado lo ajustado de las fechas para coordinar el trabajo previo y la estancia en la localidad con el desarrollo del propio TFG, con el no siempre sencillo encaje de los calendarios académicos y de los ayuntamientos. En las siguientes ediciones (una con la estancia completada y otra en fase de trabajos previos) se ha contactado con los alumnos interesados con un plazo más extenso, de forma que se ha podido ampliar el tiempo dedicado al trabajo previo y se ha mejorado también la gestión con las administraciones.

#### 4. Agradecimientos

El presente trabajo ha recibido el apoyo de la Diputación Provincial de Huesca, a través de la beca concedida a los alumnos, así como de los ayuntamientos de las localidades analizadas, que los han atendido y ayudado en todo lo que han podido. Este estudio no hubiera sido posible sin el trabajo de los cuatro alumnos ni de los profesores que los han acompañado en el proceso, antes, durante y después de su estancia en los núcleos seleccionados.

#### 5. Bibliografía

BAMBÓ NAYA, R.; DE LA CAL NICOLÁS, P.; DÍEZ MEDINA, C.; GARCÍA-PÉREZ, S. y MONCLÚS FRAGA, J. (2018). "From the theory to practice: five years of urban regeneration workshops", en *Journal of Technology and Science Education*, 8, 3, p. 179-191 <<https://doi.org/10.3926/jotse.382>> [Consulta: 14 de julio de 2022]

COLL PLA, S. y COSTA JOVER, A. (2021). "Desarrollo del Programa de Aprendizaje y Servicio en diversas asignaturas del grado de arquitectura" en García Escudero, D.; Bardí Milà, B., eds. IX Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'21), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid, 11 y 12 de Noviembre de 2021: libro de actas. Barcelona: UPC IDP; GILDA, p. 61-69. Disponible en <<https://doi.org/10.5821/jida.2021.10480>> [Consulta: 14 de julio de 2022]

COLLANTES, F. y PINILLA, V. (2019). *¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

CRESPO GUERRERO, J.M. y QUIROSA GARCÍA, M.V. (2014). "La visión del medio rural en el cine español de la primera década del siglo XXI. Nuevos valores en tiempos de cambio" en *Methodos. Revista de ciencias sociales* 2 (2), p. 286-294.

DE LAS RIVAS SANZ, J.L.; CASTRILLO ROMÓN, M.A.; FERNÁNDEZ MAROTO, M. y JIMÉNEZ JIMÉNEZ, M. (2022). "Morfología de los paisajes tradicionales en la España interior: potencialidad de lo rural construido para un futuro más sostenible" en *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales*, 54(M), p. 179-204. Disponible en <<https://doi.org/10.37230/CyTET.2022.M22.8>> [Consulta: 12 de julio de 2022]

DEL MOLINO, S. (2016). *La España vacía*. Madrid: Turner.

ESTEPA RUBIO, A. y ELÍA GARCÍA, S. (2021). "Hábitat, paisaje e infraestructura en el entorno de la presa de El Grado (Huesca)" en García Escudero, D.; Bardí Milà, B., eds. IX Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'21), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid, 11 y 12 de Noviembre de 2021: libro de actas. Barcelona: UPC IDP; GILDA, p. 10-24. Disponible en <<https://doi.org/10.5821/jida.2021.10386>> [Consulta: 9 de septiembre de 2022]

FERNÁNDEZ RAGA, S.; RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, C.; FERNÁNDEZ VILLALOBOS, N. y ZELLI, F. (2019). "El proyecto arquitectónico en paisajes patrimoniales: una experiencia de inmersión internacional"

en García Escudero, D.; Bardí Milà, B., eds. *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, 2019, p. 663-676. Disponible en <<https://doi.org/10.5821/jida.2019.8395>> [Consulta: 12 de julio de 2022]

GALÁN, I.; SCHOONJANS, Y. y GANTOIS, G. (2021). *Summer School – Rethinking the potential of depopulated places. A study of the ravine of Oliván. Reflections from the Summer School “Heritage, Landscape & Memory”* <<http://www.collectivespaces-kuleuven.be/?p=1479>> [Consulta: 2 de septiembre de 2022]

GUTIÉRREZ, E.; MORAL BENITO, E. y RAMOS, R. (2020). “Tendencias recientes de la población en las áreas rurales y urbanas de España” en *Documentos Ocasionales – Banco de España*, 20-27, p. 1-40. Disponible en <<https://repositorio.bde.es/bitstream/123456789/14123/4/do2027.pdf>> [Consulta: 18 de septiembre de 2022]

GUTIÉRREZ, E.; MORAL BENITO, E. y RAMOS, R. (2022). “Dinámicas de población durante el Covid-19” en *Documentos Ocasionales-Banco de España*, 22-06, p. 1-31. Disponible en <<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSerias/DocumentosOcasiones/22/Fich/do2206.pdf>> [Consulta: 18 de septiembre de 2022]

LATASA-ZABALLOS, I. y GAINZA-BARRENCUA, J. (2019). “Arquitectura y paisaje: un entorno para el aprendizaje transversal, creativo y estratégico” en García Escudero, D.; Bardí Milà, B., eds. *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, p. 583-596. Disponible en <<https://doi.org/10.5821/jida.2019.8352>> [Consulta: 9 de septiembre de 2022]

LUIS MORA, V. (2018). “Líneas de fuga neorrurales de la literatura española contemporánea” en *Tropelías. Revista de teoría de la literatura y literatura comparada* 4, p. 198-221.

MARCOS, C. (2021). “El orgullo de lo popular revoluciona la música española” en *El País*, 17 de julio, <<https://elpais.com/cultura/2021-07-17/el-orgullo-de-lo-popular-revoluciona-la-musica-espanola.html>> [Consulta: 7 de julio de 2022]

MARTÍNEZ, M. (2008). “Aprendizaje servicio y construcción de ciudadanía activa en la universidad: la dimensión social y cívica de los aprendizajes académicos”. En Martínez, M., ed. *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*. Barcelona: Octaedro, p. 11-26.

MONCLÚS, J. (2018). “Reaprender el arte del urbanismo. Estrategias docentes en la EINA (2009-2018)” en García Escudero, D. y Bardí Milà B., eds. *VI Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'18), Escuela de Ingeniería y Arquitectura de Zaragoza, 22 y 23 de Noviembre de 2018*. Barcelona: UPC IDP; GILDA; Zaragoza: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Zaragoza, p. 366-376. Disponible en <<https://doi.org/10.5821/jida.2018.5492>> [Consulta: 2 de septiembre de 2022]

MONCLÚS, J.; LÓPEZ-MESA, B. y DE LA CAL, P. eds. (2013). *Repensar Canfranc. Taller de rehabilitación urbana y paisaje 2012*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, Prensas de la Universidad de Zaragoza.

ORTEGA SANZ, Y., coord. (2021). *XV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo. España vacía / España Llena. Estrategias de conciliación*. Madrid: Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana; Barcelona: Fundación Arquia.

PORTALÉS MAÑANÓS, A.; SOSA ESPINOSA, A. y PALOMARES FIGUERES, M. (2019). “Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana” en García Escudero, D.; Bardí Milà, B., eds. *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, p. 583-596. Disponible en <<https://doi.org/10.5821/jida.2019.8378>> [Consulta: 9 de septiembre de 2022]

POZO-MENÉNDEZ, E.; GALLEGO-GAMAZO, C.; ROMÁN-LÓPEZ, E. e HIGUERAS-GARCÍA, E. (2019). “UNI-Health, Programa Europeo de Innovación Educativa para la Salud Urbana” en García Escudero, D.; Bardí Milà, B., eds. *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, p. 740-753. Disponible en <<https://doi.org/10.5821/jida.2019.8406>> [Consulta: 14 de julio de 2022]

PROFESORES EAT. (2020). “Una universidad volcada hacia su territorio: EaT y Quero y Torrijos y Toledo” en *Tectónica*, 9 de marzo, <<https://tectonica.archi/articulos/una-universidad-volcada-hacia-su-territorio-eat-y-quero-y-torrijos-y-toledo/>> [Consulta: 21 de julio de 2022]

RIVAS, F. (2002). Casetas de piedra seca y falsa cúpula en La Jacetania / Biello Aragón. Alto Valle el Río Aragón. Valles de Aísa y Borau. Solana de Jaca. (2003). Zaragoza: Diputación General de Aragón. Disponible en <<http://etno.patrimoniocultural.aragon.es/casetas/indice.htm>> [Consulta: 30 de junio de 2022]