

JIDA'22

X JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'22

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'22

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE REUS
17 Y 18 DE NOVIEMBRE DE 2022



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ
I LA LOGÍSTICA DOCENT
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa GILDA (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura) de la **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Revisión de textos

Alba Arboix Alió, Jordi Franquesa, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-551-2 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'22

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Manuel Bailo Esteve (URV)

Dr. Arquitecto, EAR-URV

Jordi Franquesa (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Arturo Frediani Sarfati (URV)

Dr. Arquitecto, EAR-URV

Mariona Genís Vinyals (URV, UVic-UCC)

Dra. Arquitecta, EAR-URV y BAU Centre Universitari de Disseny UVic-UCC

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB/ETSAV-UPC

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UPC, UB)

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC, y Departament d'Arts Visuals i Disseny, UB

Comité Científico JIDA'22

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, EAR-URV

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Javier Arias Madero

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAVA-UVA

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, ETSALS

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Déborra Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, EII-UVA y ETSAVA-UVA

Noelia Galván Desvaux

Dra. Arquitecta, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Miguel Guitart

Dr. Arquitecto, Department of Architecture, University at Buffalo, State University of New York

David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e historia de la arquitectura y técnicas de comunicación, ETSAB-UPC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Carlos Labarta

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

María Dolors Martínez Santafe

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Roger Paez

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

Andrea Parga Vázquez

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Ernest Redondo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UV

Anna Royo Bareng

Arquitecta, EAR-URV

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Borja Ruiz-Apilánez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Josep Maria Solé Gras

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

Koldo Telleria Andueza

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Taller integrado: gemelos digitales y fabricación a escala natural. *Integrated workshop: Digital twins and full-scale fabrication.*** Estepa Rubio, Antonio; Elía García, Santiago.
2. **Acercamiento al ejercicio profesional a través de visitas a obras de arquitectura y entornos inmersivos. *Approach to the professional exercise through visits to architectural works and virtual reality models.*** Gómez-Muñoz, Gloria; Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Armengot Paradinas, Jaime; Sánchez-Guevara-Sánchez, Carmen.
3. **El levantamiento urbano morfotipológico como experiencia docente. *Morphotypological survey as a teaching experience.*** Cortellaro, Stefano; Pesoa, Melisa; Sabaté, Joaquín.
4. **Dibujando el espacio: modelos de aprendizaje colaborativo para alumnos y profesores. *Drawing the space: collaborative learning models for students and teachers.*** Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fco; Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
5. **Enseñanza de la iluminación: metodología de aprendizaje basado en proyectos. *Teaching lighting: project-based learning methodology.*** Bilbao-Villa, Ainara; Muros Alcojor, Adrián.
6. **Rituales culinarios: una investigación virtual piloto para una pedagogía emocional. *Culinary rituals: a virtual pilot investigation for an emotional pedagogy.*** Sánchez-Llorens, Mara; Garrido-López, Fermina; Huarte, M^a Jesús.
7. **Redes verticales docentes en Proyectos Arquitectónicos: Arquitectura y Agua. *Vertical networks in Architectural Projects: Architecture and Water.*** De la Cova-Morillo Velarde, Miguel A.
8. **A(t)BP: aprendizaje técnico basado en proyectos. *PB(t)L: project based technology learning.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier.
9. **De vuelta al pueblo: el Erasmus rural. *Back to the village: Rural Erasmus.*** Marín-Gavín, Sixto; Bambó-Naya, Raimundo.
10. **El libro de artista como vehículo de la emoción del proyecto arquitectónico. *The artist's book as a vehicle for the emotion of the architectural project.*** Martínez-Gutiérrez, Raquel; Sardá-Sánchez, Raquel.

11. **SIG y mejora energética de un grupo de viviendas: una propuesta de transformación a nZEB. *GIS and the energy improvement of dwellings: a proposal for transformation to nZEB.*** Ruiz-Varona, Ana; García-Ballano, Claudio Javier; Malpica-García, María José.
12. **“Volver al pueblo”: reuso de edificaciones en el medio rural aragonés. *“Back to rural living”: reuse of buildings in the rural environment of Aragón.*** Gómez Navarro, Belén.
13. **Pedagogía de la construcción: combinación de técnicas de aprendizaje. *Teaching construction: combination of learning techniques.*** Barbero-Barrera, María del Mar; Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Gayoso Heredia, Marta.
14. **BIM en el Grado en Fundamentos de Arquitectura: encuestas y resultados 2018-2021. *BIM Methodology in Bachelor’s Degree in Architecture: surveys and results 2018-2021.*** Uranga-Santamaria, Eneko Jokin; León-Cascante, Iñigo; Azcona-Urbe, Leire; Rodríguez-Oyarbide, Itziar.
15. **Los concursos para estudiantes: análisis de los resultados desde una perspectiva de género. *Contests for students: analysis of results from a gender perspective.*** Camino-Olea, M^a Soledad; Alonso-García, Eusebio; Bellido-Pla, Rosa; Cabeza-Prieto, Alejandro.
16. **Una experiencia de aprendizaje en un máster arquitectónico basada en un proyecto al servicio de la comunidad. *A learning master’s degree experience based on a project at the service of the community.*** Zamora-Mestre, Joan-Lluís; Serra-Fabregà, Raül.
17. **La casa que habito. *The house I live in.*** Pérez-García, Diego; Loyola-Lizama, Ignacio.
18. **Observación y crítica: sobre un punto de partida en el aprendizaje de Proyectos. *Observation and critique: about a starting point in the learning of Projects.*** López-Sánchez, Marina; Merino-del Río, Rebeca; Vicente-Gilabert, Cristina.
19. **STARq (semana de tecnología en arquitectura): taller ABP que trasciende fronteras. *STARq (technology in architecture Week’s): PBL workshop that transcends borders.*** Rodríguez Rodríguez, Lizeth; Muros Alcojor, Adrián; Carelli, Julian.
20. **Simulacros para la reactivación territorial y la redensificación urbana. *Simulation for the territorial reactivation and the urban redensification.*** Grau-Valldosera, Ferran; Santacana-Portella, Francesc; Tiñena-Ramos, Arnau; Zaguire-Fernández, Juan Manuel.
21. **Tocar la arquitectura. *Play architecture.*** Daumal-Domènech, Francesc.

22. **Construyendo aprendizajes desde el conocimiento del cerebro. *Building learnings from brain knowledge*.** Ros-Martín, Irene.
23. **Murales para hogares de acogida: una experiencia de ApS, PBL y docencia integrada. *Murals for foster homes: an experience of ApS, PBL and integrated teaching*.** Villanueva Fernández, María; García-Diego Villarias, Héctor; Cidoncha Pérez, Antonio; Goñi Castañón, Francisco Xabier
24. **Hacia adentro. *Inwards*.** Capomaggi, Julia
25. **Comunicación y dibujo: experiencia de un modelo de aprendizaje autónomo. *Communication and Drawing: experimenting with an Autonomous Learner Model*.** González-Gracia, Elena; Pinto Puerto, Francisco.
26. **Inmunoterapias costeras: aprendizaje a través de la investigación. *Coastal Immunotherapies*.** Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz-Saavedra, José Antonio; García Sánchez, Héctor
27. **Taller Integrado: articulando práctica y teoría desde una apuesta curricular. *Integrated Studio: articulating practice and theory from the curricular structure*.** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
28. **Atmósfera de resultados cualitativos sobre el aprendizaje por competencias en España. *Atmosphere of qualitative results on competency-based learning in Spain*.** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
29. **La universidad en la calle: el Taller Integral de Arquitectura Autogobierno (1973-1985). *University in the streets: the Self-Government Architecture Integral Studio (1973-1985)*.** Martín López, Lucía; Durán López, Rodrigo.
30. **Metodologías activas en el urbanismo: de las aulas universitarias a la intervención urbana. *Active methodologies in urban planning: from university classrooms to urban intervention*.** Córdoba Hernández, Rafael; Román López, Emilia.
31. **Inteligencia colaborativa y realidad extendida: nuevas estrategias de visualización. *Collaborative Intelligence and Extended Reality: new display strategies*.** Galleguillos-Negrón, Valentina; Mazarini-Watts, Piero; Quintanilla-Chala, José.
32. **Espacios para la innovación docente: la arquitectura educa. *Spaces for teaching innovation: Architecture educates*.** Ventura-Blanch, Ferran; Salas Martín, Nerea.
33. **El futuro de la digitalización: integrando conocimientos gracias a los alumnos internos. *The future of digitization: integrating knowledge thanks to internal students*.** Berroguí-Morrás, Diego; Hernández-Aldaz, Marta; Idoate-Zapata, Marta; Zhan, Junjie.

34. **La geometría de las letras: proyecto integrado en primer curso de arquitectura.**
The geometry of the words: integrated project in the first course of architecture. Salazar Lozano, María del Pilar; Alonso Pedrero, Fernando Manuel.
35. **Cartografía colaborativa de los espacios para los cuidados en la ciudad.**
Collaborative mapping of care spaces in the city. España-Naveira, Paloma; Morales-Soler, Eva; Blanco-López, Ángel.
36. **Las extensiones del cuerpo. *Body extensions.*** Pérez Sánchez, Joaquín; Farreny-Moranchó, Jaume; Ferré-Pueyo, Gemma; Toldrà-Domingo, Josep Maria.
37. **Aprendizaje transversal: una arquitectura de coexistencia entre lo antrópico y lo biótico.** *Transversal learning: an architecture of coexistence between the anthropic and the biotic.* García-Triviño, Francisco; Otegui-Vicens, Idoia.
38. **El papel de la arquitectura en el diseño urbano eficiente: inicio a la reflexión crítica.** *The architecture role in the efficient urban design: a first step to the guided reflection.* Díaz-Borrego, Julia; López-Lovillo, Remedios María; Romero-Gómez, María Isabel, Aguilar-Carrasco, María Teresa.
39. **¿Cuánto mide? Una experiencia reflexiva previa como inicio de los estudios de arquitectura.** *How much does it measure? A previous thoughtful experience as the beginning of architecture studies.* Galera-Rodríguez, Andrés; González-Gracia, Elena; Cabezas-García, Gracia.
40. **El collage como medio de expresión gráfico plástico ante los bloqueos creativos.** *Collage as a means of graphic-plastic expression in the face of creative blockages.* Cabezas-García, Gracia; Galera-Rodríguez, Andrés.
41. **Fenomenografías arquitectónicas: el diseño de cajas impregnadas de afectividad.** *Architectural phenomenographies: the design of impregnated boxes with affectivity.* Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Aguayo-Muñoz, Amaro; Calcino-Cáceres, María Alejandra; Villanueva-Paredes, Karen.
42. **Aprendizaje arquitectónico en tiempos de emergencia: ideas para una movilidad post-Covid.** *Architectural learning in emergency times: ideas for a post-Covid mobility plan.* De Manuel-Jerez, Esteban; Andrades Borrás, Mercedes; Rueda Barroso, Sergio; Villanueva Molina, Isabel M^a.
43. **Experiencia docente conectada en Taller de Proyectos: “pensar con las manos”.** *Teaching Experience Related with Workshop of Projects: “Thinking with the Hands”.* Rivera-Rogel, Alicia; Cuadrado-Torres, Holger.
44. **Laboratorio de Elementos: aprendiendo de la disección de la arquitectura.** *Laboratory of Elements: learning from the dissection of architecture.* Escobar-Contreras, Patricio; Jara-Venegas, Ana; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortega-Torres, Patricio.

45. **SEPs: una experiencia de Aprendizaje y Servicio en materia de pobreza energética de verano. *SEPs: a Summer Energy Poverty Service-Learning experience.*** Torrego-Gómez, Daniela; Gayoso-Heredia, Marta; Núñez-Peiró, Miguel; Sánchez-Guevara, Carmen.
46. **La madera (del material al territorio): docencia vinculada con el medio. *Timber (from material to the territory): environmental-related teaching.*** Jara-Venegas, Ana Eugenia; Prado-Lamas, Tomás.
47. **Resignificando espacios urbanos invisibles: invisibilizados mediante proyectos de ApS. *Resignifying invisible: invisibilised urban spaces through Service Learning Projects.*** Belo-Ravara, Pedro; Núñez-Martí, Paz; Lima-Gaspar, Pedro.
48. **En femenino: otro relato del arte para arquitectos. *In feminine: another history of art for architects.*** Flores-Soto, José Antonio.
49. **AppQuitectura: aplicación móvil para la gamificación en el área de Composición Arquitectónica. *AppQuitectura: Mobile application for the gamification in Architectural Composition.*** Soler-Montellano, Agatángelo; Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Flores-Soto, José Antonio; Sánchez-Carrasco, Laura.
50. **AppQuitectura: primeros resultados y próximos retos. *AppQuitectura: initial results and next challenges.*** Soler-Montellano, Agatángelo; García-Carbonero, Marta; Mayor-Márquez, Jesús; Esteban-Maluenda, Ana.
51. **Método Sympoiesis con la fabricación robótica: prototipaje colectivo en la experiencia docente. *Sympoiesis method for robotic fabrication: collectively prototyping in architecture education.*** Mayor-Luque, Ricardo.
52. **Feeling (at) Home: construir un hogar en nuevos fragmentos urbanos. *Feeling (at) Home: Building a Home in New Urban Fragments.*** Casais-Pérez, Nuria
53. **Bienestar en torno a parques: tópicos multidisciplinares entre arquitectura y medicina. *Well-being around parks: multidisciplinary topics between architecture and medicine.*** Bustamante-Bustamante, Teresita; Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio.
54. **Mapping como herramienta de pensamiento visual para la toma de decisiones proyectuales. *Mapping as a visual thinking tool for design project decision.*** Fonseca-Alvarado, Maritza-Carolina; Vodanovic-Undurraga, Drago; Gutierrez-Astete, Gonzalo.
55. **Mejora de las destrezas profesionales en el proyecto de estructuras del Máster habilitante. *Improving professional skills in structural design for the qualifying Master's degree.*** Perez-Garcia, Agustín.

56. **La investigación narrativa como forma de investigación del taller de proyectos.**
Narrative inquiry as a form of research of the design studio.
Uribe-Lemarie, Natalia.

57. **Taller vertical social: ejercicio didáctico colectivo en la apropiación del espacio público.** *Vertical social workshop: collective didactic exercise in the appropriation of public space.* Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.

58. **Superorganismo: mutaciones en el proceso proyectual.** *Superorganism: mutations in the design process.* López-Frasca, Stella; Soriano, Federico; Castillo, Ana Laura.

59. **Cartografías enhebradas: resiguiendo la cuenca del Ebro contracorriente.**
Threaded cartographies: following the Ebro basin against the current.
Tiñena Ramos, Arnau; Solans Ibáñez, Indibil; López Frasca, Stella

La casa que habito

The house I live in

Pérez-García, Diego^a; Loyola-Lizama, Ignacio^b

^a Escuela de Arquitectura Universidad San Sebastián, Concepción, Chile. buzonarquitectura@gmail.com;

^b Escuela de Arquitectura, Universidad Católica del Maule, Talca, Chile. loyolasandrini@gmail.com

Abstract

This text summarizes the methodology used and some considerations derived from the experience of Taller de Arquitectura I (Universidad San Sebastián, Concepción) in order to reflect about this inevitable intersection between canonical architecture and anonymous work always present in the domestic project. Usually, when we study the house, the review of author's architecture is opposed to the experiences of the buildings, mostly anonymous, that we inhabit. Space, site, and program are the teaching contents on which the student reflects, following Kahn's logic, understanding the room as the basic unit of all architecture. The result is a collection of singular architectures, where each student, through the addition of rooms, with order, meaning and coherence, react over his/her own decisions. Thus, the professors conduct the design process towards a variety of results which the student is capable of understanding and, therefore, explain.

Keywords: studio, experimental learning, room, domestic, collection.

Thematic areas: architectural projects, active methodologies, experimental teaching.

Resumen

El presente texto resume la metodología empleada y algunas consideraciones derivadas de la experiencia del Taller de Arquitectura I (Universidad San Sebastián, Concepción) con el fin de reflexionar acerca de este inevitable cruce entre la arquitectura canónica y la obra anónima presente siempre en el proyecto doméstico. Generalmente, cuando estudiamos la casa, la revisión de arquitectura de autor se contraponen a la experiencia de las construcciones, mayoritariamente anónimas, que habitamos. Espacio, lugar y programa son los contenidos docentes sobre los cuales el estudiante reflexiona, siguiendo la lógica de Kahn, entendiendo la habitación como unidad básica de toda arquitectura. El resultado es una colección de arquitecturas singulares, donde cada estudiante, a través de la adición de habitaciones con orden, sentido y coherencia, reacciona a sus propias decisiones. Así, el profesorado conduce la didáctica proyectual hacia unos resultados variados que el alumno es capaz de comprender y, por tanto, explicar.

Palabras clave: taller, aprendizaje experimental, habitación, doméstico, colección.

Bloques temáticos: proyectos arquitectónicos, metodologías activas, pedagogía experimental.

Introducción

Es un hecho que, no solo en arquitectura, aprendemos mejor en base al trabajo de otros. A veces mirando o imitando, otras reflexionando y analizando el ejercicio ajeno. En el caso de nuestra academia, según el interés de cada uno, la obra o el proyecto de arquitectura pueden ser abordados desde distintas perspectivas en diferentes asignaturas. Sin embargo, cuando este aprendizaje basado en proyectos (u obras según sea el caso) se adentra en la dimensión doméstica, se enfrenta a una situación un tanto paradójica: estudiamos arquitectura en la que no vivimos y, habitualmente, vivimos en arquitectura que no estudiamos.

En general, el rastro de los llamados maestros está “allá”. Visto desde el sur de Chile, esas ciudades y lugares que se repiten una y otra vez en la historia de la arquitectura están aún más lejanos. Aunque con el paso de los años diferentes investigaciones han ido reduciendo la brecha, valorizando obras locales, la historia de la arquitectura y sus construcciones paradigmáticas siguen estando en libros, revistas y páginas webs que suplen constantemente la distancia. Así, el estudio de la arquitectura de autor se contrapone a la experiencia cotidiana de obras anónimas. En el contexto local, estas obras (muchas veces precarias) son construcciones ejecutadas en su gran mayoría bajo lógicas económicas. Ya sean por lucro de inversores o la necesidad de sus habitantes, la intervención de la figura del arquitecto es mínima. Alejadas de sesudos discursos teóricos, estas arquitecturas “comunes y corrientes” constituyen el grueso de la obra cercana. Sin cuestionar su calidad estética o su valor histórico, estas arquitecturas están enraizadas inevitablemente en el imaginario de todo estudiante, sobre el cual la academia intenta incorporar las lecciones de la obra canónica. Dicho de otro modo, razón y abstracción del proyecto de allá, se encuentra con la emoción y experiencia de la obra de acá. Lejos de atacarlo como un problema, vemos en esta dualidad una oportunidad para reflexionar y recalibrar la mirada en torno al proyecto doméstico y la arquitectura.

Considerando que el curso de Taller de Arquitectura I (Universidad San Sebastián, Concepción, Chile) inicia el ciclo de formación relativo al proyecto de arquitectura, nos parece pertinente mirar allí donde Louis Kahn veía el comienzo de la arquitectura, la habitación (Kahn, 1973). Bajo esta premisa, el curso pretende arrancar desde el estudio de casas y habitaciones, presentes y ausentes de los libros de teoría e historia de la arquitectura. A lo largo del curso, serán principalmente las obras anónimas en las que vivimos (puestas a prueba durante la pandemia) las que entregarán reflexiones sobre el habitar contemporáneo y permitirán posicionar al estudiante dentro de su contexto sin perder la panorámica global. De esta manera, se espera que el o la estudiante comprenda a través de la observación, deconstrucción y comparación de estas habitaciones aisladas, sus características en tanto espacio y como elemento compositivo. Entendiendo el lugar que ocupa cada una de ellas en la obra, estas piezas, despojadas de los atributos particulares, son capaces de generar un sistema mayor y se convierten en material para una nueva arquitectura.

Siguiendo esta idea, los contenidos docentes exigidos por el programa (espacio, programa y lugar) se despliegan de forma secuencial en tres unidades: “casos cosas casas” que dan nombre al taller. Cada una de las unidades centra la atención en uno de estos factores en particular. Así, una primera unidad pretende intensificar la mirada sobre los espacios comunes y corrientes que habitamos en contraste con algunas casas validadas por la historia de la arquitectura. Desde ahí, una colección de piezas seleccionadas servirá para que, mediante un juego de adición más bien intuitivo, se generen nuevas estructuras espaciales que serán la base de una nueva casa. En una segunda unidad, las cosas van poblando los proyectos, asentando la posible vida al interior de las casas propuestas. Aquí, ocio y trabajo, público y privado se van mezclando mediante la

incorporación de los objetos cotidianos y el mobiliario. Con el fin de incentivar la capacidad reactiva frente al proyecto, en la última unidad abordamos el lugar. La información de los emplazamientos y el paisaje natural termina por asentar las propuestas para convertirlas finalmente en casas.

Conscientes de la simultaneidad de factores concurrentes a la obra de arquitectura, nos parece pertinente que esta primera aproximación al proyecto considere la división de estos elementos en diferentes etapas. Así, de manera progresiva, el o la estudiante va incorporando sistemáticamente las variables proyectuales. La progresión de espacio, uso y lugar es una decisión metodológica que pretende insistir en la autonomía del proyecto y la capacidad reactiva del estudiante. El resultado es una colección de arquitecturas singulares, donde cada estudiante, a través de la adición de habitaciones con orden, sentido y coherencia, se hace cargo de sus decisiones y donde el cuerpo docente, conduce a través una didáctica proyectual que incluye maquetas de estudio, dibujos sintéticos, clases teóricas y conversaciones, a unos resultados variados y que el alumno es capaz de comprender y por tanto explicar. De esta forma, este primer encuentro ha sido gradual y sistemático. Con esto, este aprendizaje basado en proyectos (ABP) cierra un ciclo que va desde la casa que habitamos a la casa que pensamos.

1. Co-lecciones de la casa que habito

Situándonos desde una perspectiva local sin perder la panorámica global, entendemos el proceso reflexivo en torno a la obra de arquitectura, más allá (o más acá, para ser precisos) de la validación histórica de esta. Nos interesa estudiar no sólo aquellos casos emblemáticos de una historia de la arquitectura distante, procesados por innumerables estudios, sino que también encontrar lecciones relativas al espacio, materia o uso en las cercanas obras que habitamos.

Investigaciones de largo aliento como las de Xavier Monteys (Monteys,2014), Pier Vittorio Aureli junto a Martino Tattara (Aureli, 2017) o incluso Louis Kahn (Kahn,1973), entre otras, ya han abordado la habitación y, por tanto, la casa. Enmarcadas dentro de la práctica personal, bienales o una publicación, estas investigaciones se desarrollan con cierta independencia, lo que les permite intensificar la reflexión teórica con absoluta autonomía. En nuestro caso, condicionados por los requerimientos del programa docente, la aproximación es más bien práctica. Teniendo en cuenta que el curso concluye con la propuesta de una casa, la revisión de la habitación es abordada como un instrumento, al mismo tiempo, de análisis y proyecto. Esta aproximación, esencialmente pedagógica, se apoya en un dibujo sistematizado y homologado que no diferencia entre el origen de las casas. Así, se hace explícito que la casa que los estudiantes habitan también es parte del cuerpo disciplinar. Mediante esta restricción en la representación podemos establecer un lenguaje común que unifica y codifica el material gráfico permitiendo que se agrupen en una serie de colecciones desde las cuales extraer lecciones de proyecto. Así, a diferencia de las investigaciones señaladas anteriormente, las comparaciones y reflexiones que establece el grupo derivan directamente de un número limitado de representaciones y su contenido. Por otra parte, como veremos más adelante, entendemos la habitación como una pieza didáctica, manipulable, desde la cual se origina el proyecto de arquitectura. Además, todas estas colecciones son resultado del trabajo colectivo del taller, contribuyendo al intercambio de información y la interacción entre estudiantes.

Al comienzo del curso, en duplas de trabajo, se procede a la revisión de un caso histórico y la casa que habita cada estudiante. La arquitectura de autor, o llamado también caso histórico, corresponde a viviendas de los últimos cien años (1920-2020). Este período de tiempo es el único criterio común a toda la selección, pues más que ceñirnos a alguna revisión histórica o

teórica, la intención es traer al taller una variedad de aproximaciones al proyecto doméstico a lo largo de los años. Partiendo desde la consolidación de la modernidad en la obra temprana de Le Corbusier hasta nuestros días, es posible evidenciar constantes y variables de lo que denominamos casa. Este análisis, pertinente y necesario, sirve para posicionarse dentro del cuerpo teórico de la arquitectura. Aquí, la disponibilidad del material gráfico (planimetrías, fotografías, textos en libros o webs) es la principal condicionante para la selección. En esta revisión, la información ya viene filtrada por autores, editoriales o fotógrafos y, tal como apunta Monteys, “el predominio de las salas de estar es abrumador” (Monteys, 2014).

Por el contrario, al interior de sus propias casas, la selección de habitaciones es mucho más variada. Gracias a la cercanía con las obras y el conocimiento adquirido por años de uso, aparecen recintos generalmente omitidos en publicaciones. Habitaciones para dormir convertidas en improvisados estudios, salas de baño y aseo, bodegas, lavanderías, patios o pasillos rescatan el valor de las rutinas cotidianas, la necesidad de almacenaje de objetos, los diferentes grados de privacidad requeridos durante el día o las modificaciones realizadas a sus casas por los propios habitantes. Esta primera recopilación de habitaciones nos muestra, una vez más, la distancia entre la certidumbre teórica de quien proyecta y la realidad práctica de quien habita.

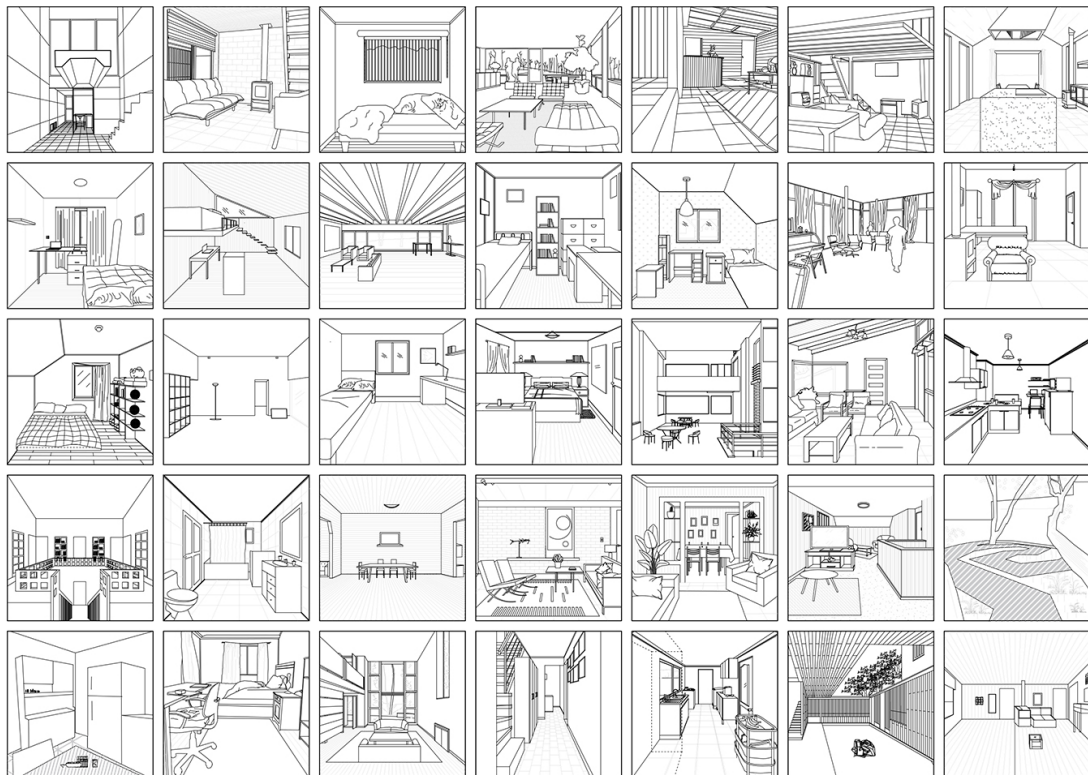


Fig. 1 Colección de interiores. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

Los primeros dibujos muestran una colección de interiores (fig.1). Estas perspectivas, todas inscritas dentro de un formato cuadrado, son dibujadas sin luces ni sombras y con un espesor de línea prácticamente continuo y homogéneo. De esta manera, todos los elementos son representados con igual valor, diferenciando los dibujos según la cantidad de información contenida. Por otra parte, a diferencia de la fotografía, el dibujo actúa como un mecanismo de selección por parte del estudiante de la información representada. Así, las texturas de los

materiales o la cantidad de objetos cotidianos son algunos de los elementos que determinan la aparente densidad del espacio interior. Vistas al mismo tiempo, las habitaciones constituyen una mirada panóptica de la dimensión doméstica de los estudiantes en relación a la historia de la arquitectura. Esta etapa contempla también los levantamientos interiores de estas habitaciones. Dispuestas a modo de proyecciones desplegadas (fig.2), estas representaciones contienen información de la geometría de la pieza, así como también muebles y objetos presentes que son rastros de los hábitos de cada habitación.

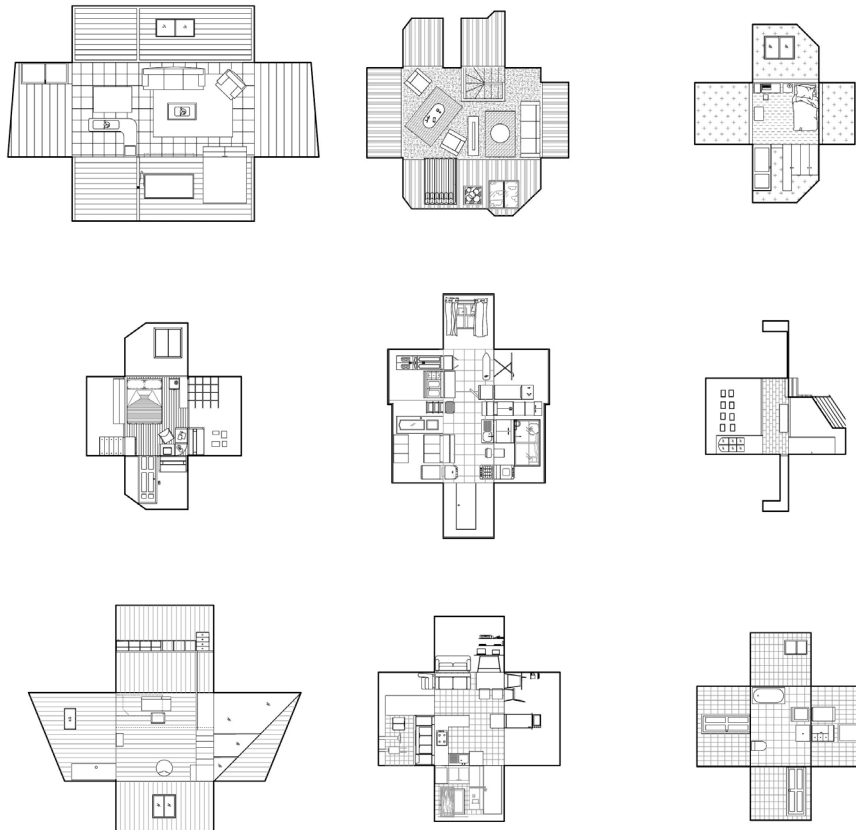


Fig. 2 Habitaciones desplegadas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

De manera similar, la colección de plantas de las casas, aisladas de su contexto y unificada por una misma escala de representación, facilitan las comparaciones (fig.3). Lo primero que salta a la vista son las diferencias notables entre tamaños y organizaciones. A modo de ejemplo, la ascética planta libre de la casa de vidrio de Philip Johnson, es la antítesis de varias de los fragmentados interiores de las viviendas de algunos estudiantes. En estas últimas, la forma que vemos es más bien resultado de la experiencia y los inevitables ajustes del paso del tiempo. Las complejas subdivisiones y los perímetros discontinuos de estas plantas muestran el predominio de la habitación como un elemento aditivo. Entre las observaciones aparecen la importancia de los pasillos como elemento distribuidor, las transformaciones de uso o la puerta como mecanismo fundamental de control, entre otras. Gracias a la comparación también es posible evidenciar las similitudes entre algunas plantas. Estas constantes formales muestran la persistencia de ciertos sistemas arquitectónicos incluso en construcciones ajenas a la revisión histórica tradicional. Utilizando la terminología de Antón Capitel (Capitel, 2016), son arquitecturas de forma compacta o arquitecturas compuesta por partes las que agrupan la mayoría de los casos.



Fig. 3 Colección de plantas casas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

Al cierre de la etapa de análisis, una última colección da inicio al proceso proyectual. Mediante un despliegado de la habitación y una planta esquemática de la misma, los levantamientos interiores iniciales son desprendidos de sus atributos funcionales o programáticos, enfatizando la importancia de las aperturas y las relaciones espaciales. Los dibujos, abatidos como si de unas cajas desplegadas se trataran, muestran en una sola vista, la correspondencia de las partes entre el plano horizontal y la dimensión vertical de la habitación. Con una gráfica similar a la conocida planta de Nolli (fig.4), estas representaciones condensan el contraste entre materia y espacio, muros y aperturas, enfatizando las relaciones visuales y espaciales que pueden establecer, potencialmente, cada pieza.

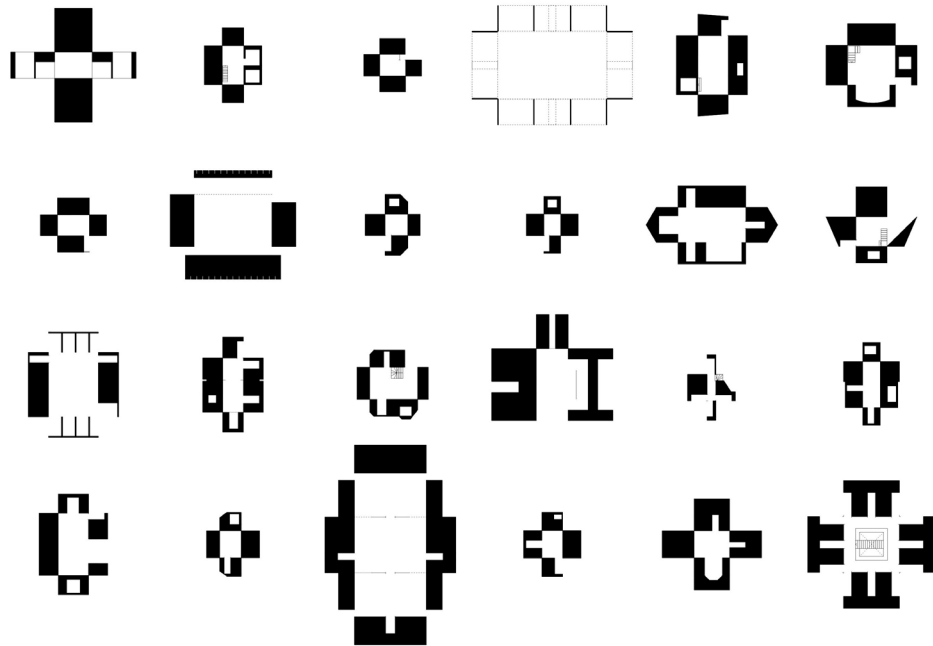


Fig. 4 Colección de piezas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

Desde este inventario se desprenden unos esquemas de planta que serán la principal materia prima de nuevos proyectos (fig.5). Sin espesor ni función, estas plantas son una síntesis del espacio de la habitación y la continuidad (o discontinuidad) del perímetro que le permitirá dialogar con otras en una nueva estructura formal.

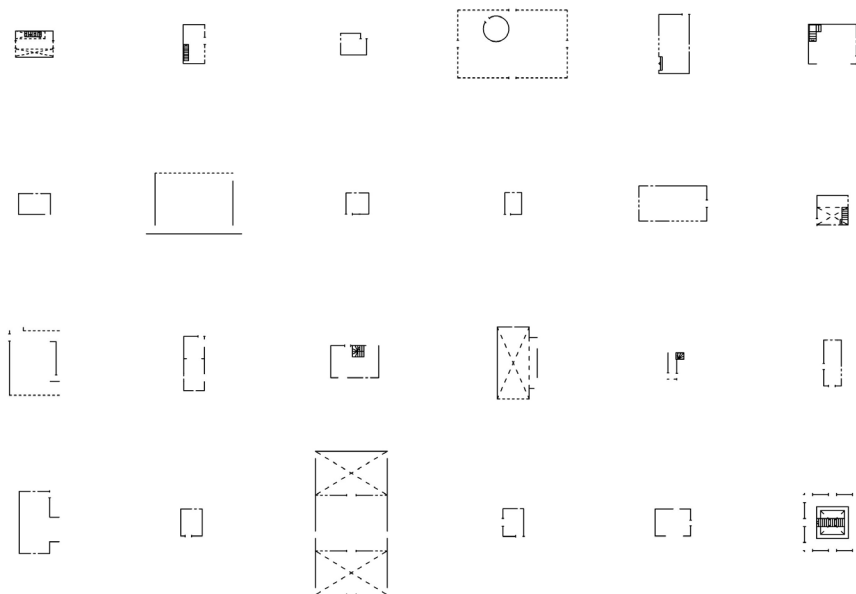


Fig. 5 Colección de piezas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

De esta manera, el primer ejercicio del curso ha construido una serie de colecciones que muestran un conjunto de casas y habitaciones donde la mayoría de ellas son anónimas, alejados de la revisión histórica, académica y profesional habitual, pero no por ello carentes de valor. Como se ha dicho, vista la totalidad del conjunto, es posible establecer relaciones entre los casos haciendo que comparación entre los elementos de los inventarios sea la base pedagógica del aprendizaje. De esta forma, la introducción al proyecto doméstico no es sólo desde la teoría del estudio, sino que también de las lecciones prácticas de la experiencia. Mirando principalmente su propio hábitat, los estudiantes pueden relacionar directamente el uso diario de sus casas con la teoría de los ejemplos de la historia. Mediante esta etnografía de la casa, el taller acumula obras que, ya sea por aciertos o errores, terminan siendo siempre ejemplares para la reflexión en torno al proyecto doméstico. Esta dualidad acentúa las mencionadas comparaciones donde las similitudes y, principalmente, las diferencias entre los casos son el principal recurso para el aprendizaje. En esta etapa, la inexistente experiencia de las obras canónicas estudiadas se contrapone a la emoción de los descubrimientos realizados las habitaciones en las que permanecen cotidianamente.

2. Pensar la casa

La colección de piezas, construye una especie de alfabeto particular del taller que, mediante un mecanismo de adición, genera nuevas estructuras espaciales basadas de sus propios espacios. Estas propuestas formales se van recomponiendo, transformando y reprogramando, en un proceso secuencial que incorpora progresivamente las diferentes variantes. Luego de la etapa de análisis y aprendizaje, el proceso de diseño se acelera mediante una serie de mecanismos que, insistiendo en el método de prueba y error, permiten a los estudiantes hacer explícitas las consecuencias de sus decisiones dentro del proceso proyectual. Desde aquí en adelante, cada estudiante aborda el proyecto de la casa que sueña, imagina o desea. Sin embargo, siguiendo la mecánica establecida desde un comienzo, cada avance siempre es abordado mediante una dinámica grupal de comparación y colección del material desarrollado.

En un primer movimiento, mediante la adición de un número limitado de piezas, cada estudiante propone diferentes configuraciones. Desprendidas de la obra original, cada pieza, sea de autor o anónima, se vale únicamente por su perímetro. Por ello, las primeras plantas (fig.6), exclusivamente lineales, ponen el acento en los elementos de relación espacial, como aperturas o disposición de la pieza. En palabras de Durand, estos “ensambles de edificios” son el esquema primigenio de las futuras casas (Durand, 1825). Modelos hechos únicamente en papel (fig.7) ayudan a explorar tridimensionalmente estas configuraciones. Como si se tratase de piezas de juego, esta dinámica lúdica del ejercicio permite que intuición y razón se incorporen por igual al descubrimiento del sistema formal. Algunas organizaciones replican las lecciones extraídas de la etapa de análisis, otras en cambio exploran arquetipos como plantas concéntricas, patios o enfilades.

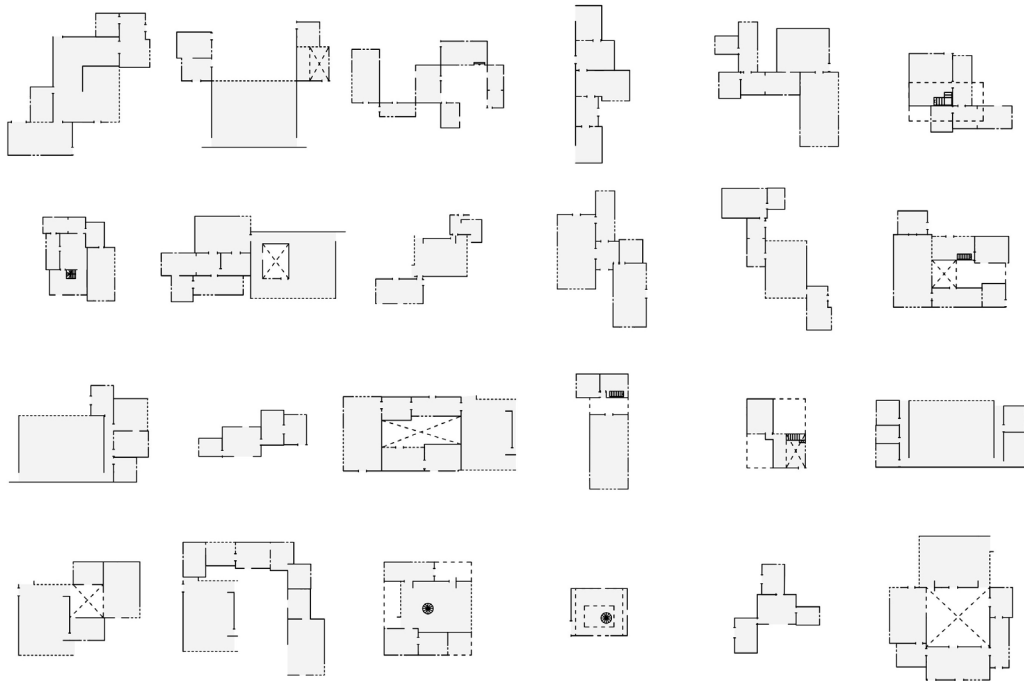


Fig. 6 Combinaciones de piezas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

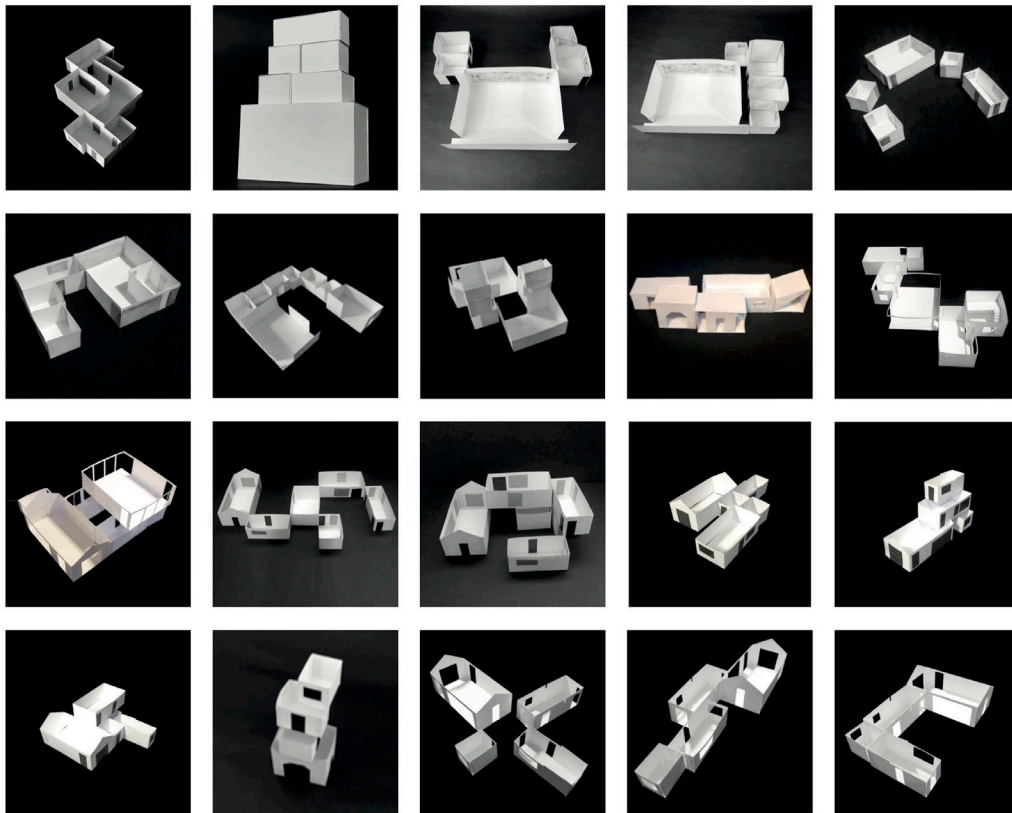


Fig. 7 Estudios de papel. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

Posteriormente, los diferentes objetos arquitectónicos (fig. 8), son llenados con las cosas. Este segundo momento trae el espesor de la vida al proyecto, rescatando el valor de los objetos y su incidencia sobre la casi obsoleta idea de programa evidenciada por meses de pandemia.

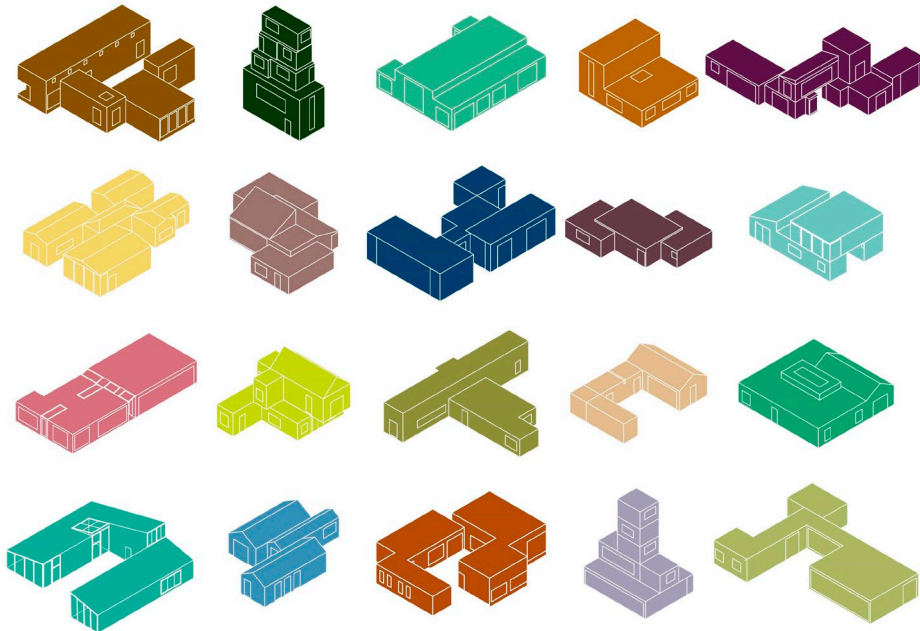


Fig. 8 Primeros objetos arquitectónicos. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

Apoyados en levantamientos de dimensiones interiores, rutinas, colecciones de objetos presentes en sus hogares o deseados (fig. 9), se descompone el tiempo y el espacio de la vida doméstica. Esta información produce las primeras transformaciones. Las dimensiones de los recintos, perímetros o espesores de muros se ajustan según los objetos o las rutinas.

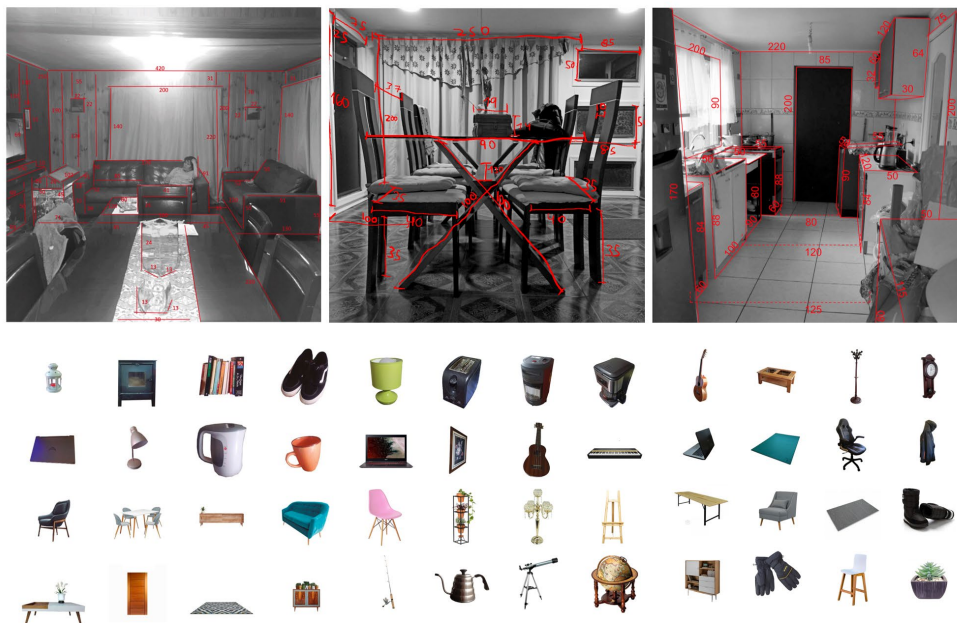


Fig. 9 Levantamiento de objetos y enseres. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

Tal como se aprecia en las imágenes, la relación establecida por los objetos cualifica los interiores de la casa, promoviendo las posibilidades de uso. Lejos de la fotografía ascética de arquitectura o las plantas pulcras, los interiores se llenan de texturas, colores, objetos y materiales que son familiares a los estudiantes (fig 10). Sin establecer un juicio valórico, el uso de estos elementos muestra a los estudiantes sus referencias culturales o preferencias estéticas como una oportunidad de proyecto. Este uso de objetos confirma que la incorporación del capital cultural (Bourdieu,1983) de los estudiantes es una herramienta esencial en el desarrollo de proyectos.

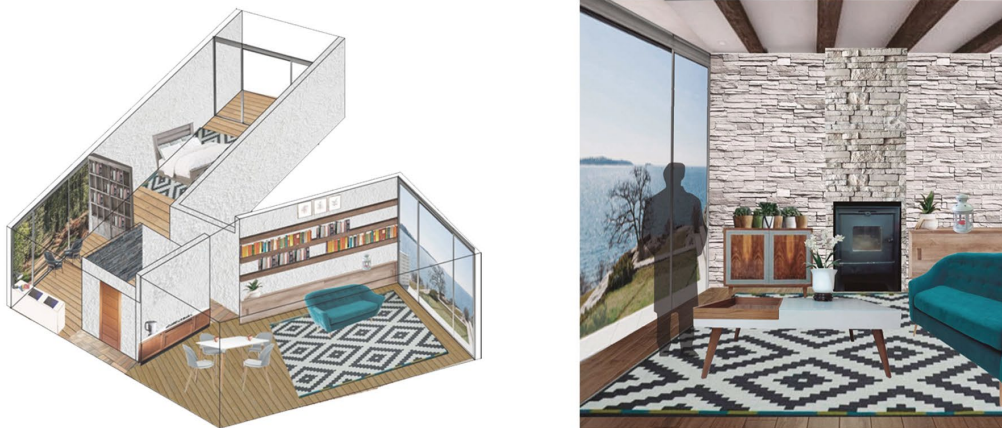


Fig. 10 Propuesta Francisco Valenzuela. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

En esta parte también se aborda que los potenciales habitantes de las propuestas ya no son la familia tradicional. Así, aparecen casas compartidas por adultos, viviendas para una sola persona o parejas sin hijos donde el trabajo y el ocio comparten espacios domésticos. Aún sin un emplazamiento determinado, esta etapa pone el énfasis en las relaciones espaciales propias del objeto, las cuales le otorgan una determinada coherencia formal. Al enfatizar la relación entre los recintos (esa “sociedad de habitaciones” que mencionaba Kahn), el objeto arquitectónico adquiere una cierta autonomía que hace explícito el esquema conceptual que lo ha concebido. Esto asume la independencia del proyecto y su capacidad de operar y reaccionar a diferentes contextos, que es a lo que deberá enfrentarse el estudiante en la siguiente etapa.

Finalmente, a diferencia de otras experiencias, el lugar es la última variable abordada por el taller. De esta manera, la información de cada emplazamiento debe incorporarse a una estructura formal predefinida sin que el proyecto pierda sus cualidades espaciales. Los y las estudiantes deben estar conscientes de estos atributos, y en base a las mismas, establecer una relación con el lugar y la naturaleza en donde se implantan. Mediante la implantación del objeto se orientan vistas o recintos para aprovechar el asoleamiento, la topografía o el paisaje circundante. De esta manera el estudiante interviene por última vez tanto el interior de la casa como su volumetría exterior, estimulando la capacidad de reacción dentro del pensamiento proyectual. La indefinición programática permite que transportando algunos objetos puedan modificarse los usos de los recintos para aprovechar las condicionantes del lugar. En este sentido, las propuestas aprovechan los cambios tecnológicos, la aparición de nuevas actividades o las transformaciones en los métodos de trabajo para imaginar casas insertadas en la naturaleza donde se pueda realizar una rutina diaria (y, en consecuencia, doméstica) completa.

3. Aprendizajes de la casa

Visto en perspectiva, este ejercicio de pensar la primera casa, también ha demostrado, en palabras de Venturi, la complejidad y contradicción de pensar la arquitectura. Al ver los proyectos con los que ha terminado el taller (fig.11) podemos reflexionar sobre algunos puntos. En las plantas, se aprecia que las organizaciones tienden a recurrir a soluciones casi topológicas que, de algún modo, reemplazan algunas de las improvisadas distribuciones presentes en sus casas. En este sentido, hay una búsqueda de orden casi atemporal que muestra el valor y persistencia de algunos arquetipos, como patios o barras. La ausencia de un emplazamiento durante los primeros ejercicios muestra el valor de estas estructuras como formas autónomas capaces de adaptarse a diferentes contextos.

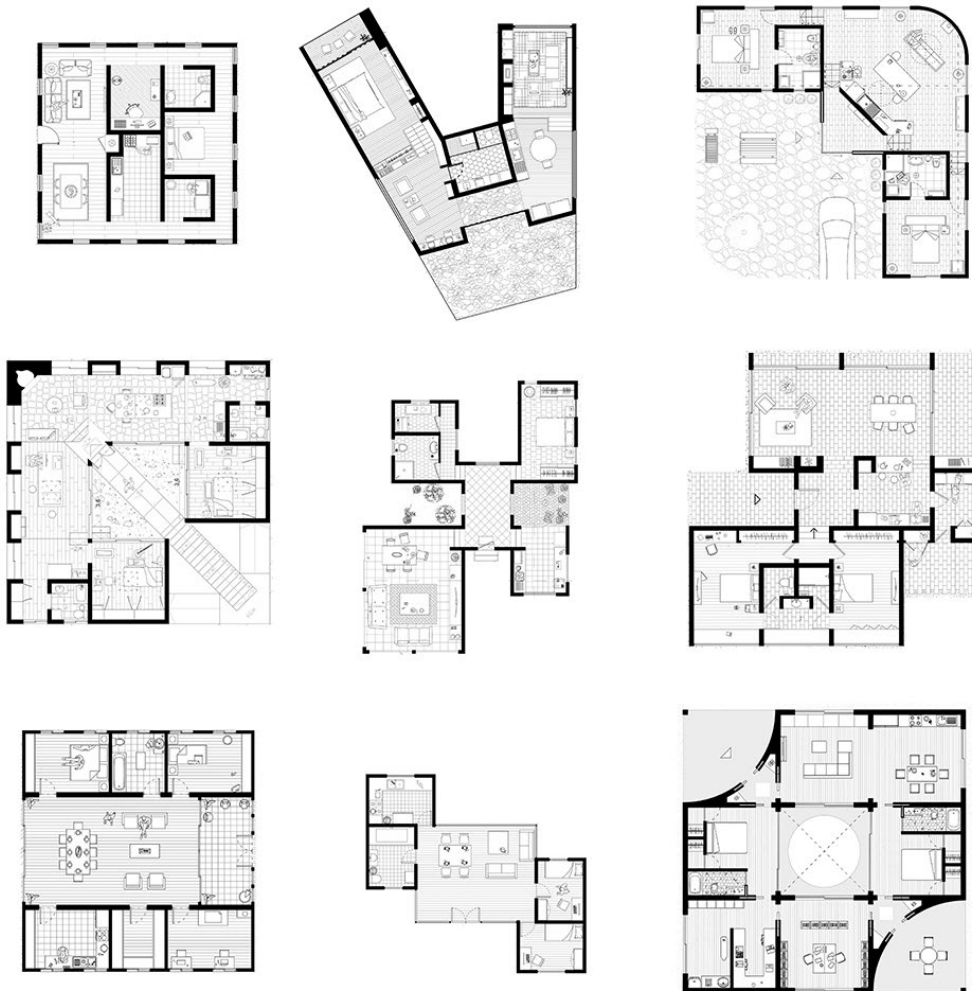


Fig. 11 Selección de casas propuestas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

En cuanto a las volumetrías (fig.12), tienden a ser resueltas de manera austeras y masivas, evidenciando el predominio de soluciones más estereotómicas que tectónicas (Campo Baeza, 2006). Las aperturas se han orientado buscando vistas y un correcto asoleamiento, y los recintos han aprovechado la topografía para ampliar dimensiones. Estas han sido decisiones de proyecto reactivas y rápidas que han aprovechado una cierta economía de recursos a la hora de enfrentar las transformaciones de las propuestas.

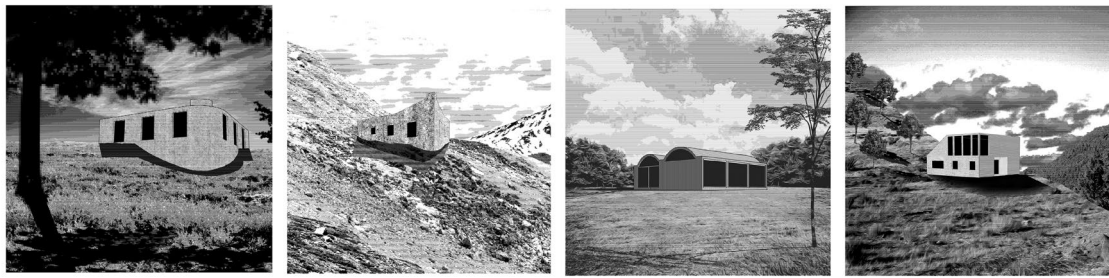


Fig. 12 Exteriores casas propuestas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

En contraposición, al interior de las casas, las propuestas de uso y la disposición de los objetos han tendido a replicar ciertas características de las casas que habitan. El mobiliario, su disposición o las rutinas pensadas al interior de las casas tienen directa relación con los hábitos domésticos del estudiante. Los dibujos de los interiores de las casas (fig.13). propuestas muestran, una vez más, la capacidad del habitante para apropiarse de cualquier espacio, transformando y domesticando, la obra pensada por el autor. Así, la casa pensada por la razón es llenada más bien por la emoción; por objetos cercanos y hábitos familiares. Son justamente estos hábitos desarrollados dentro de las casas a lo largo del tiempo los que dan el valor final a la habitación. No es casualidad que hábitat, habitación, hábitos y habitante tengan la misma raíz etimológica y confluyan inevitablemente en la casa.

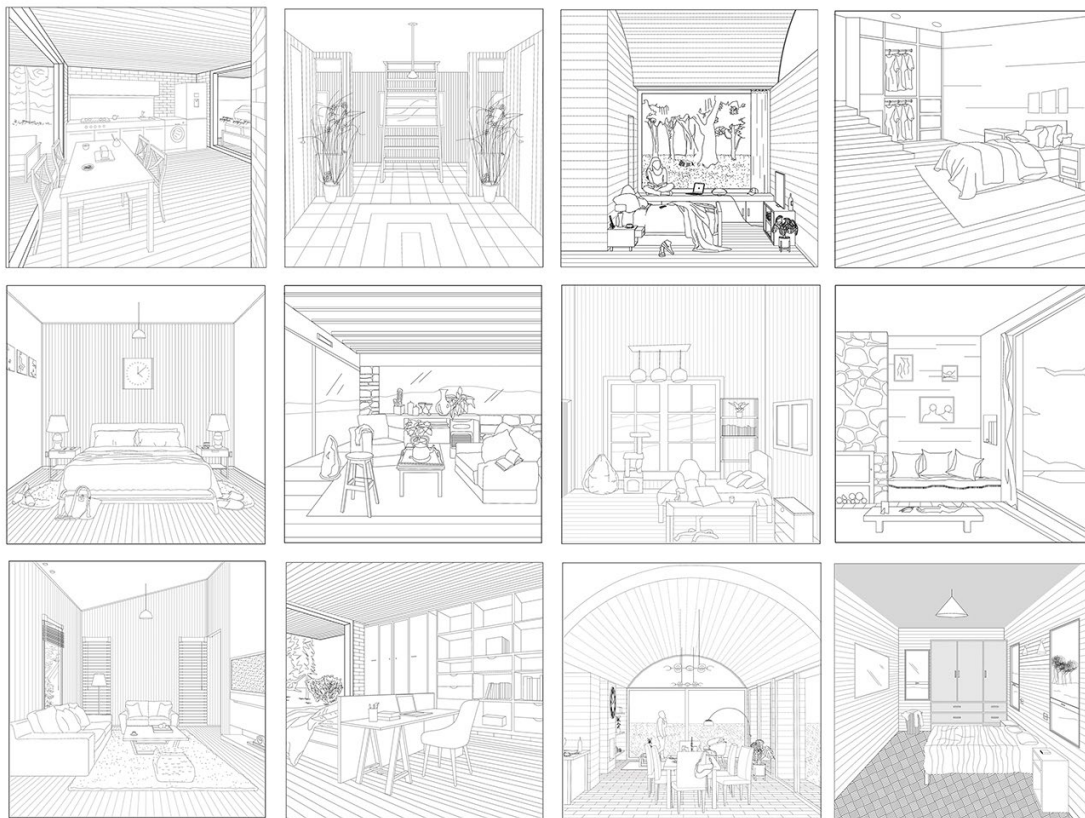


Fig. 13 Interiores casas propuestas. Fuente: Taller de Arquitectura I-II EA USS CCP (2021)

Como hemos visto, gracias a la revisión de una arquitectura corriente, cercana y casi mundana, el taller construye su propia base referencial y pedagógica, contextualizando el pensamiento y la mirada crítica en torno al proyecto doméstico. Sin abandonar por completo las raíces y

tradiciones docentes, nos interesa su revisión mediante el aprendizaje y la experiencia de la arquitectura más que la enseñanza teórica de esta. Así, el o la estudiante, rescata y valora sus propias experiencias culturales para enfrentar un proyecto principalmente autorreferencial que intenta balancear el imaginario individual y el cuerpo disciplinar de la tradición arquitectónica. De esta manera, confluyen referencias culturales cercanas y lejanas. Mediante esta aproximación, el ABP cobra un nuevo valor, teniendo la experiencia del estudiante como principal motor. En este proceso, se alternan constantemente la razón y la emoción. La primera se hace evidente en la revisión histórica y las organizaciones espaciales propuestas, mientras que la segunda, aparece en las reflexiones derivadas de sus propias casas y en cómo habitan finalmente la casa que piensan.

Al final del curso, hemos pasado de mirar la casa que habitamos a proyectar la casa que pensamos. A lo largo del proceso, los estudiantes han caminado desde donde viven a donde les gustaría vivir, pensando en el cómo se producen estas transformaciones. De esta manera, el primer proyecto de arquitectura que enfrentan durante su formación académica aprovecha la cercanía de las referencias, en este caso sus propias casas, para sacar a flote las experiencias y el imaginario personal de cada estudiante. La casa, inagotable fuente de ideas, vuelve a convertirse en el laboratorio por excelencia del hábitat humano, poniendo sobre la discusión los diferentes grados de deseo, necesidad o realidad que concurren en la vivienda contemporánea.

Estamos convencidos de que no se puede simplemente enseñar arquitectura, sino que el único método posible aprenderla, es experimentándola. Por eso, en lugar de las certidumbres, creemos en el valor del descubrimiento, muchas veces ingenuo, y el constante cuestionamiento de nuestro propio andamiaje intelectual. Ha sido precisamente esta negación del conocimiento establecido el que ha hecho avanzar la disciplina a lo largo de los siglos. Por esto, tal como lo indica el nombre, el Aprendizaje Basado en Proyecto debe incentivar una participación activa del estudiante en sus propios hallazgos, ya sea en la teoría o la experiencia cotidiana. Tal como nos ha mostrado este proceso de taller, todos aprendemos, incluso de esas obras cercanas que siempre estuvieron al alcance. Esta revisión de arquitectura a secas, sin apellidos, nos demuestra, una vez más, que aún hay lecciones en la casa que habito.

4. Agradecimientos

Queremos agradecer sinceramente a cada uno de los y las estudiantes de la Universidad San Sebastián, sede Concepción, que han participado de este taller y han compartido sus casas, hábitos y experiencias, dando vida al taller. Sin ellos, el aprendizaje no tiene sentido ni propósito.

5. Bibliografía

- AURELI, P.; TATTARA, M. (2017). *The Room of One's Own*. Milan: Black Square.
- BORDIEU, P. (2000). *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- CAMPO BAEZA, A. (2006). *La Idea Construida*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- CAPITEL, A. (2016). *Tres sistemas arquitectónicos. Patios, partes y forma compacta*. Barcelona: F. Arquia.
- DURAND, J.N.L. (2000). *Précis des leçons d'architecture données à l'École Royale Polytechnique*. Los Angeles: Getty Research Institute.
- KAHN, L. (2003). *Louis Kahn: essential texts*. Edited by Robert Twombly. New York: W.W. Norton & Co.
- MONTEYS, X. (2014). *La habitación. Más allá de la sala de estar*. Barcelona: Gustavo Gili.