

JIDA'23

XI JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'23

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'23

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE GRANADA
16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2023



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Revisión de textos

Alba Arboix Alió, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-10008-10-62 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer
obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'23

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Rafael García Quesada (UGR)

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

José María de la Hera Martín (UGR)

Administrador, ETSAGr-UGR

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'23

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, ETSALS

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

María del Mar Barbero Barrera

Dra. Arquitecta, Construcción y Tecnología Arquitectónicas, ETSAM-UPM

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Eva Gil Lopesino

Dr. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Maria Dolors Martínez Santafe

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Leandro Morillas Romero

Dr. Arquitecto, Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica, ETSAGr-UGR

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Ana Belén Onecha Pérez

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Roger Paez

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

Andrea Parga Vázquez

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Ernest Redondo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Gonzalo Ríos-Vizcarra

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Concepción Rodríguez Moreno

Dra. Arquitecta, Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, ETSAGr-UGR

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Anna Royo Bareng

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Borja Ruiz-Apilánez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Josep Maria Solé Gras

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

Koldo Telleria Andueza

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

Josep Maria Toldrà Domingo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, EAR-URV

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Eduardo Zurita Povedano

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

ÍNDICE

1. **El proceso gráfico como acto narrativo. *The graphic process as a narrative act.*** Grávalos-Lacambra, Ignacio.
2. **El Proyecto de Ejecución Estructural como parte del Proyecto Final de Máster. *Structural execution project as part of the Master's thesis.*** Guardiola-Víllora, Arianna; Mejía-Vallejo, Clara.
3. **La casa de los animales: seminario de composición arquitectónica. *The House of Animals: seminar on architectural composition.*** Gómez-García, Alejandro.
4. **Aula invertida, gamificación y multimedia en Construcción con el uso de redes sociales. *Flipped classroom, gamification and multimedia in Construction by using social networks.*** Serrano-Jiménez, Antonio; Esquivias, Paula M.; Fuentes-García, Raquel; Valverde-Palacios, Ignacio.
5. **Profesional en lo académico, académico en lo profesional: el concurso como taller. *Professionally academic, academically professional: competition as a workshop.*** Álvarez-Agea, Alberto.
6. **Adecuación de un A(t)BP al ejercicio profesional de la arquitectura. *Adaptation of a PB(t)L to the professional practice of architecture.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier; Gómez Navarro, Belén.
7. **Visualización & Representación: Diseño Gráfico y Producción Industrial. *Visualization & Representation: Graphic Design and Industrial Production.*** Estepa Rubio, Antonio.
8. **Más allá del estado estable: diseño discursivo como práctica reflexiva asistida por IA. *Beyond the Steady State: Discursive Design as Reflective Practice Assisted by AI.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores Romero, Jorge Humberto.
9. **Geometría y memoria: las fuentes monumento de Aldo Rossi. *Geometry and memory: monument fountains by Aldo Rossi.*** Vílchez-Lara, María del Carmen.
10. **La experiencia de un taller "learning by building" en el diseño de un balcón de madera. *The experience of a "learning by building" workshop in the design of a wooden balcony.*** Serrano-Lanzarote, Begoña; Romero-Clausell, Joan; Rubio-Garrido, Alberto; Villanova-Civera, Isaac.
11. **Diseño de escenarios de aprendizaje universitarios para aprender haciendo. *University learning scenarios design for learning-by-doing.*** Prado-Acebo, Cristina.

12. **Cartografiando el acoso sexual: dos TFG sobre mujeres y espacio público en India. *Mapping Sexual Harassment: Two Undergraduate Theses on Women and Public Space in India.*** Cano-Ciborro, Víctor.
13. **Comparar, dialogar, proyectar. *Comparing, discussing, designing.*** Mària-Serrano, Magda; Musquera-Felip, Sílvia.
14. **Talleres preuniversitarios: itinerarios, bitácoras y mapas con niñxs. *Pre-university workshops: Itineraries, Sketchbooks, Maps with Kids.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Ajuriaguerra-Escudero, Miguel Ángel.
15. **Dibujar y cartografiar: un marco teórico para arquitectura y paisajismo. *Drawing and mapping: a theoretical framework for architecture and landscape.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel.
16. **La especialización en el modelo formativo de las Escuelas de Arquitectura en España. *Specialization in the formative model of the Schools of Architecture in Spain.*** López-Sánchez, Marina; Vicente-Gilabert, Cristina.
17. **Regeneración paisajística de la Ría de Pontevedra: ApS para la renaturalización de Lourizán. *Ria de Pontevedra landscape regeneration: Service-Learning to rewild Lourizán.*** Rodríguez-Álvarez, Jorge; Vázquez-Díaz, Sonia.
18. **Manos a la obra: de la historia de la construcción a la ejecución de una bóveda tabicada. *Hands on: from the history of construction to commissioning of a timber vault.*** Gómez-Navarro, Belén; Elía-García, Santiago; Llorente-Vielba, Óscar.
19. **Artefactos: del co-diseño a la co-fabricación como acercamiento a la comunidad. *Artifacts: from co-design to co-manufacturing as approach to the community.*** Alberola-Peiró, Mónica; Casals-Pañella, Joan; Fernández-Rodríguez, Aurora.
20. **Análisis y comunicación: recursos docentes para acercar la profesión a la sociedad. *Analysis and communication: teaching resources to bring the profession closer to society.*** Díez Martínez, Daniel; Esteban Maluenda, Ana; Gil Donoso, Eva.
21. **Desafío constructivo: una vivienda eficiente y sostenible. *Building challenge: efficient and sustainable housing.*** Ros-Martín, Irene; Parra-Albarracín, Enrique.
22. **¿Mantiene usted sus ojos abiertos? La fotografía como herramienta transversal de aprendizaje. *Do you keep your eyes open? Photography as a transversal learning tool.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula; Escudero-López, Elena.
23. **El COIL como método de aprendizaje: estudio de la iluminación natural en la arquitectura. *The COIL as a learning method: Study of natural lighting in architecture.*** Pérez González, Marlix T.

24. **Viaje virtual a Amsterdam a través del dibujo. *Virtual trip to Amsterdam through drawing*.** Moliner-Nuño, Sandra; de-Gispert-Hernandez, Jordi; Bosch-Folch, Guillem.
25. **Los juegos de Escape Room como herramienta docente en Urbanismo: una propuesta didáctica. *Breakout Games as a teaching tool in Urban Planning: a didactic strategy*.** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Nolasco-Cirugeda, Almudena.
26. **Happenings Urbanos: acciones espaciales efímeras, reflexivas y participativas. *Urban Happenings: Ephemeral, Reflective and Participatory Spatial Actions*.** Blancafort, Jaume; Reus, Patricia.
27. **Sensibilizando la arquitectura: una propuesta de ApS en el Centro Histórico de Quito. *Sensitizing architecture: An ApS proposal in the Historic Center of Quito*.** González-Ortiz, Juan Carlosa; Ríos-Mantilla, Renato Sebastián; Monard-Arciniégas, Alexka Shayarina.
28. **Regeneración urbana en el grado de arquitectura: experiencia de taller, San Cristóbal, Madrid. *Urban regeneration in the architecture degree: Workshop experience in San Cristóbal, Madrid*.** Ajuriaguerra Escudero, Miguel Angel.
29. **De las ideas a las cosas, de las cosas a las ideas: la arquitectura como transformación. *From ideas to things, from things to ideas: Architecture as transformation*.** González-Cruz, Alejandro Jesús; del Blanco-García, Federico Luis.
30. **A propósito del documental “Arquitectura Emocional 1959”: elaborar un artículo de crítica. *Regarding the documentary “Emotional Architecture”: Preparing a critical article*.** Moreno Moreno, María Pura.
31. **El modelo de Proyecto Basado en la investigación para el aprendizaje de la Arquitectura. *The Design-Research Model for Learning Architecture*.** Blanco Herrero, Arturo; Ioannou, Christina.
32. **La colección Elementos: un archivo operativo para el aprendizaje arquitectónico. *The Elements collection: an operational archive for architecture learning*.** Fernández-Elorza, Héctor Daniel; García-Fern, Carlos; Cruz-García, Oscar; Aparicio-Guisado, Jesús María.
33. **Red de roles: role-play para el aprendizaje sobre la producción social del hábitat. *Roles Network: role-play learning on the social production of habitat*.** Martín Blas, Sergio; Martín Domínguez, Guiomar.
34. **Proyecto de Aprendizaje-Servicio en Diseño y Viabilidad de Proyectos Arquitectónicos. *Service-Learning in Architectural Projects Design and Feasibility*.** García-Asenjo Llana, Davida; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María; Hernández Correa, José Ramón.

35. **La muerte del héroe: la creación de una narrativa profesional inclusiva y cooperativa. *The hero's death: The creation of an inclusive and cooperative professional narrative.*** García-Asenjo Llana, David; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María.
36. **Modelado arquitectónico: construyendo geometría. *Architectural modeling: constructing geometry.*** Crespo-Cabillo, Isabel; Àvila-Casademont, Genís.
37. **Propiocepciones del binomio formación-profesión en escuelas de arquitectura iberoamericanas. *Self awareness around the education-profession binomio in iberoamerican architecture schools.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
38. **Experiencing service learning in design-based partnerships through collective practice. *Aprendizaje-servicio en proyectos comunitarios a través de la práctica colectiva.*** Martínez-Almoyna Gual, Carles.
39. **Aprendizaje basado en proyectos: estudio de casos reales en la asignatura de Geometría. *Project-based learning: study of real cases in the subject of Geometry.*** Quintilla-Castán, Marta.
40. **El sílabo como dispositivo de [inter]mediación pedagógica. *Syllabus as pedagogical [inter]mediation device.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Robles-Pedraza, David.
41. **Didáctica en arquitectura: el dato empírico ambiental como andamiaje de la creatividad. *Didactics in architecture: the empirical environmental data as a support for creativity.*** Lecuona, Juan.
42. **Navegar la posmodernidad arquitectónica española desde una perspectiva de género. *Surfing the Spanish architectural postmodernity from a gender perspective.*** Díaz-García, Asunción; Parra-Martínez, José; Gilsanz-Díaz, Ana; Gutiérrez-Mozo, M. Elia.
43. **Encontrar: proyectar con materiales y objetos comunes como herramienta docente. *Found: designing with common materials and objects as a teaching tool.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
44. **Modelo pedagógico para el primer curso: competencias para la resolución de problemas abiertos. *Pedagogical model for the first year of undergraduate studies: development of open problem solving skills.*** Gaspar, Pedro; Spencer, Jorge; Arenga, Nuno; Leite, João.
45. **Dispositivos versus Simuladores en la iniciación al proyecto arquitectónico. *Devices versus Simulators in the initiation to the architectural project.*** Lee-Camacho, Jose Ignacio.

46. **Implementación de metodologías de Design Thinking en el Taller de Arquitectura. *Implementation of Design Thinking methodologies in the Architectural Design Lab.*** Sádaba, Juan; Collantes, Ezekiel.
47. **Jano Bifronte: el poder de la contradicción. *Jano Bifronte: the power of contradiction.*** García-Sánchez, José Francisco.
48. **Vitruvio nos mira desde lejos: observar y representar en confinamiento. *Vitruvio Looks at us from Afar: Observing and Representing in Confinement.*** Quintanilla Chala, José Antonio; Razeto Cáceres, Valeria.
49. **Muro Virtual como herramienta de aprendizaje para la enseñanza colaborativa de un taller de arquitectura. *Virtual Wall as a learning tool for collaborative teaching in an architecture workshop.*** Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Harriet, De Santiago, Beatriz; Aguilera-Alegría, Paula.
50. **Ritmos Espaciales: aprender jugando. *Ritmos Espaciales: Learn by playing.*** Pérez-De la Cruz, Elisa; Ortega-Torres, Patricio; Galdames-Riquelme, Alejandra Silva- Inostroza, Valeria.
51. **Experiencias metodológicas para el análisis del proyecto de arquitectura *Methodological experiences for architectural project analysis.*** Aguirre-Bermeo, Fernanda; Vanegas-Peña, Santiago.
52. **Fabricando paisajes: el estudio del arquetipo como forma de relación con el territorio. *Making landscapes: the study of the archetype as a way of relating to the territorys.*** Cortés-Sánchez, Luis Miguel.
53. **Resonar en el paisaje: formas de reciprocidad natural-artificial desde la arquitectura. *Landscape resonance: natural-artificial reciprocities learnt from architecture.*** Carrasco-Hortal, Jose.
54. **Investigación del impacto del Solar Decathlon en estudiantes: análisis de una encuesta. *Researching the impact of the Solar Decathlon on students: a survey analysis.*** Amaral, Richard; Arranz, Beatriz; Vega, Sergio.
55. **Urban Co-Mapping: exploring a collective transversal learning model. *Urban Co-mapping: modelo de aprendizaje transversal colectivo.*** Toldi, Aubrey; Seve, Bruno.
56. **Docencia elástica y activa para una mirada crítica hacia el territorio y la ciudad del siglo XXI. *Elastic and active teaching for a critical approach to the territory and the city oaf the 21st century.*** Otamendi-Irizar, Irati; Aseguinolaza-Braga, Izaskun.
57. **Adoptar un rincón: taller de mapeo y acción urbana para estudiantes de arte. *Adopting a corner: mapping and urban action workshop for art students.*** Rivas-Herencia, Eugenio; González-Vera, Víctor Miguel.

58. **Aprendizaje-Servicio: comenzar a proyectar desde el compromiso social.**
Service-Learning: Start designing from social engagement. Amoroso, Serafina;
Martínez-Gutiérrez, Raquel; Pérez-Tembleque, Laura.
59. **Emergencia habitacional: interrelaciones entre servicio público y academia en Chile.**
Housing emergency: interrelations between public service and academia in Chile. Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Schmidt-Gomez, Denisse.
60. **Optimización energética: acercando la práctica profesional a distintos niveles educativos.**
Energy optimization: bringing professional practice closer to different educational levels. López-Lovillo, Remedios María; Aguilar-Carrasco, María Teresa; Díaz-Borrogo, Julia; Romero-Gómez, María Isabel.
61. **Aprendizaje transversal en hormigón.**
Transversal learning in concrete. Ramos-Abengózar, José Antonio; Moreno-Hernández, Álvaro; Santolaria-Castellanos, Ana Isabel; Sanz-Arauz, David.
62. **Un viaje como vehículo de conocimiento del Patrimonio Cultural.**
A journey as a vehicle of knowledge about Cultural Heritage. Bailliet, Elisa.
63. **La saga del Huerto Vertical de Tomé: ejecución de proyectos académicos como investigación.**
The saga of the Vertical Orchard of Tome: execution of academic projects as research. Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto.
64. **Lo uno, y también lo otro: contenedor preciso, programa alterno.**
The one, and also the other: precise container, alternate program. Castillo-Fuentealba, Carlos; Gatica-Gómez, Gabriel.
65. **Elogio a la deriva: relatos del paisaje como experiencias de aprendizajes.**
In praise of drift: landscape narratives as learning experiences. Barrale, Julián; Seve, Bruno.
66. **De la academia al barrio: profesionales para las oficinas de cercanía.**
From the academy to the neighbourhood: professionals for one-stop-shops. Urrutia del Campo, Nagore; Grijalba Aseguinolaza, Olatz.
67. **Habitar el campo, cultivar la casa: aprendizaje- servicio en el patrimonio agrícola.**
Inhabiting the field, cultivating the house: service-learning in agricultural heritage. Escudero López, Elena; Garrido López, Fermina; Urda Peña, Lucila
68. **Mare Nostrum: una investigación dibujada.**
Nostrum Mare: a Drawn Research. Sánchez-Llorens, Mara; de Fontcuberta-Rueda, Luis; de Coca-Leicher, José.
69. **El Taller Invitado: un espacio docente para vincular profesión y formación.**
“El Taller Invitado”: a teaching space to link profession and education. Barrientos-Díaz, Macarena Paz; Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.

70. **Ensayos y tutoriales en los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Rehearsals and tutorials in the second year Architecture+Urban design Studios.*** Tiñena Guiarnet, Ferran; Solans Ibáñez, Indibil; Buscemi, Agata; Lorenzo Almeida, Daniel.
71. **Taller Amereida: encuentros entre Arquitectura, Arte y Poesía. *Taller Amereida: encounters between Architecture, Art and Poetry.*** Baquero-Masats, Paloma; Serrano-García, Juan Antonio.
72. **Crealab: punto de encuentro entre los estudiantes de arquitectura y secundaria. *Crealab: meeting point between architecture and high-school students.*** Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Sánchez-Carrasco, Laura; Toribio-Marín, Carmen.
73. **Laboratorios de innovación urbana: hacia nuevos aprendizajes entre academia y profesión. *Urban innovation labs: towards new learning experiences between academia and profession.*** Fontana, María Pia; Mayorga, Miguel; Genís-Vinyals, Mariona; Planelles-Salvans, Jordi.
74. **Réplicas interiores: un atlas doméstico. *Interior replicas: a domestic atlas.*** Pérez-García, Diego; González-Pecchi, Paula.
75. **Arquitectura efímera desde la docencia del proyecto: la construcción del proyecto en la ciudad. *Ephemeral architecture from teaching of the project: construction of the project in the city.*** Ventura-Blanch, Ferran; Pérez del Pulgar Mancebo, Fernando; Álvarez Gil, Antonio.
76. **Start-up Education for Architects: Fostering Green Innovative Solutions. *Educación Start-up para arquitectos: fomentar soluciones ecológicas innovadoras.*** Farinea, Chiara; Demeur, Fiona.
77. **10 años, 10 concursos, 10 talleres: un camino de desarrollo académico. *10 years, 10 contests, 10 design studios: a trail in academic development.*** Prado-Lamas, Tomás.
78. **El Proyecto Experiencial: la titulación de arquitectos a través de proyectos no convencionales. *“El Proyecto Experiencial”: non-conventional projects for architecture students in the final studio.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
79. **Design in Time: aprendizaje colaborativo y basado en el juego sobre la historia del diseño. *Design in Time: collaborative and game-based learning about the history of design.*** Fernández Villalobos, Nieves; Cebrián Renedo, Silvia; Fernández Raga, Sagrario; Cabrero Olmos, Raquel.
80. **Propuesta de mejora de los indicadores de calidad de la enseñanza de la arquitectura. *Proposal to improve the quality indicators of architecture teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.

81. **Aprender de la experiencia: el conocimiento previo en la formación inicial del arquitecto. *Learning from experience: The role of prior knowledge in the initial training of architects.*** Arias-Jiménez, Nelson; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortiz-Salgado, Rodrigo; Ascui Fernández, Hernán.
82. **Iluminación natural: diseño eficiente en espacios arquitectónicos. *Daylight: efficient design in architectural spaces.*** Roldán-Rojas, Jeannette; Cortés-San Román, Natalia.
83. **Fundamentación en arquitectura: el estado de la cuestión. *Architecture basic course: state of knowledge.*** Estrada-Gil, Ana María; López Chalarca, Diego; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Uribe-Lemarie, Natalia.
84. **El cálculo de la huella de carbono en herramientas digitales de diseño: reflexiones sobre experiencias docentes. *Calculating the carbon footprint in design digital tools: reflections on teaching experiences.*** Soust-Verdaguer, Bernardette; Gómez de Cózar, Juan Carlos; García-Martínez, Antonio.

Profesional en lo académico, académico en lo profesional: el concurso como taller

Professionally academic, academically professional: competition as a workshop

Álvarez-Agea, Alberto

Departamento de Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía, Universidad de Concepción, Chile. alberto.alvarez.agea@gmail.com

Abstract

One of my professors said once that one of his professors claimed to be “academically professional and professionally academic”. A statement that, recognizing its independence, relates Academia and Profession without subordination. Two areas that frequently operate in parallel with autonomous criteria, governed by their doing and their becoming. In this duality, ideas that have made theory to advance are materially impossible and constructions that have made practice to develop remain exhausted in themselves. There are, however, situations that participate in both areas, such as the Architecture Competition: a meeting of solutions to a problem where, oftenly, theorized positions are submitted for its confirmation in the Profession and practiced solutions are postulated for its validation in the Academy. On this basis, this text summarizes the learnings from 7 years of architecture competitions for students as a theme of the Design Studio.

Keywords: academia, practice, design, competition, architecture.

Thematic areas: architectural design, active methodologies, critical discipline.

Resumen

Decía uno de mis maestros que uno de sus maestros decía ser «académico en lo profesional y profesional en lo académico». Una afirmación que, reconociendo su independencia, vincula Academia y Profesión sin subordinación. Dos ámbitos que, con frecuencia, operan en paralelo con criterios autónomos, regidos por su hacer y su hacerse. En esta dualidad, ideas que han hecho avanzar la teoría son materialmente imposibles y construcciones que han hecho avanzar la práctica quedan agotadas en sí mismas. Existen, sin embargo, situaciones que participan de ambos ámbitos, como el Concurso de Arquitectura: una reunión de soluciones a un problema donde, a menudo, posiciones teorizadas se someten a su confirmación en la Profesión y soluciones practicadas se postulan a su validación en la Academia. Partiendo de esta premisa, el texto recoge aprendizajes de 7 años de concursos de arquitectura para estudiantes como enunciado de la asignatura Taller de Proyecto.

Palabras clave: academia, profesión, taller, concurso, arquitectura.

Bloques temáticos: proyectos arquitectónicos, metodologías activas, disciplina crítica.

Resumen datos académicos

Titulación: Arquitectura

Nivel/cursos dentro de la titulación: 3º y 4º años

Denominación oficial asignatura: Taller de Proyecto I, II, III, IV

Departamento/s o área/s de conocimiento: Proyectos arquitectónicos

Número profesorado: 2

Número estudiantes: 24

Número de cursos impartidos: 14

Página web o red social: Sí

Publicaciones derivadas: Sí

Introducción

Decía uno de mis maestros que uno de sus maestros decía ser «académico en lo profesional y profesional en lo académico». Una afirmación que, partiendo del reconocimiento implícito de su independencia, vincula Academia y Profesión sin establecer una relación de subordinación entre ambas. Que las reconoce como ámbitos distintos de una misma disciplina capaces de coincidir. Dos ámbitos que, con frecuencia, operan en paralelo y con criterios autónomos, regidos por sus propias normas y por su propio modo de hacer y de hacerse. Dos manifestaciones de una realidad común: la Arquitectura. Imprescindiblemente rigurosa en su discurso la primera, inevitablemente rigurosa en su materialidad la segunda.

En esta dualidad, ideas que han hecho avanzar la teoría arquitectónica son materialmente imposibles, técnicamente irrealizables, utopías (Wigley, 1999). Y construcciones que han hecho avanzar la práctica arquitectónica resultan agotadas en sí mismas, incapaces de lograr una repercusión relevante en el debate contemporáneo más allá de aportar soluciones técnicas exitosas (Allen, 2000). En ocasiones, aunque materialmente factibles, es el contexto sociocultural el que hace inviables formulaciones arquitectónicas como la Nueva Babilonia de Constant (Koolhaas, 2016) o las arquitecturas prematuras de Valcárcel (Valcárcel, 2021).

Existen, sin embargo, situaciones que participan, necesariamente, de ambos ámbitos a la vez. Es el caso del Concurso de Arquitectura: una reunión de soluciones posibles a un enunciado en la que, a menudo, posiciones teorizadas en la Academia se someten a su confirmación en el mundo de la Profesión y soluciones practicadas en la Profesión se postulan a su validación en el mundo de la Academia.

Propuestas como la de O.M.A. para el concurso del Parque de la Villete en París (Barzilay, 1984) o la de Corner y Allen para el concurso del Downsview Park en Toronto (Czerniak, 1999) son ejemplos de ideas que, sin haberse materializado por no haber sido ganadoras del concurso, suponen referentes fecundos para la Academia. Y los *edificios alfombra* del Team X (Sarkis, 2002) o los *sistemas expresivos* de Mansilla y Tuñón (Molins, 2007) fueron ideas que, tras una continuidad teórica, se aplicaron finalmente en la práctica al obtener un primer premio en un concurso, como ocurrió en la Universidad Libre de Berlín y en el Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León.

Las *arquitecturas aditivas* de Utzon (Utzon, 2009) o las *arquitecturas infraestructurales* de Piano y Rogers (Rodríguez, 2015) fueron construcciones que, tras una continuidad práctica, adquirieron relevancia en la teoría gracias a su reconocimiento en un concurso internacional, como ocurrió en la Ópera de Sídney o en el Centro Georges Pompidou. Y las *arquitecturas materiales* de Herzog & de Meuron o las *arquitecturas inmateriales* de SANAA son ejemplos de construcciones que suponen referentes prolíficos para la Profesión por su reiterado éxito en los concursos.

Así, superando la dicotomía entre Academia y Profesión, el Concurso de Arquitectura aparece como lugar de encuentro entre la Academia y la Profesión. Partiendo de esta premisa, este texto recoge los aprendizajes de un periodo de 7 años —desde el curso 2017 al curso 2023— en el desarrollo de concursos de arquitectura para estudiantes como enunciado del Taller de Proyecto —una asignatura troncal semestral en los semestres 5º, 6º, 7º y 8º de la Carrera de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño de la Universidad San Sebastián—. ¹ Un desarrollo que, por los plazos y la definición exigida, exige el trabajo en equipo —en grupos de 2

¹ Concursos que nacen de la industria de la construcción para promocionar sus materiales y que están caracterizados por un marcado enfoque técnico y profesional.

o 3 estudiantes— y, con ello, la configuración de una arquitectura conversada, negociada y argumentada. Una arquitectura colaborada e imprescindiblemente coral (Buchanan, 2012), tanto en el hacer de cada grupo de trabajo como en el hacer conjunto del taller como grupo, articulando en una conversación plural desde la confluencia de contenidos compartidos.

Aunque esta experiencia guarda relación con experiencias previas, como la simulación de la realidad en los sistemas de aprendizaje (Alonso, Casero y Nieto, 2016) o la innovación en base al aprendizaje colaborativo (Fernández, Rodríguez y Geijo, 2020), se diferencia por considerar un periodo dilatado —7 años— y por enfocar la reflexión en el aprendizaje de la negociación entre invariantes —dados por la Academia— y constricciones —dadas por la Profesión—.

Aprender a enunciar: variaciones sobre un tema

El primero de los aprendizajes surge en la necesidad de convertir las bases de la convocatoria en un ejercicio en el que coincidan los contenidos académicos —aprendizajes disciplinares— y los objetivos del concurso —aplicaciones prácticas—. Construir un enunciado particular a partir de la particularización de un enunciado general. Y en esta construcción, la elección del concurso es esencial; el primer paso.

Según el programa académico, la asignatura Taller de Proyecto —una asignatura teórico-práctica articulada a través de un ejercicio práctico de diseño que integra bases conceptuales técnicas y constructivas abordadas en clases teóricas— está fundamentada en una inducción constructiva entendida como materialización de una idea, enfatizando la comprensión de la materialidad como origen fundamental de la arquitectura desde las cualidades estructurales y plásticas del material: el diseño como manifestación matérica del cuerpo arquitectónico. Para esto, cada nivel tiene asignado un material —madera en nivel I, en el 5º semestre; albañilería en nivel II, en el 6º semestre; acero en nivel III, en el 7º semestre y hormigón en nivel IV, en el 8º semestre—, lo que restringe la naturaleza de los concursos posibles en cada periodo. A este requisito académico se añaden, además, la necesidad de trabajar en grupo para alcanzar el nivel de desarrollo técnico habitualmente exigido en el concurso y una posición docente en la defensa de que, al menos, dos de los cuatro semestres deban cursarse de manera individual, demostrando unos conocimientos autónomos. Por esto, el Taller se orienta de manera grupal a un concurso en los primeros semestres de cada año —los semestres 5º y 7º— y se desarrolla de manera autónoma e individual en los segundos semestres —los semestres 6º y 8º—. ²

Teniendo en cuenta lo anterior, en el primer semestre del año aparecen dos concursos de arquitectura para estudiantes posibles: el Concurso Corma —en madera—, organizado por la Corporación Chilena de la Madera y el Concurso CAP —en acero—, organizado por CAP Acero. Dos concursos que, en consonancia con lo indicado por el programa académico de la asignatura, sitúan la materialidad en el origen del diseño, orientando el resultado —no se construye igual con madera, con albañilería, con acero o con hormigón—. De este modo, Academia y Profesión coinciden en un enfoque arquitectónico abordado desde la lógica del material.

² Por motivos operativos, los estudiantes del 5º y 6º semestre se concentran en un mismo grupo —Taller de Proyecto I-II— y los estudiantes del 7º y 8º semestre se concentran en otro grupo —Taller de Proyecto III-IV—, por lo que en los primeros semestres del curso los estudiantes del 3º año trabajan con madera mientras los estudiantes de 4º año trabajan con acero y en los segundos semestres del curso los estudiantes del 3º año trabajan con albañilería mientras los estudiantes del 4º año trabajan con hormigón.

Escogido el concurso —Corma en el 3º año de la carrera, CAP en el 4º año—, el siguiente paso es la particularización de la convocatoria en tres aspectos primordiales: emplazamiento, programa y construcción.

La precisión de las condiciones del emplazamiento, habitualmente definido en las bases de una manera general —trama urbana, ámbito rural, borde tierra-agua, etc.—, permite convertir el lugar en objeto de diseño con la misma importancia que lo construido y hace posible contrastar respuestas diferentes sobre unas mismas circunstancias en el espacio. Formas de estar.

La precisión de las condiciones de programa, habitualmente definido en las bases de una manera genérica —intervención detonante, edificio multiprograma, infraestructura cultural, etc.—, permite considerar el uso como objeto de trabajo con la misma relevancia que lo material y hace posible comparar respuestas distintas sobre unas mismas necesidades en el tiempo. Formas de ser.

La precisión de las condiciones de construcción, definidas en las bases con exactitud en su materialidad —madera, acero— pero abiertas en su materialización, permite entender el material como un objeto de reflexión e innovación en sus múltiples posibilidades y hace posible confrontar respuestas alternativas a unas capacidades físicas comunes. Formas de hacer.

A esta particularización se añaden, además, una serie de intereses docentes, invariantes, motivados por la voluntad de construir el Taller como una trayectoria sostenida en el tiempo: contextualidad, legibilidad y esencialidad.³ Una arquitectura *contextual*, incapaz de entenderse sin el lugar en el que se desarrolla. Una arquitectura *legible*, capaz de evidenciar su orden a través de su capacidad semiótica. Una arquitectura *esencial*, en la que las soluciones materiales resuelven, de una manera integral, distribución, estructura y ornamento.

De este modo, las condiciones impuestas por cada convocatoria suponen un conjunto de constricciones que restringen, orientando, las respuestas surgidas desde unas posiciones de partida invariantes y preestablecidas, de una manera similar a la forma de hacer del *Taller de Literatura Potencial*. Variaciones sobre un tema.

Aprender a planificar: reprogramar un programa

El segundo de los aprendizajes surge en la necesidad de adaptar la planificación del taller para respetar el calendario académico —ordenado por periodos de evaluación— y el calendario del concurso —ordenado por periodos de inscripción, consulta y entrega—, dando una misma respuesta a dos agendas desfasadas con unas condiciones de desarrollo que permitan cumplir los mismos objetivos que un taller no subordinado a una programación ajena. Como consecuencia, los tiempos habitualmente asignados a cada etapa académica se ven alterados —comprimidos o dilatados— para hacer posible su compatibilidad con los tiempos marcados por las etapas del concurso.

Así, aunque el programa académico de la asignatura Taller de Proyecto ordena el desarrollo del curso en tres unidades sucesivas, con una duración de 6 semanas cada una —la primera unidad, dedicada a la problemática arquitectónica desde el trajo de diagnóstico, análisis y estudio de tipologías constructivas; la segunda unidad, destinada a estrategias arquitectónicas que responden a esta problemática desde argumentos de exploración formal y la tercera unidad, asignada al desarrollo del proyecto—, la necesidad de asegurar un nivel gráfico suficiente al

³ A lo largo de estos años, el Taller de Proyecto del que he sido responsable ha buscado argumentar una posición docente en el debate académico de la Escuela de Arquitectura fundamentada en el trabajo continuado sobre unos intereses declarados.

término del curso —a veces antes— para no depender de una dedicación adicional de los estudiantes fuera del periodo académico obliga a introducir un tiempo exclusivamente dedicado a la representación y a la presentación en la última unidad, reordenando el resto de contenidos en una nueva estructura que difumina los límites entre las unidades.⁴

De este modo, en los cursos de taller-concurso se avanzan estrategias arquitectónicas como respuesta a la problemática arquitectónica en la primera unidad, se avanza el desarrollo del proyecto en la segunda unidad y se detiene este desarrollo en la primera parte de la tercera unidad para concentrarse en su presentación en el final.

El resultado es una estructura de unidades académicas solapadas —encabalgadas— que cumplen los requisitos del programa académico de una manera anticipada, comprimiéndolos, para poder incluir, además, el tiempo de representación requerido por un concurso.⁵

Aprender a presentar: montaje y presencia simultánea

El tercero de los aprendizajes surge en la necesidad de presentar la propuesta arquitectónica de una manera atractiva tanto para el jurado de un concurso —que a veces integra miembros sin interés en la teoría— como para una comisión académica —que a veces integra miembros sin interés en la práctica—. Lograr una presentación académica y profesional.

Habitualmente, la Arquitectura se comunica, se presenta, a través de unos sistemas y unos códigos compartidos por una comunidad disciplinar que rigen por convención las representaciones planimétricas —como la altura de corte o la diferencia de espesor entre lo seccionado y lo proyectado— o las representaciones axonométricas —como los ángulos entre los ejes de proyección o los coeficientes de reducción aplicados a cada uno de ellos—, por ejemplo. Pero, respetando estos códigos, son posibles diversos estilos gráficos o *escuelas de representación* en función de aquellos aspectos de la arquitectura a los que se da prioridad —su materialidad, su funcionalidad, sus límites, etc.—.⁶

Así, del mismo modo que el Taller mantiene unos invariantes a la hora de adaptar su contenido académico a cada convocatoria profesional, mantiene también una línea de representación marcada por un carácter gráfico que es capaz de convertir los documentos técnicos en diagramas de una lectura inmediata: un dibujo-diagrama que admite varias escalas de lectura sucesivas⁷: de lejos, de cerca, de muy cerca.

Y mantiene, además, una relación constante de documentos que permite el diálogo entre propuestas de cursos distintos: plano de situación, plano de emplazamiento, axonometría general, plantas, secciones —cortes—, alzados —elevaciones—, axonometría desplegada, axonometría constructiva, detalle constructivo —escantillón—, imágenes exteriores, imágenes interiores, maqueta de situación, maqueta de emplazamiento, maqueta constructiva.

⁴ En varias ocasiones, aunque existía un compromiso previo de los estudiantes para completar la presentación de la propuesta al concurso tras terminar el curso, finalizado el calendario académico decidieron no dedicar más tiempo, lo que impidió presentar su propuesta por no coincidir los requisitos de presentación del Taller con los de la convocatoria para favorecer el desarrollo de contenidos académicos.

⁵ La experiencia me ha enseñado que, muchas veces, tiene más posibilidades de resultar premiada una propuesta notable presentada de una manera sobresaliente que una propuesta sobresaliente presentada de una manera notable.

⁶ No dibujan igual su arquitectura Enric Miralles, Eduardo Arroyo o Atelier Bow-Bow, por poner algunos ejemplos con una gráfica propia y destacada.

⁷ Imprescindibles en un concurso.

Siguiendo esta estructura, y con el objetivo declarado de hacer del taller una conversación coral en la que se relacionen las distintas propuestas entre sí, estos contenidos se distribuyen en una estructura de láminas de proporción cuadrada —de 60 cm de lado— con la que se construye una matriz grupal, un gran mosaico compartido. De este modo, las diferentes soluciones son fácilmente relacionables, comparables, construyendo un mural impreso en el que aparecen, de un modo natural, familias por afinidad. Presencia simultánea.

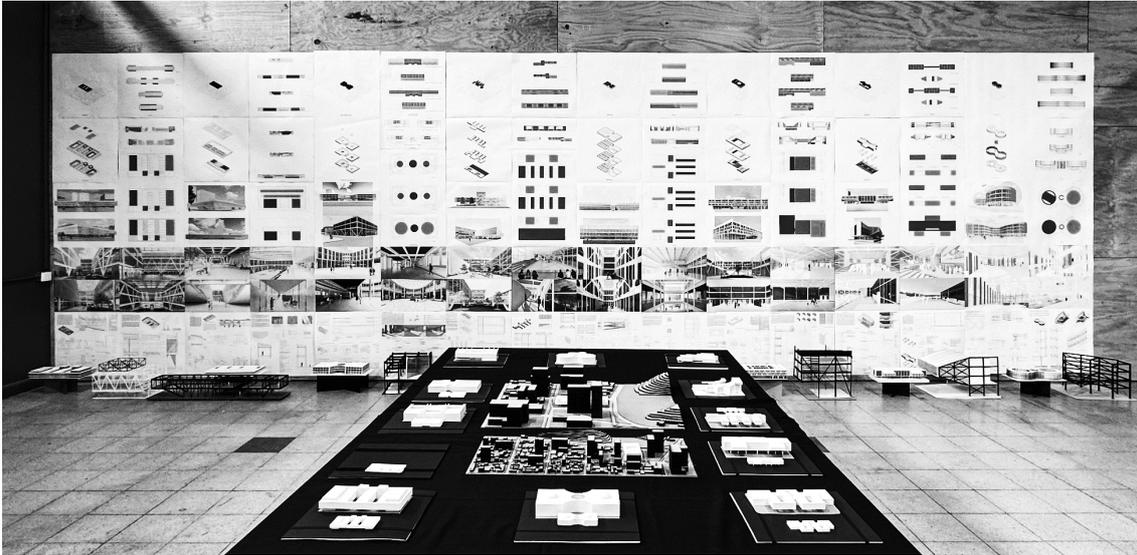


Fig. 1 Montaje de la entrega final del Taller. Fuente: TP III-IV Álvarez-Caro (2023)

Pero esta uniformidad no se da en los concursos, caracterizados por una concurrencia de estilos gráficos dispares en la que, con frecuencia, aquellas propuestas capaces de llamar la atención —por su diferencia— tienen más probabilidades de éxito.⁸ Por esto, a la hora de presentar la propuesta al concurso, y una vez cumplida la etapa académica, su maquetación se emancipa de la estructura del Taller para reordenar sus contenidos conforme a lo requerido en las bases de la convocatoria, en un montaje alternativo que completa las plantillas de las láminas con documentos redistribuidos: un nuevo mosaico.

⁸ Aunque pueden apreciarse maneras comunes de representar en cada época, normalmente influenciadas por lo visto en las publicaciones contemporáneas de arquitectura. No se dibuja ahora como se dibujaba en la década pasada.

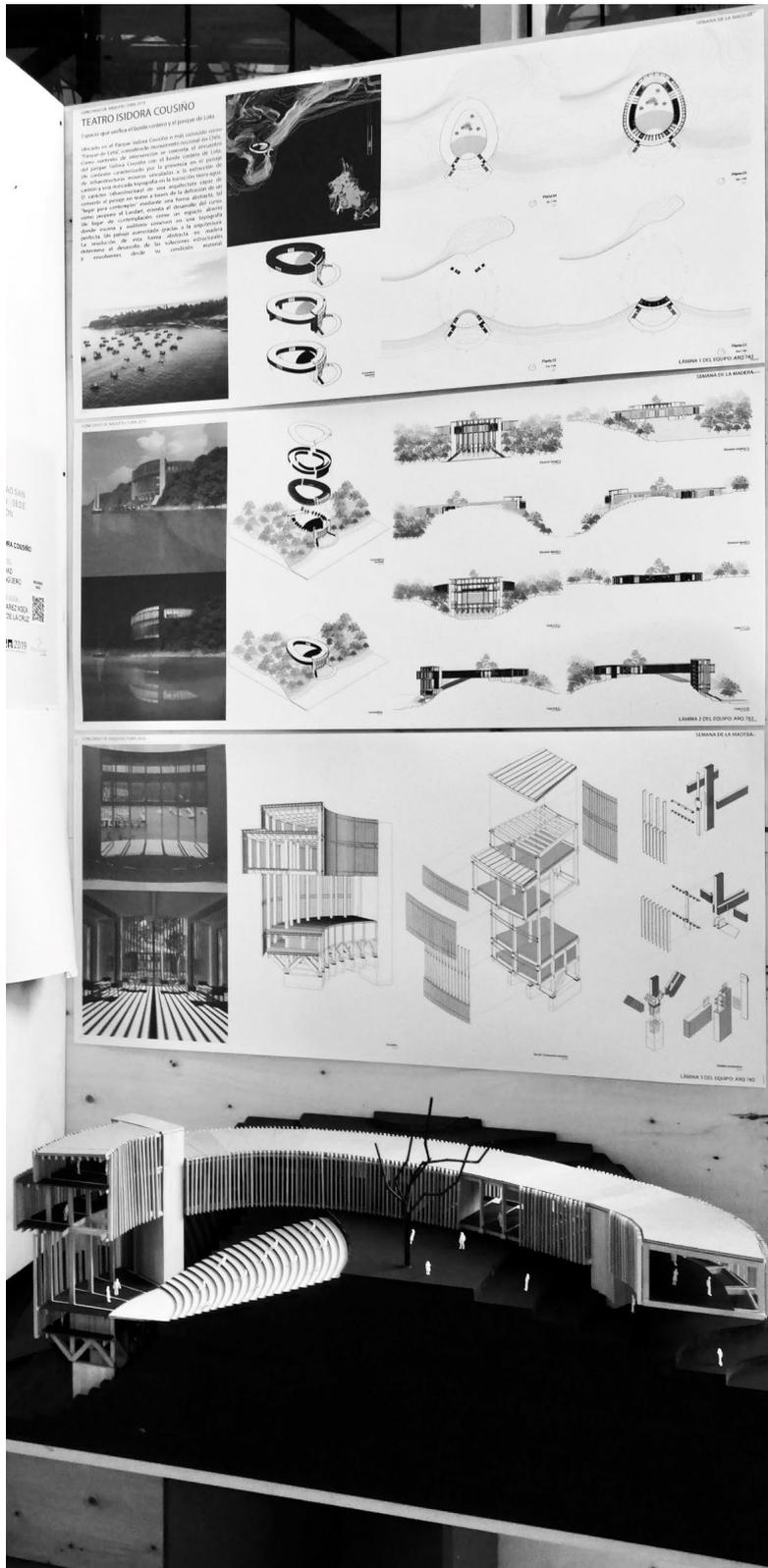


Fig. 2 Montaje de la entrega de concurso. Fuente: TP I-II Álvarez-Pérez (2019)

Aprender a valorar: lo relativo de lo absoluto

Finalmente, el último de los aprendizajes surge en el valor otorgado a la valoración de las propuestas por parte de grupos externos al Taller con intereses dispares—el jurado de un concurso no valora lo mismo que una comisión académica—. Unas valoraciones argumentadas desde unos intereses propios e inevitablemente distintos a los del docente y surgidas en un contexto ajeno, en el que la propuesta no se compara con el resto del Taller, sino con talleres de otras universidades u otros talleres de la misma universidad. Con resultados que en ocasiones son coincidentes —propuestas premiadas y calificadas como excelentes— y en ocasiones son divergentes —propuestas premiadas sin haber sido calificadas como excelentes o propuestas calificadas como excelentes sin premio—. La relatividad de un valor absoluto.

Y desde esa relatividad puede valorarse el resultado de estos 7 años, en los que, como Taller, se ha planteado un concurso como enunciado en 6 ocasiones, participando en 3 de ellas, con 1 proyecto seleccionado entre los 10 candidatos a premio en la última ronda de una convocatoria. Una correlación que contrasta con la experiencia como profesor guía durante el mismo periodo, donde la única propuesta presentada a un concurso de ideas para estudiantes de Arquitectura —desarrollada fuera de un curso regular— resultó premiada.⁹

El concurso como taller

Por lo expuesto anteriormente, el Concurso como Taller —o el Taller como Concurso— se revela como un encuentro fructífero entre posiciones teóricas en la Academia y la posibilidad de su práctica en la Profesión. Un instrumento fecundo de confrontación y de negociación, capaz de incluir las exigencias de la Profesión en el mundo de la Academia y viceversa. En el que es posible trasladar bidireccionalmente las *ideas* al mundo de las *cosas* y las *cosas* al mundo de las *ideas*. Un lugar en el que se mezclan *el pensar* y *el hacer*. Y donde ambos, al final, coinciden. Académicamente profesional, profesionalmente académico.

Se recogen a continuación, y a modo ilustrativo, las propuestas seleccionadas por el Taller para su posible participación en las respectivas convocatorias de concursos de arquitectura para estudiantes. No todas participaron finalmente en el concurso por diferentes motivos —decisión de los estudiantes, decisión del equipo docente, decisión de la Escuela, decisión de la Universidad—, lo que supone un aprendizaje añadido y, sin duda, esencial: frente a un incierto éxito profesional, el éxito académico debe ser prioritario. Además, los mejores talleres no han asegurado una mejor propuesta para presentar al concurso mientras que talleres con un peor desarrollo grupal han ofrecido unas mejores propuestas candidatas.

⁹ En el Concurso Nacional de Ideas para Estudiantes de Arquitectura «puesta en valor del Mercado de Concepción», organizado por la Cámara Chilena de la Construcción en 2023.

En el primer semestre del curso del año 2017, la propuesta seleccionada por el Taller para participar en la XII edición del Concurso CORMA para estudiantes de Arquitectura: «intervenciones urbanas detonantes» planteaba la construcción de una cadena en zigzag de vigas-puente sobre la Diagonal Pedro Aguirre Cerda en la ciudad de Concepción, Chile, a modo de dinteles urbanos.¹⁰ Una sucesión de pórticos infraestructurales en los que poder albergar las instalaciones y los dispositivos necesarios para el desarrollo de diferentes actividades organizadas según un calendario anual de eventos: una tramoya situacionista capaz de convertir la diagonal en un escenario cotidiano cambiante.

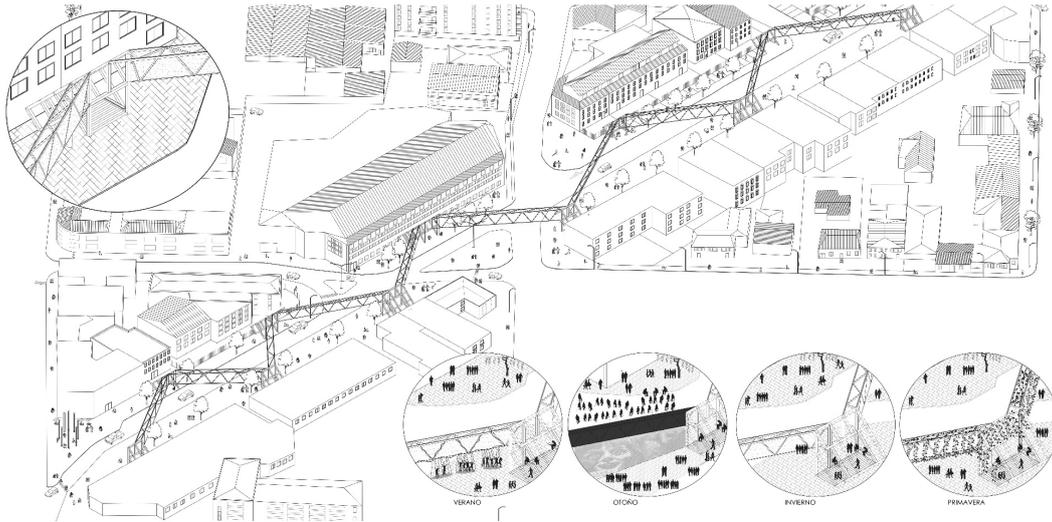


Fig. 3 Garcés, T., Ocampos, M. y Pirul, S. Intervención urbana detonante. Fuente: TP I-II Álvarez-Heyden (2017)

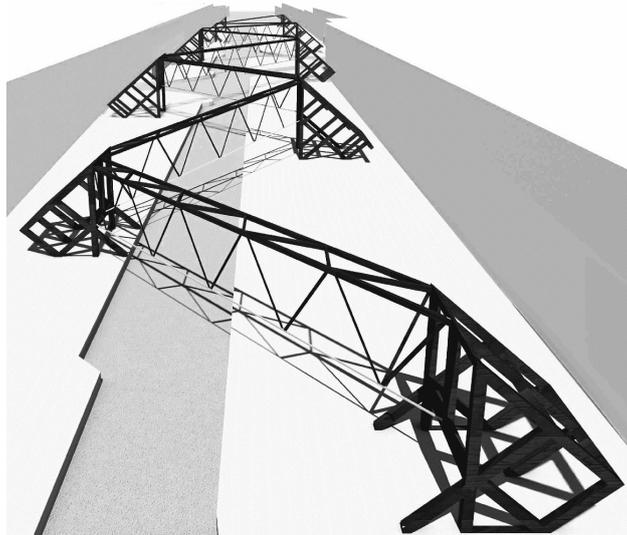


Fig. 4 Garcés, T., Ocampos, M. y Pirul, S. Intervención urbana detonante. Fuente: TP I-II Álvarez-Heyden (2017)

¹⁰ La propuesta no participó en el concurso por decisión de la Escuela de Arquitectura.

En el primer semestre del curso del año 2018, la propuesta seleccionada por el Taller para participar en la XIII edición del Concurso CORMA para estudiantes de Arquitectura: «edificio *multiprograma* en mediana altura en madera» planteaba un conjunto de edificios configurados con niveles apilados aterrazados que resolvían diferentes tipologías de vivienda —de 1, 2 y 3 dormitorios— en los bordes de la Explanada Cívica en la ciudad de Concepción, Chile.¹¹ Dos núcleos situados en la parte central de ambos lados resolvían las comunicaciones y asarriostraban el conjunto. Los zócalos estaban ocupados por programas terciarios y las cubiertas ofrecían terrazas comunitarias.

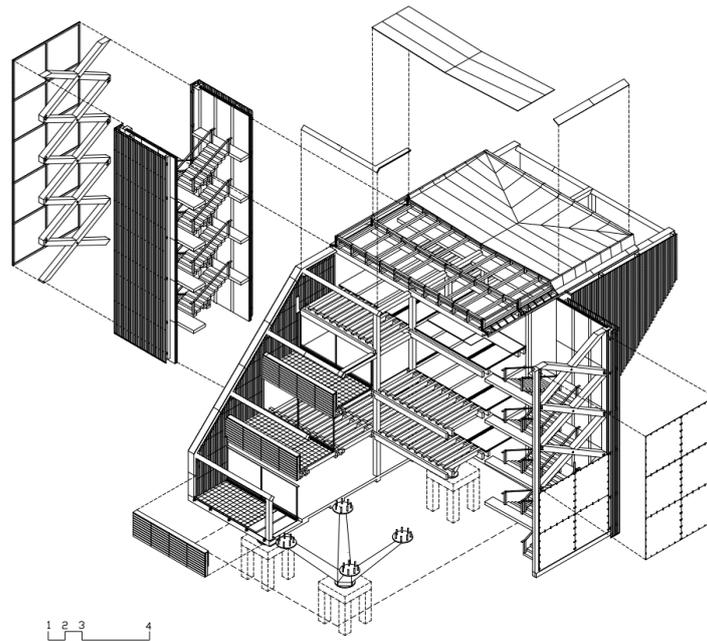


Fig. 5 Cofré, B. y Vásquez, F. Edificios *multiprograma* de mediana altura. Fuente: TP I-II Álvarez-Heyden (2018)

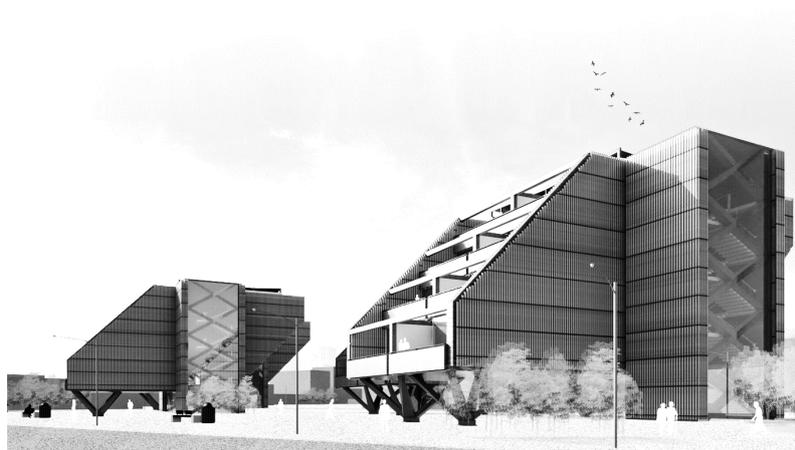


Fig. 6 Cofré, B. y Vásquez, F. Edificios *multiprograma* de mediana altura. Fuente: TP I-II Álvarez-Heyden (2018)

¹¹ La propuesta no participó en el concurso por decisión de la Escuela de Arquitectura.

En el primer semestre del curso del año 2019, la propuesta seleccionada por el Taller para participar en la XIV edición del Concurso CORMA para estudiantes de Arquitectura: «teatro: madera y borde» planteaba la construcción de un graderío dispuesto sobre la pendiente natural del terreno en el encuentro del Parque Isidora Cousiño con el Océano Pacífico, en Lota, Chile. Este graderío quedaba circunvalado por un anillo que alojaba los programas auxiliares y conectaba el escenario —orientado al mar— con el vestíbulo —orientado al parque— y en el que dos torres resolvían el acceso desde la playa y aseguraban su estabilidad.

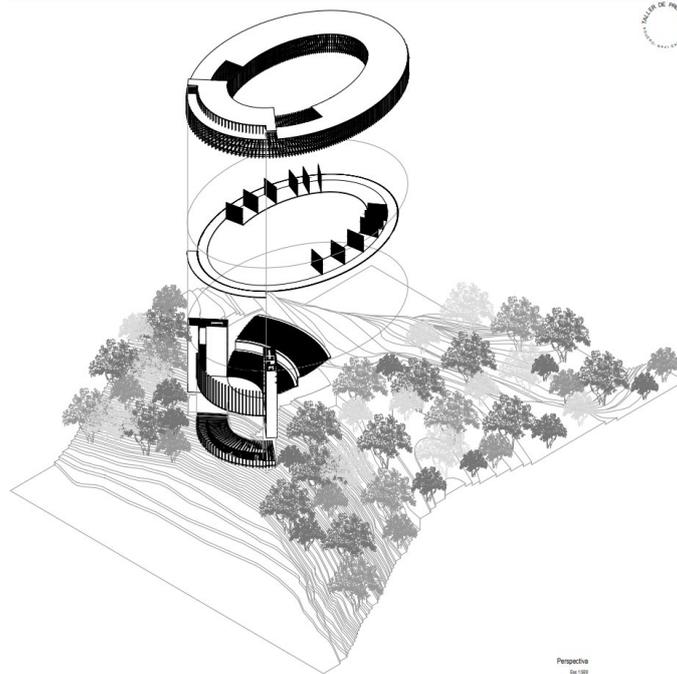


Fig. 7 Agüero, C., Navidad, M. y Soto, V. Teatro en Lota. Fuente: TP I-II Álvarez-Pérez (2019)

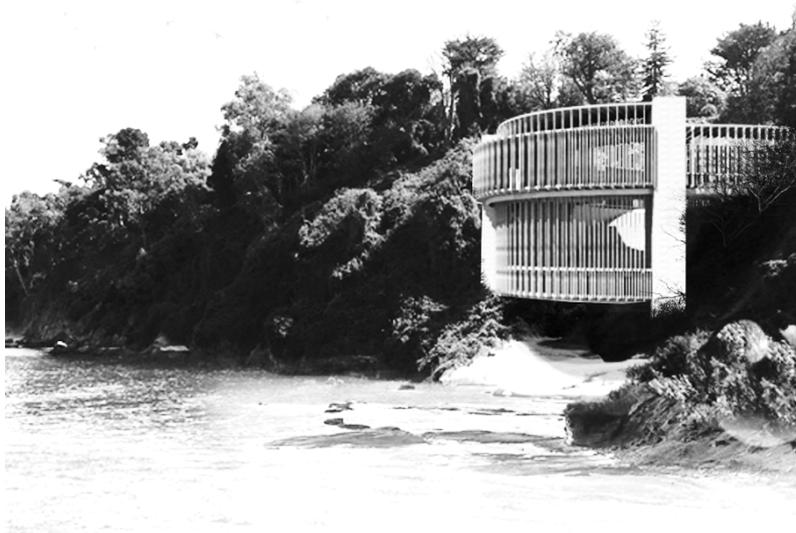


Fig. 8 Agüero, C., Navidad, M. y Soto, V. Teatro en Lota. Fuente: TP I-II Álvarez-Pérez (2019)

En el primer semestre del curso del año 2021¹², la propuesta seleccionada por el Taller para participar en la XXXV edición del Concurso CAP para estudiantes de Arquitectura: «salud y bienestar» planteaba la construcción de una envolvente técnica capaz de acondicionar un espacio protegido para la práctica de ocio en la *zona de sacrificio* de Quintero-Puchuncaví, en la región de Valparaíso, Chile, donde casi cincuenta mil personas conviven con la presencia de grandes industrias cuya actividad genera unas condiciones nocivas para la salud. La posibilidad de una arquitectura como infraestructura de control ambiental: un contenedor de salud y bienestar.

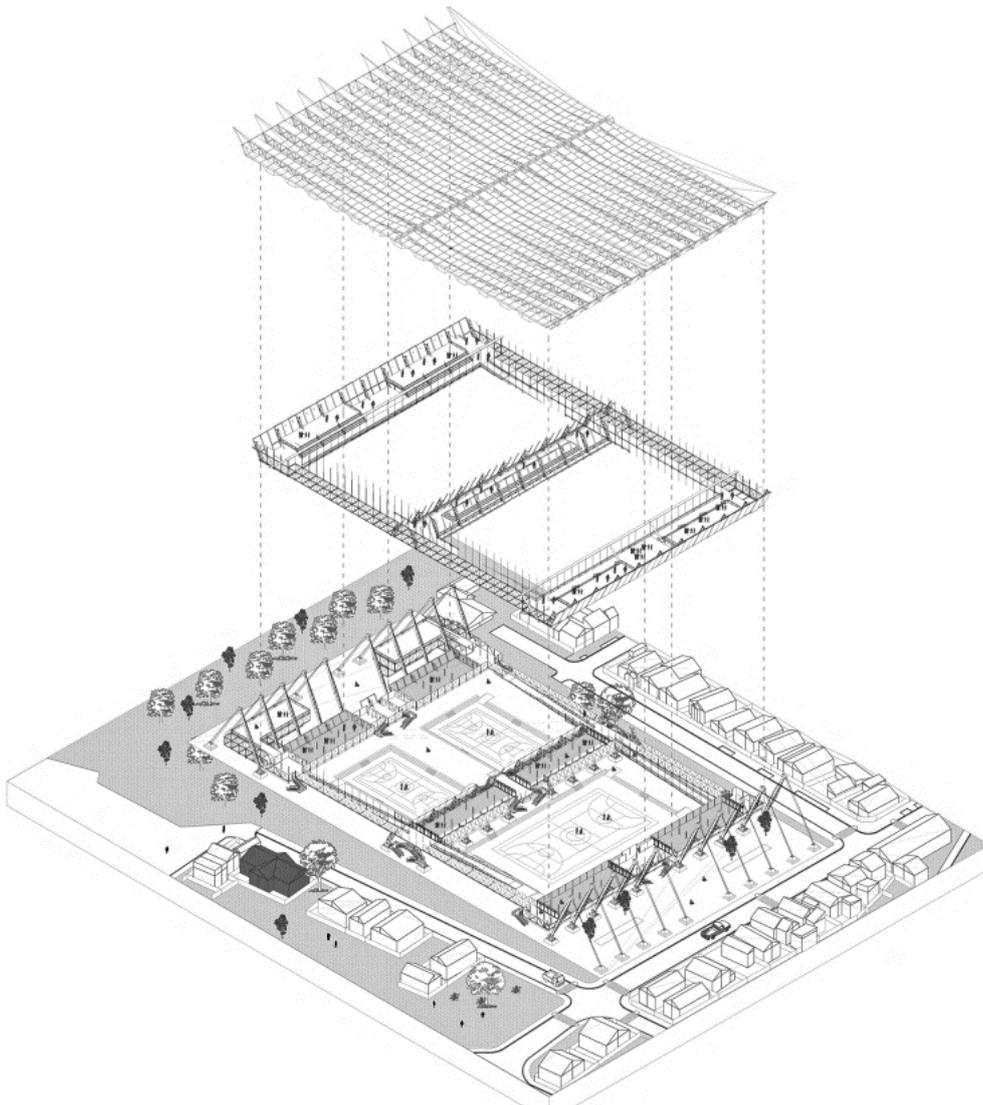


Fig. 9 Barrientos, D., Lagos, F. y Salinas, J. Paisaje saludable. Fuente: TP III-IV Álvarez-Escobar (2021)

¹² En el primer semestre del curso del año 2020, ante la dificultad de poder trabajar en grupo para los estudiantes por las condiciones impuestas por la pandemia de Covid-19 —que obligó a desarrollar el Taller en línea—, se descartó orientar el curso a la participación en un concurso.



Fig. 10 Barrientos, D., Lagos, F. y Salinas, J. Paisaje saludable. Fuente: TP III-IV Álvarez-Escobar (2021)

En el primer semestre del curso del año 2022, la propuesta seleccionada por el Taller para participar en la XXXVI edición del Concurso CAP para estudiantes de Arquitectura: «industria, innovación e infraestructura cultural» planteaba la recuperación de la estructura en ruinas del Mercado Municipal de Concepción, Chile, para la configuración de un centro polivalente.¹³ Una infraestructura cultural en la que albergar eventos de escala barrial, municipal y regional, configurada por una plataforma que atravesaba la gran bóveda y generaba una playa elevada de espacio público —accesible desde los núcleos estructurales de comunicación— y una playa protegida que prolongaba las calles.



Fig. 11 Ahumada, B. y Sepúlveda, C. Centro cultural en Mercado de Concepción. Fuente: TP III-IV Álvarez-Caro (2022)

¹³ La propuesta no se presentó al concurso por abandono de los estudiantes.

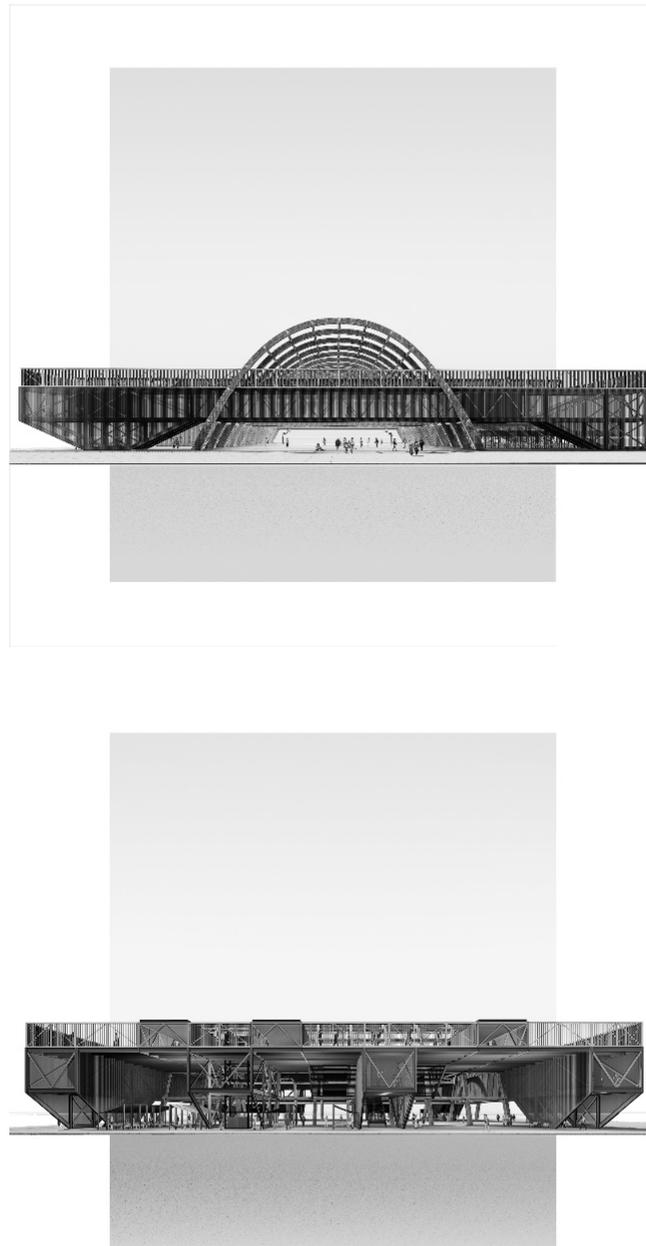


Fig. 12 Ahumada, B. y Sepúlveda, C. Centro cultural en Mercado de Concepción. Fuente: TP III-IV Álvarez-Caro (2022)

En el primer semestre del curso del año 2023, la propuesta seleccionada por el Taller para participar en la XXXVII edición del Concurso CAP para estudiantes de Arquitectura: «educación inclusiva y de calidad» planteaba un centro educativo en el extremo del Parque de Ecuador, en Concepción, Chile, actualizando la tipología de *placa-torre* propuesta por Duhart y Goycoolea para parte del desarrollo urbano. Siguiendo esta tipología, el edificio se organizaba en torno a cuatro torres de baja altura que ordenaban cuatro patios a nivel de calle y sostenían una *placa* educativa. Sobre esta placa, una terraza pública devolvía el terreno ocupado.

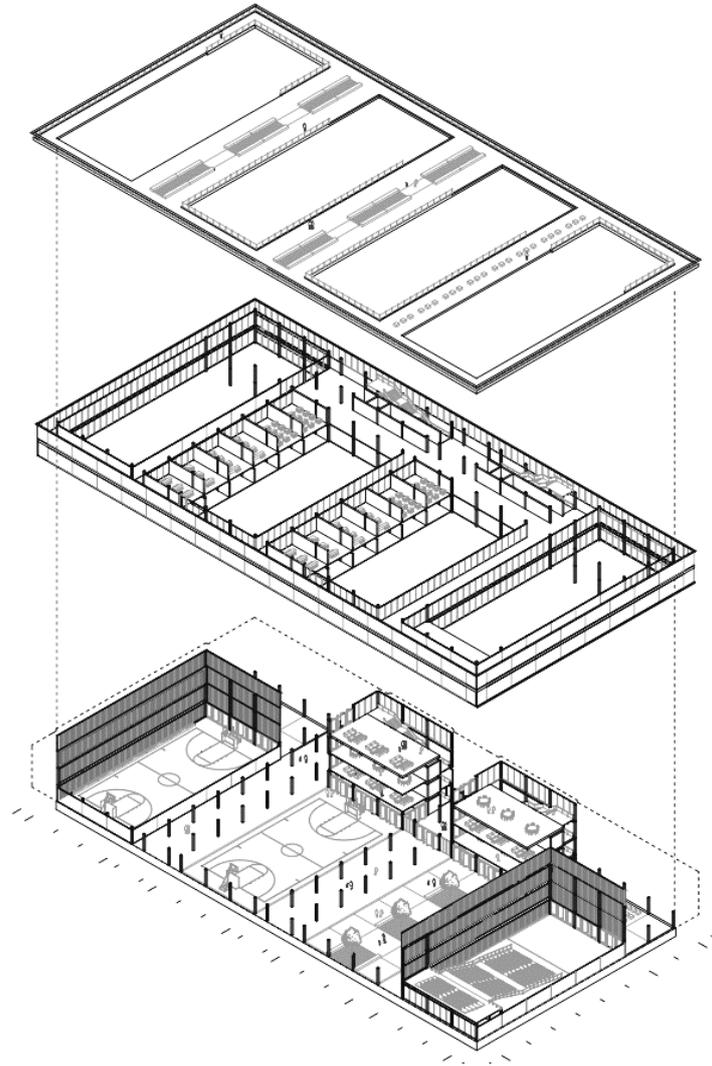


Fig. 13 Lara, J. y Gonzáles, E. Centro educativo multinivel. Fuente: TP III-IV Álvarez-Caro (2023)



Fig. 14 Lara, J. y Gonzáles, E. Centro educativo multinivel. Fuente: TP III-IV Álvarez-Caro (2023)

Agradecimientos

A los profesionales académicos que han compartido conmigo este proceso de aprendizaje: Pamela Heyden (2017 y 2018), Manuel Suazo (2017, 2018 y 2019), Esteban Firmani (2017, 2018, 2019 y 2020), Elisa Pérez (2019 y 2020), Elisa Cifuentes (2020), Patricio Escobar (2021), Hilda Basoalto (2021), Cristóbal Caro (2022 y 2023), Claudio Castro (2021, 2022 y 2023) y Carolina Cerda (2022 y 2023).

Bibliografía

Allen, Stan. 2000. *Practice: Architecture, Technique and Representation*. Amsterdam: The Gordon and Breach Publishing Company.

Alonso García, Eusebio, Casero Altube, Claudio A. y Nieto Sánchez, María. 2016. «Taller de Concurso internacional para estudiantes de arquitectura y teatro TCI EAT.USITT, EEUU». En *IV Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'16), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia, 20 y 21 de Octubre de 2016*, coordinado por Garcia Escudero, Daniel, Bardí Milà, Berta y Domingo Calabuig, Débora (eds.). Valencia: UPV; Barcelona: UPC IDP; GILDA, 23-33. <http://hdl.handle.net/2117/97738>

Bazilay, Marianne y Catherine Hayward. 1984. *L' Invention du parc: Parc de La Villete, Paris. Concours international. International competition*. París: Graphite Etablissement public du parc de La Villette.

Buchanan, Peter. 2012. «The Big Rethink Part 9: Rethinking Architectural Education». *The Architectural Review*, Vol. 232, Iss. 1388, (Oct 2012): 91-101.

Czerniak, Julia. 1999. *Downsview park toronto (Case Series)*. Múnich: Prestel.

Fernández Villalobos, Nieves, Rodríguez Fernández, Carlos y Geijo Barrientos, José Manuel. 2020. «El concurso como estrategia de aprendizaje: coordinación, colaboración y difusión». En *VIII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'20), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Málaga, 12 y 13 de Noviembre de 2020*, coordinado por Garcia Escudero, Daniel y Bardí Milà, Berta, (eds.). Barcelona: UPC. IDP; GILDA; UMA editorial, 821-834. <http://hdl.handle.net/2117/331348>

Koolhaas, Rem. 2016. *Constant: New Babylon. To Us, Liberty*. La Haya: Hatje Cantz Verlag.

Molins, Patricia. 2007. *Mansilla+Tuñón Arquitectos: dal 1992*. Milán: Mondadori Electa.

Rodríguez, Fernando. 2015. *Un entendimiento infraestructural del proyecto arquitectónico*. Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Madrid. https://oa.upm.es/37263/1/FERNANDO_RODRIGUEZ_RAMIREZ.pdf

Sarkis, Hashim. 2002. *Le Corbusier Venice Hospital (Case Series)*. Múnich: Prestel.

Utzon, Jørn. 2009. *Jørn Utzon Logbook vol. V: Additive architecture*. Copenhague: Bløndal.

Valcárcel, Isidoro. 2021. *Arquitecturas prematuras*. León: MUSAC / Azkuna Zentroa / Caniche Editorial.

Wigley, Mark. 1999. *Constant's New Babylon: The Hyper-Architecture of Desire*. Rotterdam: 010 Publishers.