

# JIDA'23

XI JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'23

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'23

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE GRANADA  
16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2023



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

### **Editores**

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

### **Revisión de textos**

Alba Arboix Alió, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-10008-10-62 (IDP-UPC)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:  
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización  
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer  
obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'23**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí-Milà (UPC)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Joan Moreno Sanz (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Judit Taberna Torres (UPC)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### **Rafael García Quesada (UGR)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

#### **José María de la Hera Martín (UGR)**

Administrador, ETSAGr-UGR

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix Alió (UB)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

## **Comité Científico JIDA'23**

**Francisco Javier Abarca Álvarez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Lara Alcaina Pozo**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, ETSALS

**Raimundo Bambó Naya**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**María del Mar Barbero Barrera**

Dra. Arquitecta, Construcción y Tecnología Arquitectónicas, ETSAM-UPM

**Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Francisco Javier Castellano-Pulido**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

**Rodrigo Carbajal Ballell**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Rafael Córdoba Hernández**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

**Còssima Cornadó Bardón**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Rafael de Lacour Jiménez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Eva Gil Lopesino**

Dr. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Ana Eugenia Jara Venegas**

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

**José M<sup>a</sup> Jové Sandoval**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Alfredo Llorente Álvarez**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

**Carlos Marmolejo Duarte**

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

**Maria Dolors Martínez Santafe**

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Javier Monclús Fraga**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Leandro Morillas Romero**

Dr. Arquitecto, Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica, ETSAGr-UGR

**David Navarro Moreno**

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Olatz Ocerin Ibáñez**

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Ana Belén Onecha Pérez**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Roger Paez**

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

**Andrea Parga Vázquez**

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jorge Ramos Jular**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Ernest Redondo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**Gonzalo Ríos-Vizcarra**

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Concepción Rodríguez Moreno**

Dra. Arquitecta, Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, ETSAGr-UGR

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Anna Royo Bareng**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

**Emilia Román López**

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

**Borja Ruiz-Apilánez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EAT-UCLM

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Luis Santos y Ganges**

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**Carla Sentieri Omarrementeria**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Josep Maria Solé Gras**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

**Koldo Telleria Andueza**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

**Josep Maria Toldrà Domingo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, EAR-URV

**Ramon Torres Herrera**

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Francesc Valls Dalmau**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Eduardo Zurita Povedano**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

## ÍNDICE

1. **El proceso gráfico como acto narrativo. *The graphic process as a narrative act.*** Grávalos-Lacambra, Ignacio.
2. **El Proyecto de Ejecución Estructural como parte del Proyecto Final de Máster. *Structural execution project as part of the Master's thesis.*** Guardiola-Víllora, Arianna; Mejía-Vallejo, Clara.
3. **La casa de los animales: seminario de composición arquitectónica. *The House of Animals: seminar on architectural composition.*** Gómez-García, Alejandro.
4. **Aula invertida, gamificación y multimedia en Construcción con el uso de redes sociales. *Flipped classroom, gamification and multimedia in Construction by using social networks.*** Serrano-Jiménez, Antonio; Esquivias, Paula M.; Fuentes-García, Raquel; Valverde-Palacios, Ignacio.
5. **Profesional en lo académico, académico en lo profesional: el concurso como taller. *Professionally academic, academically professional: competition as a workshop.*** Álvarez-Agea, Alberto.
6. **Adecuación de un A(t)BP al ejercicio profesional de la arquitectura. *Adaptation of a PB(t)L to the professional practice of architecture.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier; Gómez Navarro, Belén.
7. **Visualización & Representación: Diseño Gráfico y Producción Industrial. *Visualization & Representation: Graphic Design and Industrial Production.*** Estepa Rubio, Antonio.
8. **Más allá del estado estable: diseño discursivo como práctica reflexiva asistida por IA. *Beyond the Steady State: Discursive Design as Reflective Practice Assisted by AI.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores Romero, Jorge Humberto.
9. **Geometría y memoria: las fuentes monumento de Aldo Rossi. *Geometry and memory: monument fountains by Aldo Rossi.*** Vílchez-Lara, María del Carmen.
10. **La experiencia de un taller "learning by building" en el diseño de un balcón de madera. *The experience of a "learning by building" workshop in the design of a wooden balcony.*** Serrano-Lanzarote, Begoña; Romero-Clausell, Joan; Rubio-Garrido, Alberto; Villanova-Civera, Isaac.
11. **Diseño de escenarios de aprendizaje universitarios para aprender haciendo. *University learning scenarios design for learning-by-doing.*** Prado-Acebo, Cristina.

12. **Cartografiando el acoso sexual: dos TFG sobre mujeres y espacio público en India. *Mapping Sexual Harassment: Two Undergraduate Theses on Women and Public Space in India.*** Cano-Ciborro, Víctor.
13. **Comparar, dialogar, proyectar. *Comparing, discussing, designing.*** Mària-Serrano, Magda; Musquera-Felip, Sílvia.
14. **Talleres preuniversitarios: itinerarios, bitácoras y mapas con niñxs. *Pre-university workshops: Itineraries, Sketchbooks, Maps with Kids.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Ajuriaguerra-Escudero, Miguel Ángel.
15. **Dibujar y cartografiar: un marco teórico para arquitectura y paisajismo. *Drawing and mapping: a theoretical framework for architecture and landscape.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel.
16. **La especialización en el modelo formativo de las Escuelas de Arquitectura en España. *Specialization in the formative model of the Schools of Architecture in Spain.*** López-Sánchez, Marina; Vicente-Gilabert, Cristina.
17. **Regeneración paisajística de la Ría de Pontevedra: ApS para la renaturalización de Lourizán. *Ria de Pontevedra landscape regeneration: Service-Learning to rewild Lourizán.*** Rodríguez-Álvarez, Jorge; Vázquez-Díaz, Sonia.
18. **Manos a la obra: de la historia de la construcción a la ejecución de una bóveda tabicada. *Hands on: from the history of construction to commissioning of a timber vault.*** Gómez-Navarro, Belén; Elía-García, Santiago; Llorente-Vielba, Óscar.
19. **Artefactos: del co-diseño a la co-fabricación como acercamiento a la comunidad. *Artifacts: from co-design to co-manufacturing as approach to the community.*** Alberola-Peiró, Mónica; Casals-Pañella, Joan; Fernández-Rodríguez, Aurora.
20. **Análisis y comunicación: recursos docentes para acercar la profesión a la sociedad. *Analysis and communication: teaching resources to bring the profession closer to society.*** Díez Martínez, Daniel; Esteban Maluenda, Ana; Gil Donoso, Eva.
21. **Desafío constructivo: una vivienda eficiente y sostenible. *Building challenge: efficient and sustainable housing.*** Ros-Martín, Irene; Parra-Albarracín, Enrique.
22. **¿Mantiene usted sus ojos abiertos? La fotografía como herramienta transversal de aprendizaje. *Do you keep your eyes open? Photography as a transversal learning tool.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula; Escudero-López, Elena.
23. **El COIL como método de aprendizaje: estudio de la iluminación natural en la arquitectura. *The COIL as a learning method: Study of natural lighting in architecture.*** Pérez González, Marlix T.

24. **Viaje virtual a Amsterdam a través del dibujo. *Virtual trip to Amsterdam through drawing*.** Moliner-Nuño, Sandra; de-Gispert-Hernandez, Jordi; Bosch-Folch, Guillem.
25. **Los juegos de Escape Room como herramienta docente en Urbanismo: una propuesta didáctica. *Breakout Games as a teaching tool in Urban Planning: a didactic strategy*.** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Nolasco-Cirugeda, Almudena.
26. **Happenings Urbanos: acciones espaciales efímeras, reflexivas y participativas. *Urban Happenings: Ephemeral, Reflective and Participatory Spatial Actions*.** Blancafort, Jaume; Reus, Patricia.
27. **Sensibilizando la arquitectura: una propuesta de ApS en el Centro Histórico de Quito. *Sensitizing architecture: An ApS proposal in the Historic Center of Quito*.** González-Ortiz, Juan Carlosa; Ríos-Mantilla, Renato Sebastián; Monard-Arciniégas, Alexka Shayarina.
28. **Regeneración urbana en el grado de arquitectura: experiencia de taller, San Cristóbal, Madrid. *Urban regeneration in the architecture degree: Workshop experience in San Cristóbal, Madrid*.** Ajuriaguerra Escudero, Miguel Angel.
29. **De las ideas a las cosas, de las cosas a las ideas: la arquitectura como transformación. *From ideas to things, from things to ideas: Architecture as transformation*.** González-Cruz, Alejandro Jesús; del Blanco-García, Federico Luis.
30. **A propósito del documental “Arquitectura Emocional 1959”: elaborar un artículo de crítica. *Regarding the documentary “Emotional Architecture”: Preparing a critical article*.** Moreno Moreno, María Pura.
31. **El modelo de Proyecto Basado en la investigación para el aprendizaje de la Arquitectura. *The Design-Research Model for Learning Architecture*.** Blanco Herrero, Arturo; Ioannou, Christina.
32. **La colección Elementos: un archivo operativo para el aprendizaje arquitectónico. *The Elements collection: an operational archive for architecture learning*.** Fernández-Elorza, Héctor Daniel; García-Fern, Carlos; Cruz-García, Oscar; Aparicio-Guisado, Jesús María.
33. **Red de roles: role-play para el aprendizaje sobre la producción social del hábitat. *Roles Network: role-play learning on the social production of habitat*.** Martín Blas, Sergio; Martín Domínguez, Guiomar.
34. **Proyecto de Aprendizaje-Servicio en Diseño y Viabilidad de Proyectos Arquitectónicos. *Service-Learning in Architectural Projects Design and Feasibility*.** García-Asenjo Llana, Davida; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María; Hernández Correa, José Ramón.

35. **La muerte del héroe: la creación de una narrativa profesional inclusiva y cooperativa. *The hero's death: The creation of an inclusive and cooperative professional narrative.*** García-Asenjo Llana, David; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María.
36. **Modelado arquitectónico: construyendo geometría. *Architectural modeling: constructing geometry.*** Crespo-Cabillo, Isabel; Àvila-Casademont, Genís.
37. **Propiocepciones del binomio formación-profesión en escuelas de arquitectura iberoamericanas. *Self awareness around the education-profession binomio in iberoamerican architecture schools.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
38. **Experiencing service learning in design-based partnerships through collective practice. *Aprendizaje-servicio en proyectos comunitarios a través de la práctica colectiva.*** Martínez-Almoyna Gual, Carles.
39. **Aprendizaje basado en proyectos: estudio de casos reales en la asignatura de Geometría. *Project-based learning: study of real cases in the subject of Geometry.*** Quintilla-Castán, Marta.
40. **El sílabo como dispositivo de [inter]mediación pedagógica. *Syllabus as pedagogical [inter]mediation device.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Robles-Pedraza, David.
41. **Didáctica en arquitectura: el dato empírico ambiental como andamiaje de la creatividad. *Didactics in architecture: the empirical environmental data as a support for creativity.*** Lecuona, Juan.
42. **Navegar la posmodernidad arquitectónica española desde una perspectiva de género. *Surfing the Spanish architectural postmodernity from a gender perspective.*** Díaz-García, Asunción; Parra-Martínez, José; Gilsanz-Díaz, Ana; Gutiérrez-Mozo, M. Elia.
43. **Encontrar: proyectar con materiales y objetos comunes como herramienta docente. *Found: designing with common materials and objects as a teaching tool.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
44. **Modelo pedagógico para el primer curso: competencias para la resolución de problemas abiertos. *Pedagogical model for the first year of undergraduate studies: development of open problem solving skills.*** Gaspar, Pedro; Spencer, Jorge; Arenga, Nuno; Leite, João.
45. **Dispositivos versus Simuladores en la iniciación al proyecto arquitectónico. *Devices versus Simulators in the initiation to the architectural project.*** Lee-Camacho, Jose Ignacio.

46. **Implementación de metodologías de Design Thinking en el Taller de Arquitectura. *Implementation of Design Thinking methodologies in the Architectural Design Lab.*** Sádaba, Juan; Collantes, Ezekiel.
47. **Jano Bifronte: el poder de la contradicción. *Jano Bifronte: the power of contradiction.*** García-Sánchez, José Francisco.
48. **Vitruvio nos mira desde lejos: observar y representar en confinamiento. *Vitruvio Looks at us from Afar: Observing and Representing in Confinement.*** Quintanilla Chala, José Antonio; Razeto Cáceres, Valeria.
49. **Muro Virtual como herramienta de aprendizaje para la enseñanza colaborativa de un taller de arquitectura. *Virtual Wall as a learning tool for collaborative teaching in an architecture workshop.*** Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Harriet, De Santiago, Beatriz; Aguilera-Alegría, Paula.
50. **Ritmos Espaciales: aprender jugando. *Ritmos Espaciales: Learn by playing.*** Pérez-De la Cruz, Elisa; Ortega-Torres, Patricio; Galdames-Riquelme, Alejandra Silva- Inostroza, Valeria.
51. **Experiencias metodológicas para el análisis del proyecto de arquitectura *Methodological experiences for architectural project analysis.*** Aguirre-Bermeo, Fernanda; Vanegas-Peña, Santiago.
52. **Fabricando paisajes: el estudio del arquetipo como forma de relación con el territorio. *Making landscapes: the study of the archetype as a way of relating to the territorys.*** Cortés-Sánchez, Luis Miguel.
53. **Resonar en el paisaje: formas de reciprocidad natural-artificial desde la arquitectura. *Landscape resonance: natural-artificial reciprocities learnt from architecture.*** Carrasco-Hortal, Jose.
54. **Investigación del impacto del Solar Decathlon en estudiantes: análisis de una encuesta. *Researching the impact of the Solar Decathlon on students: a survey analysis.*** Amaral, Richard; Arranz, Beatriz; Vega, Sergio.
55. **Urban Co-Mapping: exploring a collective transversal learning model. *Urban Co-mapping: modelo de aprendizaje transversal colectivo.*** Toldi, Aubrey; Seve, Bruno.
56. **Docencia elástica y activa para una mirada crítica hacia el territorio y la ciudad del siglo XXI. *Elastic and active teaching for a critical approach to the territory and the city oaf the 21st century.*** Otamendi-Irizar, Irati; Aseguinolaza-Braga, Izaskun.
57. **Adoptar un rincón: taller de mapeo y acción urbana para estudiantes de arte. *Adopting a corner: mapping and urban action workshop for art students.*** Rivas-Herencia, Eugenio; González-Vera, Víctor Miguel.

58. **Aprendizaje-Servicio: comenzar a proyectar desde el compromiso social.**  
*Service-Learning: Start designing from social engagement.* Amoroso, Serafina;  
Martínez-Gutiérrez, Raquel; Pérez-Tembleque, Laura.
59. **Emergencia habitacional: interrelaciones entre servicio público y academia en Chile.**  
*Housing emergency: interrelations between public service and academia in Chile.* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Schmidt-Gomez, Denisse.
60. **Optimización energética: acercando la práctica profesional a distintos niveles educativos.**  
*Energy optimization: bringing professional practice closer to different educational levels.* López-Lovillo, Remedios María; Aguilar-Carrasco, María Teresa; Díaz-Borrogo, Julia; Romero-Gómez, María Isabel.
61. **Aprendizaje transversal en hormigón.**  
*Transversal learning in concrete.* Ramos-Abengózar, José Antonio; Moreno-Hernández, Álvaro; Santolaria-Castellanos, Ana Isabel; Sanz-Arauz, David.
62. **Un viaje como vehículo de conocimiento del Patrimonio Cultural.**  
*A journey as a vehicle of knowledge about Cultural Heritage.* Bailliet, Elisa.
63. **La saga del Huerto Vertical de Tomé: ejecución de proyectos académicos como investigación.**  
*The saga of the Vertical Orchard of Tome: execution of academic projects as research.* Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto.
64. **Lo uno, y también lo otro: contenedor preciso, programa alterno.**  
*The one, and also the other: precise container, alternate program.* Castillo-Fuentealba, Carlos; Gatica-Gómez, Gabriel.
65. **Elogio a la deriva: relatos del paisaje como experiencias de aprendizajes.**  
*In praise of drift: landscape narratives as learning experiences.* Barrale, Julián; Seve, Bruno.
66. **De la academia al barrio: profesionales para las oficinas de cercanía.**  
*From the academy to the neighbourhood: professionals for one-stop-shops.* Urrutia del Campo, Nagore; Grijalba Aseguinolaza, Olatz.
67. **Habitar el campo, cultivar la casa: aprendizaje- servicio en el patrimonio agrícola.**  
*Inhabiting the field, cultivating the house: service-learning in agricultural heritage.* Escudero López, Elena; Garrido López, Fermina; Urda Peña, Lucila
68. **Mare Nostrum: una investigación dibujada.**  
*Nostrum Mare: a Drawn Research.* Sánchez-Llorens, Mara; de Fontcuberta-Rueda, Luis; de Coca-Leicher, José.
69. **El Taller Invitado: un espacio docente para vincular profesión y formación.**  
*“El Taller Invitado”: a teaching space to link profession and education.* Barrientos-Díaz, Macarena Paz; Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.

70. **Ensayos y tutoriales en los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Rehearsals and tutorials in the second year Architecture+Urban design Studios.*** Tiñena Guiarnet, Ferran; Solans Ibáñez, Indibil; Buscemi, Agata; Lorenzo Almeida, Daniel.
71. **Taller Amereida: encuentros entre Arquitectura, Arte y Poesía. *Taller Amereida: encounters between Architecture, Art and Poetry.*** Baquero-Masats, Paloma; Serrano-García, Juan Antonio.
72. **Crealab: punto de encuentro entre los estudiantes de arquitectura y secundaria. *Crealab: meeting point between architecture and high-school students.*** Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Sánchez-Carrasco, Laura; Toribio-Marín, Carmen.
73. **Laboratorios de innovación urbana: hacia nuevos aprendizajes entre academia y profesión. *Urban innovation labs: towards new learning experiences between academia and profession.*** Fontana, María Pia; Mayorga, Miguel; Genís-Vinyals, Mariona; Planelles-Salvans, Jordi.
74. **Réplicas interiores: un atlas doméstico. *Interior replicas: a domestic atlas.*** Pérez-García, Diego; González-Pecchi, Paula.
75. **Arquitectura efímera desde la docencia del proyecto: la construcción del proyecto en la ciudad. *Ephemeral architecture from teaching of the project: construction of the project in the city.*** Ventura-Blanch, Ferran; Pérez del Pulgar Mancebo, Fernando; Álvarez Gil, Antonio.
76. **Start-up Education for Architects: Fostering Green Innovative Solutions. *Educación Start-up para arquitectos: fomentar soluciones ecológicas innovadoras.*** Farinea, Chiara; Demeur, Fiona.
77. **10 años, 10 concursos, 10 talleres: un camino de desarrollo académico. *10 years, 10 contests, 10 design studios: a trail in academic development.*** Prado-Lamas, Tomás.
78. **El Proyecto Experiencial: la titulación de arquitectos a través de proyectos no convencionales. *“El Proyecto Experiencial”: non-conventional projects for architecture students in the final studio.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
79. **Design in Time: aprendizaje colaborativo y basado en el juego sobre la historia del diseño. *Design in Time: collaborative and game-based learning about the history of design.*** Fernández Villalobos, Nieves; Cebrián Renedo, Silvia; Fernández Raga, Sagrario; Cabrero Olmos, Raquel.
80. **Propuesta de mejora de los indicadores de calidad de la enseñanza de la arquitectura. *Proposal to improve the quality indicators of architecture teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.

81. **Aprender de la experiencia: el conocimiento previo en la formación inicial del arquitecto. *Learning from experience: The role of prior knowledge in the initial training of architects.*** Arias-Jiménez, Nelson; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortiz-Salgado, Rodrigo; Ascui Fernández, Hernán.
82. **Iluminación natural: diseño eficiente en espacios arquitectónicos. *Daylight: efficient design in architectural spaces.*** Roldán-Rojas, Jeannette; Cortés-San Román, Natalia.
83. **Fundamentación en arquitectura: el estado de la cuestión. *Architecture basic course: state of knowledge.*** Estrada-Gil, Ana María; López Chalarca, Diego; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Uribe-Lemarie, Natalia.
84. **El cálculo de la huella de carbono en herramientas digitales de diseño: reflexiones sobre experiencias docentes. *Calculating the carbon footprint in design digital tools: reflections on teaching experiences.*** Soust-Verdaguer, Bernardette; Gómez de Cózar, Juan Carlos; García-Martínez, Antonio.

# Análisis y comunicación: recursos docentes para acercar la profesión a la sociedad

## *Analysis and communication: teaching resources to bring the profession closer to society*

Díez Martínez, Daniel; Esteban Maluenda, Ana; Gil Donoso, Eva

Departamento de Composición Arquitectónica, ETSAM – UPM

[daniel.diez@upm.es](mailto:daniel.diez@upm.es); [ana.esteban.maluenda@upm.es](mailto:ana.esteban.maluenda@upm.es); [eva.gil.donoso@upm.es](mailto:eva.gil.donoso@upm.es)

---

### **Abstract**

*The mass media, the Internet and social networks have democratized access to architectural content. This communication is based on the analysis of the emergence of these products of expression and is based on the pedagogical basis that maintains that integrating supplementary didactic resources into the strictly professional context enriches learning. To do this, it is based on a teaching experience consisting of the development of a dissemination project focused on the characteristic elements of the architectural language of a prestigious figure accessible to a general public. This experience favored the creation of a space for debate around how to incorporate these new languages in the architectural learning process without losing the rigor required in university training. In addition, it enabled students to reflect on how to communicate their work to reach the entire society, a fundamental learning for their future employment.*

**Keywords:** *architectural analysis, dissemination, architectural language, mass media, social networks.*

**Thematic areas:** *theory, ICT tools, theory and analysis.*

---

### **Resumen**

*Los medios de comunicación de masas, internet y las redes sociales han democratizado el acceso a contenidos de arquitectura. Esta comunicación parte del análisis de la irrupción de estos productos de expresión y se fundamenta sobre la base pedagógica que sostiene que integrar recursos didácticos laterales al contexto estrictamente profesional enriquece el aprendizaje. Para ello, se basa en una experiencia docente consistente en la elaboración de un proyecto de divulgación centrado en los elementos característicos del lenguaje arquitectónico de una figura prestigiosa accesible para un público general. Esta experiencia favoreció la creación de un espacio de debate alrededor de cómo incorporar estos nuevos lenguajes en el proceso de aprendizaje de la arquitectura sin perder el rigor exigible en la formación universitaria. Además, permitió a los estudiantes reflexionar sobre cómo comunicar su trabajo para llegar a toda la sociedad, un aprendizaje fundamental para su futura inserción laboral.*

**Palabras clave:** *análisis arquitectónico, divulgación, lenguaje arquitectónico, medios de comunicación, redes sociales.*

**Bloques temáticos:** *teoría, herramientas TIC, teoría y análisis.*

---

**Resumen datos académicos**

**Titulación:** Grados en Fundamentos de la Arquitectura

**Nivel/curso dentro de la titulación:** 2º

**Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción:** Análisis de la Arquitectura

**Departamento/s o área/s de conocimiento:** Departamento de Composición Arquitectónica

**Número profesorado:** 3

**Número estudiantes:** 76

**Número de cursos impartidos:** 1

**Página web o red social:** no

**Publicaciones derivadas:** no

## Introducción: arquitectura, medios de comunicación y cultura popular

1956 fue un año intenso para Alison y Peter Smithson en su cruzada por introducir la relación entre la cultura de masas y la alta cultura en el debate artístico e intelectual del momento. En marzo de aquel año participaron en la *Daily Mail Ideal Home Exhibition* con un su “House of the Future”, un proyecto de vivienda radical que parecía sacada de una película de ciencia ficción.<sup>1</sup> Construida en plástico, y dotada de elementos automatizados y muebles con formas aerodinámicas, los Smithson contrataron a actores y actrices, a los que caracterizaron con ropa especialmente diseñada para la exposición, para que estuvieran ‘viviendo’ en la casa. Aquella ficción ayudaba a los sorprendidos visitantes a hacerse una idea de cómo se imaginaban los Smithson la casa del futuro.

Unos meses más tarde, participaron en *This is Tomorrow* (Whitechapel Art Gallery, Londres; agosto 1956), una exposición colectiva cuya rompedora representación del arte contemporáneo, indudablemente filtrada a través de las teorías sobre la influencia de la sociedad de la información enunciadas por Marshall McLuhan, le valió que actualmente se le considere el evento precursor del Pop Art Británico.<sup>2</sup> En noviembre de aquel mismo 1956, los Smithson rubricaban su particular visión con la publicación de “But today we collect ads”, un provocativo artículo en el que afirmaban que “en lo que respecta a la arquitectura, la influencia de los medios de comunicación de masas es ahora más fuerte que el discurso de los arquitectos de vanguardia [...] La publicidad de masas está marcando nuestro patrón de vida: nuestros principios, nuestra moralidad, nuestros objetivos y aspiraciones. Por lo tanto, debemos, de algún modo, unir sus poderosos y emocionantes estímulos con los nuestros” (Smithson, 1956; p. 49).

Más allá de los Smithson, una de las autoras contemporáneas que más esfuerzo ha dedicado a la imagen que la arquitectura ha adquirido en el imaginario de la sociedad a partir de la información recibida y percibida desde los medios de comunicación es Beatriz Colomina. La profesora española dirige en la Universidad de Princeton el “Program in Media and Modernity”, que promueve el estudio interdisciplinar de las interacciones entre arquitectura del siglo XX, cultura y tecnología, con especial atención a la implicación de los medios de comunicación de masas. Fruto de ese trabajo son publicaciones como *Privacidad y publicidad. La arquitectura moderna como medio de comunicación de masas* (1994) o *La Domesticidad en Guerra* (2006), un acercamiento a la arquitectura de posguerra estadounidense y su entendimiento de como un objeto de alto valor propagandístico. Para Colomina, aquellas cruzadas mediáticas motivaron que “la arquitectura moderna formara parte de una fascinación general, tan atractiva y llena de colorido como otros productos del Good Life: los automóviles, los electrodomésticos, la comida, los juguetes, los muebles, la ropa y el césped. La arquitectura era un objeto más de consumo bien empaquetado, una imagen atractiva, suficientemente apetecible como para comérsela” (Colomina, 2006; p. 6).

---

<sup>1</sup> Se trata de una exposición dedicada al ámbito doméstico organizada por el periódico *Daily Mail* que se celebró en el Olympia Grand Hall de Londres con una frecuencia anual, desde 1908 hasta 2009. En estas exposiciones se mostraban casas construidas a escala real y completamente amuebladas. No eran eventos exclusivos destinados al sector profesional, sino que estaban abiertas a todo el público. La muestra tenía un perfil muy conservador, y exhibía arquitectura muy tradicional.

<sup>2</sup> *This Is Tomorrow* integró a artistas, arquitectos, músicos y diseñadores gráficos, que trabajaron en doce equipos multidisciplinares, denominados “Grupos”. La muestra más recordada fue la del Grupo 2, formado por Richard Hamilton, John Voelcker y John McHale, que incluía todo tipo de artículos provenientes de los medios de comunicación de masas, como carteles publicitarios de la película de ciencia-ficción *Planeta Prohibido*, una máquina de discos, botellas de cerveza Guinness o un póster de Marlon Brando. Los Smithson conformaron el Grupo 6 junto con Eduardo Paolozzi y Nigel Henderson. La obra resultante, “Patio and Pavilion”, era una estructura de tres muros con techo de plástico corrugado y rodeada por un patio de arena. Objetos encontrados como piezas de bicicletas, una corneta maltratada o un reloj sin manecillas estaban esparcidos por toda la instalación.

El trabajo de Colomina apunta lo que Carmen Rodríguez Pedret reconoce como “la consolidación de una corriente de estudios académicos destinada a esclarecer los términos de la relación entre la obra y su imagen pública” (Rodríguez, 2012). En “Arquitectura en el limbo, los medios de masas y la difusión de la cultura moderna”, la autora presenta un interesante esbozo historiográfico sobre la relación entre la arquitectura y el diseño modernos con los medios de masas, y justifica “la necesidad de incorporar miradas de alternancia e iluminar la comprensión de la cultura arquitectónica en el panorama de la sociedad del consumo, del espectáculo y de la información”. El abordaje de la arquitectura moderna en su vínculo con los medios de masas, sea para estudiar su complejo proceso de producción, como el de no menos compleja difusión y consumo, se estrella con una incompreensión histórica hacia sus fuentes documentales: “quizás por su condición efímera, caduca y, en algún sentido, banal, este material ha sido utilizado como fuente auxiliar, secundaria o complementaria, de otras fuentes, lo cual contrasta con su protagonismo en el contexto de otros estudios, como los de la sociología o la historia cultural” (Rodríguez, 2012).

El panorama del siglo XXI dibuja un ecosistema de divulgación todavía más complejo y diverso. La cultura popular, los medios de comunicación de masas e internet –especialmente a través de las redes sociales– han democratizado el acceso a contenidos de arquitectura a un público que, a su vez, educa su mirada atendiendo a sus intereses personales. Así, arquitecturas que antes solamente eran valoradas por reducidos grupos de expertos, están ahora a la vista de millones de espectadores en revistas de decoración y moda, películas, series de televisión, videojuegos, videoclips, anuncios, tableros de Pinterest, canales en YouTube, hilos de Twitter y en multitud de fotografías y vídeos de usuarios más o menos anónimos en Instagram y TikTok.

La presencia de la arquitectura en estos medios de comunicación y divulgación masivos se caracteriza por la inmediatez –y, por ende, por la carencia de filtros y sustento crítico– así como por cierta tendencia a mostrar su vertiente más comercial y propagandística; estas circunstancias tienen unos efectos para los arquitectos del futuro que las escuelas no pueden ignorar. La buena praxis docente de un profesorado comprometido y actualizado debe incluir la búsqueda permanente de nuevas fuentes para interpretar cómo la sociedad en general configura su entendimiento de la arquitectura más allá de la profesión o la academia. Así pues, el objetivo principal de esta comunicación contempla el análisis sobre las implicaciones que tiene la irrupción de estos productos de expresión de los medios de comunicación de masas en la docencia de la arquitectura.

## **La divulgación de la arquitectura en el ámbito docente**

Apostar por la divulgación de la arquitectura con una visión amplia, crítica y responsable es una tarea compartida que implica a muchos agentes y que debe comenzar, sin duda, en la etapa de formación universitaria.<sup>3</sup>

Estos temas aluden de manera más o menos directa a los ejercicios de reflexión sobre la imagen popular de la arquitectura que Robert Venturi y Denise Scott Brown realizaron en las aulas de la School of Art and Architecture de la Universidad de Yale. La semilla de sus experiencias docentes se encuentra en el artículo de Venturi y Scott Brown (1968) titulado “A Significance for A&P Parking Lots, or Learning from Las Vegas”. Animados por la línea de pensamiento iniciada, crearon un curso de investigación para estudiantes de posgrado al que denominaron “Learning

---

<sup>3</sup> La propia Bauhaus tenía entre su ideario fundamental conseguir que el trabajo experimental que se realizaba de la escuela permeara entre la sociedad.

from Las Vegas, or Form Analysis as Design Research” (“Aprender de Las Vegas o el análisis de formas como investigación de diseño”).<sup>4</sup> Dos años después de su estudio de Las Vegas, repitieron con el proyecto “Remedial Housing for Architects or Learning from Levittown” (algo así como “Viviendas compensatorias para arquitectos o aprendiendo de Levittown”), que de nuevo realizaron en colaboración con sus estudiantes de la Universidad de Yale a partir de un curso que enseñaron en el semestre de otoño de 1970. Aquel trabajo les permitió explorar “la representación de los valores iconográficos y simbólicos de los suburbios, por un lado, y la dimensión socioantropológica de la percepción de la arquitectura y de la ciudad” (Charitonidou, 2022; p. 138).

La presente comunicación se fundamenta sobre esta misma base pedagógica y sostiene que integrar otros recursos didácticos laterales al contexto estrictamente ligado a la práctica profesional tradicional del arquitecto enriquece enormemente la docencia, siempre que se haga de una manera crítica y reflexiva. Se trata, en definitiva, de buscar la manera de aprender a enseñar arquitectura incorporando como material didáctico de apoyo referencias culturales propias del entorno generacional de los estudiantes: Venturi y Scott Brown se apoyaron en la contracultura pop de finales de la década de 1960; nuestro estudiantado, en su mayoría nacidos ya en el siglo XXI, viene impregnado de valores y sensibilidades propios de un mundo digital e hiperconectado.

De hecho, las Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA) aportan un repositorio fundamental de reflexiones y experiencias docentes en el ámbito pedagógico contemporáneo que exploran cómo los medios de comunicación digitales y las nuevas tecnologías constituyen, por un lado, una nueva forma de concebir, entender y divulgar la arquitectura (Devesa, 2015); y por el otro, potentes instrumentos al servicio de la definición de unas nuevas metodologías de aprendizaje y enseñanza de la disciplina (Santamarina, 2017). Varias de las comunicaciones se centran en el estudio de ciertas estrategias docentes basadas en el aprovechamiento del potencial de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) (p.ej.: Ruiz et al., 2016; García y Cornaro, 2019) o en las múltiples aplicaciones de las redes sociales. De entre todas ellas, Instagram es la que más atención acapara, y son varias las que sondan su complejidad y su papel en el campo de la arquitectura (Moreno, 2018; Coeffé, 2020; Flores, 2020).

Estas visiones se entroncan con un contenido docente que los autores de esta comunicación entendemos como fundamental para la formación profesional del arquitecto ante la realidad laboral venidera. El ejercicio en solitario en un estudio dedicado exclusivamente a la construcción hoy es un nicho altamente reducido. Al contrario, la multidisciplinariedad de la práctica arquitectónica abarca otros territorios laborales y dimensiones conceptuales que configuran un escenario global más rico y abierto. Desde las escuelas de arquitectura se debe reivindicar y enseñar esta heterogeneidad para plantear espacios de reflexión docente que permitan incorporar otros medios, lenguajes y sensibilidades que contribuyan a conformar una cultura arquitectónica verdaderamente multifacética y transversal. Por consiguiente, el estudiantado debe desarrollar competencias igualmente multidisciplinarias y de trabajo en equipo que ayuden a promover el entendimiento con otros puntos de vista y en relación con la sensibilidad general de la sociedad hacia la arquitectura. La formación universitaria debe ayudarles a buscar respuestas a cuestiones como: ¿Están los medios de comunicación influyendo en cómo se hace

---

<sup>4</sup> Durante el semestre de otoño de 1968, Venturi, Scott Brown y Steven Izenour, entonces un joven estudiante de posgrado, impartieron un curso junto con un grupo de trece estudiantes —nueve de arquitectura, dos de urbanismo y dos de diseño gráfico— para estudiar la forma urbana de la capital del juego. “Estuvimos tres semanas en la biblioteca, cuatro días en Los Ángeles, y diez días en Las Vegas. Regresamos a Yale y nos pasamos diez semanas analizando y presentando nuestros hallazgos”. El resultado de aquel estudio fue *Learning From Las Vegas* (1972), uno de los libros más influyentes y piedra angular del pensamiento crítico de toda una generación.

y entiende la arquitectura? ¿Hasta qué punto suponen una fuerza que modifica tendencias en la arquitectura que se construye hoy en día? ¿Acercar la arquitectura a un espectro de la población más grande traerá consigo una práctica profesional menos dogmática y más democrática?

### **Caso práctico: “El lenguaje de la arquitectura. Imagen y comunicación”**

La actividad docente que a continuación se expone como caso práctico se lleva repitiendo varios cursos como ejercicio final del grupo L de la asignatura “Análisis de la Arquitectura”, que se imparte en el segundo año del Grado en Fundamentos de la Arquitectura en la ETSAM-UPM. Normalmente, los modelos arquitectónicos sobre los que se trabajan se estructuran en torno a la obra de uno o varios arquitectos de prestigio profesional contrastable, a través de una serie de análisis convencionales —masivo, espacial, parietal, funcional, técnico— que permiten al alumnado adquirir las capacidades analíticas básicas, así como familiarizarse con las características del lenguaje arquitectónico de los autores trabajados. En este ejercicio final, deben demostrar las competencias y conocimientos adquiridos mediante la elaboración de un proyecto de divulgación que transmita de forma clara y accesible a un público general los elementos característicos o distintivos de dicho lenguaje arquitectónico.

Durante el curso 2022-2023 se trabajó con la obra de Alvar Aalto. La temática concreta que abordaría cada ejercicio, así como el formato y la técnica empleados, quedaron a propuesta de los estudiantes, que se organizaron libremente para trabajar individualmente o en grupos de hasta cuatro integrantes. Metodológicamente, el ejercicio se organizó en dos partes. En una primera sesión se impartió una clase teórica titulada “La imagen de la arquitectura. Entre el espacio real y el virtual”<sup>5</sup> y se presentó el enunciado, tras lo cual los estudiantes contaron con una semana para decidir y presentar sus propuestas de trabajo, que fueron expuestas y debatidas en público. Después de recibir el visto bueno por parte del profesorado, dispusieron de dos semanas de trabajo libre con correcciones personales hasta la presentación final de los proyectos. En total se entregaron treinta y seis trabajos —diecisiete desarrollados individualmente, diez en parejas y nueve en grupos de tres o cuatro personas— con una gran variedad de formatos y enfoques.

Una parte importante de los estudiantes optó por formatos más convencionales de comunicación con la elaboración de carteles, catálogos o folletos. Así, dos grupos prepararon pósteres que se centraban en transmitir aspectos formales de ciertos edificios de Aalto mediante dibujos simplificados de sus volúmenes o utilizando recursos estéticos de la propaganda política de los años en los que se construyeron (Fig. 1), mientras que otro estudiante incidió más en los aspectos técnicos con composiciones que mezclaban dibujos con palabras clave. Otra alumna elaboró un cartel con una selección de obras del arquitecto dispuestas en orden cronológico y representadas únicamente con una foto y plano, destacando de cada una de ellas las características claves en una frase.

---

<sup>5</sup> Se trata de la última clase teórica del curso, y pretende transmitir la idea básica de que la imagen de la arquitectura es el resultado de una combinación de las tres categorías o dimensiones básicas de la arquitectura que ya señalaba Vitruvio (forma, cometido, técnica) y que se han venido enseñando por separado a lo largo del curso. En la línea de las ideas de los Smithson comentadas en la introducción de esta comunicación, la clase invita a los estudiantes a reflexionar sobre cómo la cultura popular contemporánea y los medios de comunicación de masas influyen en la formación de la imagen de la arquitectura y en cómo la sociedad la percibe. Para ello, se muestran una gran cantidad de imágenes, casi todas pertenecientes a formatos y lenguajes ajenos al habitual en la arquitectura, con el fin de que el estudiantado comprenda que la imagen de la arquitectura que se explota en formatos como el cine o la publicidad está en relación directa con sus propias cualidades formales, funcionales y técnicas.



Fig. 1 Carteles con estética de propaganda política de la época.

Propuesta de los alumnos Lucía Kaiser, Marta Leal, Carlota Navazo y Diego Sánchez

Ya en el ámbito de formatos con mayor extensión, un grupo preparó varios folletos turísticos de cuatro obras emblemáticas del arquitecto representadas tridimensionalmente junto a comentarios sencillos sobre su materialidad o sus formas. Otras alumnas elaboraron revistas con enfoques generalistas como un cuaderno de recortes, una publicación que relacionaba citas del arquitecto con imágenes de sus obras, maquetas de revistas de viajes o sociedad con reportajes sobre Aalto o una revista de decoración centrada en sus diseños. También con enfoque publicitario, pero en formato audiovisual, una pareja preparó un anuncio de la silla Paimio destacando las características del mueble que la hacen ideal para su compra. Finalmente, dos estudiantes desarrollaron sendos libritos destinados a un público infantil en los que se describían las características de la arquitectura de Aalto mediante el uso de personajes, dibujos y lenguaje sencillo, e incluso introduciendo elementos táctiles como una reproducción del pomo del Ayuntamiento de Säynätsalo con cuerda. Estos trabajos resultaron más enriquecedores cuanto más trascendieron la mera representación visual y ahondaron en las ideas que querían transmitir y en los mecanismos que ofrecían cada uno de los formatos para ello.

Por otro lado, cuatro de los proyectos utilizaron el medio audiovisual para producir contenido con un enfoque más pedagógico o explicativo. Si bien una estudiante elaboró un documental más tradicional, centrado en el aspecto humanístico y las metáforas en la obra de Aalto, otros tres grupos optaron por formatos más contemporáneos. Así, una pareja preparó un vídeo para Youtube al estilo de divulgadores de arquitectura como Ter o Lope de Toledo. Otra pareja entrevistó a diferentes tipos de usuarios de la Escuela de Arquitectura –estudiantes de distintos años, profesores, personal de los establecimientos– acerca de sus conocimientos sobre el arquitecto. Por último, un grupo preparó un podcast teatralizado en el que el historiador Sigfried Giedion entrevistaba a Aalto, acompañado de su esposa y compañera Elissa y de los arquitectos Walter Gropius y Le Corbusier, lo que permitía contrastar aspectos fundamentales de la arquitectura y pensamiento de cada uno. Estos tres formatos posibilitaron dar a la comunicación un tono más distendido y valerse de recursos humorísticos puntuales, lo cual facilitó la transmisión de ideas complejas a un público general y una mayor captación de su atención.



Fig. 2 Capturas del vídeo corto siguiendo el estilo de Spotify Wrapped. Propuesta de la alumna Alejandra Bottini

Tres de los proyectos se centraron en la utilización de las redes sociales que, como se ha señalado anteriormente, llevan años demostrando su potencial como herramientas de difusión. Así, un grupo preparó una cuenta de Instagram para Artek, la firma de mobiliario fundada por Alvar y Aino Aalto, con publicaciones en las que se entremezclaban fotografías de los objetos, con dibujos y *reels* que explicaban sus formas y materiales y otros fotomontajes ilustrando su uso. Otra estudiante se metió en el papel de una *influencer* de viajes y elaboró una serie de vídeos cortos para TikTok, mostrando los mejores lugares de las obras de Aalto para sacarse fotografías, atendiendo a criterios como la luz y los materiales y proponiendo *outfits* para sacarles

partido. Otro proyecto adoptó el formato y estética de Spotify Wrapped<sup>6</sup> para exponer brevemente los *greatest hits* de Alvar Aalto a través de rankings de sus obras más conocidas y de los elementos de su lenguaje más representativos y una enumeración de las corrientes arquitectónicas por las que pasó en su vida, a modo de géneros musicales más escuchados (Fig. 2).

Por su parte, dos estudiantes trabajaron con otra tecnología que ha atraído mucha atención en el último año: la inteligencia artificial. Un primer trabajo consistió en la creación de un perfil en Instagram para una versión artificial de Alvar Aalto. Para la elaboración de las publicaciones, la alumna ‘alimentó’ varias inteligencias artificiales con imágenes, planos y descripciones escritas de la obra del arquitecto, a partir de las cuales se generaron planos y fotografías que trataban de emular edificios reconocidos como la Villa Mairea o la biblioteca de Viipuri; si bien era interesante en su planteamiento, la parte comunicativa hacia el gran público no quedaba tan trabajada. En este aspecto sí profundizó el segundo trabajo de esta línea, que consistió en un vídeo en el que un estudiante trataba de producir imágenes que se aproximasen a distintas obras del arquitecto, describiendo los términos que utilizaba para los *prompts*<sup>7</sup> e incidiendo en los motivos por los que las imágenes generadas se acercaban o se alejaban de las obras originales (Fig. 3). De esta manera, lograba transmitir al espectador varios de los elementos fundamentales que caracterizan la obra de Aalto, así como reflexionar sobre las limitaciones actuales de estas tecnologías.

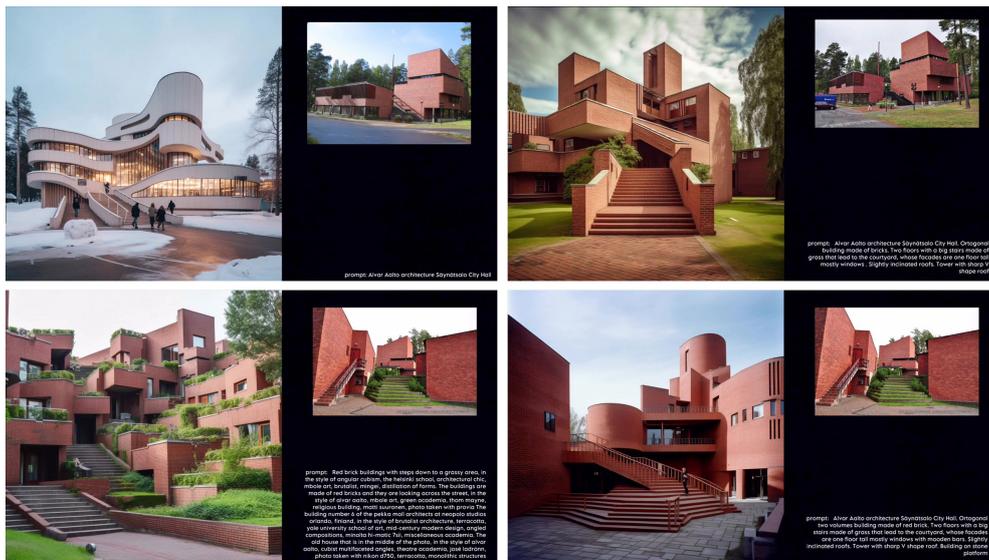


Fig. 3 Capturas del vídeo utilizando la inteligencia artificial Midjourney para generar imágenes que recreasen el Ayuntamiento de Säynätsalo. Propuesta del alumno Álvaro Ochovo

Por otro lado, cuatro parejas desarrollaron propuestas dentro de ámbitos frecuentemente relacionados con la arquitectura, como la moda y el diseño industrial, y elaboraron objetos inspirados en las obras del arquitecto. Así, diseñaron varias piezas de joyería, relojes (Fig. 4) o

<sup>6</sup> Spotify Wrapped es una campaña de marketing que permite a los usuarios ver una recopilación de datos sobre su actividad en la plataforma –sus canciones y artistas más escuchados, sus géneros musicales favoritos, etc.– durante el último año y los invita a compartirla en las redes sociales. Estructuralmente, consta de una serie de pantallas secuenciales de información.

<sup>7</sup> Un “prompt” es una instrucción, una orden o una pregunta que formulamos a un sistema tecnológico, como puede ser ChatGPT, Siri o Alexa, para que nos responda o haga lo que le estamos pidiendo. Es el método mediante el cual los humanos nos comunicamos con la máquina para que esta ejecute nuestra petición o nos aporte la información que necesitamos.

conjuntos de ropa que en todos los casos se acompañaron de folletos destinados a los clientes. Acompañaban sus diseños con libretos explicativos sobre los aspectos fundamentales de los edificios —tanto de su forma como de su materialidad— que habían servido para inspirar las formas y materiales de los objetos diseñados.



Fig. 4 Diseño de reloj inspirado en el edificio del Finlandia Hall y folleto explicativo para los clientes sobre el origen de sus formas y materiales. Propuesta de los alumnos Adolfo Caballero y Sebastián Ferrer

Un número importante de estudiantes, con un total de siete grupos, presentó proyectos consistentes en juegos de varios tipos. Para este formato resultaron más enriquecedoras aquellas propuestas que no se quedaban en aspectos meramente visuales o estéticos, sino que integraban aspectos relevantes de la obra del arquitecto en el planteamiento y reglas del propio juego. Así, hubo propuestas como una baraja de cartas o una colección de cromos que simplemente sustituían los diseños habituales por elementos relacionados con Aalto que podrían haber explotado más el potencial de este tipo de formato. Propuestas más desarrolladas fueron un juego de cartas con reglas propias acordes a conceptos arquitectónicos, un *escape room* de mesa con pruebas que se desarrollan en edificios del arquitecto o un juego de construcción tipo Lego para montar el Finlandia Hall.

Especialmente destacada fue una propuesta que emulaba al conocido Monopoly (Fig. 5), en el que todos los elementos se habían adaptado según aspectos de la figura del arquitecto, desde cuestiones más estéticas como la forma del tablero imitando el contorno del jarrón Savoy o los billetes, con fotografías de Aalto y de sus edificios según periodos acordes a su valor creciente, hasta otras cuestiones de la dinámica del juego. Así, las cartas de acción referenciaban aspectos de la vida del arquitecto y las calles de la versión tradicional se habían reemplazado por edificios emblemáticos agrupados tipológicamente. Finalmente, la tradicional construcción de casas y hoteles se sustituyó por la de partes de cada uno de estos edificios, atendiendo a una discretización según criterios masivos, que de esta manera resultaba comprensible para un público general.

Por último, cuatro grupos presentaron propuestas con carácter espacial. Dos proyectos trabajaron con el cine como medio de difusión y estudiaron las características de los espacios del arquitecto para proponer cómo podrían ser utilizados para el rodaje de distintos tipos de escenas. Otra alumna diseñó una exposición sobre Aalto para el público general. Finalmente, cabe destacar un proyecto que propuso una colaboración con la compañía Starbucks para la transformación de una de sus cafeterías incorporando elementos y materiales característicos del arquitecto y acompañándolo todo con una línea de *merchandising* personalizada, práctica propia de esta empresa (Fig. 6).



Fig. 5 Juego sobre Alvar Aalto versionando el Monopoly.  
Propuesta de los alumnos Andrés Bibián, Javier Galindo, Agustín Martín y Marcos Sastre

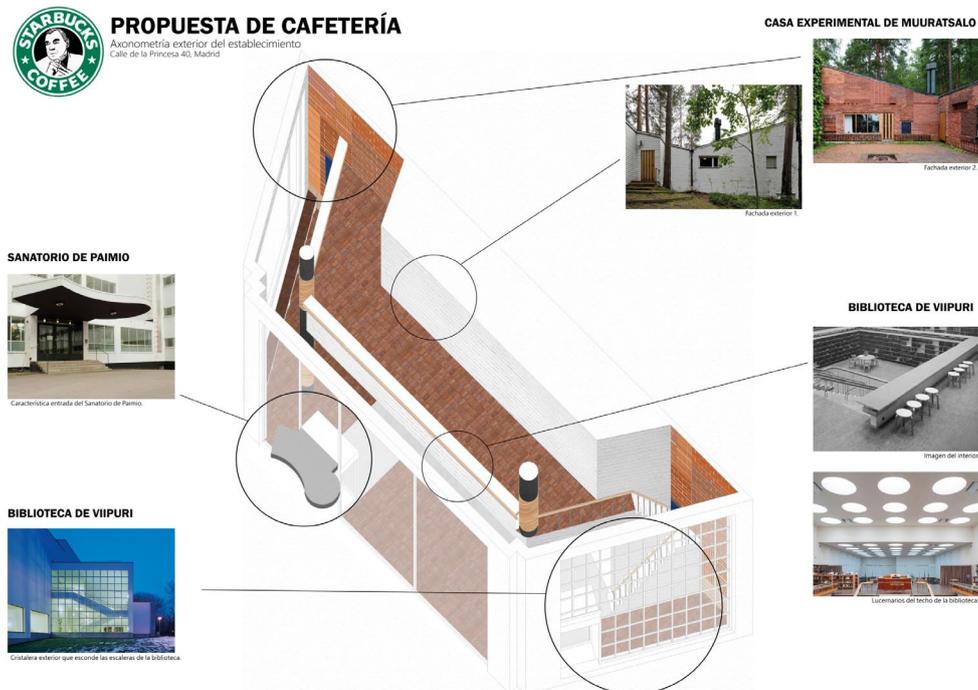


Fig. 6. Proyecto de colaboración con Starbucks y reforma de una cafetería con elementos característicos de Aalto.  
Propuesta de la alumna Elisa Martínez

## **Conclusiones**

Recientemente, José María Echarte afirmaba que “a pesar de presentarse como fetiches, lo cierto es que los productos arquitectónicos forman parte, bien a través de su adscripción tipológica o bien por su presencia constante en nuestro contexto como escenarios vitales, del entorno habitado de toda la ciudadanía, razón esta que se encuentra en la raíz del alcance de estos medios entre el público generalista” (Echarte, 2023; p. 100). La experiencia docente presentada en esta comunicación se inserta en este contexto, y permite avanzar en el debate sobre las diferencias que existen entre la idea de arquitectura formada en el entorno académico y profesional en contraposición con la percepción popular que la sociedad tiene de ella. En términos de fuentes y canales de divulgación, este contraste se traduce en una divergencia más que evidente entre la representación e imagen que se hace de la arquitectura en libros, revistas y otras publicaciones de editoriales especializadas, talleres de proyectos, exposiciones temáticas en museos y colegios de arquitectos, o en cualquier otro canal destinado al entorno específico de la producción de la arquitectura –sea en su vertiente edificatoria o en la intelectual–, frente a la que se encuentra en medios de comunicación de masas y, muy especialmente, en las redes sociales. Derribar estas barreras y encontrar nuevos canales para acercar la arquitectura a la sociedad es un reto fundamental para la disciplina en el siglo XXI.

En ese sentido, la experiencia docente fue un éxito rotundo. Los proyectos de los estudiantes, tanto en su desarrollo como en su puesta en común final, posibilitaron que el alumnado reflexionara acerca de la importancia de la comunicación en el entorno profesional de la arquitectura, un aprendizaje fundamental de cara a su futuro e inserción laboral: no sólo como apoyo para el arquitecto proyectista, también para contribuir al entendimiento de que existen otras vías de desarrollo profesional alternativas a la práctica tradicional del despacho. Además, la experiencia motivó la creación de un espacio de debate acerca de cómo los nuevos medios de comunicación y sus lenguajes asociados pueden contribuir al proceso de adquisición de las competencias y conocimientos propios de la arquitectura con el rigor exigible en la formación universitaria.

En cuanto a los aspectos más débiles o susceptibles de mejora, cabe mencionar que la excesiva libertad que se concede a los estudiantes a la hora de plantear sus proyectos de comunicación –tanto en el contenido como en la forma– puede resultar, en algunas ocasiones, abrumadora y contraproducente. A este respecto, cabe mencionar que esta experiencia docente se plantea en segundo año de carrera: un momento aparentemente adecuado, en tanto que todavía no se han formado muchos de los prejuicios y tabúes que irán adquiriendo a lo largo de la carrera, pero que podría retrasarse un poco obteniendo incluso mejores resultados. Como es de esperar en una clase con más de setenta alumnos de entre 19 y 20 años, no todos muestran el mismo grado de madurez, y la calidad y rigor del análisis demostrado en un ejercicio con un desarrollo menos guiado que otros anteriores puede ser desigual. La experiencia realizada el curso pasado demostró que los proyectos resultan más interesantes cuanto más profundizan en el lenguaje y mecanismos del formato elegido, atendiendo al público al que va dirigido, frente a aquellos que se limitan a una mera utilización estética o visual.

Por último, esta comunicación pretende afianzar un posicionamiento y compromiso docente claro: desde la universidad tenemos la responsabilidad de profundizar y entender los medios de difusión disponibles, familiarizarnos con ellos, para poder así también leerlos,<sup>8</sup> utilizarlos e

---

<sup>8</sup> Tim Benton sostiene que “en la modernidad, el éxito de una arquitectura está ligado estrechamente a las condiciones de su difusión en los medios. Uno de los objetivos del historiador de la arquitectura moderna es entender la determinante influencia de los medios” (Benton, 2016; p. 220).

interceder de manera crítica e intencionada en la práctica de la profesión, poniendo de este modo en valor su ineludible dimensión social, en demasiadas ocasiones olvidada. Es decir, en las escuelas de arquitectura se debe enseñar al alumnado a encontrar modos de comunicar su trabajo que les permitan llegar a toda la sociedad del mundo de hoy: solamente así la arquitectura podrá avanzar como una manifestación profesional colectiva, abierta y democrática.

## Agradecimientos

Acción financiada por el Programa Propio de la Universidad Politécnica de Madrid y por la Comunidad de Madrid a través del Convenio Plurianual con la Universidad Politécnica de Madrid en su línea de actuación Programa de Excelencia para el Profesorado Universitario, en el marco del V PRICIT (V Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica).

## Bibliografía

Benton, Tim. 2006. «The twentieth-century architectural interior: representing modernity». En *Imagined Interiors. Representing domestic interior since the Renaissance*, editado por Jeremy Aynsley y Charlotte Grant, 220-239. Londres: V&A publications.

Charitonidou, Marianna. 2022. «Denise Scott Brown's active socioplastics and urban sociology: from Learning from West End to Learning from Levittown». *Urban, Planning and Transport Research*, 10 (1): 131-158.

Coeffé Boitano, Beatriz. 2020. «De Vitruvio a Instagram: nuevas metodologías de análisis arquitectónico». En *VIII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'20)*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 198-207. Barcelona: UPC IDP; GILDA; UMA editorial.

Colomina, Beatriz. 1994. *Privacy and publicity: modern architecture as mass media*. Cambridge (Massachusetts): The MIT Press. Versión española: *Privacidad y publicidad: la arquitectura moderna como medio de comunicación de masas*, 2010; Murcia: Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo\_Cendeac.

Colomina, Beatriz. 2006. *La Domesticidad en Guerra*. Barcelona: Actar.

Devesa, Ricardo. 2015. «Difundir lo aprendido: razones y medios». En *III Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'15)*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 78-89. Barcelona: UPC IDP; GILDA.

Echarte Ramos, José María. 2023. «Objetos e historias: la doble codificación de las nuevas formas de comunicación en arquitectura». *SOBRE*, 9 (1): 97-106.

Flores, José Antonio. 2020. «Arquigramers». En *VIII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'20)*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 327-339. Barcelona: UPC IDP; GILDA; UMA editorial.

García Rubio, Rubén y Cornaro, Annarita. 2019. «Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura». En *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19)*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 240-250. Barcelona: UPC IDP; GILDA.

Moreno Moreno, María Pura. 2018. «Uso docente de la red social "Instagram" en la asignatura de Proyectos 1». En *VI Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'18)*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 508-518. Barcelona: UPC IDP; GILDA; Zaragoza: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Zaragoza.

Rodríguez Pedret, Carmen. 2011. «Arquitectura en el limbo. Los medios de masas y la difusión de la cultura moderna». En *4IAU 4ª Jornadas Internacionales sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo*. Universitat Politècnica de València. <https://riunet.upv.es/handle/10251/14940>

Ruiz-Jaramillo, Jonathan et al. 2016. «TIC+ABP: dos instrumentos para la innovación docente en Arquitectura». En *IV Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'16)*, editado por Daniel García Escudero, Berta Bardí Milà y Débora Domingo Calabuig, 387-396. Valencia: UPV; Barcelona: UPC IDP; GILDA.

Santamarina-Macho, Carlos. 2017. «Náufragos digitales en la enseñanza arquitectónica». En *V Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'17)*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 23-31. Barcelona: UPC IDP; GILDA.

Smithson, Alison y Smithson, Peter. 1956. «But Today We Collect Ads». *Ark: The Journal of the Royal College of Art*, (18): 49.

Venturi, Robert y Scott Brown, Denise. 1968. «A significance for A&P parking lots or learning from Las Vegas». *The Architectural Forum*, 128 (2): 36-43, 89, 91.

Venturi, Robert; Scott Brown, Denise y Izenour, Steve. 1972. *Learning from Las Vegas*. Cambridge (Massachusetts): The MIT Press.