

# JIDA'23

XI JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'23

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'23

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE GRANADA  
16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2023



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

### **Editores**

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

### **Revisión de textos**

Alba Arboix Alió, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-10008-10-62 (IDP-UPC)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:  
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización  
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer  
obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'23**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí-Milà (UPC)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Joan Moreno Sanz (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Judit Taberna Torres (UPC)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### **Rafael García Quesada (UGR)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

#### **José María de la Hera Martín (UGR)**

Administrador, ETSAGr-UGR

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix Alió (UB)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

## **Comité Científico JIDA'23**

**Francisco Javier Abarca Álvarez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Lara Alcaina Pozo**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, ETSALS

**Raimundo Bambó Naya**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**María del Mar Barbero Barrera**

Dra. Arquitecta, Construcción y Tecnología Arquitectónicas, ETSAM-UPM

**Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Francisco Javier Castellano-Pulido**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

**Rodrigo Carbajal Ballell**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Rafael Córdoba Hernández**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

**Còssima Cornadó Bardón**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Rafael de Lacour Jiménez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Eva Gil Lopesino**

Dr. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Ana Eugenia Jara Venegas**

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

**José M<sup>a</sup> Jové Sandoval**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Alfredo Llorente Álvarez**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

**Carlos Marmolejo Duarte**

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

**Maria Dolors Martínez Santafe**

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Javier Monclús Fraga**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Leandro Morillas Romero**

Dr. Arquitecto, Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica, ETSAGr-UGR

**David Navarro Moreno**

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Olatz Ocerin Ibáñez**

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Ana Belén Onecha Pérez**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Roger Paez**

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

**Andrea Parga Vázquez**

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jorge Ramos Jular**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Ernest Redondo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**Gonzalo Ríos-Vizcarra**

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Concepción Rodríguez Moreno**

Dra. Arquitecta, Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, ETSAGr-UGR

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Anna Royo Bareng**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

**Emilia Román López**

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

**Borja Ruiz-Apilánez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EAT-UCLM

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Luis Santos y Ganges**

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**Carla Sentieri Omarrementeria**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Josep Maria Solé Gras**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

**Koldo Telleria Andueza**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

**Josep Maria Toldrà Domingo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, EAR-URV

**Ramon Torres Herrera**

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Francesc Valls Dalmau**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Eduardo Zurita Povedano**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

## ÍNDICE

1. **El proceso gráfico como acto narrativo. *The graphic process as a narrative act.*** Grávalos-Lacambra, Ignacio.
2. **El Proyecto de Ejecución Estructural como parte del Proyecto Final de Máster. *Structural execution project as part of the Master's thesis.*** Guardiola-Víllora, Arianna; Mejía-Vallejo, Clara.
3. **La casa de los animales: seminario de composición arquitectónica. *The House of Animals: seminar on architectural composition.*** Gómez-García, Alejandro.
4. **Aula invertida, gamificación y multimedia en Construcción con el uso de redes sociales. *Flipped classroom, gamification and multimedia in Construction by using social networks.*** Serrano-Jiménez, Antonio; Esquivias, Paula M.; Fuentes-García, Raquel; Valverde-Palacios, Ignacio.
5. **Profesional en lo académico, académico en lo profesional: el concurso como taller. *Professionally academic, academically professional: competition as a workshop.*** Álvarez-Agea, Alberto.
6. **Adecuación de un A(t)BP al ejercicio profesional de la arquitectura. *Adaptation of a PB(t)L to the professional practice of architecture.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier; Gómez Navarro, Belén.
7. **Visualización & Representación: Diseño Gráfico y Producción Industrial. *Visualization & Representation: Graphic Design and Industrial Production.*** Estepa Rubio, Antonio.
8. **Más allá del estado estable: diseño discursivo como práctica reflexiva asistida por IA. *Beyond the Steady State: Discursive Design as Reflective Practice Assisted by AI.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores Romero, Jorge Humberto.
9. **Geometría y memoria: las fuentes monumento de Aldo Rossi. *Geometry and memory: monument fountains by Aldo Rossi.*** Vílchez-Lara, María del Carmen.
10. **La experiencia de un taller "learning by building" en el diseño de un balcón de madera. *The experience of a "learning by building" workshop in the design of a wooden balcony.*** Serrano-Lanzarote, Begoña; Romero-Clausell, Joan; Rubio-Garrido, Alberto; Villanova-Civera, Isaac.
11. **Diseño de escenarios de aprendizaje universitarios para aprender haciendo. *University learning scenarios design for learning-by-doing.*** Prado-Acebo, Cristina.

12. **Cartografiando el acoso sexual: dos TFG sobre mujeres y espacio público en India. *Mapping Sexual Harassment: Two Undergraduate Theses on Women and Public Space in India.*** Cano-Ciborro, Víctor.
13. **Comparar, dialogar, proyectar. *Comparing, discussing, designing.*** Mària-Serrano, Magda; Musquera-Felip, Sílvia.
14. **Talleres preuniversitarios: itinerarios, bitácoras y mapas con niñxs. *Pre-university workshops: Itineraries, Sketchbooks, Maps with Kids.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Ajuriaguerra-Escudero, Miguel Ángel.
15. **Dibujar y cartografiar: un marco teórico para arquitectura y paisajismo. *Drawing and mapping: a theoretical framework for architecture and landscape.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel.
16. **La especialización en el modelo formativo de las Escuelas de Arquitectura en España. *Specialization in the formative model of the Schools of Architecture in Spain.*** López-Sánchez, Marina; Vicente-Gilabert, Cristina.
17. **Regeneración paisajística de la Ría de Pontevedra: ApS para la renaturalización de Lourizán. *Ria de Pontevedra landscape regeneration: Service-Learning to rewild Lourizán.*** Rodríguez-Álvarez, Jorge; Vázquez-Díaz, Sonia.
18. **Manos a la obra: de la historia de la construcción a la ejecución de una bóveda tabicada. *Hands on: from the history of construction to commissioning of a timber vault.*** Gómez-Navarro, Belén; Elía-García, Santiago; Llorente-Vielba, Óscar.
19. **Artefactos: del co-diseño a la co-fabricación como acercamiento a la comunidad. *Artifacts: from co-design to co-manufacturing as approach to the community.*** Alberola-Peiró, Mónica; Casals-Pañella, Joan; Fernández-Rodríguez, Aurora.
20. **Análisis y comunicación: recursos docentes para acercar la profesión a la sociedad. *Analysis and communication: teaching resources to bring the profession closer to society.*** Díez Martínez, Daniel; Esteban Maluenda, Ana; Gil Donoso, Eva.
21. **Desafío constructivo: una vivienda eficiente y sostenible. *Building challenge: efficient and sustainable housing.*** Ros-Martín, Irene; Parra-Albarracín, Enrique.
22. **¿Mantiene usted sus ojos abiertos? La fotografía como herramienta transversal de aprendizaje. *Do you keep your eyes open? Photography as a transversal learning tool.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula; Escudero-López, Elena.
23. **El COIL como método de aprendizaje: estudio de la iluminación natural en la arquitectura. *The COIL as a learning method: Study of natural lighting in architecture.*** Pérez González, Marlix T.

24. **Viaje virtual a Amsterdam a través del dibujo. *Virtual trip to Amsterdam through drawing.*** Moliner-Nuño, Sandra; de-Gispert-Hernandez, Jordi; Bosch-Folch, Guillem.
25. **Los juegos de Escape Room como herramienta docente en Urbanismo: una propuesta didáctica. *Breakout Games as a teaching tool in Urban Planning: a didactic strategy.*** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Nolasco-Cirugeda, Almudena.
26. **Happenings Urbanos: acciones espaciales efímeras, reflexivas y participativas. *Urban Happenings: Ephemeral, Reflective and Participatory Spatial Actions.*** Blancafort, Jaume; Reus, Patricia.
27. **Sensibilizando la arquitectura: una propuesta de ApS en el Centro Histórico de Quito. *Sensitizing architecture: An ApS proposal in the Historic Center of Quito.*** González-Ortiz, Juan Carlosa; Ríos-Mantilla, Renato Sebastián; Monard-Arciniégas, Alexka Shayarina.
28. **Regeneración urbana en el grado de arquitectura: experiencia de taller, San Cristóbal, Madrid. *Urban regeneration in the architecture degree: Workshop experience in San Cristóbal, Madrid.*** Ajuriaguerra Escudero, Miguel Angel.
29. **De las ideas a las cosas, de las cosas a las ideas: la arquitectura como transformación. *From ideas to things, from things to ideas: Architecture as transformation.*** González-Cruz, Alejandro Jesús; del Blanco-García, Federico Luis.
30. **A propósito del documental “Arquitectura Emocional 1959”: elaborar un artículo de crítica. *Regarding the documentary “Emotional Architecture”: Preparing a critical article.*** Moreno Moreno, María Pura.
31. **El modelo de Proyecto Basado en la investigación para el aprendizaje de la Arquitectura. *The Design-Research Model for Learning Architecture.*** Blanco Herrero, Arturo; Ioannou, Christina.
32. **La colección Elementos: un archivo operativo para el aprendizaje arquitectónico. *The Elements collection: an operational archive for architecture learning.*** Fernández-Elorza, Héctor Daniel; García-Fern, Carlos; Cruz-García, Oscar; Aparicio-Guisado, Jesús María.
33. **Red de roles: role-play para el aprendizaje sobre la producción social del hábitat. *Roles Network: role-play learning on the social production of habitat.*** Martín Blas, Sergio; Martín Domínguez, Guiomar.
34. **Proyecto de Aprendizaje-Servicio en Diseño y Viabilidad de Proyectos Arquitectónicos. *Service-Learning in Architectural Projects Design and Feasibility.*** García-Asenjo Llana, Davida; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María; Hernández Correa, José Ramón.

35. **La muerte del héroe: la creación de una narrativa profesional inclusiva y cooperativa. *The hero's death: The creation of an inclusive and cooperative professional narrative.*** García-Asenjo Llana, David; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María.
36. **Modelado arquitectónico: construyendo geometría. *Architectural modeling: constructing geometry.*** Crespo-Cabillo, Isabel; Àvila-Casademont, Genís.
37. **Propiocepciones del binomio formación-profesión en escuelas de arquitectura iberoamericanas. *Self awareness around the education-profession binomio in iberoamerican architecture schools.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
38. **Experiencing service learning in design-based partnerships through collective practice. *Aprendizaje-servicio en proyectos comunitarios a través de la práctica colectiva.*** Martínez-Almoyna Gual, Carles.
39. **Aprendizaje basado en proyectos: estudio de casos reales en la asignatura de Geometría. *Project-based learning: study of real cases in the subject of Geometry.*** Quintilla-Castán, Marta.
40. **El sílabo como dispositivo de [inter]mediación pedagógica. *Syllabus as pedagogical [inter]mediation device.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Robles-Pedraza, David.
41. **Didáctica en arquitectura: el dato empírico ambiental como andamiaje de la creatividad. *Didactics in architecture: the empirical environmental data as a support for creativity.*** Lecuona, Juan.
42. **Navegar la posmodernidad arquitectónica española desde una perspectiva de género. *Surfing the Spanish architectural postmodernity from a gender perspective.*** Díaz-García, Asunción; Parra-Martínez, José; Gilsanz-Díaz, Ana; Gutiérrez-Mozo, M. Elia.
43. **Encontrar: proyectar con materiales y objetos comunes como herramienta docente. *Found: designing with common materials and objects as a teaching tool.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
44. **Modelo pedagógico para el primer curso: competencias para la resolución de problemas abiertos. *Pedagogical model for the first year of undergraduate studies: development of open problem solving skills.*** Gaspar, Pedro; Spencer, Jorge; Arenga, Nuno; Leite, João.
45. **Dispositivos versus Simuladores en la iniciación al proyecto arquitectónico. *Devices versus Simulators in the initiation to the architectural project.*** Lee-Camacho, Jose Ignacio.

46. **Implementación de metodologías de Design Thinking en el Taller de Arquitectura. *Implementation of Design Thinking methodologies in the Architectural Design Lab.*** Sádaba, Juan; Collantes, Ezekiel.
47. **Jano Bifronte: el poder de la contradicción. *Jano Bifronte: the power of contradiction.*** García-Sánchez, José Francisco.
48. **Vitruvio nos mira desde lejos: observar y representar en confinamiento. *Vitruvio Looks at us from Afar: Observing and Representing in Confinement.*** Quintanilla Chala, José Antonio; Razeto Cáceres, Valeria.
49. **Muro Virtual como herramienta de aprendizaje para la enseñanza colaborativa de un taller de arquitectura. *Virtual Wall as a learning tool for collaborative teaching in an architecture workshop.*** Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Harriet, De Santiago, Beatriz; Aguilera-Alegría, Paula.
50. **Ritmos Espaciales: aprender jugando. *Ritmos Espaciales: Learn by playing.*** Pérez-De la Cruz, Elisa; Ortega-Torres, Patricio; Galdames-Riquelme, Alejandra Silva- Inostroza, Valeria.
51. **Experiencias metodológicas para el análisis del proyecto de arquitectura *Methodological experiences for architectural project analysis.*** Aguirre-Bermeo, Fernanda; Vanegas-Peña, Santiago.
52. **Fabricando paisajes: el estudio del arquetipo como forma de relación con el territorio. *Making landscapes: the study of the archetype as a way of relating to the territorys.*** Cortés-Sánchez, Luis Miguel.
53. **Resonar en el paisaje: formas de reciprocidad natural-artificial desde la arquitectura. *Landscape resonance: natural-artificial reciprocities learnt from architecture.*** Carrasco-Hortal, Jose.
54. **Investigación del impacto del Solar Decathlon en estudiantes: análisis de una encuesta. *Researching the impact of the Solar Decathlon on students: a survey analysis.*** Amaral, Richard; Arranz, Beatriz; Vega, Sergio.
55. **Urban Co-Mapping: exploring a collective transversal learning model. *Urban Co-mapping: modelo de aprendizaje transversal colectivo.*** Toldi, Aubrey; Seve, Bruno.
56. **Docencia elástica y activa para una mirada crítica hacia el territorio y la ciudad del siglo XXI. *Elastic and active teaching for a critical approach to the territory and the city oaf the 21st century.*** Otamendi-Irizar, Irati; Aseguinolaza-Braga, Izaskun.
57. **Adoptar un rincón: taller de mapeo y acción urbana para estudiantes de arte. *Adopting a corner: mapping and urban action workshop for art students.*** Rivas-Herencia, Eugenio; González-Vera, Víctor Miguel.

58. **Aprendizaje-Servicio: comenzar a proyectar desde el compromiso social.**  
*Service-Learning: Start designing from social engagement.* Amoroso, Serafina;  
Martínez-Gutiérrez, Raquel; Pérez-Tembleque, Laura.
59. **Emergencia habitacional: interrelaciones entre servicio público y academia en Chile.**  
*Housing emergency: interrelations between public service and academia in Chile.* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Schmidt-Gomez, Denisse.
60. **Optimización energética: acercando la práctica profesional a distintos niveles educativos.**  
*Energy optimization: bringing professional practice closer to different educational levels.* López-Lovillo, Remedios María; Aguilar-Carrasco, María Teresa; Díaz-Borrogo, Julia; Romero-Gómez, María Isabel.
61. **Aprendizaje transversal en hormigón.**  
*Transversal learning in concrete.* Ramos-Abengózar, José Antonio; Moreno-Hernández, Álvaro; Santolaria-Castellanos, Ana Isabel; Sanz-Arauz, David.
62. **Un viaje como vehículo de conocimiento del Patrimonio Cultural.**  
*A journey as a vehicle of knowledge about Cultural Heritage.* Bailliet, Elisa.
63. **La saga del Huerto Vertical de Tomé: ejecución de proyectos académicos como investigación.**  
*The saga of the Vertical Orchard of Tome: execution of academic projects as research.* Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto.
64. **Lo uno, y también lo otro: contenedor preciso, programa alterno.**  
*The one, and also the other: precise container, alternate program.* Castillo-Fuentealba, Carlos; Gatica-Gómez, Gabriel.
65. **Elogio a la deriva: relatos del paisaje como experiencias de aprendizajes.**  
*In praise of drift: landscape narratives as learning experiences.* Barrale, Julián; Seve, Bruno.
66. **De la academia al barrio: profesionales para las oficinas de cercanía.**  
*From the academy to the neighbourhood: professionals for one-stop-shops.* Urrutia del Campo, Nagore; Grijalba Aseguinolaza, Olatz.
67. **Habitar el campo, cultivar la casa: aprendizaje- servicio en el patrimonio agrícola.**  
*Inhabiting the field, cultivating the house: service-learning in agricultural heritage.* Escudero López, Elena; Garrido López, Fermina; Urda Peña, Lucila
68. **Mare Nostrum: una investigación dibujada.**  
*Nostrum Mare: a Drawn Research.* Sánchez-Llorens, Mara; de Fontcuberta-Rueda, Luis; de Coca-Leicher, José.
69. **El Taller Invitado: un espacio docente para vincular profesión y formación.**  
*“El Taller Invitado”: a teaching space to link profession and education.* Barrientos-Díaz, Macarena Paz; Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.

70. **Ensayos y tutoriales en los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Rehearsals and tutorials in the second year Architecture+Urban design Studios.*** Tiñena Guiarnet, Ferran; Solans Ibáñez, Indibil; Buscemi, Agata; Lorenzo Almeida, Daniel.
71. **Taller Amereida: encuentros entre Arquitectura, Arte y Poesía. *Taller Amereida: encounters between Architecture, Art and Poetry.*** Baquero-Masats, Paloma; Serrano-García, Juan Antonio.
72. **Crealab: punto de encuentro entre los estudiantes de arquitectura y secundaria. *Crealab: meeting point between architecture and high-school students.*** Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Sánchez-Carrasco, Laura; Toribio-Marín, Carmen.
73. **Laboratorios de innovación urbana: hacia nuevos aprendizajes entre academia y profesión. *Urban innovation labs: towards new learning experiences between academia and profession.*** Fontana, María Pia; Mayorga, Miguel; Genís-Vinyals, Mariona; Planelles-Salvans, Jordi.
74. **Réplicas interiores: un atlas doméstico. *Interior replicas: a domestic atlas.*** Pérez-García, Diego; González-Pecchi, Paula.
75. **Arquitectura efímera desde la docencia del proyecto: la construcción del proyecto en la ciudad. *Ephemeral architecture from teaching of the project: construction of the project in the city.*** Ventura-Blanch, Ferran; Pérez del Pulgar Mancebo, Fernando; Álvarez Gil, Antonio.
76. **Start-up Education for Architects: Fostering Green Innovative Solutions. *Educación Start-up para arquitectos: fomentar soluciones ecológicas innovadoras.*** Farinea, Chiara; Demeur, Fiona.
77. **10 años, 10 concursos, 10 talleres: un camino de desarrollo académico. *10 years, 10 contests, 10 design studios: a trail in academic development.*** Prado-Lamas, Tomás.
78. **El Proyecto Experiencial: la titulación de arquitectos a través de proyectos no convencionales. *“El Proyecto Experiencial”: non-conventional projects for architecture students in the final studio.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
79. **Design in Time: aprendizaje colaborativo y basado en el juego sobre la historia del diseño. *Design in Time: collaborative and game-based learning about the history of design.*** Fernández Villalobos, Nieves; Cebrián Renedo, Silvia; Fernández Raga, Sagrario; Cabrero Olmos, Raquel.
80. **Propuesta de mejora de los indicadores de calidad de la enseñanza de la arquitectura. *Proposal to improve the quality indicators of architecture teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.

81. **Aprender de la experiencia: el conocimiento previo en la formación inicial del arquitecto. *Learning from experience: The role of prior knowledge in the initial training of architects.*** Arias-Jiménez, Nelson; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortiz-Salgado, Rodrigo; Ascui Fernández, Hernán.
82. **Iluminación natural: diseño eficiente en espacios arquitectónicos. *Daylight: efficient design in architectural spaces.*** Roldán-Rojas, Jeannette; Cortés-San Román, Natalia.
83. **Fundamentación en arquitectura: el estado de la cuestión. *Architecture basic course: state of knowledge.*** Estrada-Gil, Ana María; López Chalarca, Diego; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Uribe-Lemarie, Natalia.
84. **El cálculo de la huella de carbono en herramientas digitales de diseño: reflexiones sobre experiencias docentes. *Calculating the carbon footprint in design digital tools: reflections on teaching experiences.*** Soust-Verdaguer, Bernardette; Gómez de Cózar, Juan Carlos; García-Martínez, Antonio.

# Navegar la posmodernidad arquitectónica española desde una perspectiva de género

## *Surfing the Spanish architectural postmodernity from a gender perspective*

Díaz-García, Asunción; Parra-Martínez, José; Gilsanz-Díaz, Ana; Gutiérrez-Mozo, M. Elia  
Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos del GFA, Universidad de Alicante, España.  
[asuncion.diaz@ua.es](mailto:asuncion.diaz@ua.es); [jose.parra@ua.es](mailto:jose.parra@ua.es); [ana.gilsanz@ua.es](mailto:ana.gilsanz@ua.es); [eliagmozo@ua.es](mailto:eliagmozo@ua.es)

---

### **Abstract**

*The aim of the Department of Architectural Theory and its teaching activity at the Architecture Degree is to think and invite students to think about architecture. In this process, providing students with unbiased knowledge is mandatory and requires a fundamental shift to consider how to support and, at the same time, reestablish the links with the historical time to which contents refer. This conference paper presents a pedagogical experience that addresses a double implementation in the teaching of our field of knowledge. On the one hand, the mainstreaming of gender perspective, and on the other hand, the use of a mobile application (NAM) as an autonomous learning tool. This software tool brings together works of female architects produced over the postmodern time in Spain. The digital dissemination of this knowledge is a result of the investigation carried out by the research group on architecture and gender to which the lecturers of Architectural Theory belong.*

**Keywords:** architectural theory, postmodern architecture, m-learning, gender perspective, feminist pedagogies.

**Thematic areas:** theory, ICT tools, confined teaching.

---

### **Resumen**

*El principal cometido del área de conocimiento de la Composición Arquitectónica en el Grado en Fundamentos de la Arquitectura es pensar y hacer pensar sobre dicha arquitectura. En este proceso, la aportación al alumnado de un conocimiento desprendido de sesgos es ineludible y requiere una reflexión sobre cómo sostener y, a la vez, restablecer los vínculos con el tiempo histórico al que sus contenidos hacen referencia. Esta comunicación presenta una experiencia pedagógica que aborda una doble implementación en la docencia del área, por un lado, la incorporación de la perspectiva de género, y por otro, el empleo de una aplicación de software (NAM) como herramienta de aprendizaje autónomo que está vinculada con la línea de investigación de arquitectura y género llevada a cabo por el mismo grupo investigador del que forma parte el profesorado y con la que se registra la producción de las arquitectas españolas durante la posmodernidad.*

**Palabras clave:** composición arquitectónica, arquitectura posmoderna, m-learning, perspectiva de género, pedagogías feministas.

**Bloques temáticos:** teoría, herramientas TIC, docencia confinada.

---

**Resumen datos académicos**

**Titulación:** Grado en Fundamentos de la Arquitectura

**Nivel/curso dentro de la titulación:** Tercer Curso

**Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción:** Composición Arquitectónica 3

**Departamento/s o área/s de conocimiento:** Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos; Área de Composición Arquitectónica

**Número profesorado:** 2

**Número estudiantes:** 76

**Número de cursos impartidos:** 1

**Página web o red social:** <https://navegandoarquitecturasdemujer.ua.es/>

**Publicaciones derivadas:** no

## 1. Introducción

Durante la larga travesía que el alumnado comienza con sus estudios de Grado en Fundamentos de la Arquitectura, el principal cometido del área de conocimiento de la Composición Arquitectónica es pensar y hacer pensar sobre dicha arquitectura y las bases históricas, teóricas, conceptuales y formales en que estriba. Abordar nuevos planteamientos pedagógicos en sus materias supone afrontar las posibilidades —y también las responsabilidades— que su docencia implica como proceso de transmisión de una cultura arquitectónica a sus estudiantes. La incorporación de la perspectiva de género en este transcurso es ineludible y requiere una reflexión sobre cómo sostener y, a la vez, restablecer los vínculos con el tiempo histórico al que sus contenidos hacen referencia. Es evidente que la aproximación androcéntrica con la que se abordó la disciplina en el pasado generó una historiografía y una crónica focalizadas en los trabajos desarrollados por figuras masculinas heteronormativas que desplazó —por exclusión, pseudoinclusión e invisibilización— otros modos de estudiar la arquitectura (Arias-Laurino, 2015; 2018). No obstante, la eficacia simbólica de aquellos documentos impresos productores de sentido, propios de la ‘modernidad sólida’, se encuentra diluida en la liquidez del presente por lo que puede ser complementada con recursos docentes que no solo revisen sus contenidos sino también la forma de comunicarlos (Bauman, 2008).

El objetivo de la innovación docente que se expone a continuación es analizar las sinergias operativas generadas entre las dos cuestiones anteriores a través de un ejemplo aplicado, es decir, por un lado, la aportación de un conocimiento sobre la arquitectura desprendido de sesgos y, por otro, la movilización de todas las posibilidades de acceso inmediato a la información que permiten los medios digitales. Concretamente, las bases pedagógicas de dicha experiencia educativa combinan tecnologías de la información, comunicación (TIC) y dispositivos móviles (m-learning) (Guzmán-Duque et al. 2020) con propuestas que introducen la perspectiva de género en la docencia en arquitectura (Autores/as, 2021). El tándem es aplicado de forma práctica en la asignatura de Composición Arquitectónica de tercer curso (CA3) cuyos contenidos docentes abordan la historia y la teoría de la arquitectura desde la Ilustración a la posmodernidad. En esta última etapa, se hace una breve escala en el contexto arquitectónico español que ve complementado sus estudios de caso a través de la propuesta planteada.

La experiencia forma parte de una serie de iniciativas de largo recorrido, estrechamente vinculadas con la línea de investigación de arquitectura y género llevada a cabo por el mismo grupo investigador del que forma parte el profesorado. Entre sus resultados de transferencia se encuentra *Navegando Arquitecturas de Mujer (NAM)*, una aplicación de software, pública y gratuita, diseñada para ejecutarse en los dispositivos móviles que recoge, documenta y ubica en España obras de arquitectura llevadas a cabo exclusivamente por mujeres en la primera generación de la democracia española (Autores/as, 2022). A través de su interacción con las utilidades de Google, la aplicación geolocaliza las obras en todo el territorio nacional y permite completar la historia e historiografía hegemónicas a la par que visibilizar arquitecturas de autoría femenina de cuyo legado tanto se puede aprender. En efecto, esta app, más allá de constituir una herramienta de divulgación de una investigación en proceso y a disposición para ser continuamente revisitada y ampliada, aspira a la construcción colectiva de un conocimiento con el que rendir homenaje a todas estas arquitectas españolas largamente desconocidas, ignoradas y silenciadas. En el ámbito de la educación superior, el uso de la aplicación permite explorar nuevas oportunidades de aprendizaje que se extienden más allá de las cuatro paredes del aula tradicional, con el convencimiento de que aproximar al alumnado a experiencias más inclusivas permite, además de alentar su espíritu crítico, reforzar su comprensión de la complejidad del entorno construido y sus imaginarios.

## 2. Metodología

### 2.1. Contexto y participantes

La experiencia toma como participantes al grupo de estudiantes que, durante el primer cuatrimestre del año académico 2022-23, ha cursado la asignatura CA3 cuya cifra final asciende a 76 estudiantes (21 mujeres y 55 varones). Dicha asignatura combina seminarios teóricos con talleres prácticos y, al finalizar el curso, el alumnado tiene acumulado cierto bagaje en materia de historia de la arquitectura (hechos) y ha comenzado a adentrarse en la teoría de la arquitectura (ideas). Para ambos casos —historia y teoría—, la estela de los manuales impresos hegemónicos ocupa un lugar dominante en los contenidos de la asignatura por haber sido históricamente el corpus de estudio, producción y difusión. No obstante, los materiales proporcionados por el profesorado de CA3 también buscan trascender aquellos soportes, ofreciendo un atlas digital hipervinculado con el entorno virtual (Autores/as, 2018). A este se suman los ejercicios del taller que posibilitan cuestionar la preeminencia de aquellos relatos y, por lo tanto, abrirlos iniciáticamente a la crítica (juicios). Tal y como ya se ha adelantado en la introducción, aunque el marco temporal de la asignatura abarca desde la Ilustración a la posmodernidad, la experiencia se centra únicamente en este último periodo; concretamente, al finalizar la última práctica del curso, mediante la cual se puso el foco en el contexto de la arquitectura producida en España por estudios españoles a lo largo del último tercio del siglo XX.

Con aquel ejercicio el alumnado analizó algunas de las obras y autorías más icónicas del país, familiarizándose con su legado y (re)conociendo las particularidades de una de las producciones arquitectónicas más influyentes del panorama internacional de aquellas décadas. En total se estudiaron 15 obras, tres de ellas con autorías mixtas reconocidas (Amadó-Domènech, Miralles-Pinós y Soriano-Palacios) y, el resto, correspondientes a equipos liderados por arquitectos varones (Oíza, Higuera, Moneo, Bofill, Baldeweg, Campo-Baeza, Mansilla+Tuñón, Mangado y Linazasoro).<sup>1</sup> Las referencias proporcionadas para el desarrollo de las obras fueron físicas, es decir, revistas profesionales españolas de la época (*Nueva Forma*, *Arquitecturas Bis*, *Arquitectura* del COAM, *Quaderns* del COAC, *El Croquis*, *AV Monografías*, *Arquitectura Viva*, etc.), a las que se sumaron los manuales historiográficos españoles más prolíficos, ambos soportes fueron llevados testimonialmente al aula para darlos a conocer al alumnado (Figura 1).<sup>2</sup> Al finalizar el ejercicio, el grupo no solo había obtenido una condensada panorámica de la arquitectura española durante estas décadas, sino también de los medios impresos que la difundieron. Evidentemente, todos estos recursos y fuentes iniciales se podían completar mediante otras herramientas en línea (artículos, comunicaciones, webs, blogs, etc.).

---

<sup>1</sup> Muchas de las obras fueron seleccionadas por el profesorado atendiendo no solo a un amplio espectro de autorías, sino también a la proximidad geográfica, con el objetivo de favorecer la visita *in situ*: Centro Cultural y Auditorio del Kursaal (1991-1999), Rafael Moneo (San Sebastián); Edificio Torres Blancas (1962-1968), Fco. Javier Sáenz de Oíza (Madrid); Instituto del Patrimonio Cultural de España (1964-1970 y 1984-1990), Fernando Higuera (Madrid); Museo Arqueológico de Álava (2000-2009), Patxi Mangado (Vitoria); Auditorio Ciudad de León (1994-2002), Mansilla + Tuñón Arquitectos (León); Auditorio y Palacio de Congresos Euskalduna (1992-1998), Federico Soriano y Dolores Palacios, (Bilbao); Fundació Tapies (1987-1990), Roser Amadó y Lluís Domènech Girbau (Barcelona); Rehabilitación Molinos del río Segura (1984-1988), Juan Navarro Baldeweg (Murcia); Complejo La Manzanera: Xanadú (1966-1971) y/o Muralla Roja (1968-1973), Taller de Arquitectura (Calpe); Caja General de Ahorros de Granada (1998-2001), Alberto Campo Baeza (Granada); Fundación Pilar i Joan Miró (1986-1992), Rafael Moneo (Palma de Mallorca); Torre del Banco de Bilbao (1971-1981), Fco. Javier Sáenz de Oíza (Madrid); Parque Cementerio de Igualeda (1987-1994), Enric Miralles y Carme Pinós (Barcelona); Museo Nacional de Arte Romano (1980-1986), Rafael Moneo (Mérida); Biblioteca Universitaria (1989-1994), José Ignacio Linazasoro (Madrid).

<sup>2</sup> Manuales proporcionados: Miguel Ángel Baldellou y Antón Capitel, *Arquitectura española del siglo XX*, Vol. 40 (Madrid: Espasa Calpe, 1998); María Teresa Muñoz Jiménez y Juan Daniel Fullaondo, *Historia de la arquitectura contemporánea española*. Tomo III. *Y Orfeo Desciende* (Madrid: Molly, 1997); Ángel Urrutia, *Arquitectura española siglo XX* (Madrid: Cátedra, 1997); Gabriel Ruiz Cabrero, *El moderno en España. Arquitectura 1948-2000* (Madrid: Tanais, 2001), etc.



Fig. 1 Portadas de algunos manuales y revistas aportados en el aula. Fuente: elaboración propia (2023)

## 2.2. Procedimiento e instrumentos

La experiencia proponía abordar de nuevo la práctica sobre arquitectura española posmoderna, pero esta vez desde una perspectiva de género y combinando las TIC con el m-learning. Los instrumentos con los que se llevó a cabo fueron, por un lado, la app *NAM*, —previamente instalada en el dispositivo móvil de cada participante—, y, por otro, cuestionarios y opiniones (Google Forms) con los que el alumnado manifestó las particularidades de su uso. Las preguntas planteadas en el test atendían a los aspectos prácticos de la aplicación (adecuación, usabilidad y percepciones de utilidad) y a las preferencias de soporte documental para el estudio de la materia. No obstante, también se plantearon cuestiones que trascendían esta dimensión pragmática pues indagaban en los hallazgos encontrados durante la navegación de la aplicación y, por extensión, en las razones que pudieron conducir a muchas de estas arquitecturas y autoras a estar olvidadas en los relatos historiográficos e imaginarios mediáticos que habían sido explorados previamente.

## 3. Descripción y discusión de resultados

A continuación, tras la recolección de datos cuantitativos y cualitativos obtenidos en el cuestionario a partir de la muestra controlada de estudiantes, se describen y discuten los resultados. Éstos combinan los valores obtenidos en los distintos ítems con el estudio de las opiniones a través de la transcripción e interpretación de sus comentarios. Su análisis permite conocer el impacto real de esta doble implementación, es decir, por un lado, de la incorporación de la perspectiva de género en la materia impartida, y, por otro, del empleo de la propia aplicación de software como herramienta de aprendizaje autónomo fuera del aula.

### 3.1. Aportación de una narrativa transmedial abierta

En la docencia de la historia y la teoría de la arquitectura, las acciones de visibilización de las contribuciones de las mujeres arquitectas son fundamentales, pero se han demostrado efectivamente posibles desde un planteamiento transmedial que permita generar unos contenidos más amplios e integradores. El uso de fuentes y referencias con soporte digital por parte del grupo de estudiantes encuestado superó en más de un 80% al uso de documentos con

soporte físico. Además, la búsqueda de todos estos recursos fue realizada por el 86% del alumnado con su ordenador portátil o smartphone frente a un no despreciable 9% que lo hizo exclusivamente con este último dispositivo. La preferencia por los recursos y materiales digitalizados es un hecho para una masa de estudiantes que es nativamente digital y también lo es el mayor uso del teléfono móvil que se ha convertido en una ‘extensión’ más de su cuerpo. Las posibilidades que ofrecen las terminales móviles han permitido que proliferen aplicaciones que, atentas a esta realidad, ofrecen guías divulgativas de arquitectura (Camacho-Pina, 2023), pero también comienzan a plantearse proyectos de innovación en la educación superior de la historia y teoría de la arquitectura que emplean aplicaciones de software de edición gráfica ya existentes para asentar sus contenidos (García-Rubio y Cornaro, 2019) o que las crean *ad hoc* basándose en la mecánica de los juegos con el objetivo de gamificar su docencia (Soler-Montellano et al., 2022).

En el caso de la app *NAM*, facilitada al alumnado de CA3, se trata de uno de los resultados de transferencia de una investigación en curso sobre distintas generaciones de arquitectas españolas y su correspondiente producción arquitectónica (197X-200X) que, en conjunto, constituye un gran archivo digital en abierto. En la aplicación, cada obra se desarrolla a través de una ficha consistente en información básica (autora, biografía y/o web del estudio, año de proyecto y realización, superficie, etc.), fotografías, documentación gráfica, bibliografía disponible y textos explicativos (Figura 2). La instalación de la aplicación en el dispositivo móvil implica una relación con las personas usuarias, en este caso estudiantes, ofreciendo una accesibilidad directa a este archivo que, además, permite la geolocalización de la arquitectura documentada. Esta última cuestión fue ampliamente valorada por el grupo encuestado: “el punto fuerte que tiene es la localización de las obras ya que te permite saber lo que tienes a tu alrededor”. Ciertamente, en términos generales, un breve sondeo a la usabilidad de la misma por parte del alumnado arrojó resultados bastante satisfactorios (Figura 3): “Es importante visibilizar a las muchas arquitectas que tenemos en este país y sus obras. En mi opinión esta aplicación es obligatoria para todos los que estamos estudiando arquitectura actualmente” afirmaba una alumna encuestada.

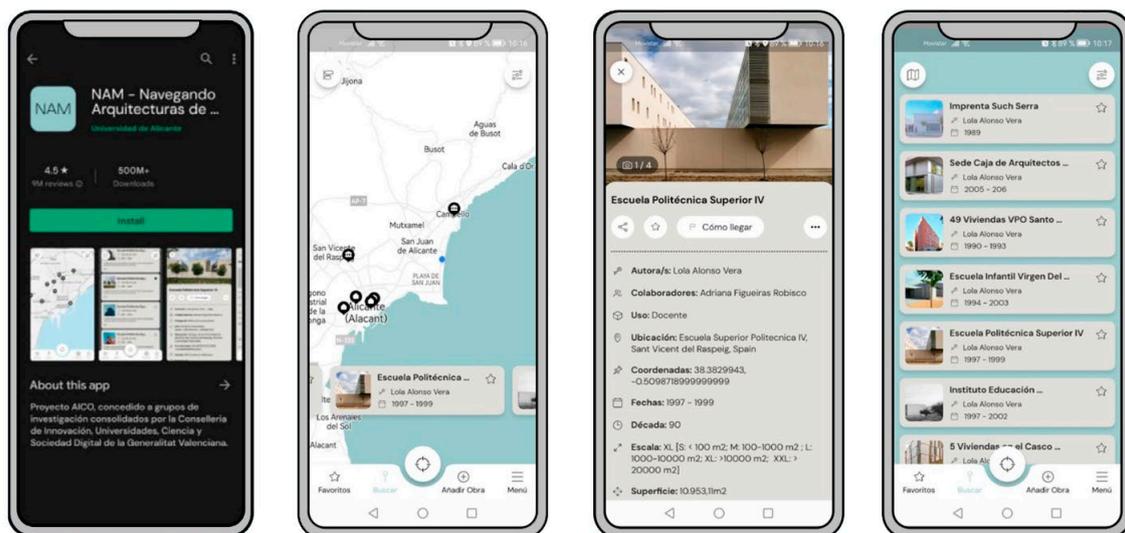


Fig. 2 Capturas de la app *NAM*. Fuente: elaboración propia (2023)

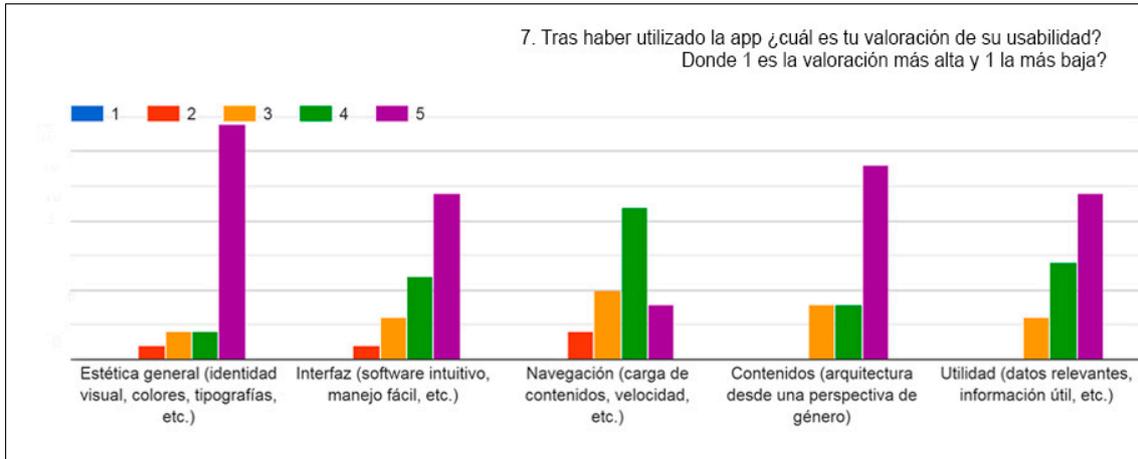


Fig. 3 Gráfico de barras con valoración de la usabilidad de la app. Fuente: elaboración propia (2023)

El papel que revistas digitales, webs y blogs de arquitectura enfocados a los estudios de género desempeñan en la suscitación de cambios sociales es innegable, pero el sumatorio de todas estas investigaciones sobre autoras u obras trabajadas esporádica e individualmente no alcanza a consolidarse como una narrativa primaria ni tampoco complementaria que consiga hacer tambalear el relato hegemónico. Para lograr una consolidación efectiva en la enseñanza de la arquitectura —y en la sociedad en general— de la contribución de todas estas arquitectas a la cultura arquitectónica española, es necesario aplicar mecanismos que las incluya no solo como objetos de estudio sino también como sujetos participantes de la investigación —una participación ampliable al resto de la sociedad—. En este sentido, la app NAM forma parte de una narrativa transmedia que la divulga en redes sociales generando *engagement*, afectos, sororidad, *feedback*, visibilidad e información síncrona. Además, su condición de recurso abierto y fácilmente accesible, ofrece una continua actualización de sus contenidos de los cuales el alumnado —y cualquier otra persona que la utilice— puede participar sugiriendo autoras y obras que enriquezcan la investigación. En este sentido, tras cursar la asignatura CA3, más del 70% del grupo se consideraba capaz de registrar una obra y cumplimentar todos los ítems de la ficha. Este corpus de obras y autoras recogidas por la app —un archivo digital independiente sin un relato asociado a priori— fue proporcionado y dado a conocer al grupo de estudiantes una vez finalizada la práctica en la que habían manejado la historiografía y crónica periódica general de la arquitectura española. El objetivo principal era posibilitar una deconstrucción autónoma de aquellas narrativas a través del propio juicio crítico del alumnado.

### 3.2. Deconstrucción autónoma de la narrativa pretérita

Efectivamente, durante el desarrollo de la última práctica del curso, una vez realizados los vaciados de las revistas y abordada la lectura de los manuales de historia asociados a la posmodernidad arquitectónica española, el grupo de estudiantes pudo constatar dos cuestiones fundamentales. La primera, la existencia de dos focos culturales dominantes en el panorama editorial: el madrileño y el catalán. La segunda, una minúscula presencia de mujeres arquitectas en el imaginario profesional y mediático que, inevitablemente, deslizaba la suposición de que sus contribuciones habían sido escasas, secundarias o no lo suficientemente importantes como para haber sido difundidas y/o registradas. De hecho, a este último respecto, el alumnado detectó una falta generalizada de recursos con soportes tradicionales (libros y revistas) que abordasen la aportación de las arquitectas españolas a la cultura arquitectónica de su país durante estas décadas, siendo los espacios digitales (webs y blogs) e, incluso, las redes sociales, los medios que conseguían arrojar mayor luz sobre esta temática (Figura 4). Las apps móviles no fueron

consideradas dentro de aquellos recursos explorados, ya que más del 90% de los/as encuestados/as desconocía la existencia de ejemplos relacionados con la arquitectura española, siendo para la mayoría la primera experiencia con este tipo de software digital en un entorno académico.

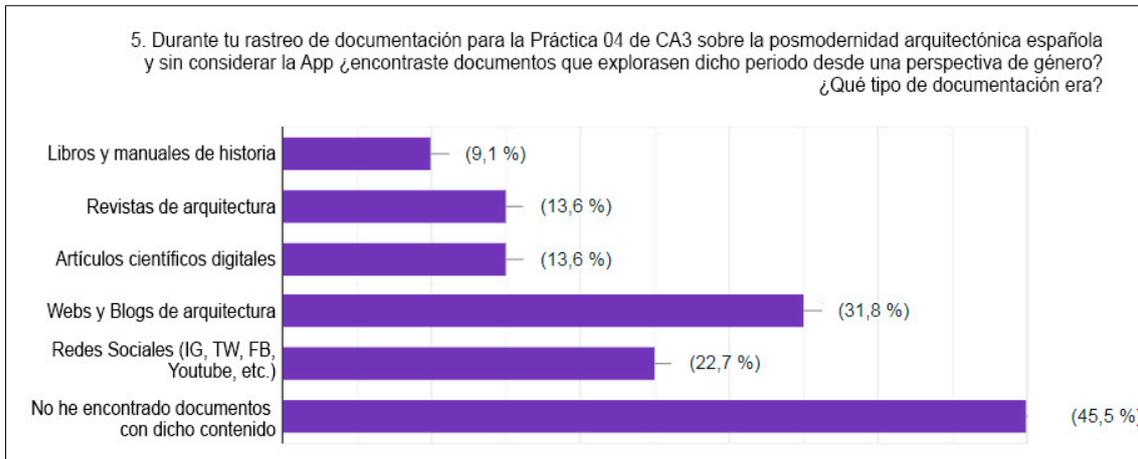


Fig. 4 Gráfico de barras con soporte documentales en los que el alumnado encontró contenidos que explorasen la materia desde una perspectiva de género. Fuente: elaboración propia (2023)

Mediante el uso de la app *NAM*, este supuesto ‘aporte menor de las arquitectas’ a la cultura arquitectónica española fue el primero de una serie de prejuicios superados por el alumnado. El 100% del grupo de estudiantes encontró obras en la app con autoría de mujer que podían suponer un hallazgo significativo en términos generales. Asimismo, en el entorno más próximo a su ubicación en el momento de su uso, más del 85% del alumnado también indicó haber explorado obras que consideraría (re)visitar in situ, mientras que tan solo un porcentaje menor a 14% afirmó no detectar casos de interés. La Comunidad Valenciana (100%) fue la zona geográfica más explorada durante la navegación, seguida de Cataluña (>40%), la Comunidad de Madrid (>25%) y la Región de Murcia (>10%). En consecuencia, a la pregunta sobre qué arquitectas cuya obra recogía la aplicación había interesado especialmente y por qué, salvo excepciones, las respuestas del alumnado quedaban asociadas a autoras mayormente publicadas por los focos mediáticos de Barcelona y Madrid: Carme Pinós (ETSA-Barcelona, 1979), Beth Galí (ETSA-Barcelona, 1982), Blanca Lleó (ETSA-Madrid, 1983), Carmen Espegel (ETSA-Madrid, 1985), Izaskun Chinchilla (ETSA-Madrid, 2001), etc.; o a las autoras geoculturalmente más cercanas: “Lola Alonso, por su extensa obra en la Comunidad” y “porque proyectó nuestra Politécnica” fueron algunos de los comentarios.

No obstante, a la celebrada arquitecta alicantina Lola Alonso (ETSA-Valencia, 1976) se sumaron menciones por parte del grupo a muchas colegas de su misma generación y posteriores, también con obras en la provincia: Pilar Amorós (ETSA-Madrid, 1968) con la Biblioteca y Archivo Municipales de Elche (1972-1982); Pilar Vázquez (ETSA-Madrid, 1977) y sus dos edificios de la Universidad de Alicante, ambos realizados en la década de los ochenta; Elena Albajar y su Memorial a las víctimas del bombardeo del Mercado de Alicante (2008-2013); Carmen Pérez Molpeceres (ETSA-Madrid, 1973) junto a Consuelo Argüelles (ETSA-Madrid, 1978) y su edificio asistencial intergeneracional en un barrio periférico de Alicante (2003-2009); o Adriana Figueiras (ETSA-A Coruña, 1993) con sus dotaciones para el Liceo Francés de El Campello (2008-2010), etc. Por lo tanto, con el uso de la aplicación, otro prejuicio subyacente en la difusión hegemónica se sumaba al anterior del sesgo de género: la injustificada ‘apatía arquitectónica hacia la periferia’.

Igualmente, algunas de las arquitectas y obras registradas en la aplicación descubiertas por el grupo de estudiantes rompían con otro imaginario fuertemente asentado: 'la heroica del arquitecto varón' derivada de una designación asimétrica en la difusión de las revistas, así como de una narrativa discriminatoria de los manuales de historia. Quizás uno de los ejemplos más significativos en este sentido fue el de Anna Bofill (ETSA-Barcelona, 1972), a quien cierto número de estudiantes —interrogado a propósito del hallazgo de autoras— mencionó en sus comentarios con palabras que deslizaban cierta sorpresa: "Anna Bofill Levi, porque no la conocía". Ciertamente, las obras en solitario y la biografía de esta autora, ambas recogidas en la aplicación, desvelaron al alumnado que, en sus comienzos, el Taller de Arquitectura —cuya obra del Complejo La Manzanera en Calpe (1962-1985) había sido abordada durante la última práctica del curso— había sido un verdadero espacio de trabajo colectivo y experimental del que esta arquitecta formó parte fundamental hasta 1981, momento en el que se emancipó pues el peso de la individualidad fraterna adulteró las bases fundacionales y cooperativas del taller. Otro caso paradigmático es el de Carme Pinós (ETSA-Barcelona, 1979), quien también había sido estudiada durante el lapso del ejercicio anterior junto a Enric Miralles (ETSA-Barcelona, 1978) por su obra conjunta del Cementerio de Igualada (1987-1994). Sobre Pinós, el alumnado destacó la particular visión contextual de sus obras desarrolladas en solitario; unas relaciones con el terreno, la topografía y el contexto que también pudieron reconocer como aportaciones genuinas en sus proyectos desarrollados conjuntamente con Miralles.

Respecto la categoría de obras establecida en la app, aquellas que más interesaron al alumnado fueron las derivadas de proyectos en el espacio público y/o paisaje (63,3%), seguidas de las intervenciones en el patrimonio (54,5%) y, en último lugar, las edificaciones de nueva planta (36,4%). Efectivamente, en el conjunto de obras registrado por la aplicación, los edificios de obra nueva dejaban de estar por encima de otro tipo de aportaciones, rompiendo con otro sesgo de las narrativas y las crónicas hegemónicas: la aparentemente necesaria 'iconicidad del hecho arquitectónico'. Esta última cuestión permitió al grupo de estudiantes considerar positivamente una producción, quizás, en muchos casos menos simbólica y emblemática, pero igualmente valiosa pues permitía ser conectada directamente con la actual recuperación del papel social y político de la arquitectura y con el entendimiento de la perspectiva de género como un eje transversal que permea el ejercicio de la profesión en su totalidad (Montaner & Muxí, 2020). La producción de todas estas arquitectas resultó inspiradora para un alumnado que, cada vez más, comprende que ser arquitecta/o supone adaptarse a los desafíos del Antropoceno y dar mayor prioridad a nociones de interdependencia y ecoddependencia con las que 'construir' pasa a convertirse en una acción necesariamente más próxima a la de 'cuidar'.

#### **4. Agradecimientos**

El profesorado desea expresar su más profundo agradecimiento al grupo de estudiantes que ha cursado la asignatura CA3 durante el primer cuatrimestre del año académico 2022-23, sin el cual no hubiese sido posible llevar a cabo esta experiencia docente.

#### **5. Conclusiones**

Mediante esta experiencia el alumnado fue invitado a reflexionar de una forma autónoma sobre los sesgos de género no solo en la docencia, sino también en la investigación y la práctica profesional. La aplicación *NAM* facilitó al grupo de estudiantes el acceso a un archivo digital que condensaba la producción de las arquitectas españolas durante la posmodernidad contribuyendo a un doble ejercicio de visibilización (autoras y obras). No obstante, fue su libre navegación lo que permitió entender al grupo porqué gran parte de aquella valiosa producción, principalmente de la periferia, permaneció ajena a los circuitos hegemónicos de difusión y, por lo tanto, de la

legitimación para ser incluida en las grandes narrativas de la disciplina. El descubrimiento de que la aportación de estas mujeres a la cultura arquitectónica posmoderna española fue mayúscula; la sensibilización hacia la diversidad de lo periférico; la desmitificación de estereotipos; y el convencimiento de que en arquitectura no hay temas menores, son algunos de los asuntos abordados por el alumnado a través de este ejercicio de pensamiento crítico. La aplicación fue un elemento catalizador clave en este proceso de deconstrucción de las narrativas pretéritas pudiéndose afirmar que el impacto de esta doble implementación, es decir, tanto de la incorporación de la perspectiva de género en la materia impartida, como del empleo de la propia aplicación de software como herramienta de aprendizaje autónomo fuera del aula, ha sido positivo. Como mejoras para experiencias futuras se propone la aportación activa a la aplicación de obras de autoría femenina por parte de cada estudiante, convirtiéndose en productor/a y consumidor/a de este gran archivo digital y, por lo tanto, en protagonista integrante de su emocionante diversidad narrativa.

## 6. Bibliografía

Arias-Laurino, Daniela. 2015. «Mujeres, profesión y medios. La invisibilidad del género femenino en las revistas de arquitectura contemporáneas». En *ArquitectAs redefiniendo la profesión: 1er Congreso Internacional de Investigación en Arquitectura y Género*, editado por Álvarez Lombardero, Nuria, pp. 61-74. Málaga: Recolectores Urbanos.

Arias-Laurino, Daniela. 2018. *La construcción del relato arquitectónico y las arquitectas de la modernidad un análisis feminista de la historiografía*. Tesis doctoral. UPC. <http://hdl.handle.net/10803/663325>

Bauman, Zygmunt. 2008. *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.

Camacho Pina, Ángel. 2023. «ArchiMaps: Desarrollo De Una aplicación móvil De guías De Arquitectura». *SOBRE. Prácticas Editoriales En Arte Y Arquitectura* 9 (1):21-29. <https://doi.org/10.30827/sobre.v9i1.27016>

García-Rubio, Rubén; Cornaro, Anna. 2019. «Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura». En *Actas de las JIDA'19.VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, editado por García Escudero, Daniel; Bardí Milà, Berta, pp. 240-250. Barcelona-Madrid: IDP UPC, Publicaciones y Divulgación Científica, Universidad Politécnica de Madrid.

Gutiérrez-Mozo, María-Elia; Parra-Martínez, José; Olivares López, Andrea. 2018. *Atlas Conceptual. Teoría e Historia de la Arquitectura Moderna*. Alicante: Publicacions Institucionals UA.

Gutiérrez-Mozo, M. Elia, Gilsanz-Díaz, Ana; Barberá-Pastor, Carlos; Parra-Martínez, José. 2021. *Arquitectura: guías para una docencia universitaria con perspectiva de género*. Castelló de la Plana: Xarxa Vives d'Universitats.

Gutiérrez-Mozo, M. Elia, Gilsanz-Díaz, Ana; Parra-Martínez, José. 2022. NAM (Navegando Arquitecturas de mujer) [Aplicación móvil]. Apple Store. <https://apps.apple.com/es/app/nam/id1630802395> Google Play. [https://play.google.com/store/apps/details?id=com.nam.nam\\_app](https://play.google.com/store/apps/details?id=com.nam.nam_app)

Guzmán-Duque, Alba; García-Gómez, Andrés; Angarita-Patiño, Lina. 2020. «La innovación a través de la gamificación y el m-learning: oportunidades para la enseñanza-aprendizaje en la educación superior con el uso del móvil». En *La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas*, editado por Roig-Vila, Rosabel, pp. 233-242. Barcelona: Octaedro.

Montaner, Josep Maria; Muxí, Zaida. 2020. *Política y Arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista*. Barcelona: Gustavo Gili.

Soler-Montellano, Agatángelo [et al.]. 2022. «AppQuitectura: aplicación móvil para la gamificación en el área de Composición Arquitectónica». En *X Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'22), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Reus, 17 y 18 de Noviembre de 2022: libro de actas*, editado por García Escudero, Daniel; Bardí Milà, Berta, pp. 621-632. Barcelona: IDP UPC. <https://doi.org/10.5821/jida.2022.11635>