

# JIDA'23

XI JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'23

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'23

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE GRANADA  
16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2023



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

### **Editores**

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

### **Revisión de textos**

Alba Arboix Alió, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-10008-10-62 (IDP-UPC)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:  
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización  
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer  
obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'23**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí-Milà (UPC)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Joan Moreno Sanz (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Judit Taberna Torres (UPC)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### **Rafael García Quesada (UGR)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

#### **José María de la Hera Martín (UGR)**

Administrador, ETSAGr-UGR

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix Alió (UB)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

## **Comité Científico JIDA'23**

**Francisco Javier Abarca Álvarez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Lara Alcaina Pozo**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, ETSALS

**Raimundo Bambó Naya**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**María del Mar Barbero Barrera**

Dra. Arquitecta, Construcción y Tecnología Arquitectónicas, ETSAM-UPM

**Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Francisco Javier Castellano-Pulido**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

**Rodrigo Carbajal Ballell**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Rafael Córdoba Hernández**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

**Còssima Cornadó Bardón**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Rafael de Lacour Jiménez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Eva Gil Lopesino**

Dr. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Ana Eugenia Jara Venegas**

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

**José M<sup>a</sup> Jové Sandoval**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Alfredo Llorente Álvarez**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

**Carlos Marmolejo Duarte**

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

**Maria Dolors Martínez Santafe**

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Javier Monclús Fraga**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Leandro Morillas Romero**

Dr. Arquitecto, Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica, ETSAGr-UGR

**David Navarro Moreno**

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Olatz Ocerin Ibáñez**

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Ana Belén Onecha Pérez**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Roger Paez**

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

**Andrea Parga Vázquez**

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jorge Ramos Jular**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Ernest Redondo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**Gonzalo Ríos-Vizcarra**

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Concepción Rodríguez Moreno**

Dra. Arquitecta, Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, ETSAGr-UGR

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Anna Royo Bareng**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

**Emilia Román López**

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

**Borja Ruiz-Apilánez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EAT-UCLM

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Luis Santos y Ganges**

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

**Carla Sentieri Omarrementeria**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Josep Maria Solé Gras**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

**Koldo Telleria Andueza**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

**Josep Maria Toldrà Domingo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, EAR-URV

**Ramon Torres Herrera**

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Francesc Valls Dalmau**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Eduardo Zurita Povedano**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

## ÍNDICE

1. **El proceso gráfico como acto narrativo. *The graphic process as a narrative act.*** Grávalos-Lacambra, Ignacio.
2. **El Proyecto de Ejecución Estructural como parte del Proyecto Final de Máster. *Structural execution project as part of the Master's thesis.*** Guardiola-Víllora, Arianna; Mejía-Vallejo, Clara.
3. **La casa de los animales: seminario de composición arquitectónica. *The House of Animals: seminar on architectural composition.*** Gómez-García, Alejandro.
4. **Aula invertida, gamificación y multimedia en Construcción con el uso de redes sociales. *Flipped classroom, gamification and multimedia in Construction by using social networks.*** Serrano-Jiménez, Antonio; Esquivias, Paula M.; Fuentes-García, Raquel; Valverde-Palacios, Ignacio.
5. **Profesional en lo académico, académico en lo profesional: el concurso como taller. *Professionally academic, academically professional: competition as a workshop.*** Álvarez-Agea, Alberto.
6. **Adecuación de un A(t)BP al ejercicio profesional de la arquitectura. *Adaptation of a PB(t)L to the professional practice of architecture.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier; Gómez Navarro, Belén.
7. **Visualización & Representación: Diseño Gráfico y Producción Industrial. *Visualization & Representation: Graphic Design and Industrial Production.*** Estepa Rubio, Antonio.
8. **Más allá del estado estable: diseño discursivo como práctica reflexiva asistida por IA. *Beyond the Steady State: Discursive Design as Reflective Practice Assisted by AI.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores Romero, Jorge Humberto.
9. **Geometría y memoria: las fuentes monumento de Aldo Rossi. *Geometry and memory: monument fountains by Aldo Rossi.*** Vílchez-Lara, María del Carmen.
10. **La experiencia de un taller "learning by building" en el diseño de un balcón de madera. *The experience of a "learning by building" workshop in the design of a wooden balcony.*** Serrano-Lanzarote, Begoña; Romero-Clausell, Joan; Rubio-Garrido, Alberto; Villanova-Civera, Isaac.
11. **Diseño de escenarios de aprendizaje universitarios para aprender haciendo. *University learning scenarios design for learning-by-doing.*** Prado-Acebo, Cristina.

12. **Cartografiando el acoso sexual: dos TFG sobre mujeres y espacio público en India. *Mapping Sexual Harassment: Two Undergraduate Theses on Women and Public Space in India.*** Cano-Ciborro, Víctor.
13. **Comparar, dialogar, proyectar. *Comparing, discussing, designing.*** Mària-Serrano, Magda; Musquera-Felip, Sílvia.
14. **Talleres preuniversitarios: itinerarios, bitácoras y mapas con niñxs. *Pre-university workshops: Itineraries, Sketchbooks, Maps with Kids.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Ajuriaguerra-Escudero, Miguel Ángel.
15. **Dibujar y cartografiar: un marco teórico para arquitectura y paisajismo. *Drawing and mapping: a theoretical framework for architecture and landscape.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel.
16. **La especialización en el modelo formativo de las Escuelas de Arquitectura en España. *Specialization in the formative model of the Schools of Architecture in Spain.*** López-Sánchez, Marina; Vicente-Gilabert, Cristina.
17. **Regeneración paisajística de la Ría de Pontevedra: ApS para la renaturalización de Lourizán. *Ria de Pontevedra landscape regeneration: Service-Learning to rewild Lourizán.*** Rodríguez-Álvarez, Jorge; Vázquez-Díaz, Sonia.
18. **Manos a la obra: de la historia de la construcción a la ejecución de una bóveda tabicada. *Hands on: from the history of construction to commissioning of a timber vault.*** Gómez-Navarro, Belén; Elía-García, Santiago; Llorente-Vielba, Óscar.
19. **Artefactos: del co-diseño a la co-fabricación como acercamiento a la comunidad. *Artifacts: from co-design to co-manufacturing as approach to the community.*** Alberola-Peiró, Mónica; Casals-Pañella, Joan; Fernández-Rodríguez, Aurora.
20. **Análisis y comunicación: recursos docentes para acercar la profesión a la sociedad. *Analysis and communication: teaching resources to bring the profession closer to society.*** Díez Martínez, Daniel; Esteban Maluenda, Ana; Gil Donoso, Eva.
21. **Desafío constructivo: una vivienda eficiente y sostenible. *Building challenge: efficient and sustainable housing.*** Ros-Martín, Irene; Parra-Albarracín, Enrique.
22. **¿Mantiene usted sus ojos abiertos? La fotografía como herramienta transversal de aprendizaje. *Do you keep your eyes open? Photography as a transversal learning tool.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula; Escudero-López, Elena.
23. **El COIL como método de aprendizaje: estudio de la iluminación natural en la arquitectura. *The COIL as a learning method: Study of natural lighting in architecture.*** Pérez González, Marlix T.



24. **Viaje virtual a Amsterdam a través del dibujo. *Virtual trip to Amsterdam through drawing.*** Moliner-Nuño, Sandra; de-Gispert-Hernandez, Jordi; Bosch-Folch, Guillem.
25. **Los juegos de Escape Room como herramienta docente en Urbanismo: una propuesta didáctica. *Breakout Games as a teaching tool in Urban Planning: a didactic strategy.*** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Nolasco-Cirugeda, Almudena.
26. **Happenings Urbanos: acciones espaciales efímeras, reflexivas y participativas. *Urban Happenings: Ephemeral, Reflective and Participatory Spatial Actions.*** Blancafort, Jaume; Reus, Patricia.
27. **Sensibilizando la arquitectura: una propuesta de ApS en el Centro Histórico de Quito. *Sensitizing architecture: An ApS proposal in the Historic Center of Quito.*** González-Ortiz, Juan Carlosa; Ríos-Mantilla, Renato Sebastián; Monard-Arciniégas, Alexka Shayarina.
28. **Regeneración urbana en el grado de arquitectura: experiencia de taller, San Cristóbal, Madrid. *Urban regeneration in the architecture degree: Workshop experience in San Cristóbal, Madrid.*** Ajuriaguerra Escudero, Miguel Angel.
29. **De las ideas a las cosas, de las cosas a las ideas: la arquitectura como transformación. *From ideas to things, from things to ideas: Architecture as transformation.*** González-Cruz, Alejandro Jesús; del Blanco-García, Federico Luis.
30. **A propósito del documental “Arquitectura Emocional 1959”: elaborar un artículo de crítica. *Regarding the documentary “Emotional Architecture”: Preparing a critical article.*** Moreno Moreno, María Pura.
31. **El modelo de Proyecto Basado en la investigación para el aprendizaje de la Arquitectura. *The Design-Research Model for Learning Architecture.*** Blanco Herrero, Arturo; Ioannou, Christina.
32. **La colección Elementos: un archivo operativo para el aprendizaje arquitectónico. *The Elements collection: an operational archive for architecture learning.*** Fernández-Elorza, Héctor Daniel; García-Fern, Carlos; Cruz-García, Oscar; Aparicio-Guisado, Jesús María.
33. **Red de roles: role-play para el aprendizaje sobre la producción social del hábitat. *Roles Network: role-play learning on the social production of habitat.*** Martín Blas, Sergio; Martín Domínguez, Guiomar.
34. **Proyecto de Aprendizaje-Servicio en Diseño y Viabilidad de Proyectos Arquitectónicos. *Service-Learning in Architectural Projects Design and Feasibility.*** García-Asenjo Llana, Davida; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María; Hernández Correa, José Ramón.

35. **La muerte del héroe: la creación de una narrativa profesional inclusiva y cooperativa. *The hero's death: The creation of an inclusive and cooperative professional narrative.*** García-Asenjo Llana, David; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María.
36. **Modelado arquitectónico: construyendo geometría. *Architectural modeling: constructing geometry.*** Crespo-Cabillo, Isabel; Àvila-Casademont, Genís.
37. **Propiocepciones del binomio formación-profesión en escuelas de arquitectura iberoamericanas. *Self awareness around the education-profession binomio in iberoamerican architecture schools.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
38. **Experiencing service learning in design-based partnerships through collective practice. *Aprendizaje-servicio en proyectos comunitarios a través de la práctica colectiva.*** Martínez-Almoyna Gual, Carles.
39. **Aprendizaje basado en proyectos: estudio de casos reales en la asignatura de Geometría. *Project-based learning: study of real cases in the subject of Geometry.*** Quintilla-Castán, Marta.
40. **El sílabo como dispositivo de [inter]mediación pedagógica. *Syllabus as pedagogical [inter]mediation device.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Robles-Pedraza, David.
41. **Didáctica en arquitectura: el dato empírico ambiental como andamiaje de la creatividad. *Didactics in architecture: the empirical environmental data as a support for creativity.*** Lecuona, Juan.
42. **Navegar la posmodernidad arquitectónica española desde una perspectiva de género. *Surfing the Spanish architectural postmodernity from a gender perspective.*** Díaz-García, Asunción; Parra-Martínez, José; Gilsanz-Díaz, Ana; Gutiérrez-Mozo, M. Elia.
43. **Encontrar: proyectar con materiales y objetos comunes como herramienta docente. *Found: designing with common materials and objects as a teaching tool.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
44. **Modelo pedagógico para el primer curso: competencias para la resolución de problemas abiertos. *Pedagogical model for the first year of undergraduate studies: development of open problem solving skills.*** Gaspar, Pedro; Spencer, Jorge; Arenga, Nuno; Leite, João.
45. **Dispositivos versus Simuladores en la iniciación al proyecto arquitectónico. *Devices versus Simulators in the initiation to the architectural project.*** Lee-Camacho, Jose Ignacio.

46. **Implementación de metodologías de Design Thinking en el Taller de Arquitectura. *Implementation of Design Thinking methodologies in the Architectural Design Lab.*** Sádaba, Juan; Collantes, Ezekiel.
47. **Jano Bifronte: el poder de la contradicción. *Jano Bifronte: the power of contradiction.*** García-Sánchez, José Francisco.
48. **Vitruvio nos mira desde lejos: observar y representar en confinamiento. *Vitruvio Looks at us from Afar: Observing and Representing in Confinement.*** Quintanilla Chala, José Antonio; Razeto Cáceres, Valeria.
49. **Muro Virtual como herramienta de aprendizaje para la enseñanza colaborativa de un taller de arquitectura. *Virtual Wall as a learning tool for collaborative teaching in an architecture workshop.*** Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Harriet, De Santiago, Beatriz; Aguilera-Alegría, Paula.
50. **Ritmos Espaciales: aprender jugando. *Ritmos Espaciales: Learn by playing.*** Pérez-De la Cruz, Elisa; Ortega-Torres, Patricio; Galdames-Riquelme, Alejandra Silva- Inostroza, Valeria.
51. **Experiencias metodológicas para el análisis del proyecto de arquitectura *Methodological experiences for architectural project analysis.*** Aguirre-Bermeo, Fernanda; Vanegas-Peña, Santiago.
52. **Fabricando paisajes: el estudio del arquetipo como forma de relación con el territorio. *Making landscapes: the study of the archetype as a way of relating to the territorys.*** Cortés-Sánchez, Luis Miguel.
53. **Resonar en el paisaje: formas de reciprocidad natural-artificial desde la arquitectura. *Landscape resonance: natural-artificial reciprocities learnt from architecture.*** Carrasco-Hortal, Jose.
54. **Investigación del impacto del Solar Decathlon en estudiantes: análisis de una encuesta. *Researching the impact of the Solar Decathlon on students: a survey analysis.*** Amaral, Richard; Arranz, Beatriz; Vega, Sergio.
55. **Urban Co-Mapping: exploring a collective transversal learning model. *Urban Co-mapping: modelo de aprendizaje transversal colectivo.*** Toldi, Aubrey; Seve, Bruno.
56. **Docencia elástica y activa para una mirada crítica hacia el territorio y la ciudad del siglo XXI. *Elastic and active teaching for a critical approach to the territory and the city oaf the 21st century.*** Otamendi-Irizar, Irati; Aseguinolaza-Braga, Izaskun.
57. **Adoptar un rincón: taller de mapeo y acción urbana para estudiantes de arte. *Adopting a corner: mapping and urban action workshop for art students.*** Rivas-Herencia, Eugenio; González-Vera, Víctor Miguel.

58. **Aprendizaje-Servicio: comenzar a proyectar desde el compromiso social.**  
*Service-Learning: Start designing from social engagement.* Amoroso, Serafina;  
Martínez-Gutiérrez, Raquel; Pérez-Tembleque, Laura.
59. **Emergencia habitacional: interrelaciones entre servicio público y academia en Chile.**  
*Housing emergency: interrelations between public service and academia in Chile.* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Schmidt-Gomez, Denisse.
60. **Optimización energética: acercando la práctica profesional a distintos niveles educativos.**  
*Energy optimization: bringing professional practice closer to different educational levels.* López-Lovillo, Remedios María; Aguilar-Carrasco, María Teresa; Díaz-Borrogo, Julia; Romero-Gómez, María Isabel.
61. **Aprendizaje transversal en hormigón.**  
*Transversal learning in concrete.* Ramos-Abengózar, José Antonio; Moreno-Hernández, Álvaro; Santolaria-Castellanos, Ana Isabel; Sanz-Arauz, David.
62. **Un viaje como vehículo de conocimiento del Patrimonio Cultural.**  
*A journey as a vehicle of knowledge about Cultural Heritage.* Bailliet, Elisa.
63. **La saga del Huerto Vertical de Tomé: ejecución de proyectos académicos como investigación.**  
*The saga of the Vertical Orchard of Tome: execution of academic projects as research.* Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto.
64. **Lo uno, y también lo otro: contenedor preciso, programa alterno.**  
*The one, and also the other: precise container, alternate program.* Castillo-Fuentealba, Carlos; Gatica-Gómez, Gabriel.
65. **Elogio a la deriva: relatos del paisaje como experiencias de aprendizajes.**  
*In praise of drift: landscape narratives as learning experiences.* Barrale, Julián; Seve, Bruno.
66. **De la academia al barrio: profesionales para las oficinas de cercanía.**  
*From the academy to the neighbourhood: professionals for one-stop-shops.* Urrutia del Campo, Nagore; Grijalba Aseguinolaza, Olatz.
67. **Habitar el campo, cultivar la casa: aprendizaje- servicio en el patrimonio agrícola.**  
*Inhabiting the field, cultivating the house: service-learning in agricultural heritage.* Escudero López, Elena; Garrido López, Fermina; Urda Peña, Lucila
68. **Mare Nostrum: una investigación dibujada.**  
*Nostrum Mare: a Drawn Research.* Sánchez-Llorens, Mara; de Fontcuberta-Rueda, Luis; de Coca-Leicher, José.
69. **El Taller Invitado: un espacio docente para vincular profesión y formación.**  
*“El Taller Invitado”: a teaching space to link profession and education.* Barrientos-Díaz, Macarena Paz; Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.

70. **Ensayos y tutoriales en los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Rehearsals and tutorials in the second year Architecture+Urban design Studios.*** Tiñena Guiarnet, Ferran; Solans Ibáñez, Indibil; Buscemi, Agata; Lorenzo Almeida, Daniel.
71. **Taller Amereida: encuentros entre Arquitectura, Arte y Poesía. *Taller Amereida: encounters between Architecture, Art and Poetry.*** Baquero-Masats, Paloma; Serrano-García, Juan Antonio.
72. **Crealab: punto de encuentro entre los estudiantes de arquitectura y secundaria. *Crealab: meeting point between architecture and high-school students.*** Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Sánchez-Carrasco, Laura; Toribio-Marín, Carmen.
73. **Laboratorios de innovación urbana: hacia nuevos aprendizajes entre academia y profesión. *Urban innovation labs: towards new learning experiences between academia and profession.*** Fontana, María Pia; Mayorga, Miguel; Genís-Vinyals, Mariona; Planelles-Salvans, Jordi.
74. **Réplicas interiores: un atlas doméstico. *Interior replicas: a domestic atlas.*** Pérez-García, Diego; González-Pecchi, Paula.
75. **Arquitectura efímera desde la docencia del proyecto: la construcción del proyecto en la ciudad. *Ephemeral architecture from teaching of the project: construction of the project in the city.*** Ventura-Blanch, Ferran; Pérez del Pulgar Mancebo, Fernando; Álvarez Gil, Antonio.
76. **Start-up Education for Architects: Fostering Green Innovative Solutions. *Educación Start-up para arquitectos: fomentar soluciones ecológicas innovadoras.*** Farinea, Chiara; Demeur, Fiona.
77. **10 años, 10 concursos, 10 talleres: un camino de desarrollo académico. *10 years, 10 contests, 10 design studios: a trail in academic development.*** Prado-Lamas, Tomás.
78. **El Proyecto Experiencial: la titulación de arquitectos a través de proyectos no convencionales. *“El Proyecto Experiencial”: non-conventional projects for architecture students in the final studio.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
79. **Design in Time: aprendizaje colaborativo y basado en el juego sobre la historia del diseño. *Design in Time: collaborative and game-based learning about the history of design.*** Fernández Villalobos, Nieves; Cebrián Renedo, Silvia; Fernández Raga, Sagrario; Cabrero Olmos, Raquel.
80. **Propuesta de mejora de los indicadores de calidad de la enseñanza de la arquitectura. *Proposal to improve the quality indicators of architecture teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.

81. **Aprender de la experiencia: el conocimiento previo en la formación inicial del arquitecto. *Learning from experience: The role of prior knowledge in the initial training of architects.*** Arias-Jiménez, Nelson; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortiz-Salgado, Rodrigo; Ascui Fernández, Hernán.
82. **Iluminación natural: diseño eficiente en espacios arquitectónicos. *Daylight: efficient design in architectural spaces.*** Roldán-Rojas, Jeannette; Cortés-San Román, Natalia.
83. **Fundamentación en arquitectura: el estado de la cuestión. *Architecture basic course: state of knowledge.*** Estrada-Gil, Ana María; López Chalarca, Diego; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Uribe-Lemarie, Natalia.
84. **El cálculo de la huella de carbono en herramientas digitales de diseño: reflexiones sobre experiencias docentes. *Calculating the carbon footprint in design digital tools: reflections on teaching experiences.*** Soust-Verdaguer, Bernardette; Gómez de Cózar, Juan Carlos; García-Martínez, Antonio.

# Réplicas interiores: un atlas doméstico

## *Interior replicas: a domestic atlas*

Pérez-García, Diego; González-Pecchi, Paula

Escuela de Arquitectura, Universidad San Sebastián, Concepción, Chile. [buzonarquitectura@gmail.com](mailto:buzonarquitectura@gmail.com);  
[pgonzalezp1@docente.uss.cl](mailto:pgonzalezp1@docente.uss.cl)

---

### **Abstract**

*Project-based learning involves examining the work of others, traditionally focused on canonical works of architectural history that act as references for the workshops. However, these exceptional cases are often produced under unique circumstances, far removed from common architectural practice and alien to any direct student experience. The work developed in Architecture Workshop I, shows a different perspective by focusing on "normal houses", common and ordinary dwellings that students inhabit on a daily basis and that usually lack disciplinary recognition. Through scale replicas of interiors of their own homes, students observe and analyze details, processes and techniques, promoting hands-on learning and a deeper understanding of the architecture that builds cities. The exercise demonstrates that architectural knowledge resides not only in exceptional works, but also in the everyday and anonymous.*

**Keywords:** inhabit, house, domestic, replica, architectural representation.

**Thematic areas:** graphic ideation, active methodologies, experimental pedagogy.

---

### **Resumen**

*El aprendizaje basado en proyectos implica examinar el trabajo de otros, tradicionalmente centrado en obras canónicas de la historia de la arquitectura que actúan como referencia para los talleres. Sin embargo, estos casos excepcionales a menudo son producidos bajo circunstancias singulares, alejadas de la práctica de arquitectura común y ajena a cualquier experiencia directa de estudiantes. El trabajo desarrollado en el Taller de Arquitectura I, muestra una perspectiva diferente al enfocarse en las "casas normales", viviendas comunes y corrientes que habitan diariamente los estudiantes y que, habitualmente, carecen de reconocimiento disciplinar. A través de réplicas a escala de interiores de sus propias viviendas, los estudiantes observan y analizan detalles, procesos y técnicas, promoviendo un aprendizaje práctico y una comprensión más profunda de la arquitectura que construye las ciudades. El ejercicio demuestra que el conocimiento arquitectónico no solo reside en obras excepcionales, sino que también en lo cotidiano y anónimo.*

**Palabras clave:** habitar, casa, doméstico, réplica, representación arquitectónica.

**Bloques temáticos:** ideación gráfica, metodologías activas, pedagogía experimental.

---

**Resumen datos académicos**

**Titulación:** Arquitectura

**Nivel/curso dentro de la titulación:** Tercer Semestre

**Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción:** Taller de Arquitectura I

**Departamento/s o área/s de conocimiento:** Formación profesional

**Número profesorado:** 2

**Número estudiantes:** 30

**Número de cursos impartidos:** 3

**Página web o red social:**

**Publicaciones derivadas:**



## Casas normales

Por su propia naturaleza, el aprendizaje en base a proyectos implica mirar el trabajo ajeno. Tradicionalmente, para la mayoría de los estudiantes, esta revisión está asociada al estudio y análisis de obras canónicas y paradigmáticas que actúan como parámetros referenciales de los proyectos que se plantean en los diferentes talleres. Sin embargo, se debe reconocer que, por lo general, esta minoría de obras excepcionales han sido producidas bajo circunstancias singulares, muy diferentes al grueso de la anónima producción arquitectónica. También son obras alejadas de cualquier experiencia cotidiana de los estudiantes, acentuando la distancia entre academia y práctica. Por ello, el interés de este taller está centrado justamente en aquellas casas normales, obras comunes y corrientes que quedan fuera de las publicaciones y en las que muchas veces ni siquiera han intervenido arquitectos. En este sentido, el taller refleja las palabras que Le Corbusier escribía luego de volver de América del Sur: "busco con verdadero afán esas casas que son 'casas de hombres' y no 'casas de arquitectos'" (Le Corbusier, 1930).

De acuerdo al programa académico general requerido por la Escuela de Arquitectura de la Universidad San Sebastián, durante el tercer semestre el estudiante debe entrenar la capacidad de observación y análisis con el objetivo de poder desarrollar posteriormente un proyecto de pequeña escala. Esta propuesta debe articular la triada básica de espacio, programa y lugar. Para ello, se abordan consecutivamente estas materias en tres momentos del semestre. En este texto se presenta parte de la primera etapa de este curso donde, a través de la revisión de una serie de casos, se extraen lecciones y elementos compositivos que servirán para plantear posteriormente diferentes organizaciones espaciales que desarrollan en las unidades siguientes.



Fig. 1 Montaje de maquetas en los talleres de la USS. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

Por lo tanto, al abordar el inicio del Taller de Arquitectura I (correspondiente al tercer semestre) en la sede Concepción de la Universidad San Sebastián, se considera relevante que los estudiantes tengan su primer acercamiento a la complejidad del proyecto arquitectónico a través de la vivienda que habitan diariamente. En lugar de examinar ejemplos canónicos, el enfoque del taller se centra en revisar las "casas normales" de los estudiantes mediante el análisis de los espacios interiores de estas. Al explorar este contexto habitacional, se busca comprender la

vivienda no solo como un objeto físico, sino también por su capacidad para establecer condiciones que eventualmente la transforman en un hogar. Cabe mencionar que esta metodología se basa en experiencias previas (Pérez & Loyola, 2019), permitiendo su revisión y retroalimentación gracias a la comparación.

Dicho esto, el primer ejercicio del semestre incentiva la observación y el análisis mediante la producción de una réplica a escala de un interior de sus propias casas. Esta colección y su presentación conjunta, tanto dentro como fuera de las aulas, (Fig. 1 & Fig. 9) constituye en sí mismo un pequeño proyecto que encarna la principal motivación del taller.

Siguiendo la convicción de que es posible hacer Arquitectura con arquitectura, interesa poner la atención en esa arquitectura con minúsculas: obras cercanas y convencionales que, por su sencillez y banalidad, se pasan por alto y, sin embargo, aún está llenas de lecciones relevantes para la disciplina. En este sentido, el ejercicio pretende adentrarse en aquella silenciosa dimensión cotidiana para, en palabras de Georges Perec, “interrogar lo habitual” (Perec, 2013).

En términos pedagógicos, la producción de la réplica tiene un doble alcance. Por un lado, actúa como ejercicio de comprensión del caso puntual, lo que permite revisar aspectos del proyecto arquitectónico, como espacio o programa, directamente en un objeto físico que los y las estudiantes experimentan a diario. Por otro lado, y más importante aún, constituye una revisión del cuerpo disciplinar de la arquitectura. En este sentido, la aproximación a una arquitectura anónima sirve para evidenciar cierta oposición entre la academia y la práctica que, lejos de verse como un problema, se asume como un oportunidad de aprendizaje.

## **Desarmar el interior**

Replicar algo obliga a detener la mirada. Mirar, tocar, medir para cuantificar y cualificar lo que se tiene enfrente. Ya sea una obra de arte o un gesto ajeno, la réplica incita a volver sobre el objeto cuantas veces sea necesario hasta entender y comprender. Dicho en palabras simples, para producir una réplica hay que poner atención.

De esta manera, en un mundo cargado de estímulos sensoriales, donde los ojos simplemente pasan de largo, deslizándose a la misma velocidad que los dedos sobre las pantallas de los dispositivos móviles, la réplica ofrece una pequeña resistencia obligando a que los sentidos incorporen lentamente las características y cualidades del objeto en cuestión. En este sentido, el acto de reproducción a través de la réplica no es nuevo ni estrictamente innovador. Tampoco pretender serlo. Por el contrario, la práctica de imitar y aprender desde la propia producción está fuertemente enraizada en diversas disciplinas, tanto artísticas como científicas.

Si en términos de contenido el ejercicio vuelve la mirada hacia cosas cotidianas y habituales, la producción de la réplica también detiene la atención en el propio proceso de fabricación, reconsiderando críticamente la producción manual. De esta manera, al utilizar como principales herramientas las habilidades manuales del estudiante y la materia, la construcción física de estas réplicas pone el énfasis en la experiencia corporal de la producción artesanal. Así, enfrentada al propio proceso de producción, la enseñanza se convierte en aprendizaje y se revisa a sí misma mediante los desafíos de construir la réplica. Por eso, la réplica reúne procesos cognitivos y procedimentales exigiendo a partes iguales observación y técnica, mente y manos, teoría y práctica.

A grandes rasgos, el ejercicio se divide en dos tramos. Primero, el análisis mediante el levantamiento de información y, segundo, la producción de la réplica. Dicho análisis, utiliza

planimetrías y medios gráficos bidimensionales como herramientas de trabajo. Mientras que la construcción de la réplica y el montaje final de la colección se enfrenta directamente a la producción del objeto, tanto individual como colectivamente.

En los primeros ejercicios, la observación y el procesamiento de la información necesaria para la posterior reconstrucción, pone al estudiante frente a una serie de procesos de traducción de los aspectos relevantes del interior que ha escogido mirar. Aspectos como las dimensiones, texturas, materiales, usos o rutinas de los recintos son levantados por los estudiantes mediante dibujos y notas. Estos dibujos son realizados en escalas homologadas para todo el grupo, lo que nos permite establecer comparaciones directas entre los casos. Con este material de trabajo se logran diálogos cruzados entre estudiantes sobre la luz solar y su orientación, el tamaño de las aperturas, la relación visual o física con el exterior, el potencial de los balcones, espacios mal utilizados o usos inesperados, entre otros.

Las planimetrías de la vivienda, en escala 1:100, muestran la pieza escogida en relación a la totalidad de la casa (Fig. 2). Su ubicación e interacción con los otros recintos da cuenta de las dinámicas cotidianas. Ya en estos primeros ejercicios los estudiantes reconocen rutinas, usos o circulaciones al interior de la vivienda en las que no había reparado conscientemente. El conjunto de plantas de viviendas muestra que, en general, la mayoría de las casas ha sufrido transformaciones en el tiempo y que sus organizaciones son consecuencia de estas modificaciones.



Fig. 2 Plantas de casas normales. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

En cuanto a los usos de los recintos, la selección muestra, una vez más, que los programas con funciones definidas como los dormitorios están casi obsoletos. La mayoría de las habitaciones donde duermen los estudiantes son también sus lugares de trabajo y recreación. Esto se explica

por varios factores. Uno de ellos es la falta de espacios dedicados al trabajo en el interior de la vivienda. Otro punto importante es la fuerte presencia tecnológica en las actividades, donde muchas labores se han reducido a dispositivos cada vez más pequeños y multifuncionales. También aparecen recintos como cocinas que son a la vez comedores; baños que muestran la importancia de la infraestructura sanitaria de la casa; recibidores o escaleras que sin tener una denominación programática específica son fundamentales en la organización de los recintos y secuencias de uso; bodegas y ampliaciones que los propios habitantes han diseñado y construido para suplir la falta de almacenaje o espacio de las viviendas originales. Todo esto muestra que la casa, por pequeña y anónima que sea, es más compleja que una simple sala de estar y unos cuantos dormitorios.

El segundo ejercicio contempla el dibujo del interior seleccionado (Fig. 3). Mediante el abatimiento de las caras interiores directamente sobre la planta, la representación permite ver el objeto tridimensional extendido sobre la superficie bidimensional del papel. Como una especie de instructivo de plegado, el dibujo muestra las relaciones internas de la habitación. El registro considera tanto las superficies que forman los límites del recinto, como los objetos que hay en ella. De esta manera, es posible ver al unísono diferentes planos y elementos que componen el interior. Parafraseando a Laura Jacobus, estos dibujos permiten a una persona "ver delante y detrás de sí al mismo tiempo" (Jacobus,1988).

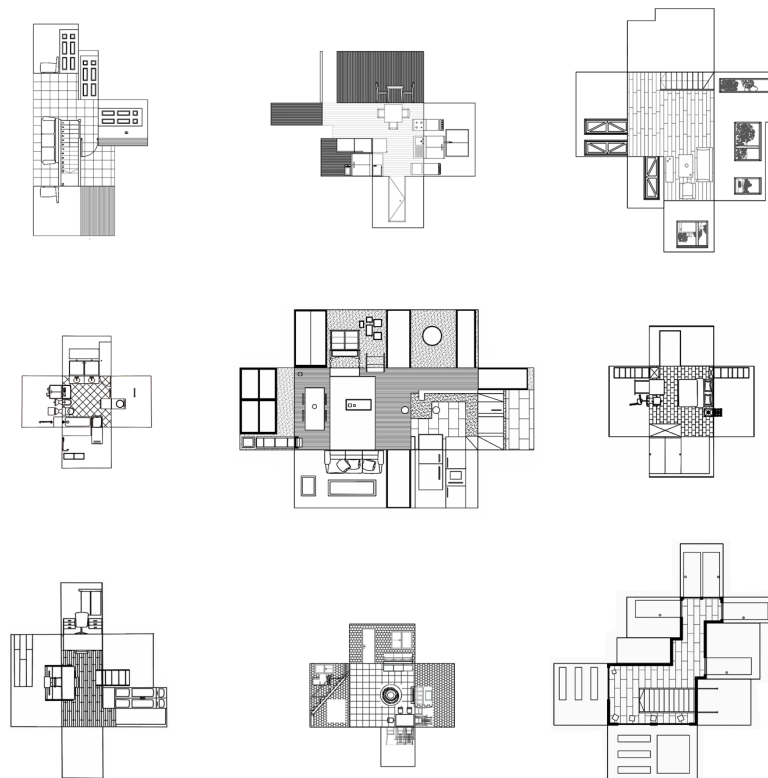


Fig. 3 Colección de interiores desplegados. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

La representación de estos interiores desplegados muestra una doble lectura del recinto. Por un lado, como habitación, entendida como ese lugar donde Kahn (2003) veía el nacimiento de la arquitectura. Por otro, como pieza, es decir, una parte de una totalidad mayor pero también reconocible como una entidad autónoma. Aquí, las palabras de Robin Evans sobre este tipo de dibujos en la arquitectura inglesa del siglo XVIII resultan elocuentes: "un interior dibujado de este

modo puede florecer en su propia identidad" (Evans, 2003). Gracias a esta representación, la colección de habitaciones forma un inventario de atmósferas, texturas, objetos y usos que permanecerán en el imaginario del taller.

Aunque no es el propósito de este texto ahondar en las fases posteriores del taller, es pertinente mencionar que a través de estas representaciones, el grupo de estudiantes extrae una serie de condiciones formales y espaciales que se convertirán en los módulos a utilizar como punto de partida para sus futuras propuestas. Al igual que en las experiencias previas mencionadas anteriormente, las geometrías y trazados de estos módulos, actúan como base formal para articular combinaciones y lograr estructuras espaciales que luego se transformarán en nuevas viviendas.

Siguiendo con el ejercicio, junto a los dibujos se encuentra el registro fotográfico de un momento específico en el interior de cada espacio. Estas fotografías capturan las luces, texturas, materiales y colores presentes, y sirven como referencia para la construcción de la réplica final. Las imágenes fotográficas también actúan como punto de comparación visual entre la habitación original y su réplica a escala, permitiendo identificar diferencias y similitudes. En este proceso, hay cierta afinidad con los trabajos académicos de Jonathan Sergison quien, si bien utiliza la fotografía, su intención principal es producir una imagen lo más fiel posible a la original mediante el modelo a escala (Sergison, 2015). Por el contrario, en este Taller de Arquitectura I, la fotografía de la réplica se emplea para confirmar la conmovedora similitud con el espacio original. Así, la imagen es un medio y no un fin en sí misma (Fig.4).

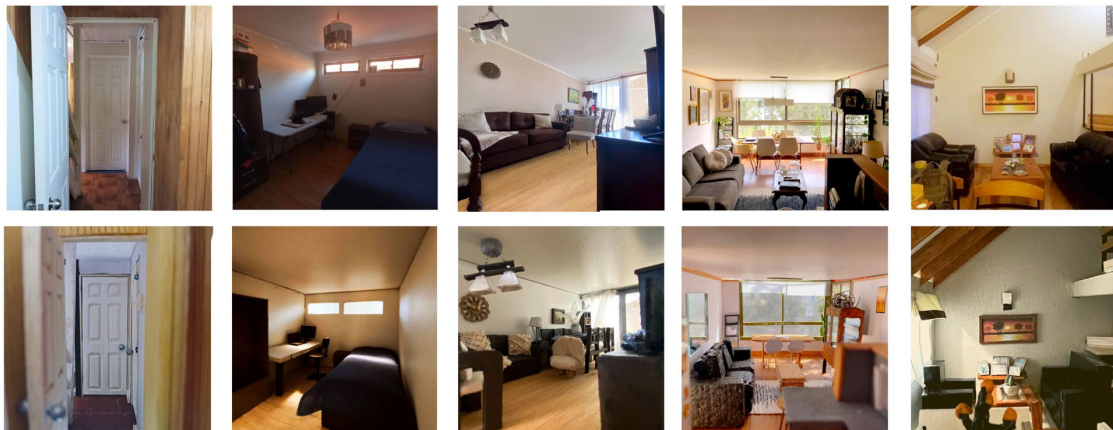


Fig. 4 Comparativa de habitación y su réplica. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

En su conjunto, todos estos instrumentos gráficos han permitido desarmar el interior de cada pieza. Como quien desarma un artefacto para entender cómo funciona, cada estudiante ha ido reconociendo diferentes elementos de la complejidad del espacio arquitectónico. Una vez desarmado el artefacto, el proceso de reconstruirlo a escala, no solo supone un desafío técnico sino que también cognitivo a cada estudiante.

Finalmente, la maqueta como objeto adquiere su propio valor al expresar físicamente la idea de la pieza arrancada a cada vivienda. En este sentido, la fabricación reconoce el "andamiaje" con el que se produce. Homologadas bajo una pintura negra, todos los objetos son unos pequeños volúmenes más o menos irregulares que en su interior contienen el recinto. La austeridad de este exterior contrasta con la impresionante calidad y cantidad de detalles que algunos estudiantes logran. Esta última etapa cierra un proceso circular. A partir del espacio tridimensional de la habitación, cada estudiante, mediante una serie de medios bidimensionales, ha analizado la

información necesaria para construir un nuevo objeto tridimensional que replica el original en una nueva escala.

## Atlas doméstico

A través de una serie de insumos gráficos, los estudiantes han recopilado la información necesaria para la fabricación manual de la réplica. Al final de la unidad, el taller ha producido una colección de piezas, a la vez fragmentos y habitaciones, que, en su conjunto constituyen un pequeño atlas del escenario doméstico en que se desenvuelven sus vidas.

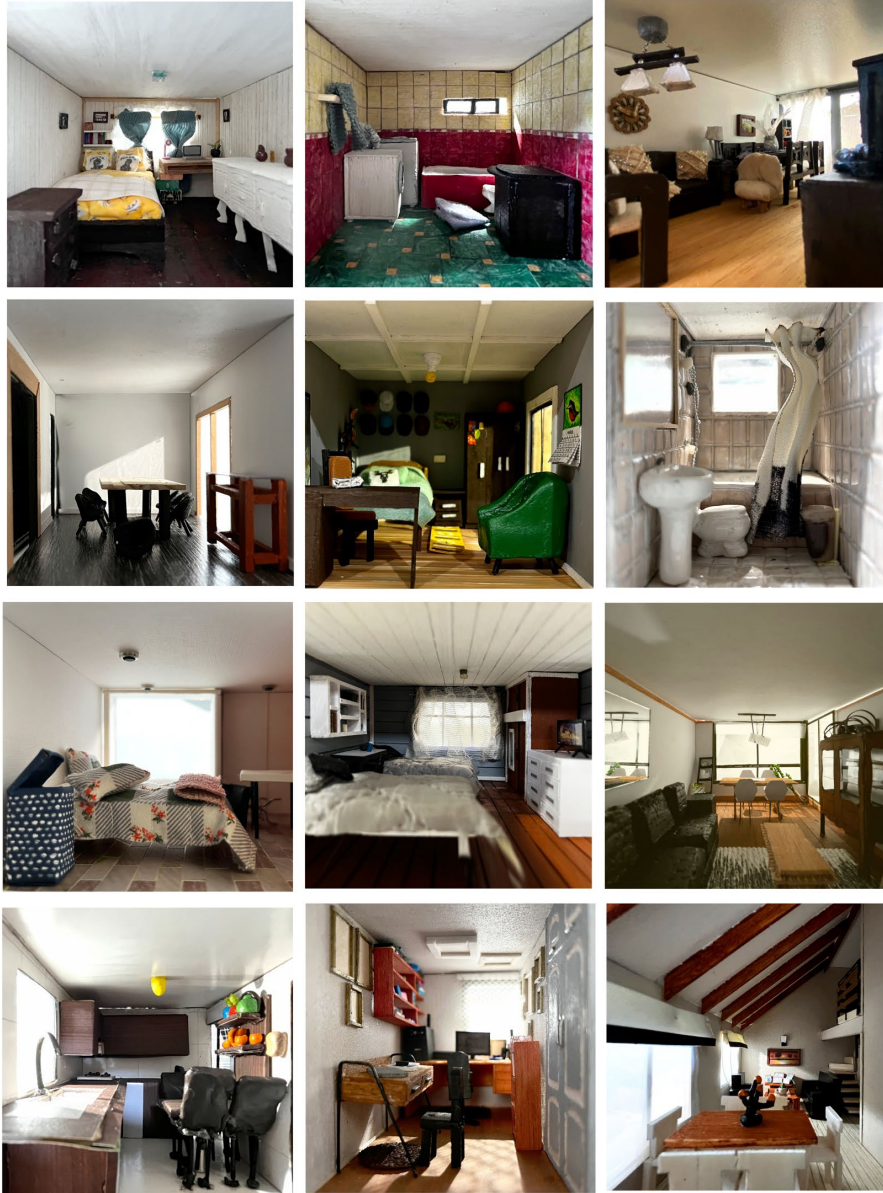


Fig. 5 Atlas de escenarios interiores. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

De esta manera, junto con acortar la distancia entre la arquitectura que aprendemos y la que vivimos, el ejercicio permite que el grupo de estudiante incorpore su propia experiencia cotidiana en las observaciones y cuestionamientos que surgen. La cercanía e incluso el afecto de los estudiantes con el caso de estudio, completamente ausente en las revisiones bibliográficas

tradicionales, ofrece una nueva perspectiva de análisis donde el propio estudiante reconoce aquellos lugares en los que habita como parte del cuerpo disciplinar de la arquitectura.

Lejos de la determinación de un proyecto teórico o de la supervisión de algún arquitecto, estas construcciones son una acumulación de respuestas ante contingencias cotidianas. En sus interiores, una técnica casi elemental va dejando las huellas de este proceso. El estudio de estas modestas viviendas entrega un repertorio de lecciones que el aprendizaje en base a proyectos usualmente no había considerado. En este sentido, el ejercicio evidencia que cualquier obra mirada con atención termina siendo ejemplar, ya sea por aciertos que merecen replicarse o desaciertos que necesitan corregirse.

Es fundamental destacar que cada una de estas réplicas adquiere su verdadero potencial en la colección. A pesar de la relevancia inherente de cada réplica como un objeto único en sí mismo, sólo cuando se aprecian en conjunto es posible comprender plenamente la amplitud y profundidad del ejercicio. Unificadas por la escala, esta serie de maquetas ofrece un singular atlas doméstico y construye una cartografía única que muestra la diversidad y particularidad de la casa en Chile (Fig.5).

Este atlas no es solo una muestra de interiores sino que también de imaginarios de la casa. Como una especie de pequeño "museo de la inocencia" (Pamuk, 2011), el ejercicio construye una colección de escenarios comunes y corrientes que jamás habían sido revisados ni puestos en valor por mérito propio. De manera casi ingenua, como actores de su propia novela cotidiana, cada estudiante ha plasmado en estas réplicas las huellas de su habitar. Cosas como ropas, utensilios, mobiliarios o incluso las texturas dan cuenta de sus hábitos, afectos y rutinas que han ido construyendo a lo largo del tiempo (Fig. 6). En este sentido, las réplicas rescatan ese universo "infraordinario" que tanto fascinaba a Georges Perec (Perec, 2013).



Fig. 6 Detalles de maqueta. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

En cuanto a la técnica, el desafío de la reproducción permite al grupo de estudiantes reconocer de primera fuente la complejidad del espacio doméstico. Medir, anotar y recopilar la información ha desencadenado un proceso cognitivo que relaciona directamente aspectos arquitectónicos de la obra con objetos y rutinas que le son familiares. El desafío de reproducir los detalles de los muebles, las texturas y colores de las superficies e incluso poder incorporar los rastros de vida como utensilios o plantas incentiva la capacidad creativa de cada estudiante. Esto también influye

en la dinámica grupal pues, al compartir las maneras en las que cada estudiante se las ha ingeniado para reproducir los detalles, se genera un repositorio de conocimiento compartido que también establece lazos de trabajo entre estudiantes. Así, en todo momento, la colección de réplicas es abordado como un trabajo colectivo.

Este levantamiento de los interiores también ha permitido la creación de un inventario de objetos, las "cosas", que serán utilizados posteriormente para poblar las nuevas estructuras espaciales que cada estudiante propone (Fig. 7). De esta manera, se cuestiona la idea de que la forma sigue a la función mediante la herramienta del programa. La revisión de los objetos permite evidenciar que los recintos no pueden ser definidos por su programa. Las transformaciones tecnológicas y las nuevas dinámicas sociales han demostrado que la indeterminación de las habitaciones puede ser una manera de prolongar su uso y anticipar los nuevos cambios.

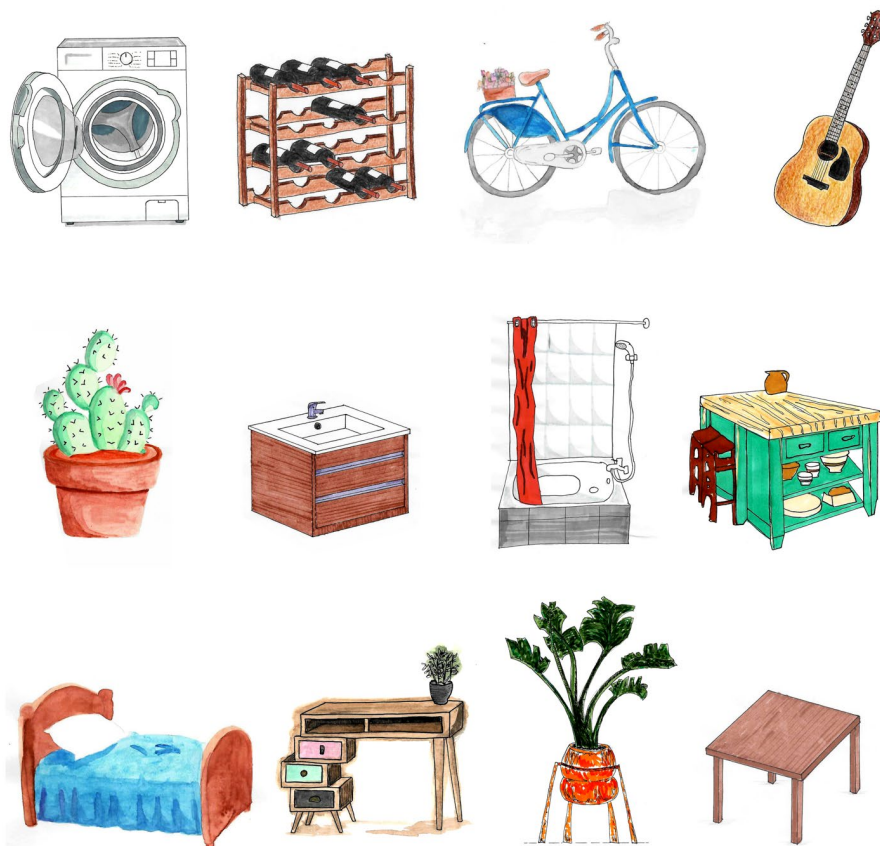


Fig. 7 Inventarios de cosas. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

Cómo se ha dicho, uno de los resultados más importantes del ejercicio proviene directamente de la propia producción de la réplica. La fabricación manual del objeto (Fig. 8) impulsa al estudiante a observar cosas que, a pesar de verlas constantemente, no ha detenido la mirada en ellas. Esto promueve la revisión de las dinámicas establecidas, incluso las propias. Así, este acercamiento reflexivo es una manera de engendrar un pensamiento crítico y analítico, fundamental en proceso proyectual.

Sin negar la indiscutible calidad arquitectónica de cualquier obra paradigmática, este ejercicio pretende acortar la distancia entre la arquitectura que se estudia y la que se habita por la gran mayoría. Este intento por acercar la revisión académica de la arquitectura a la práctica cotidiana



de esta, quizás disminuya también la brecha entre el hábitat que predica la academia y el que finalmente termina diseñado la profesión. Las discusiones en clases han puesto de manifiesto que también hay lecciones que rescatar en aquellas obras que no se han proyectado por "profesionales" de la arquitectura sino que han sido más bien una respuesta a la contingencia inmediata por parte de los "usuarios" de la arquitectura.



Fig. 8 Registro de proceso de fabricación manual. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

En este sentido, la revisión de los casos ha mostrado que la arquitectura doméstica es un proceso más que un proyecto. Parafraseando a Richard Sennett (Sennett, 2019), la casa, al igual que la ciudad, debería entenderse como una forma abierta capaz de recibir la contingencia y los imprevistos propios de la vida diaria. De alguna manera, las transformaciones de las viviendas muestran la falta de previsión del proyecto doméstico establecido y la capacidad de los habitantes de reaccionar a esto en base a los aprendizajes de uso cotidiano.

A diferencia de las obras canónicas, donde habitualmente abundan las referencias bibliográficas y el material planimétrico, en el caso de las viviendas de los estudiantes, estos insumos son inexistentes. Esta carencia, sin embargo, desencadena un efecto positivo. Cada integrante del taller debe fabricar su propio material partiendo directamente de la obra de arquitectura, sin tener nada ni nadie que medie entre el objeto y su representación. Este proceso de obtener el material de manera directa desde el objeto arquitectónico enriquece la experiencia de aprendizaje al fomentar una comprensión más clara y personal de la obra.

Al trabajar con obras anónimas, el ejercicio también toca el conflicto entre academia y profesión. En este sentido, los propios estudiantes constatan la distancia que existe entre la arquitectura publicada que aprenden y la que ellos viven. Esto no debe considerarse como una relación necesariamente negativa pues, de alguna manera, permite revalorizar las buenas prácticas arquitectónicas y los méritos que han valido los reconocimientos de cada una de ellas. El grupo de estudiantes reconoce que su formación académica de arquitectura les ha permitido mirar de nuevo, esta vez de forma crítica, espacios en los que han vivido por años.

De esta manera, la revisión de la obra referencial es interiorizada directamente, algo que es imposible de conseguir mediante el habitual estudio bibliográfico de información. Esto es un recordatorio explícito de que la arquitectura es una cosa mental perceptible mediante la experiencia corporal. Gracias a esto, es posible afirmar que la entrada al proyecto de arquitectura ha sido desde dentro, tomando como punto de partida la propia experiencia en espacios que no solo se pueden ver, sino que también oler, sentir y tocar.

La incorporación del imaginario cotidiano de los estudiantes es también un reconocimiento a sus propias experiencias. En este proceso, la cercanía y el afecto por los casos de estudios, considera al estudiante y su cotidiano como parte del cuerpo disciplinar de la arquitectura. Así,

la discusión en torno a estas obras comunes, permite revalorizar la obra de arquitectura entendida como una producción cultural y social de la que todos formamos parte. Es también la oportunidad de reconocer que hay arquitectura en todas partes y que su conjunto, más allá de su origen, termina construyendo el escenario de nuestro hábitat artificial.

Finalmente, el ejercicio se lleva a una pequeña instalación artística ubicada en el Mercado Municipal de la ciudad de Chillán (ciudad ubicada a unos 100km de Concepción), donde una selección de maqueta y dibujos se exponen en el espacio público. De esta manera, el trabajo del grupo de estudiantes es compartido con la comunidad. Bajo el nombre de “atlas doméstico”, los objetos son expuesto en un escaparate triangular donde los transeúntes pueden ver las réplicas junto a los dibujos desde diferentes puntos de vista. Así, estos interiores privados aparecen en el espacio público de una menra comprensible gracias a la literalidad de las réplicas que, a diferencia de un dibujo técnico arquitectónico tradicional, no requiere conocimiento previo para su comprensión. Esto permite que el alcance del ejercicio sea más allá de lo estrictamente disciplinar y las aulas universitarias, acercando al público general las reflexiones en torno a estas viviendas comunes y corrientes.



Fig. 9 Montaje exposición “atlas doméstico”. Fuente: Taller de Arquitectura I (2023)

En lugar de buscar la innovación, la réplica tiene como objetivo reivindicar lo ordinario. Tanto al trabajar bajo un proceso conocido, como también al explorar de un ámbito cotidiano pero previamente no examinado. En este contexto, el taller no solo admite la arquitectura como una serie de casos excepcionales, sino que la comprende como una acumulación de saberes que engloba igualmente obras modestas y anónimas que, a pesar de ser desconocidas para la academia, las publicaciones y también la práctica, nos resultan cercanas y familiares, construyendo esa identidad colectiva que la arquitectura debiese promover.

## Agradecimientos

Primero agradecer a cada uno de los estudiantes que han compartido sus hogares y experiencias, construyendo sobre ellas nuevos aprendizajes. También agradecer la colaboración de Sala Tercio y Editorial Dos Tercios quienes han facilitado el espacio para montar la instalación final.

## Bibliografía

Evans, Robin. 2003. *Traducciones*. Girona: Editorial Pre-Textos.

Jacobus, Laura. 1988. «On 'Whether a man could see before him and behind him both at once'. The role of drawing in the design of interior space in england c.1600-1800». *Architectural History*. SAHGB Publications Limited, (n.º31): pp. 148-163.

Kahn, Louis. 2003. *Louis Kahn Essential Texts. Edited by Robert Twombly*. New York: W.W. Norton & Company.

Le Corbusier. 1930. *Précisions sur un état présent de l'architecture et de l'urbanisme*. Paris: Éditions Vincent, Fréal & Cie.

Pamuk, Omar. 2011. *El museo de la inocencia*. Barcelona: Debolsillo Editorial.

Perec, Georges. 2013. *Lo extraordinario*. Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora.

Pérez-García, Diego y Loyola, Ignacio. 2022. "La casa que habito" en X Jornadas de Investigación Docente en Arquitectura (JIDA'22), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Reus, 17 y 18 de Noviembre de 2022, Barcelona: UPC IDP, GILDA, 216-229.

Sennett, Richard y Sendra, Pablo. 2021. *Diseñar el desorden*. Madrid Aires: Alianza Editorial.

Sergison, Jonathan. «Studio Sergison. Berlin Rooms». 2015, accedido 26 de agosto 2023. [https://www.sergison.arc.usi.ch/sites/default/files/catalogue/aam\\_studio\\_sergison\\_brief\\_berlin\\_rooms.pdf](https://www.sergison.arc.usi.ch/sites/default/files/catalogue/aam_studio_sergison_brief_berlin_rooms.pdf)