

JIDA'23

XI JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'23

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'23

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE GRANADA
16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2023



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Revisión de textos

Alba Arboix Alió, Joan Moreno Sanz, Judit Taberna Torres

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-10008-10-62 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer
obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'23

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Rafael García Quesada (UGR)

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

José María de la Hera Martín (UGR)

Administrador, ETSAGr-UGR

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'23

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, ETSALS

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

María del Mar Barbero Barrera

Dra. Arquitecta, Construcción y Tecnología Arquitectónicas, ETSAM-UPM

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Eva Gil Lopesino

Dr. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Maria Dolors Martínez Santafe

Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Leandro Morillas Romero

Dr. Arquitecto, Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica, ETSAGr-UGR

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Ana Belén Onecha Pérez

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Roger Paez

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

Andrea Parga Vázquez

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Ernest Redondo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Gonzalo Ríos-Vizcarra

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

Silvana Rodrigues de Oliveira

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Concepción Rodríguez Moreno

Dra. Arquitecta, Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, ETSAGr-UGR

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Anna Royo Bareng

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Borja Ruiz-Apilánez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Luis Santos y Ganges

Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAVA-UVA

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Josep Maria Solé Gras

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

Koldo Telleria Andueza

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

Josep Maria Toldrà Domingo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, EAR-URV

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Eduardo Zurita Povedano

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAGr-UGR

ÍNDICE

1. **El proceso gráfico como acto narrativo. *The graphic process as a narrative act.*** Grávalos-Lacambra, Ignacio.
2. **El Proyecto de Ejecución Estructural como parte del Proyecto Final de Máster. *Structural execution project as part of the Master's thesis.*** Guardiola-Víllora, Arianna; Mejía-Vallejo, Clara.
3. **La casa de los animales: seminario de composición arquitectónica. *The House of Animals: seminar on architectural composition.*** Gómez-García, Alejandro.
4. **Aula invertida, gamificación y multimedia en Construcción con el uso de redes sociales. *Flipped classroom, gamification and multimedia in Construction by using social networks.*** Serrano-Jiménez, Antonio; Esquivias, Paula M.; Fuentes-García, Raquel; Valverde-Palacios, Ignacio.
5. **Profesional en lo académico, académico en lo profesional: el concurso como taller. *Professionally academic, academically professional: competition as a workshop.*** Álvarez-Agea, Alberto.
6. **Adecuación de un A(t)BP al ejercicio profesional de la arquitectura. *Adaptation of a PB(t)L to the professional practice of architecture.*** Bertol-Gros, Ana; Álvarez-Atarés, Francisco Javier; Gómez Navarro, Belén.
7. **Visualización & Representación: Diseño Gráfico y Producción Industrial. *Visualization & Representation: Graphic Design and Industrial Production.*** Estepa Rubio, Antonio.
8. **Más allá del estado estable: diseño discursivo como práctica reflexiva asistida por IA. *Beyond the Steady State: Discursive Design as Reflective Practice Assisted by AI.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores Romero, Jorge Humberto.
9. **Geometría y memoria: las fuentes monumento de Aldo Rossi. *Geometry and memory: monument fountains by Aldo Rossi.*** Vílchez-Lara, María del Carmen.
10. **La experiencia de un taller "learning by building" en el diseño de un balcón de madera. *The experience of a "learning by building" workshop in the design of a wooden balcony.*** Serrano-Lanzarote, Begoña; Romero-Clausell, Joan; Rubio-Garrido, Alberto; Villanova-Civera, Isaac.
11. **Diseño de escenarios de aprendizaje universitarios para aprender haciendo. *University learning scenarios design for learning-by-doing.*** Prado-Acebo, Cristina.

12. **Cartografiando el acoso sexual: dos TFG sobre mujeres y espacio público en India. *Mapping Sexual Harassment: Two Undergraduate Theses on Women and Public Space in India.*** Cano-Ciborro, Víctor.
13. **Comparar, dialogar, proyectar. *Comparing, discussing, designing.*** Mària-Serrano, Magda; Musquera-Felip, Sílvia.
14. **Talleres preuniversitarios: itinerarios, bitácoras y mapas con niñxs. *Pre-university workshops: Itineraries, Sketchbooks, Maps with Kids.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Ajuriaguerra-Escudero, Miguel Ángel.
15. **Dibujar y cartografiar: un marco teórico para arquitectura y paisajismo. *Drawing and mapping: a theoretical framework for architecture and landscape.*** De Jorge-Huertas, Virginia; Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel.
16. **La especialización en el modelo formativo de las Escuelas de Arquitectura en España. *Specialization in the formative model of the Schools of Architecture in Spain.*** López-Sánchez, Marina; Vicente-Gilabert, Cristina.
17. **Regeneración paisajística de la Ría de Pontevedra: ApS para la renaturalización de Lourizán. *Ria de Pontevedra landscape regeneration: Service-Learning to rewild Lourizán.*** Rodríguez-Álvarez, Jorge; Vázquez-Díaz, Sonia.
18. **Manos a la obra: de la historia de la construcción a la ejecución de una bóveda tabicada. *Hands on: from the history of construction to commissioning of a timber vault.*** Gómez-Navarro, Belén; Elía-García, Santiago; Llorente-Vielba, Óscar.
19. **Artefactos: del co-diseño a la co-fabricación como acercamiento a la comunidad. *Artifacts: from co-design to co-manufacturing as approach to the community.*** Alberola-Peiró, Mónica; Casals-Pañella, Joan; Fernández-Rodríguez, Aurora.
20. **Análisis y comunicación: recursos docentes para acercar la profesión a la sociedad. *Analysis and communication: teaching resources to bring the profession closer to society.*** Díez Martínez, Daniel; Esteban Maluenda, Ana; Gil Donoso, Eva.
21. **Desafío constructivo: una vivienda eficiente y sostenible. *Building challenge: efficient and sustainable housing.*** Ros-Martín, Irene; Parra-Albarracín, Enrique.
22. **¿Mantiene usted sus ojos abiertos? La fotografía como herramienta transversal de aprendizaje. *Do you keep your eyes open? Photography as a transversal learning tool.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula; Escudero-López, Elena.
23. **El COIL como método de aprendizaje: estudio de la iluminación natural en la arquitectura. *The COIL as a learning method: Study of natural lighting in architecture.*** Pérez González, Marlix T.

24. **Viaje virtual a Amsterdam a través del dibujo. *Virtual trip to Amsterdam through drawing*.** Moliner-Nuño, Sandra; de-Gispert-Hernandez, Jordi; Bosch-Folch, Guillem.
25. **Los juegos de Escape Room como herramienta docente en Urbanismo: una propuesta didáctica. *Breakout Games as a teaching tool in Urban Planning: a didactic strategy*.** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Nolasco-Cirugeda, Almudena.
26. **Happenings Urbanos: acciones espaciales efímeras, reflexivas y participativas. *Urban Happenings: Ephemeral, Reflective and Participatory Spatial Actions*.** Blancafort, Jaume; Reus, Patricia.
27. **Sensibilizando la arquitectura: una propuesta de ApS en el Centro Histórico de Quito. *Sensitizing architecture: An ApS proposal in the Historic Center of Quito*.** González-Ortiz, Juan Carlosa; Ríos-Mantilla, Renato Sebastián; Monard-Arciniégas, Alexka Shayarina.
28. **Regeneración urbana en el grado de arquitectura: experiencia de taller, San Cristóbal, Madrid. *Urban regeneration in the architecture degree: Workshop experience in San Cristóbal, Madrid*.** Ajuriaguerra Escudero, Miguel Angel.
29. **De las ideas a las cosas, de las cosas a las ideas: la arquitectura como transformación. *From ideas to things, from things to ideas: Architecture as transformation*.** González-Cruz, Alejandro Jesús; del Blanco-García, Federico Luis.
30. **A propósito del documental “Arquitectura Emocional 1959”: elaborar un artículo de crítica. *Regarding the documentary “Emotional Architecture”: Preparing a critical article*.** Moreno Moreno, María Pura.
31. **El modelo de Proyecto Basado en la investigación para el aprendizaje de la Arquitectura. *The Design-Research Model for Learning Architecture*.** Blanco Herrero, Arturo; Ioannou, Christina.
32. **La colección Elementos: un archivo operativo para el aprendizaje arquitectónico. *The Elements collection: an operational archive for architecture learning*.** Fernández-Elorza, Héctor Daniel; García-Fern, Carlos; Cruz-García, Oscar; Aparicio-Guisado, Jesús María.
33. **Red de roles: role-play para el aprendizaje sobre la producción social del hábitat. *Roles Network: role-play learning on the social production of habitat*.** Martín Blas, Sergio; Martín Domínguez, Guiomar.
34. **Proyecto de Aprendizaje-Servicio en Diseño y Viabilidad de Proyectos Arquitectónicos. *Service-Learning in Architectural Projects Design and Feasibility*.** García-Asenjo Llana, Davida; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María; Hernández Correa, José Ramón.

35. **La muerte del héroe: la creación de una narrativa profesional inclusiva y cooperativa. *The hero's death: The creation of an inclusive and cooperative professional narrative.*** García-Asenjo Llana, David; Vicente-Sandoval González, Ignacio; Echarte Ramos, Jose María.
36. **Modelado arquitectónico: construyendo geometría. *Architectural modeling: constructing geometry.*** Crespo-Cabillo, Isabel; Àvila-Casademont, Genís.
37. **Propiocepciones del binomio formación-profesión en escuelas de arquitectura iberoamericanas. *Self awareness around the education-profession binomio in iberoamerican architecture schools.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena.
38. **Experiencing service learning in design-based partnerships through collective practice. *Aprendizaje-servicio en proyectos comunitarios a través de la práctica colectiva.*** Martínez-Almoyna Gual, Carles.
39. **Aprendizaje basado en proyectos: estudio de casos reales en la asignatura de Geometría. *Project-based learning: study of real cases in the subject of Geometry.*** Quintilla-Castán, Marta.
40. **El sílabo como dispositivo de [inter]mediación pedagógica. *Syllabus as pedagogical [inter]mediation device.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Robles-Pedraza, David.
41. **Didáctica en arquitectura: el dato empírico ambiental como andamiaje de la creatividad. *Didactics in architecture: the empirical environmental data as a support for creativity.*** Lecuona, Juan.
42. **Navegar la posmodernidad arquitectónica española desde una perspectiva de género. *Surfing the Spanish architectural postmodernity from a gender perspective.*** Díaz-García, Asunción; Parra-Martínez, José; Gilsanz-Díaz, Ana; Gutiérrez-Mozo, M. Elia.
43. **Encontrar: proyectar con materiales y objetos comunes como herramienta docente. *Found: designing with common materials and objects as a teaching tool.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
44. **Modelo pedagógico para el primer curso: competencias para la resolución de problemas abiertos. *Pedagogical model for the first year of undergraduate studies: development of open problem solving skills.*** Gaspar, Pedro; Spencer, Jorge; Arenga, Nuno; Leite, João.
45. **Dispositivos versus Simuladores en la iniciación al proyecto arquitectónico. *Devices versus Simulators in the initiation to the architectural project.*** Lee-Camacho, Jose Ignacio.

46. **Implementación de metodologías de Design Thinking en el Taller de Arquitectura. *Implementation of Design Thinking methodologies in the Architectural Design Lab.*** Sádaba, Juan; Collantes, Ezekiel.
47. **Jano Bifronte: el poder de la contradicción. *Jano Bifronte: the power of contradiction.*** García-Sánchez, José Francisco.
48. **Vitruvio nos mira desde lejos: observar y representar en confinamiento. *Vitruvio Looks at us from Afar: Observing and Representing in Confinement.*** Quintanilla Chala, José Antonio; Razeto Cáceres, Valeria.
49. **Muro Virtual como herramienta de aprendizaje para la enseñanza colaborativa de un taller de arquitectura. *Virtual Wall as a learning tool for collaborative teaching in an architecture workshop.*** Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Harriet, De Santiago, Beatriz; Aguilera-Alegría, Paula.
50. **Ritmos Espaciales: aprender jugando. *Ritmos Espaciales: Learn by playing.*** Pérez-De la Cruz, Elisa; Ortega-Torres, Patricio; Galdames-Riquelme, Alejandra Silva- Inostroza, Valeria.
51. **Experiencias metodológicas para el análisis del proyecto de arquitectura *Methodological experiences for architectural project analysis.*** Aguirre-Bermeo, Fernanda; Vanegas-Peña, Santiago.
52. **Fabricando paisajes: el estudio del arquetipo como forma de relación con el territorio. *Making landscapes: the study of the archetype as a way of relating to the territorys.*** Cortés-Sánchez, Luis Miguel.
53. **Resonar en el paisaje: formas de reciprocidad natural-artificial desde la arquitectura. *Landscape resonance: natural-artificial reciprocities learnt from architecture.*** Carrasco-Hortal, Jose.
54. **Investigación del impacto del Solar Decathlon en estudiantes: análisis de una encuesta. *Researching the impact of the Solar Decathlon on students: a survey analysis.*** Amaral, Richard; Arranz, Beatriz; Vega, Sergio.
55. **Urban Co-Mapping: exploring a collective transversal learning model. *Urban Co-mapping: modelo de aprendizaje transversal colectivo.*** Toldi, Aubrey; Seve, Bruno.
56. **Docencia elástica y activa para una mirada crítica hacia el territorio y la ciudad del siglo XXI. *Elastic and active teaching for a critical approach to the territory and the city oaf the 21st century.*** Otamendi-Irizar, Irati; Aseguinolaza-Braga, Izaskun.
57. **Adoptar un rincón: taller de mapeo y acción urbana para estudiantes de arte. *Adopting a corner: mapping and urban action workshop for art students.*** Rivas-Herencia, Eugenio; González-Vera, Víctor Miguel.

58. **Aprendizaje-Servicio: comenzar a proyectar desde el compromiso social.**
Service-Learning: Start designing from social engagement. Amoroso, Serafina;
Martínez-Gutiérrez, Raquel; Pérez-Tembleque, Laura.
59. **Emergencia habitacional: interrelaciones entre servicio público y academia en Chile.**
Housing emergency: interrelations between public service and academia in Chile. Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Schmidt-Gomez, Denisse.
60. **Optimización energética: acercando la práctica profesional a distintos niveles educativos.**
Energy optimization: bringing professional practice closer to different educational levels. López-Lovillo, Remedios María; Aguilar-Carrasco, María Teresa; Díaz-Borrogo, Julia; Romero-Gómez, María Isabel.
61. **Aprendizaje transversal en hormigón.**
Transversal learning in concrete. Ramos-Abengózar, José Antonio; Moreno-Hernández, Álvaro; Santolaria-Castellanos, Ana Isabel; Sanz-Arauz, David.
62. **Un viaje como vehículo de conocimiento del Patrimonio Cultural.**
A journey as a vehicle of knowledge about Cultural Heritage. Bailliet, Elisa.
63. **La saga del Huerto Vertical de Tomé: ejecución de proyectos académicos como investigación.**
The saga of the Vertical Orchard of Tome: execution of academic projects as research. Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto.
64. **Lo uno, y también lo otro: contenedor preciso, programa alterno.**
The one, and also the other: precise container, alternate program. Castillo-Fuentealba, Carlos; Gatica-Gómez, Gabriel.
65. **Elogio a la deriva: relatos del paisaje como experiencias de aprendizajes.**
In praise of drift: landscape narratives as learning experiences. Barrale, Julián; Seve, Bruno.
66. **De la academia al barrio: profesionales para las oficinas de cercanía.**
From the academy to the neighbourhood: professionals for one-stop-shops. Urrutia del Campo, Nagore; Grijalba Aseguinolaza, Olatz.
67. **Habitar el campo, cultivar la casa: aprendizaje- servicio en el patrimonio agrícola.**
Inhabiting the field, cultivating the house: service-learning in agricultural heritage. Escudero López, Elena; Garrido López, Fermina; Urda Peña, Lucila
68. **Mare Nostrum: una investigación dibujada.**
Nostrum Mare: a Drawn Research. Sánchez-Llorens, Mara; de Fontcuberta-Rueda, Luis; de Coca-Leicher, José.
69. **El Taller Invitado: un espacio docente para vincular profesión y formación.**
“El Taller Invitado”: a teaching space to link profession and education. Barrientos-Díaz, Macarena Paz; Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.

70. **Ensayos y tutoriales en los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Rehearsals and tutorials in the second year Architecture+Urban design Studios.*** Tiñena Guiarnet, Ferran; Solans Ibáñez, Indibil; Buscemi, Agata; Lorenzo Almeida, Daniel.
71. **Taller Amereida: encuentros entre Arquitectura, Arte y Poesía. *Taller Amereida: encounters between Architecture, Art and Poetry.*** Baquero-Masats, Paloma; Serrano-García, Juan Antonio.
72. **Crealab: punto de encuentro entre los estudiantes de arquitectura y secundaria. *Crealab: meeting point between architecture and high-school students.*** Cobeta-Gutiérrez, Íñigo; Sánchez-Carrasco, Laura; Toribio-Marín, Carmen.
73. **Laboratorios de innovación urbana: hacia nuevos aprendizajes entre academia y profesión. *Urban innovation labs: towards new learning experiences between academia and profession.*** Fontana, María Pia; Mayorga, Miguel; Genís-Vinyals, Mariona; Planelles-Salvans, Jordi.
74. **Réplicas interiores: un atlas doméstico. *Interior replicas: a domestic atlas.*** Pérez-García, Diego; González-Pecchi, Paula.
75. **Arquitectura efímera desde la docencia del proyecto: la construcción del proyecto en la ciudad. *Ephemeral architecture from teaching of the project: construction of the project in the city.*** Ventura-Blanch, Ferran; Pérez del Pulgar Mancebo, Fernando; Álvarez Gil, Antonio.
76. **Start-up Education for Architects: Fostering Green Innovative Solutions. *Educación Start-up para arquitectos: fomentar soluciones ecológicas innovadoras.*** Farinea, Chiara; Demeur, Fiona.
77. **10 años, 10 concursos, 10 talleres: un camino de desarrollo académico. *10 years, 10 contests, 10 design studios: a trail in academic development.*** Prado-Lamas, Tomás.
78. **El Proyecto Experiencial: la titulación de arquitectos a través de proyectos no convencionales. *“El Proyecto Experiencial”: non-conventional projects for architecture students in the final studio.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
79. **Design in Time: aprendizaje colaborativo y basado en el juego sobre la historia del diseño. *Design in Time: collaborative and game-based learning about the history of design.*** Fernández Villalobos, Nieves; Cebrián Renedo, Silvia; Fernández Raga, Sagrario; Cabrero Olmos, Raquel.
80. **Propuesta de mejora de los indicadores de calidad de la enseñanza de la arquitectura. *Proposal to improve the quality indicators of architecture teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.

81. **Aprender de la experiencia: el conocimiento previo en la formación inicial del arquitecto. *Learning from experience: The role of prior knowledge in the initial training of architects.*** Arias-Jiménez, Nelson; Moraga-Herrera, Nicolás; Ortiz-Salgado, Rodrigo; Ascui Fernández, Hernán.
82. **Iluminación natural: diseño eficiente en espacios arquitectónicos. *Daylight: efficient design in architectural spaces.*** Roldán-Rojas, Jeannette; Cortés-San Román, Natalia.
83. **Fundamentación en arquitectura: el estado de la cuestión. *Architecture basic course: state of knowledge.*** Estrada-Gil, Ana María; López Chalarca, Diego; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Uribe-Lemarie, Natalia.
84. **El cálculo de la huella de carbono en herramientas digitales de diseño: reflexiones sobre experiencias docentes. *Calculating the carbon footprint in design digital tools: reflections on teaching experiences.*** Soust-Verdaguer, Bernardette; Gómez de Cózar, Juan Carlos; García-Martínez, Antonio.

Fundamentación en arquitectura: el estado de la cuestión

Architecture basic course: state of knowledge

Estrada-Gil, Ana María^a; López Chalarca, Diego^a; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes^a; Uribe-Lemarie, Natalia^b

^a Escuela de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. amestradg@unal.edu.co; dlopez@unal.edu.co; amsuarez@unal.edu.co; ^b Facultad de Arquitectura, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia. natalia.uribelemarie@upb.edu.co

Abstract

The research Architecture basic course: state of knowledge, asks two central issues. One is based on the study plans of different architecture faculties, and especially, the first course to the training of future architects; and the other, asks about the teaching staff that has formulated those programs. Both in the analysis of the study plans and in the analysis of the programs, curricular aspects are studied, as well as qualitative approaches according to the key words of their contents. Regarding the conversations with the teaching staff, their motivations, and disciplinary visions, as well as their pedagogical tools, are investigated. The debate about whether the student should be trained for his future occupation, or, on the contrary, for what does not happen in the professional environment, are some of the motivations that spark this research exercise.

Keywords: *first course, fundamentals, study plans, state of knowledge, architectural training.*

Thematic areas: *architectural design, active methodologies, education research.*

Resumen

La investigación El estado de la cuestión en la enseñanza de la arquitectura se pregunta por dos asuntos centrales. El primero se sitúa en los planes de estudio de las Escuelas de arquitectura, y especialmente, el curso de entrada a la formación de los futuros arquitectos; y el segundo, sobre el cuerpo docente que ha formulado dichos programas. Tanto en el análisis de los planes de estudio como en el de los programas se estudian aspectos curriculares, así como los enfoques cualitativos de acuerdo con las palabras clave de sus contenidos. En cuanto a las conversaciones con el cuerpo docente se indaga sobre sus motivaciones y visiones disciplinares, así como sus herramientas pedagógicas. El debate sobre si el estudiante debe ser formado para su futura ocupación, o si, por el contrario, para lo que no sucede en el medio profesional, son algunas de las motivaciones que suscitan este ejercicio investigativo.

Palabras clave: *curso inicial, fundamentación, planes de estudio, estado de la cuestión, formación en arquitectura.*

Bloques temáticos: *proyectos arquitectónicos, metodologías activas, investigación educativa.*

Resumen datos académicos

Titulación: Grado de Arquitectura

Nivel/curso dentro de la titulación: 1 año

Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción: Proyectos, taller de proyectos

Departamento/s o área/s de conocimiento: Proyectos

Número profesorado:

Número estudiantes:

Número de cursos impartidos:

Página web o red social: no

Publicaciones derivadas: no

Introducción

La investigación El estado de la cuestión en la enseñanza de la arquitectura parte de la pregunta sobre dos asuntos centrales. El primero se sitúa en los lineamientos de las diferentes Escuelas de arquitectura para definir sus planes de estudio y especialmente, el curso de entrada a la formación de los futuros arquitectos; y el segundo, sobre los sujetos (profesores y estudiantes) que han formulado y experimentado este curso, sus motivaciones y visiones sobre un asunto esencial: ¿qué es la arquitectura? ¿qué debe saber y hacer un arquitecto? ¿de qué manera se debe enseñar a los nuevos estudiantes la disciplina de cara a su futura ocupación?

El debate sobre si el estudiante debe ser formado para la profesión y así, brindarle las herramientas para asumir los retos actuales, o si, por el contrario, debe formarse para generar posturas críticas, enfatizando lo que aún no sucede en el medio profesional o recuperando prácticas que la han precedido, son algunas de las motivaciones que suscitan este ejercicio investigativo.

Actualmente conviven diversas posturas en las Escuelas de arquitectura; algunas brindan herramientas que le permiten a los estudiantes actuar frente a la realidad actual del medio profesional, en ocasiones, enfatizando más sobre la ocupación inmediata que desempeñarían -principalmente como proyectistas- en su práctica. En cambio, en otras, sucede lo contrario; se prioriza la libertad en el aprendizaje, la exploración, conceptualización y experimentación sin necesariamente partir de la futura ocupación profesional, y posiblemente, se enfatiza un aspecto teórico de la disciplina, reflejado en una formación reflexiva que se plantea como base para actuar frente a cualquier tipo de desafío que el medio pueda plantear.

Particularmente, nos interesa analizar los cursos de entrada, primer semestre o primer año, según sea el caso, para detectar cómo los enfoques de las Escuelas despliegan y de qué manera, el profesional y mirada disciplinar que las constituye.

El hecho de analizar los espectros que pueden llegar a suceder entre ambas enriquecerá el estado actual de la cuestión de los arquitectos que se forman en la actualidad y nos ayudará a reconocer que desde el 2020 las tendencias y rápidos cambios en la educación -no solo de la arquitectura- han precipitado las opciones y maneras de abordar nuevas formas de aprender, más innovadoras, pero también, más contextualizadas.

Antecedentes

Indudablemente, la formación de arquitectos y la pregunta específica sobre el curso inicial ha sido motivo de investigaciones previas desde múltiples ámbitos de la disciplina. Algunas aproximaciones surgen como consecuencia de temas de investigación doctoral, encargos internos de carácter institucional, algunas otras, debido a la necesidad de adaptación al momento actual, y otras más, de la autoevaluación interna de los programas movilizadas por su cuerpo docente.

En cualquier caso, algunas de estas investigaciones nos interesan porque a pesar de la diversidad de ámbitos que las motivan, aportan aspectos que más adelante integramos en nuestro cuerpo teórico, o como proceder metodológico dentro de nuestra investigación.

Las cuestiones teóricas sobre la formación de arquitectos, también han sido ampliamente discutidas, algunas tesis así como artículos han señalado la relación entre la disciplina y la creatividad (Granados-Manjarrés 2021) o la importancia de los contenidos pedagógicos-filosóficos para la enseñanza del proyecto arquitectónico (Hidalgo Burneo, 2018) o la importancia de reconocer que el taller de proyectos es un espacio relacional, en el que actúan fuerzas

externas e internas, y señalando como sus principales actores son grandes desconocidos dentro de la investigación educativa en este ámbito (Uribe Lemarie 2022).

El departamento de arquitectura de la Universidad de los Andes en Bogotá, Colombia, se toma como caso de estudio con relación a la reforma de su plan de estudios que se plantea hacia el año 1997 y es actualizada hacia el año 2009. De lo que se ha publicado sobre este ejercicio, es de resaltar el gran interés por realizar un diagnóstico que vincula la planta docente en torno a la autoevaluación y posteriormente, implementar y llevar a cabo una propuesta que iniciaría con la modificación completa del ciclo básico. (Villazón and Velandia 2010)

Posteriormente, la investigación denominada La enseñanza de la arquitectura en primer año desarrollada por el grupo de investigación Arquitectura, ciudad y Educación (ACE) en la Universidad de los Andes alrededor del año 2013 (Albornoz et al. 2015), es un antecedente importante para este ejercicio investigativo. Si bien este ejercicio utiliza unas formas de recolección similares -con un criterio de selección más acotado- llega a conclusiones que les permiten reorganizar sus contenidos particulares formulando la integración transversal de contenidos, al evidenciar en su análisis la compartimentación de campos asociados al ejercicio proyectual que estaban desvinculados. Esta apuesta determina todo el plan de estudios y aún hoy, con algunas modificaciones, sigue teniendo y plantea uno de los modelos curriculares más innovadores a nivel latinoamericano.

Otro de los estudios revisados, es el propuesto por el Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la ETSAM, en el que se registran los diferentes cursos de proyectos y se contacta al cuerpo docente de diferentes cursos a partir de preguntas e información sobre los cursos. Posteriormente se realiza una comparación con otros programas, Architectural Association, ETH, Columbia, para registrar las frecuencias de palabras presentes en la formulación de sus cursos. Se obtienen gráficos y conclusiones generales sobre las frecuencias temáticas que indican los enfoques de cada experiencia docente. (Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2020)

En otros contextos, autores como Ashraf Salama, han implementado estudios completos sobre el transcurrir de la enseñanza de la arquitectura, especialmente del taller de proyectos. En el libro, *Spatial Design Education*, Salama plantea diferentes enfoques del taller, así como su relación con diferentes corrientes de tipo pedagógico. El panorama, nos ayuda a comprender cómo el taller es un sistema funcional que, más aún, en los primeros momentos de formación, es indispensable articular con modos de enseñanza para que el aprendizaje del estudiante pueda llegar a ser más efectivo. (Salama, 2016)

En el artículo “Enseñando a ser arquitecto/a. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico” publicado en el marco de las JIDA’19, se plantea no solamente la importancia de los contenidos disciplinares, intrínsecos para la formulación de un curso significativo, sino también, de las consideraciones docentes para el tránsito apropiado del estudiante del curso inicial. (Dorado, 2019)

La tesis doctoral “Análisis Del Proceso de Enseñanza Aprendizaje de La Disciplina Proyecto Arquitectónico, En La Carrera de Arquitectura, En El Contexto Del Aula”, plantea una aproximación integral desde el ámbito de la pedagogía. La investigación aborda contenidos teóricos, pero integra también herramientas como la entrevista, encuestas, diarios de observación, y análisis de los programas de cursos que aportan información importante a tener en cuenta en este tipo de ejercicios investigativos. (Guevara Alvarez, 2013)

Si bien la arquitectura tiene sus formas de ser investigada, el ámbito de la educación en arquitectura es un poco más desconocido. Campos como la pedagogía y la didáctica aportan herramientas interesantes para abordar los problemas propios del aula, en el que, además de

los contenidos disciplinares propios de cada Escuela, se disponen espacios de interacción, evaluación que nos exigen conocimientos y habilidades adicionales.

De los estudios anteriores, extraemos información para implementar en nuestro ejercicio investigativo particular: etapas de recolección, cuerpo teórico, preguntas o referencias gráficas de análisis, nos sirven para definir las propias. Consideramos que la investigación en arquitectura debe ser un ejercicio de retomar y llevar hacia adelante lo que algunos de nuestros colegas desarrollan en su investigación y así, poder hacer nuevas preguntas, aportar una nueva mirada. Si bien esta pesquisa dista de estar terminada, creemos que el reto de construir sobre lo construido y aprender de lo anterior es tan valioso como empezar de cero. Una mirada que agrupa y mira de forma compleja el pasado, puede poner unas bases que posibiliten una construcción firme para el futuro.

Metodología

La investigación se centra en tres actividades principales. En primer lugar, se busca recopilar y analizar planos de estudio de escuelas de arquitectura en diferentes países de Europa y América. El objetivo principal de este análisis es identificar no solo el perfil que estas escuelas buscan formar en sus estudiantes, sino también su enfoque y posición con respecto al papel que los futuros arquitectos desempeñarán en el ámbito profesional. Nuestra intención es llevar a cabo una investigación que se asemeje a un ecosistema, involucrando a diversos actores interesados en compartir prácticas académicas esenciales en los programas de arquitectura.

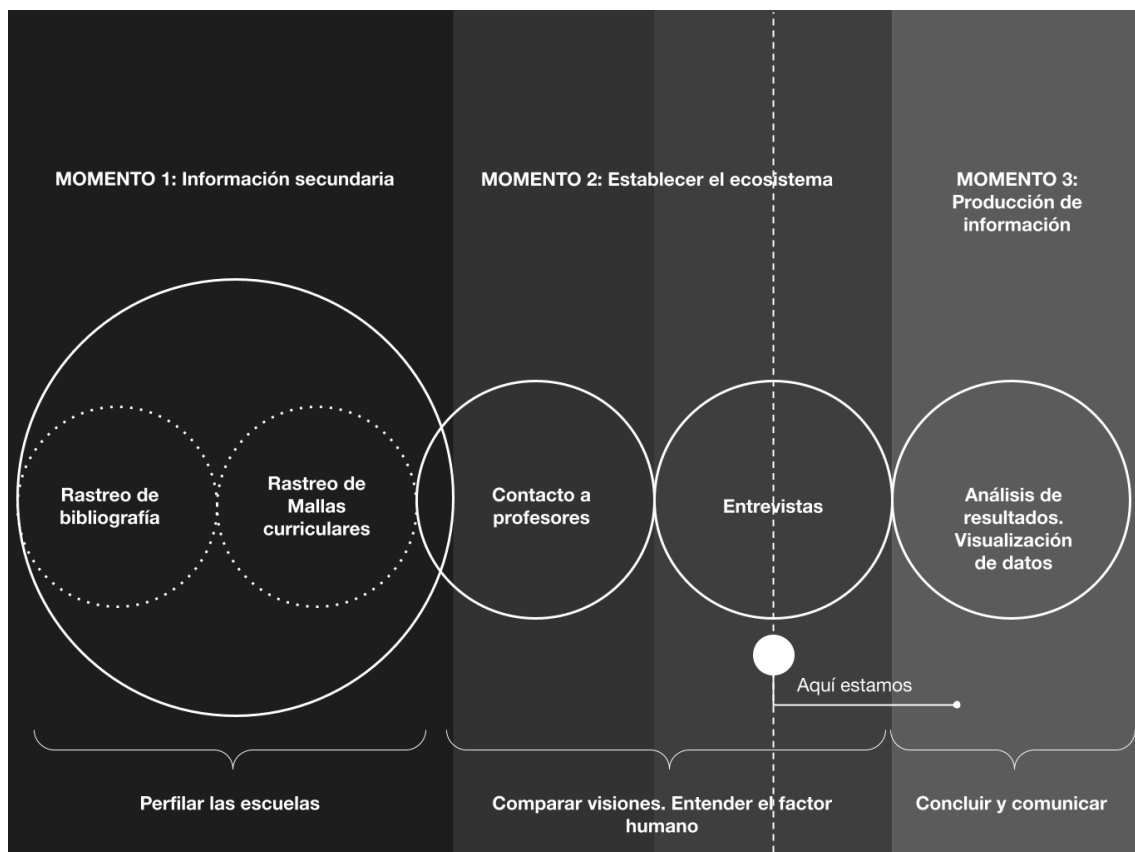


Fig. 1 Etapas del proceso investigativo. Gráfico propio-equipo investigativo

La segunda actividad se enfoca en el análisis de varios programas de cursos iniciales, especialmente aquellos relacionados con proyectos o de carácter proyectual. Buscamos identificar las características pedagógicas, teóricas y metodológicas de las prácticas educativas

que se desarrollan en estos cursos. Algunos de los datos clave que estamos investigando incluyen la ubicación de la escuela, la intensidad académica, la antigüedad de la escuela, las palabras más frecuentes en los programas de estudio y cualquier enfoque particular que pueda tener, así como si la institución es pública o privada.

En tercer lugar, estamos llevando a cabo entrevistas con profesores de algunas de las escuelas que estamos estudiando. El objetivo de estas entrevistas es comprender las opiniones y perspectivas de estos profesores en relación con la disciplina de la arquitectura y la enseñanza de la misma. Exploramos sus influencias, su carácter, su posición frente a los estudiantes y, de esta manera, podemos inferir la importancia de los profesores como figuras representativas en la educación de los estudiantes en estos cursos iniciales. Inicialmente, estamos contactando a profesores del primer ciclo o aquellos que han estado involucrados en la enseñanza de estos cursos para entablar conversaciones sobre su visión de la disciplina y su enfoque en la enseñanza.

Análisis planes de estudio

La recolección de la información de los planes de estudio se realizó principalmente a través de las páginas web de las diferentes Universidades y Escuelas, hasta el momento 87, de 26 países y cuatro continentes. Se registra a su vez, el año de creación del plan de estudios para lograr ver el entorno global, tanto en el tiempo como en el espacio, y así contemplar el ámbito general de la investigación.



Fig. 2 Ubicación Escuelas estudiadas. Gráfico propio-equipo investigativo

La base de datos que se construye, contiene además información como: país, año de creación, modelo (pública o privada), duración del programa, denominación del primer curso de proyectos, cursos acompañantes, años de duración del programa, entre otros.

Esta información nos permitió visualizar un panorama amplio de denominaciones y orientaciones en el que los programas de las diferentes instituciones están cada vez más abiertos y

diversificados. No es frecuente encontrar ya una tendencia única frente a la denominación de este primer curso que habitualmente era diseño, taller, proyectos o fundamentos, ahora se le suman denominaciones como, principios, creatividad, introducción, metodología representación y experimentación, integral, entre otros.

Las preocupaciones disciplinares actuales, tanto generadas en el ámbito educativo, como en la práctica, o fenómenos externos como el cambio climático, la pandemia, la realidad económica y social, o los objetivos de desarrollo sostenible, influyen cada vez más en cómo deciden las instituciones orientar sus programas académicos iniciales en arquitectura. Ni el mundo, ni la educación son los mismos de antes, existe cada vez más diversidad y exploración en nuevas formas de aprendizaje y de interpretación del papel que un arquitecto debe desempeñar en el contexto actual.

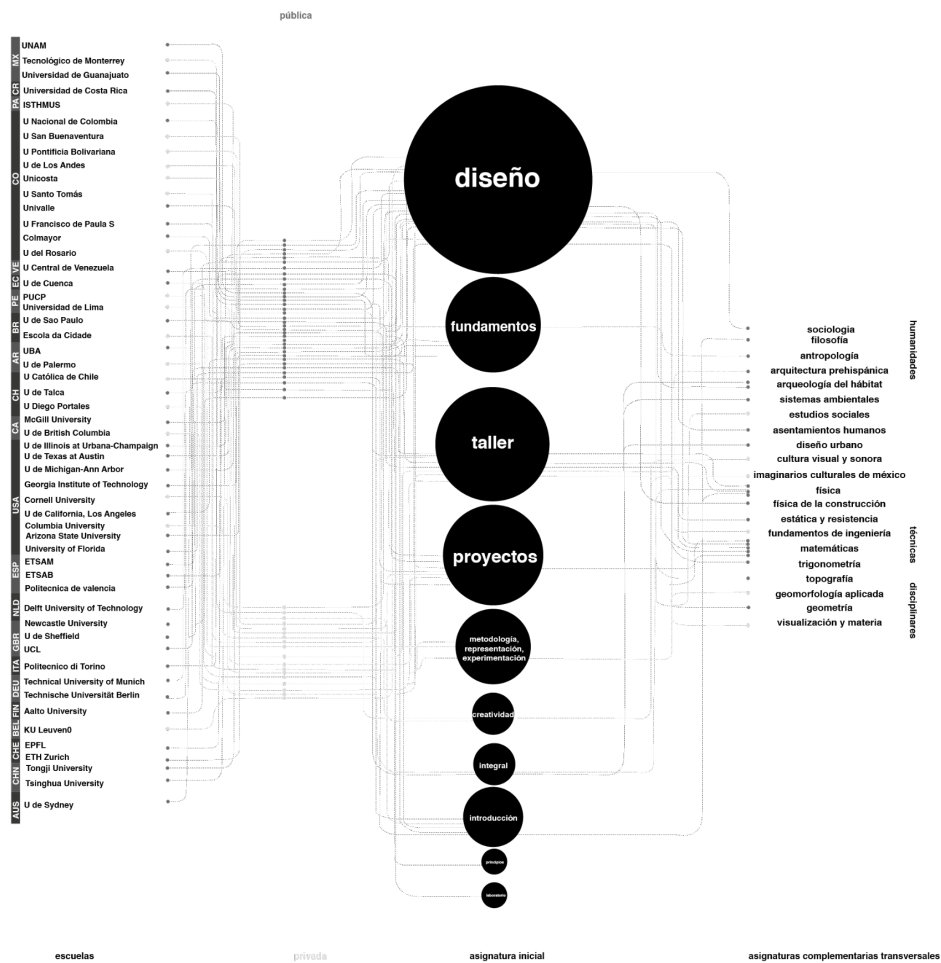


Fig. 3 Relación Escuelas -Énfasis cursos iniciales- Cursos transversales. Elaboración equipo investigativo

Otro de los aspectos interesantes que arroja el análisis, ha sido la vinculación del curso inicial de proyectos con otras asignaturas o incluso con otras disciplinas. El interés por la integración, la inclusión de temáticas de campos disciplinares amplios es cada vez más notorio llegando hasta a compartir el primer curso con disciplinas afines, donde se amplía la idea de arquitectura a otros conceptos en relación con la composición, el diseño, la experimentación presente en varias disciplinas creativas.

En este sentido, llama la atención la variedad de cursos relacionados con el campo de las humanidades como lo son, sociología, filosofía, antropología, estudios sociales, asentamientos humanos, en especial en Escuelas que se encuentran en territorios con una fuerte historia prehispánica aún presente como México, Perú y Chile, frente a los más tradicionales del ámbito técnico o disciplinar propio de la arquitectura.

Si bien la duración de cada programa difiere dependiendo del lugar donde se sitúe la Escuela y la normativa asociada al ejercicio de la práctica, es claro que hay una vinculación cada vez más estrecha con la realidad actual. Esto indica que en general las Escuelas están mirando al arquitecto como potencial agente de cambio ante las crisis ambientales y sociales del mundo contemporáneo.

De otro lado, es notable el creciente interés de las Escuelas de Arquitectura por diversificar sus énfasis educativos. La noción tradicional de la arquitectura como ámbito disciplinar en solitario está siendo gradualmente complementada por la incorporación de otros campos de estudio. Este cambio de enfoque implica reconocer que el rol del arquitecto abarca un espectro más amplio de intereses y responsabilidades.

Es evidente la intención de integrar otros campos como el urbanismo, la sostenibilidad y el paisaje, lo cual quiere decir que el arquitecto, históricamente un agente de transformación del espacio humano, opera en múltiples escalas y se involucra con una variedad de intereses relacionados con el entorno que habita y, cada vez más, con los seres vivos que coexisten en ese entorno.



Fig. 4 Agrupación de Universidades de acuerdo a énfasis formativo. Gráfico propio-equipo investigativo

Análisis de programas

El análisis del plan de estudios, arrojó algunas de las tendencias generales de la enseñanza en relación con la realidad actual, y así, las disposiciones en cuanto a las apuestas de las diferentes Escuelas.

Sin embargo, para continuar con el cometido de esta investigación, era necesario profundizar en cómo, tomando como base los programas de cursos iniciales, las Escuelas tramitan y plantean sus programas específicos.

En este sentido, la investigación optó por recolectar los programas de los cursos de dos maneras: algunos de ellos aparecían de forma pública en las páginas de diferentes instituciones, y también, se contactó con los responsables de los cursos para conseguir directamente esta información.

Hasta el momento se han recolectado aproximadamente 12 programas de cursos iniciales del ámbito iberoamericano: España, Colombia, Perú y Chile. La expectativa es recolectar tantos como sea posible y aplicar la forma de análisis que se ha implementado hasta el momento.

El análisis de programas de los cursos iniciales -principalmente de proyectos- considera asuntos como el enfoque académico de los ejercicios planteados, sus metodologías, tiempos de desarrollo, bases teóricas, diseño de experiencias de aprendizaje, mecanismos de evaluación, resultados de aprendizaje, entre otros.

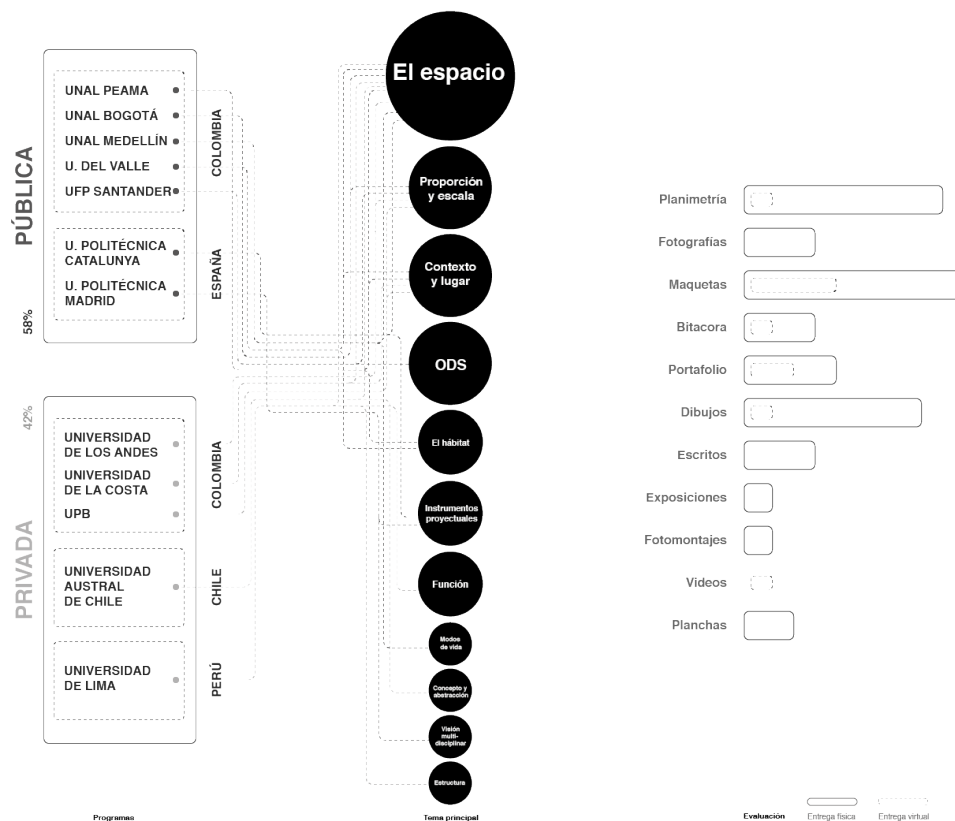


Fig. 5 Programas-Escuelas-énfasis. Gráfico propio-equipo investigativo

En cuanto al enfoque académico, el análisis de palabras clave y áreas temáticas determina que en términos generales, la orientación se dirige hacia la comprensión del espacio arquitectónico, considerando las múltiples variables que pueden influir en su concepción y materialización. No obstante, cabe destacar que se observa una tendencia hacia la incorporación de enfoques aparentemente disruptivos en cursos destinados a estudiantes de primer semestre. Por ejemplo, se destacan la incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco referencial y el fomento del trabajo multidisciplinario.

Es importante destacar que la inclusión de estos elementos disruptivos tiene un impacto significativo en la naturaleza de los ejercicios que se llevan a cabo en el contexto del curso y en la percepción que los estudiantes tienen de la arquitectura. En particular, la introducción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible implica un compromiso con la sostenibilidad ambiental y social

en el proceso de diseño arquitectónico, lo que conlleva una revaloración o revisión de las prácticas tradicionales.

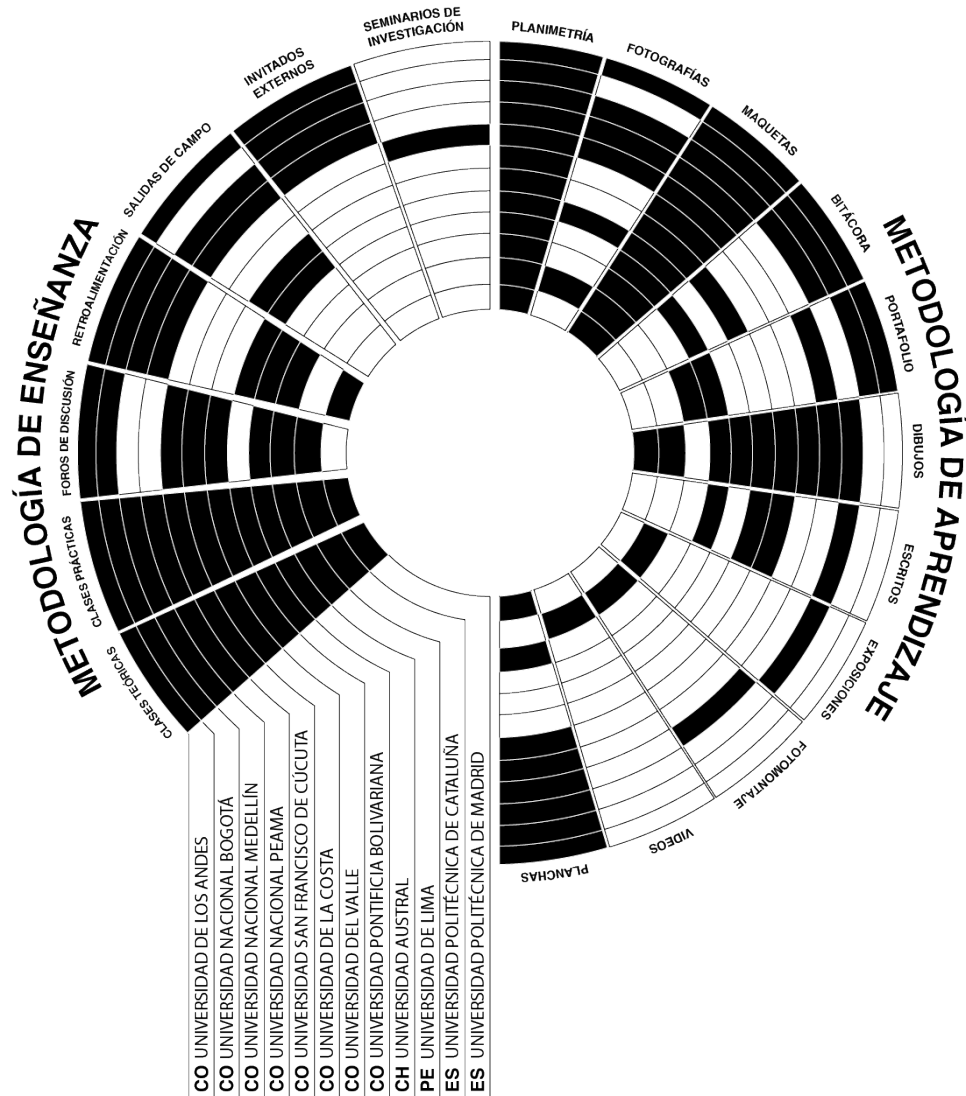


Fig. 6 Metodología de enseñanza-aprendizaje. Gráfico propio-equipo investigativo

Además, se ha observado una evolución en los formatos de comunicación de los proyectos arquitectónicos. Si bien la planimetría y las maquetas siguen siendo elementos centrales en el desarrollo de los talleres de proyectos, se han incorporado nuevos medios y formatos de representación. Estos incluyen el uso de materiales audiovisuales, documentación escrita detallada, acciones performáticas y la creación de instalaciones efímeras, entre otros. Esta diversificación de medios de comunicación permite a los estudiantes explorar nuevas formas de expresión y comunicación en el ámbito de la arquitectura, enriqueciendo así su experiencia educativa y su capacidad para transmitir sus ideas de manera efectiva.

Otro descubrimiento de gran relevancia se relaciona con la asignación de tiempo presencial en el marco de los cursos de taller de arquitectura. Se ha observado una tendencia hacia la disminución de las horas semanales de clases de taller de proyectos. Si bien esta tendencia

podría derivar de consideraciones administrativas internas de cada Escuela, también parece estar vinculada a una transformación en la concepción de la práctica arquitectónica.

Este cambio se caracteriza por un enfoque más autónomo y auto responsable por parte de los estudiantes en la elaboración de sus proyectos arquitectónicos. Esta evolución se traduce en un desplazamiento del énfasis tradicional en la corrección por parte del profesor hacia una mayor orientación hacia la investigación proyectual y el proceso de reflexión autónoma. En este nuevo enfoque, el estudiante asume un rol más activo en la construcción de su proyecto arquitectónico y en la articulación de argumentos que respalden sus decisiones de diseño.

La disminución de las horas de presencia en el aula podría estar motivada por la creencia en la importancia de fomentar la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones independientes y desarrollar un pensamiento crítico más sólido en el contexto de la arquitectura. Además, esta evolución refleja una transición hacia una pedagogía centrada en el estudiante, que fomenta la autorreflexión, el desarrollo del criterio profesional y el aprendizaje autodirigido como medios para estimular el crecimiento profesional y la creatividad.

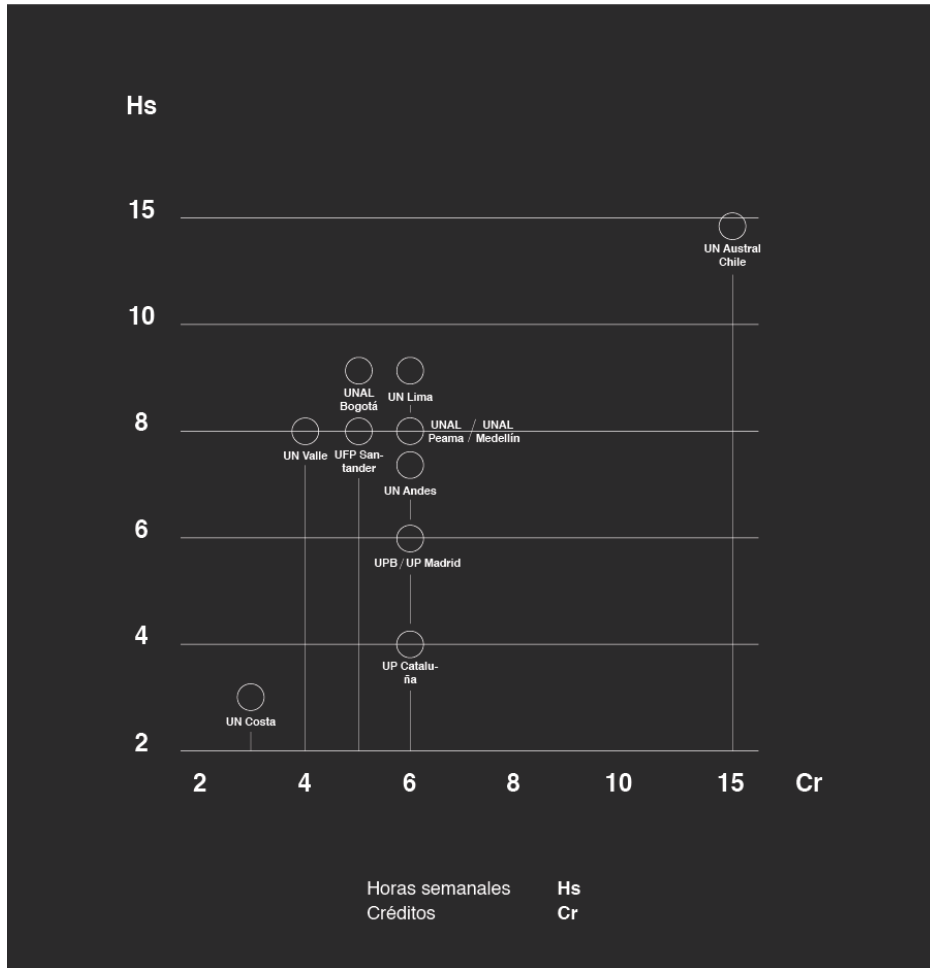


Fig. 7 Intensidad horaria-créditos. Gráfico propio-equipos investigativo

Análisis de entrevistas a profesores

Uno de los aspectos más importantes, y en sintonía con los antecedentes de este proyecto, era la vinculación del factor humano, pues la dimensión netamente curricular o de análisis de

temáticas recurrentes, podría presentar un panorama limitado de los alcances deseados para este proyecto.

Los temas a discutir no se plantean a modo de entrevistas estructuradas, más bien, se plantean preguntas que funcionan como un guion del cual se desprende una conversación que discurre de acuerdo con la experiencia de cada participante y de su experiencia y se abren tantos temas como sea necesario (Uribe Lemarie 2022).

Las preguntas formuladas abarcan una amplia gama de temas, desde cuestionamientos tan amplios como "¿Qué es la arquitectura?" con el objetivo de situar al entrevistado frente a su propia perspectiva conceptual de la disciplina. Además, se incluyen preguntas específicas, como aquellas relacionadas con la bibliografía del curso, así como preguntas de carácter operativo o pedagógico, como las metodologías y las actividades formativas que se desarrollan a lo largo del curso.

Se han sostenido conversaciones con profesores de cursos iniciales de proyectos, así como con profesionales que hayan estado involucrados en estos cursos en algún momento. El objetivo es obtener de primera mano sus perspectivas, intereses, enfoques conceptuales, reflexiones sobre la enseñanza y las metodologías que aplican.

Si bien la experiencia dista mucho de estar terminada, hemos encontrado una variedad muy rica de posturas, en las que los participantes se mueven, en algunas ocasiones, en ámbitos cercanos a su ejercicio profesional, y en otras, por cuestiones que han surgido de la práctica docente a lo largo del tiempo que enlazan con reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica.

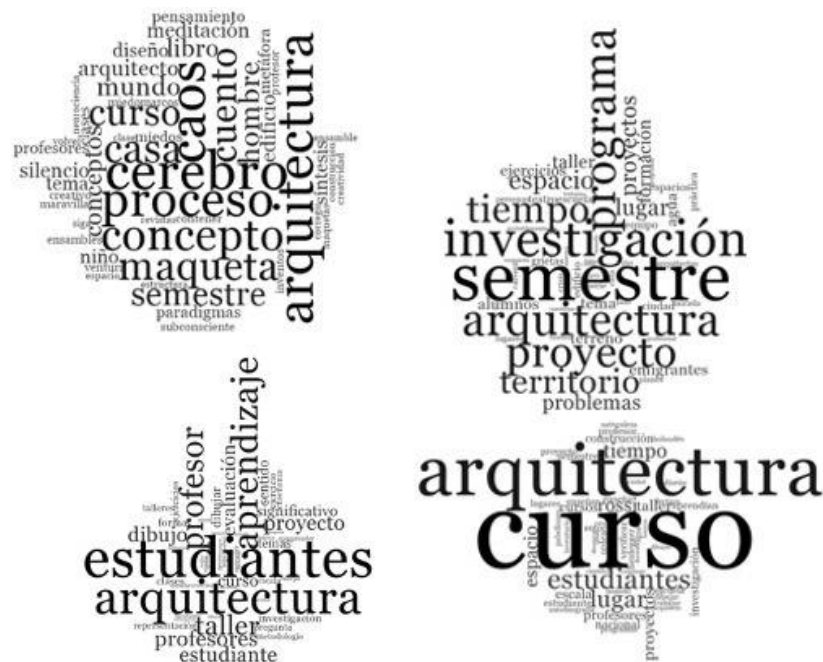


Fig. 8 Nube de palabras clave de algunos profesores entrevistados. Gráfico propio-equipo investigativo

La tensión entre la práctica y la academia es evidente en el recuento de las palabras con más frecuencia de repetición. Esta forma de análisis permite evidenciar cómo en el contenido de los cursos, hay mucho de quien lo formula. Si bien cada institución establece unos lineamientos de competencias, resultados de aprendizaje u objetivos, cada curso -y cuerpo docente- establece una orientación y adaptación de estos en conexión con sus propios intereses. En algunas ocasiones, estos intereses prevalecen sobre los de la institución, generando tensiones en su

interior y a veces, precipitando su reestructuración para restituir la coherencia con el perfil de egreso o planteamientos base de la institución.

Si bien el ejercicio no está finalizado, hemos encontrado en el hábito de la entrevista y la conversación una actividad estimulante, que amplifica la información, pues no se limita a los contenidos del programa de un curso -que obtenemos por otras vías y se analiza con otros criterios-, y permite profundizar de forma suficiente en otros temas como la reconstrucción o trayectoria de un programa, eventos o acontecimientos que lo han influenciado, participantes, construcción o inclusión de nuevos ejercicios, implementación de recursos didácticos, o investigaciones docentes que surgen a partir de la colaboración de sus integrantes.

Conclusiones preliminares

La investigación -en curso- ha proporcionado una visión panorámica y otra específica estrechamente relacionadas.

De modo general, es claro que, en cuanto a los planes de estudio, se evidencian amplias transformaciones derivadas del momento actual, los cambios culturales, tecnológicos, económicos, medio ambientales y sociales, que han permeado considerablemente la forma como cada Escuela concreta un plan formativo para el estudiante.

Los resultados de estos análisis plantean interrogantes significativas acerca de la disciplina y las diversas perspectivas que adoptan las diferentes Escuelas de Arquitectura. Uno de los puntos que más llama la atención, es la creciente inclusión de énfasis en proyectos que se dirigen hacia las disciplinas de las ciencias sociales, lo cual parece estar influyendo en el enfoque tradicional de la arquitectura hacia la técnica. A pesar de la importancia de que la arquitectura amplíe su capacidad para abordar los problemas fundamentales de la sociedad contemporánea, no debemos perder de vista la esencia de la arquitectura como una disciplina basada en el hacer y las posibilidades técnicas para la ejecución de proyectos concretos.

Del panorama hasta este momento elaborado hemos logrado visualizar una evolución significativa en la academia de arquitectura, dado por las herramientas y retos contemporáneos, pero cabe destacar el énfasis en la autorreflexión y el aprendizaje autodirigido por parte del estudiante. Las entrevistas con profesores y profesionales indican un creciente interés en definir su visión de la disciplina y sus enfoques pedagógicos, reflejando una mayor diversidad de perspectivas en el campo. Aunque no puede afirmarse un cambio de paradigma completo, estas tendencias señalan una educación más flexible y orientada hacia la formación integral del futuro arquitecto, lo que sugiere una disciplina en constante evolución y adaptación a las demandas cambiantes de la profesión.

Al examinar detalladamente los programas de estudios de primer año académico en diversas escuelas de arquitectura y al obtener la perspectiva de profesores y profesionales, no solo logramos obtener una visión de la academia, sino que también puede servir como un indicativo valioso para la orientación futura de la disciplina. Esto podría influir en la revisión y adaptación de programas de estudio futuros, apuntando hacia una arquitectura más receptiva a los desafíos y oportunidades emergentes en el campo.

Cabe resaltar dentro del análisis de programas la presencia de un acuerdo implícito o explícito en comprender los contenidos del curso inicial, no solamente como un escenario o reflejo de la apuesta de una Escuela en concreto, sino como este está permeado y es puesto en escena como una extensión de quien lo plantea. Algunos de los profesores entrevistados plantean su forma de

entender la arquitectura y su ejercicio a través de los planteamientos del programa, y con este, el estudiante percibe una forma de hacer; no es menor que los primeros cursos marquen la percepción del estudiante en toda su trayectoria académica, de ahí la importancia de fijarse sobre esta etapa inicial de su formación.

Este fenómeno también está relacionado con la tendencia actual en la academia hacia la especialización. Nos encontramos en un contexto en el que la arquitectura se ha fragmentado en subdisciplinas cada vez más estrechas y aisladas entre sí. ¿Acaso un buen arquitecto no es también un arquitecto del paisaje o un urbanista?, ¿Cómo hemos llegado a un punto en la academia en el que se ha perdido la conexión entre estos campos de conocimiento, y por qué ahora se busca intensamente restablecer esa integración?

Agradecimientos

El equipo agradece especialmente a la estudiante Karol Michelle Aguirre, así como a los demás estudiantes del PAE que han apoyado este proceso.

Bibliografía

Albornoz, C, C Mejía, F Restrepo, R Villazón, y M Saga. 2015. "La Enseñanza de La Arquitectura En Primer Año: Estudios Comparados." *JIDA*, May, 34. <https://doi.org/10.5821/jida.2015.5080>.

Departamento de Proyectos Arquitectónicos. 2020. *EL DEPARTAMENTO: Programas Docentes Del Departamento de Proyectos Arquitectónicos ETSAM/UPM*. Edited by Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Ediciones Asimétricas.

Dorado, María Isabel Alba. 2019. "Enseñando a Ser Arquitecto/a. Iniciación Al Aprendizaje Del Proyecto Arquitectónico." *Jornadas Sobre Innovación Docente En Arquitectura*. <http://hdl.handle.net/2117/171562>.

Granados-Manjarrés, Maritza. 2021. "Creatividad y Estrategias Didácticas Para La Práctica Académica Del Ejercicio Proyectual." Valencia (Spain): Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/172233>.

Guevara Alvarez, Oscar E. 2013. "Análisis Del Proceso de Enseñanza Aprendizaje de La Disciplina Proyecto Arquitectónico, En La Carrera de Arquitectura, En El Contexto Del Aula." Universitat Autònoma de Barcelona. <https://hdl.handle.net/10803/116191>.

Hidalgo Burneo, Diego. 2018. "IDEOLOGÍA EN LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA: NO-ESTADO DE LA CUESTIÓN." *ACTAS-Jornadas de Investigación*, 65-73.

Salama, Ashraf M. 2016. *Spatial Design Education: {New} Directions for Pedagogy in Architecture and Beyond*. Routledge.

Uribe Lemarie, Natalia. 2022. "Enseñar y Aprender En El Taller de Proyectos de Arquitectura: Relaciones Entre La Experiencia y Los Saberes." Medellín: Universidad de Antioquia. <https://hdl.handle.net/10495/33176>.

Villazón, Rafael, and Diego Alejandro Velandia. 2010. "Innovación Pedagógica y Curricular En El Primer Año de Estudios En Arquitectura a Partir de La Aplicación de Competencias y Ejercicios Integradores." En *I Encuentro Latinoamericano: "Introducción a La Enseñanza de La Arquitectura: Fundamentos y Métodos,"* 197-235. Manizales: Universidad Nacional de Colombia.