

JIDA'24

XII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'24

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'24

GRADO EN ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS, URJC
21 Y 22 DE NOVIEMBRE DE 2024



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-10008-81-6 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'24

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Raquel Martínez Gutiérrez (URJC)

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

Irene Ros Martín (URJC)

Dra. Arquitecta Técnica, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC, Coordinadora Académica Programa Innovación Docente CIED

Raquel Sardá Sánchez (URJC)

Dra. Bellas Artes, FAH-URJC, Vicedecana de Infraestructuras, Campus y Laboratorios FAH

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Ignacio Vicente-Sandoval González (URJC)

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'24

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Serafina Amoroso

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, ETSALS

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Belén Butragueño

Dra. Arquitecta, Ideación gráfica, University of Texas in Arlington, TX, USA

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM¹-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Elena Escudero López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

Antonio Estepa

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

Jessica Fuentealba Quilodrán

Dra. Arquitecta, Diseño y Teoría de la Arquitectura, UBB, Chile

David García-Asenjo Llana

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC y UAH

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Eva Gil Lopesino

Dra. arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, IE University, Madrid

David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

María Pura Moreno Moreno

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Isidro Navarro Delgado

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Roger Paez

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

Andrea Parga Vázquez

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Janina Puig Costa

Arquitecta, Dra. Humanidades, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Ernest Redondo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Gonzalo Ríos-Vizcarra

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Borja Ruiz-Apiláñez

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAV-UPC

Josep Maria Solé Gras

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

Koldo Telleria Andueza

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Natalia Uribe Lemarie

Dra. Arquitecta, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, ETSA-UMA

Isabel Zaragoza

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Simulando un proceso judicial: cuando lo analógico prevalece. *Simulating a judicial process: when analog prevails.*** Lizundia-Uranga, Iñigo; Azcona-Urbe, Leire.
2. **Aprender con la Inteligencia Artificial: aplicación en un aula sobre cartografía operativa. *Learning with Artificial Intelligence: application in an operative mapping course.*** García-Pérez, Sergio; Sancho-Mir, Miguel.
3. **Digitalmente analógico: simular (digitalmente) lo que representa (analógico). *Digitally analog: simulating (digitally) what it represents (analog).*** Álvarez-Agea, Alberto.
4. **Reto climático: proyectar para la subida del nivel del mar. *Climate challenge: designing for sea level rise.*** Ovalle Costal, Daniel; Guardiola-Víllora, Arianna.
5. **Development of a materials library within the university library: analogue and digital link. *Desarrollar una materioteca en la biblioteca universitaria: con lo analógico y lo digital.*** Zamora-Mestre, Joan-Lluís; Mena-Arroyo, Raquel-Valentina; Serra-Fabregà, Raül.
6. **Rehacer, no deshacer: insistencia de la representación manual en taller. *Redo, not undo: insistence on manual representation in the studio.*** Pérez-García, Diego.
7. **Proyecto Virtual y Analógico de rehabilitación de Siedlungen 1950-70 en Mainz, Alemania. *Virtual and Analogue Project for the rehabilitation of Siedlungen 1950-70 in Mainz, Germany.*** Pelegrín-Rodríguez, Marta; Pérez-Blanco, Fernando.
8. **Imaginabilidad de la sociedad analógica-digital: ecosistemas gráficos de derivas urbanas. *Imaginability of the analogue-digital society: graphic ecosystems of urban drifts.*** Barrale, Julián; Waidler, Melanie; Higuera, Ester; Seve, Bruno.
9. **La pompa de jabón: estudio experimental y digital de las superficies mínimas. *The soap bubble: experimental and digital study of minimal surfaces.*** Salazar-Lozano, María del Pilar; Alonso-Pedrero, Fernando; Morán-García, Pilar.
10. **Experiencia metodológica en la introducción de la perspectiva de género en el proyecto. *Methodological experience in introducing a gender perspective into the project.*** López-Bahut, Emma.
11. **Los ladrillos no son digitales: la experiencia táctil en la docencia de construcción. *Bricks are not digital: the tactile experience in construction teaching.*** Arias Madero, Javier.

12. **El espacio del cuerpo / el cuerpo del espacio: experiencias físicas y digitales y viceversa. *The space of the body/the body of space: Physical and digital experiences and vice versa.*** Ramos-Jular, Jorge; Rizzi, Valentina.
13. **Dibujar el diseño: técnicas de expresión artística aplicadas al diseño industrial. *Drawing the Design: techniques of artistic expression applied to industrial design.*** Prado-Acebo, Cristina; Río-Vázquez, Antonio S.
14. **Reflexiones desde la Composición Arquitectónica ante la IA: dilemas y retos. *Reflections from Architectural Composition on AI: dilemmas and challenges.*** Pinzón-Ayala, Daniel.
15. **Estrategias comunicativas para la arquitectura: del storyboard al reel de Instagram. *Communication strategies for architecture: from storyboard to Instagram reel.*** Martín López, Lucía; De Jorge-Huertas, Virginia.
16. **De la imagen al prompt, y viceversa: IA aplicada a la Historia del Arte y la Arquitectura. *From image to prompt, and viceversa: AI applied to the History of Art and Architecture.*** Minguito-García, Ana Patricia; Prieto-González, Eduardo.
17. **Narrativas visuales en la enseñanza de la arquitectura Post-Digital. *Visual Narratives in Post-Digital Architectural Learning.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula M.
18. **Dibujar rápido, dibujar despacio: la dicotomía del aprendizaje de la representación arquitectónica. *Draw fast, draw slow: the dichotomy in learning architectural representation.*** De-Gispert-Hernandez, Jordi; Moliner-Nuño, Sandra; Crespo-Cabillo, Isabel; Sánchez-Riera, Albert.
19. **Del paradigma mecánico al digital: diseño de prototipos desplegable. *From analog to digital paradigm: design of deployable prototypes.*** Peña Fernández - Serrano, Martino.
20. **Introducción de inteligencia artificial en la evaluación de asignaturas de teoría e historia. *Introduction of artificial intelligence for the assessment of theory and history subjects.*** Fabrè-Nadal, Martina; Sogbe-Mora, Erica.
21. **Haciendo arquitectura con las instalaciones: una experiencia mediante realidad virtual. *Making architecture with building services: an experience through virtual reality.*** García Herrero, Jesús; Carrascal García, Teresa; Bellido Palau, Miriam; Gallego Sánchez-Torija, Jorge.
22. **Talleres interdisciplinarios de diseño de espacio educativo con técnicas analógicas y digitales. *Interdisciplinary workshops on educational space design with analog and digital techniques.*** Genís-Vinyals, Mariona; Gisbert-Cervera, Mercè; Castro-Hernández, Lucía; Pagès-Arjona, Ignasi.

23. **Analogías de un viaje. *Analogies of a trip.*** Àvila-Casademont, Genís; de Gispert-Hernández, Jordi; Moliner-Nuño, Sandra; Sánchez-Riera, Albert.
24. **El gemelo digital en arquitectura: integración de los aspectos ambientales al proceso de proyecto. *The Digital Twin in Architecture: integrating environmental aspects into the design process.*** González Torrado, Cristian.
25. **Registro físico-digital del territorio: experiencia inmersiva de iniciación arquitectónica. *Physical-digital registration of the territory: inmesirve architectural initiation experience.*** Galleguillos-Negróni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Novoa López-Hermida, Alberto.
26. **Hitos infraestructurales como detonantes del proyecto de arquitectura. *Infrastructural landmarks as triggers for the architectural project.*** Loyola- Lizama, Ignacio; Latorre-Soto, Jaime; Ramirez-Fernandez, Rocio.
27. **Proyectar arquitectura: entre la postproducción manipulada y la cotidianidad ensamblada. *Design architecture: between manipulated post-production and assembled everyday.*** Montoro-Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
28. **De Grado a Postgrado: imaginarios colectivos en entornos digitales. *From undergraduate to postgraduate: collective imaginaries in digital environments.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
29. **Genealogías [In]verosímiles: un método de aprendizaje colaborativo digital basado en la investigación. *[Un]thinkable Genealogies: a digital collaborative learning method based on the investigation.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
30. **Vanguardias receptivas: estrategias híbridas para el desarrollo de aprendizaje de la arquitectura. *Receptive vanguards: hybrid strategies for architecture learning development.*** Pérez-Tembleque Laura; González-Izquierdo, José Manuel; Barahona Garcia, Miguel.
31. **De lógicas y dispositivos [con]textuales. *Of logics and [con]textual devices.*** Pérez-Álvarez, María Florencia; Pugni, María Emilia.
32. **Estudio Paisaje: red de actores y recursos agroecológicos metropolitanos (ApS UPM). *Estudio Paisaje: network of metropolitan agroecological actors and resources (ApS UPM).*** Arques Soler, Francisco; Lapayese Luque, Concha; Martín Sánchez, Diego; Udina Rodríguez, Carlo.
33. **Pedagogías socialmente situadas en Arquitectura: un repositorio de métodos y herramientas. *Socially situated architectural pedagogies: a repository of tools and methods.*** Vargas-Díaz, Ingrid; Cimadomo, Guido; Jiménez-Morales, Eduardo.

34. **La autopsia de la idea: el boceto como herramienta de análisis aplicado a la docencia. *The autopsy of the idea: the sketch as an analysis tool applied to teaching.*** López Coteló, Borja Ramón; Alonso Oro, Alberto.
35. **Enseñanza de teoría arquitectónica desde la autorregulación: la IA en el pensamiento reflexivo. *Teaching architectural theory from self-regulation: AI in reflexive thinking.*** San Andrés Lascano, Gilda.
36. **Fotogrametría digital automatizada y aprendizaje inicial del Dibujo de Arquitectura. *Automated Digital Photogrammetry and Initial Learning of Architectural Drawing.*** Moya-Olmedo, Pilar; Sobrón Martínez, Luis de; Sotelo-Calvillo, Gonzalo; Martínez Díaz, Ángel.
37. **Construcción y comunicación gráfica de la arquitectura: aprendiendo con Realidad Aumentada. *Graphic Construction and Communication of Architecture: learning with Augmented Reality.*** Moya-Olmedo, Pilar; Sobrón Martínez, Luis de; Sotelo-Calvillo, Gonzalo; Martínez Díaz, Ángel.
38. **De lo individual a lo colectivo, y viceversa: arquitectura para la convivencia. *From the Individual to the collective, and vice versa: architecture for coexistence.*** Gatica-Gómez, Gabriel; Sáez-Araneda, Ignacio.
39. **Plazas y juventud: herramientas mixtas de codiagnóstico y codiseño para la innovación. *Squares and youth: mixed co-diagnostic and co-design tools for innovation.*** Garrido-López, Fermina; Urda-Peña, Lucilar.
40. **KLIK: acciones de activación como metodología de aprendizaje. *KLIK: activation actions as learning methodology.*** Grijalba, Olatz; Campillo, Paula; Hierro, Paula.
41. **La IA en la enseñanza de la historia del arte: un caso práctico. *AI in the teaching of art history: a Case Study.*** Ruiz-Colmenar, Alberto; Mariné-Carretero, Nicolás.
42. **Taller de Arquitectos de la comunidad rural: integrando lo virtual y lo analógico. *Rural Community Architects Workshop: integrating virtual and analogue.*** De Manuel Jerez, Esteban; López de Asiain Alberich, María; Donadei, Marta; Bravo Bernal, Ana.
43. **El cuaderno de campo analógico en convivencia con el entorno digital en el aprendizaje de diseño. *The analogical field notebook in coexistence with the digital environment in design learning.*** Aguilar-Alejandre, María; Fernández-Rodríguez, Juan Francisco; Martín-Mariscal, Amanda.
44. **Entre el imaginario y la técnica: herramientas gráficas para la conceptualización del paisaje. *Between imaginary and technique: graphic tools for conceptualizing landscapes.*** Gómez-Lobo, Noemí; Rodríguez-Illanes, Alba; Ribot, Silvia.

45. **Maquetas y prototipos en diseño: del trabajo manual a la fabricación digital. *Models and prototypes in design: from handwork to digital fabrication.*** Fernández-Rodríguez, Juan Francisco; Aguilar-Alejandre, María; Martín-Mariscal, Amanda.
46. **Actos pedagógicos entre bastidores: artesanos y programadores. *Pedagogical acts in the backstage: between craftsmen and programmers.*** Sonntag, Franca Alexandra; Montoro-Coso, Ricardo.
47. **Cinco minutos en saltárselo: el TFG y los trabajos académicos a la luz de la Inteligencia Artificial. *Five minutes to evade it: the Final Degree Project (TFG) and academic papers in the light of Artificial Intelligence.*** Echarte Ramos, Jose María.
48. **Retos en la creación de contextos educativos digitales desde una perspectiva de género. *Challenges in creating digital educational contexts from a gender perspective.*** Alba-Dorado, María Isabel; Palomares-Alarcón, Sheila.
49. **La ciudad digital: nuevas perspectivas urbanas a través de las redes sociales geolocalizadas. *The digital city: new urban perspectives through Location-Based Social Networks.*** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Huskinson, Mariana; Serrano-Estrada, Leticia.
50. **Inteligencia Expandida: exploraciones pedagógicas de diseño discursivo texto-imagen. *Expanded Intelligence: pedagogical explorations of text-image discursive design.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
51. **BIP-StUDent: una experiencia de intercambio innovadora para el aprendizaje del urbanismo. *BIP-StUDent: an innovative exchange experience for urban learning.*** Novella-Abril, Inés; Deltoro-Soto, Julia; Thiel, Sophie; Wotha, Brigitte.
52. **Las máquinas de mirar: exploraciones pedagógicas en el inicio de las tecnologías inmersivas. *The Viewing Machines: Pedagogical Explorations at the Dawn of Immersive Technologies.*** Carrasco-Purull, Gonzalo; Salvatierra-Meza, Belén.
53. **Cartografías proyectivas como herramienta para repensar los paisajes operacionales. *Projective cartographies as a tool to rethink operational landscapes.*** Ribot, Silvia; R. Illanes, Alba.
54. **Modelado BIM en el Diseño Residencial: estrategias paramétricas de Arquitectura Digital. *BIM Modeling in Residential Design: Parametric strategies of Digital Architecture.*** Manzaba-Carvajal, Ghyslaine; Valencia-Robles, Ricardo; Romero-Jara, María; Cuenca-Márquez, César.
55. **La creación de un espacio de aprendizaje virtual en torno al habitar contemporáneo. *The creation of a virtual learning environment around contemporary living architecture.*** Alba-Dorado, María Isabel.

56. **Análogo a digital, viaje de ida y vuelta. *Analog to digital, round-trip journey.*** Loyola-Lizama, Ignacio; Sarmiento-Lara, Domingo.
57. **Tocando la arquitectura: experiencia y dibujo análogo como herramienta de proyección en arquitectura. *Touching architecture: experience and analog drawing as a design tool in architecture.*** Estrada-Gil, Ana María; López-Chalarca, Diego Alonso; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Aguirre-Gómez, Karol Michelle.
58. **Un curso de Proyectos I: escalando el proyecto, el aula y el aprendizaje. *A Projects I Course: scaling project, classroom, and learning.*** Alonso-García, Eusebio; Blanco-Martín, Javier.
59. **Aplicación de la IA en los marcos teóricos: desafíos del Plan de Tesis de Arquitectura. *Application of AI in theoretical frameworks: challenges of the Architectural Thesis Plan.*** Butrón- Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela; Prado-Arenas, Diana.

Experiencia metodológica en la introducción de la perspectiva de género en el proyecto

Methodological experience in introducing a gender perspective into the project

López-Bahut, Emma

Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición,
Universidade da Coruña, España, emma.lopez.bahut@udc.es

Abstract

A pedagogical experience is presented that addresses the incorporation of the gender perspective in the teaching of the Area of Projects through the application of a system of different teaching methodologies concatenated that bet on the analogical in the process of ideation of the project but using, at the same time, technological and digital mechanisms. It is carried out in Proyectos_3 (second year), a subject in which the student starts to design, showing the importance of the ideation with traditional tools but still relying on digital tools or environments. This experience integrates, in the traditional project's workshop format, an assembly of methodologies that have served to successfully incorporate the gender perspective. In addition, it is linked as an academic pilot of a research project focused on the definition of a comprehensive methodology to plan and regenerate rural environments by implementing a circular, social and inclusive approach.

Keywords: *project, gender, design, teaching methodologie, rural.*

Thematic areas: *educational research, architectural design, gender perspective, femisnist pedagogy, experimental pedagogy.*

Resumen

Se presenta una experiencia pedagógica que aborda la incorporación de la perspectiva de género en la docencia del Área de Proyectos mediante la aplicación de un sistema de diferentes metodologías docentes concatenadas que apuestan por lo analógico en el proceso de ideación del proyecto pero empleando, al mismo tiempo, mecanismos tecnológicos y digitales. Se realiza en Proyectos_3 (segundo curso), una asignatura en la que el alumando está iniciándose a proyectar, evidenciándose la importancia de la ideación con herramientas tradicionales pero sin dejar de apoyarse en herramientas o entornos digitales. Esta experiencia integra, en el formato tradicional de taller de proyectos, un ensamblaje de metodologías que han servido para incorporar la perspectiva de género exitosamente. Además, está vinculada como piloto académico de un proyecto de investigación centrado en la definición de una metodología integral para planificar y regenerar entornos rurales introduciendo un enfoque circular, social, e inclusivo.

Palabras clave: *proyecto, género, diseño, metodología docente, rural.*

Bloques temáticos: *investigación educativa, proyecto arquitectónico, perspectiva de género, pedagogías feministas, pedagogía experimental.*

Resumen datos académicos

Titulación: Grado en Estudios de Arquitectura

Nivel/curso dentro de la titulación: Segundo curso

Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción: Proyectos 3 dentro del itinerario “ETSAC in English”, Architectural Design 3

Departamento/s o área/s de conocimiento: Área de Proyectos Arquitectónicos, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición.

Número profesorado: 1 de la asignatura, 3 invitados, 2 investigadoras

Número estudiantes: 20

Número de cursos impartidos: 1

Página web o red social: no

Publicaciones derivadas: no

1. Introducción

El feminismo socialmente ha reconfigurando las relaciones humanas a favor de la igualdad, “contribuyendo a la feminización mayoritaria del estudiantado de la Universidad” (Jefatura de Estado, 2023, Preámbulo). La introducción de la perspectiva de género en la docencia universitaria en España queda establecida por un marco normativo a diferentes niveles, desde la LOSU (Jefatura de Estado, 2023) hasta los Planes de Igualdad de cada universidad. Esto afecta a los diferentes Grados a través del Plan de estudios y puede integrarse mediante asignaturas específicas y/o de forma transversal mediante determinadas competencias (AQU Catalunya, 2019, 15).

En nuestra disciplina, el referente más reciente para la introducción de la perspectiva de género en la docencia universitaria es el texto *Arquitectura* (Gutiérrez-Mozo et al., 2022). En esta guía se propone la visibilización “por un lado, de las mujeres y de las personas que permanecieron en la sombra en los distintos planos de la arquitectura; y, por otro, de la propia arquitectura ausente de las publicaciones, pero próxima, en el espacio y en el tiempo, y responsable de la construcción de entornos más inclusivos” (Gutiérrez-Mozo et al, 2022, 16). Partiendo de la visibilización, se establecen tres categorías: Arquitectas productoras; Promotoras, constructoras y usuarias; Y lo femenino como valor añadido en la arquitectura. Y desde ellas se definen los contenidos para las áreas de Expresión Gráfica, Construcción, Composición y Urbanismo. El área de Proyectos queda fuera de esta guía a favor de las otras áreas del bloque proyectual (Composición y Urbanismo) por una cuestión de créditos, por un mayor número de aportaciones en las cuestiones de género y por similitudes en el proceso de diseño urbano (Gutiérrez-Mozo et al., 2022, 22-23). Por tanto, la guía española más reciente no desarrolla contenidos para el área de Proyectos, que cuenta, en todos los planes de estudio, con la mayor cantidad de créditos y que, además, constituye el núcleo fundamental de nuestra disciplina, la creación de espacios para la vida de las personas.

Son muy pocas las experiencias docentes en la inclusión de la perspectiva de género que específicamente se desarrollan en el área proyectual en España de manera estable en el tiempo. Como precedentes en los noventa se señalan las desarrolladas por Adriana Bisquert en Madrid y por Pascuala Campos en A Coruña (Sánchez de Madariaga y Novella-Abril, 2020,6). Actualmente, las más reconocidas son las desarrolladas por Atxu Amann en la Escuela de Arquitectura de Madrid, Zaida Muxí en la de Barcelona o el impulso de Eva Álvarez y Carlos Gómez desde Valencia. El resto de acciones son, en su mayoría, puntuales y nacen del “voluntarismo del profesorado que, comprometido con ello, lo intenta desde sus respectivas materias y, cuando tiene ocasión, comparte sus experiencias en los foros convocados al efecto” (Parra-Martínez, Gutiérrez-Mozo y Gilsanz-Díaz, 2021, 382). Entre ellas, destaca las recientes publicaciones de Serafina Amoroso (2018) (2022) sobre la práctica de la enseñanza.

Para llevar a cabo la experiencia docente que se presenta se ha trabajado como marco teórico con *Arquitectura y género* (Novas, 2021), *La ciudad de los cuidados* (Chinchilla, 2021), *Mujeres, casas y ciudades* (Muxí, 2018). Como marco instrumental se ha empleado diferentes publicaciones y guías como *Casas para todas las vidas* (Sertutxa Moriano y Abezia Díez, 2023), *Proyectar los espacios de la vida cotidiana* (Sánchez de Madariaga y Novella-Abril, 2022), *Manual de urbanismo de la vida cotidiana* (Paricio, 2019) y el número de *Qüestions d'Habitatge* titulado *Flexibilidad e igualdad de género en la vivienda* (Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona, 2019). Dado que la experiencia se desarrolla en proyectos de segundo curso, se decidió no emplear normativa específica.

A la vista de este encuadre, se constata la necesidad del desarrollo de metodologías docentes para introducir la perspectiva de género específicas en el área proyectual, con continuidad y estabilidad: ¿Cómo incorporar la perspectiva de género en el aprendizaje del proceso del diseño arquitectónico, específicamente en su etapa inicial?

1.1. La perspectiva de género en las materias de Proyectos en la ETSA de A Coruña, curso 2023-24

Se revisa el “Plan de Estudios del Grado en Estudios de Arquitectura” en la ETSA de A Coruña (ETSAC) y, de sus 92 competencias, no existe ninguna específica a la perspectiva de género (Competencias del título, 2015). Se examina en la “Memoria informe favorable Grado en Estudios de Arquitectura” (ETSAC, 2015) los contenidos de las asignaturas. Tan solo aparece “Espacio y género” en Proyectos_6 (cuarto año). Con ese título, y siendo profesora de cuarto curso, ganó la cátedra Pascuala Campos de Michelena, primera catedrática de Proyectos de España en 1995. Sin embargo, actualmente no se desarrollan actividades sobre género en la asignatura.

Examinando las guías las Guías Docentes (2023-24) de las asignaturas troncales del área de Proyectos, en las asignaturas de quinto curso (Proyectos_8 y Proyectos_9) en ambas se incluye un subtema: “Las nuevas herramientas conceptuales de análisis y transformación de la realidad: perspectiva de género, sostenibilidad, biofilia” pero, se ha constatado, que no se desarrolla en todos los grupos de estudiantes.

Tras esta revisión se confirma que la perspectiva de género no se ha introducido en el Grado. Han existido líneas de trabajo claras y estables, como el ejemplo de la docencia de Pascuala Campos, así como acciones puntuales en algunas asignaturas llevadas a cabo por profesoras, pero que no logran consolidarse en el tiempo y de las que solo quedan algunos registros (Carreiro y López, 2016). Ya se había detectado la dificultad de introducir el contenido sobre género en las asignaturas del Grado, con la excepción del Trabajo Fin de Grado puesto que, al depender únicamente de la disposición e interés de las personas implicadas, en su mayoría profesoras y alumnas, es algo que está sucediendo (López-Bahut, Casares-Gallego, Paz-Agras, 2021). En el Máster de Arquitectura se trabajó específicamente en uno de los talleres durante un tiempo (Carreiro y López, 2021). Cabe señalar como docencia no formal las actividades desarrolladas por el grupo Igualdade_ETSA (2020).¹

1.2. Contexto de Proyectos_3

Proyectos_3 se imparte en segundo curso, en el cuarto cuatrimestre del Grado. Tiene 90 ECTS y se desarrolla semanalmente en una clase teórica (1h.) sobre herramientas y análisis de estrategias para desarrollar el proyecto (Tiñena Guiarnet et al.); un Taller de proyectos (3h.) y un Taller Compartido (4h.) con las asignaturas de Urbanismo 1 y Análisis Arquitectónico 2 (López-Bahut, 2016).

La asignatura tiene como principal reto aprender a proyectar desde el lugar y el contexto, específicamente en municipios del rural gallego. Existe un trabajo previo del profesorado para establecer relación y colaboración con el concello elegido, en el que se trabajaran dos años consecutivos en las asignaturas de proyectos de segundo curso del Grado.

De las quince semanas del cuatrimestre, las primeras se enfocan a conocer el lugar de trabajo. Se desarrolla un análisis del ámbito de trabajo a varias escalas y desde diferentes aspectos (físico, histórico, social, paisajístico, cultural, etc.). Además, se realiza una clase en el sitio,

¹ Igualdade_ETSA es un grupo de trabajo no formal sobre temas de género conformado por profesoras, alumnas y personal administrativo de la ETSAC que desarrolla diferentes actividades y acciones.

visitando el área e impartándose varias charlas con la colaboración de personas especialistas y técnicas municipales. En este primer paso se emplean principalmente técnicas gráficas clásicas, en algunos casos apoyadas en herramientas digitales, y las maquetas físicas, algunas realizadas en el laboratorio de fabricación digital de la Escuela. A continuación, se desarrollan los dos proyectos propuestos, ubicados en una misma área: el primero, ligado al habitar colectivo (albergues, coviviendas, residencias) y el segundo, un pequeño equipamiento con un espacio público.

1.3. Contexto de la experiencia en Proyectos_3

Esta experiencia docente está vinculada como piloto académico al proyecto de investigación ESMAART “Enfoque Social para la Mejora ambiental de Asentamientos Rurales Tradicionales”² (2023) centrado en la definición de una metodología integral para planificar y regenerar entornos rurales introduciendo un enfoque circular, social, e inclusivo. Dentro del bloque sobre la perspectiva de género (Fig. 1), se desarrolla un piloto que busca establecer una metodología de aprendizaje del diseño de espacios en un entorno rural con perspectiva de género. Además de profesorado de la ETSAC desde el proyecto, se cuenta con el apoyo de dos investigadoras especialistas -María Novas y Cristina Botana-, más la colaboración de profesorado de diferentes áreas y un investigador ligado al mismo.

METODOLOGÍA DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN ESMAART

- Identificación y mapeo de las asociaciones de mujeres del ámbito Rural en Galicia [finalizado]
- Encuesta sobre diferentes aspectos de su vida a mujeres del ámbito Rural en Galicia [finalizado]
- Entrevistas y encuentros personales con algunas mujeres del ámbito Rural en Galicia [en realización]

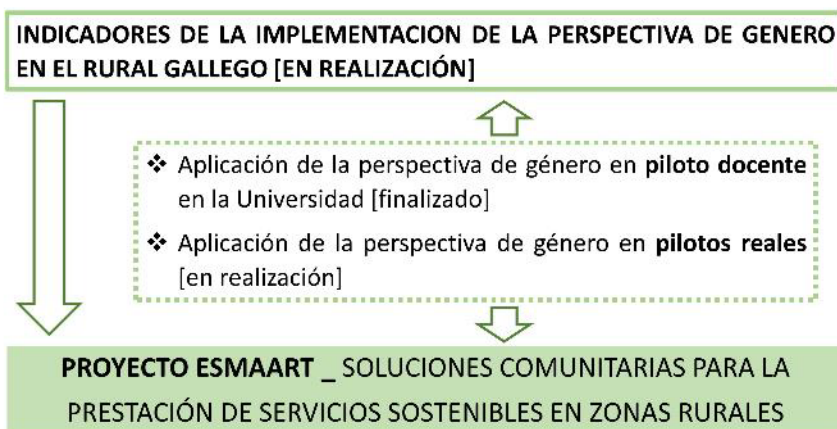


Fig. 1 Síntesis del Bloque de trabajo de Perspectiva de género en ESMAART

En el curso 2023-24 se ha trabajado en el Concello de Valdoviño, al norte de Ferrol (A Coruña), un municipio con una gran actividad turística (Fig. 2). Con un conocimiento amplio del contexto tras el análisis inicial, el primer ejercicio es un conjunto de viviendas temporales de gestión pública para personas trabajadoras del Concello. Teniendo en mente el modelo de covivienda, el programa consta de dos tipos de alojamientos mínimos (cinco individuales y dos colectivos) y de varios espacios compartidos de convivencia y trabajo (salas polivalentes, zona de descanso, estar-comedor, cocina, almacenaje, etc.) tanto interiores como exteriores, con especial atención a los espacios intermedios. El segundo ejercicio consiste en un pequeño equipamiento público

² Programa Proyectos de Generación de Conocimiento–2021, PID2021-123961OA-I00, www.esmaart.eu

adyacente (información turística y alquiler de bicicletas) conectado a un espacio público. Ambos proyectos se proponen desde la asignatura con el acuerdo del Concello, desarrollándose durante quince semanas.



Fig. 2 Área de trabajo en Valdoviño

2. Diseño

Las coordenadas de esta experiencia docente se sitúan en el enfoque pedagógico feminista que se basa en la reformulación de la relación entre docente y estudiante, apostando por el diálogo e intercambio de ideas, construyendo comunidad mediante la colaboración en el aprendizaje entre todas las personas del aula (Webb, Allen y Walker, 2002) aunque el proyecto sea individual.

Se desarrolla en el marco clásico del área de Proyectos: un aprendizaje basado en la resolución, casi siempre individual, de un reto o problema, más o menos real, con el acompañamiento del profesorado. Cada estudiante desenvuelve su proyecto y lo expone ante el profesorado, individualmente o colectivamente, recibiendo indicaciones y críticas para avanzar (Nicolau-Corbacho, Verdú y Gil, 2019).

Se han manejado diferentes técnicas didácticas: la Clase Magistral, para la transmisión de conocimientos específicos sobre la perspectiva de género en el proyecto arquitectónico; la Clase Invertida, para el estudio de casos en busca de un bagaje proyectual (Aguirre-Bermeo y Vanegas-Peña, 2023) o colección personal de referencias (Blanco y Ioannou, 2023); el Aula Virtual, como espacio colectivo de conocimiento; y técnicas de coevaluación entre el alumnado. Todas estas metodologías se plantean desde un uso mixto de procesos analógicos y digitales. Lo digital como una herramienta facilitadora, no como un fin en sí mismo.

2.1. Planificación

Con el fin de acompañar el desarrollo del proyecto en la estructura general de la asignatura de quince semanas, se diseña la siguiente secuencia de actividades docentes con diferentes metodologías (Fig. 3).

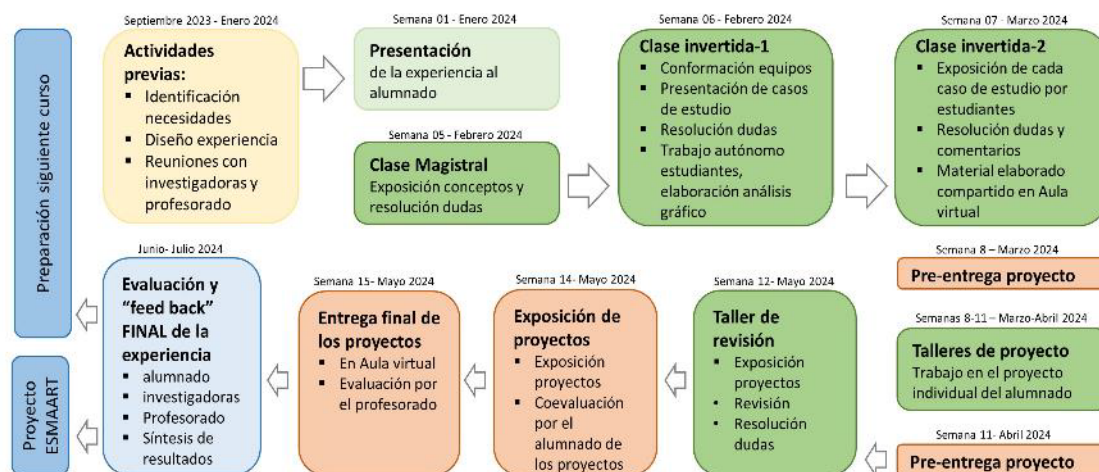


Fig. 3 Planificación de la experiencia

2.2. Herramientas analógicas y digitales. El espacio real y virtual

En los procesos creativos arquitectónicos la mano se conecta con el cerebro. Las representaciones tanto de aquello que se piensa e imagina como del contexto-lugar en el que se trabaja se ligan de manera intrínseca en el desarrollo del proceso proyectual (Moliner y García, 2020). Como explica Marina "El creador selecciona su propia información, dirige su mirada sobre la realidad y se fija sus propias metas" (2007, 18). El foco se centra en el proceso desde el principio y no en las herramientas, que serán las apropiadas para su conformación de la propuesta.

En la Taller Compartido de Proyectos_3 participa la asignatura Análisis Arquitectónico II. Se han empleado diferentes técnicas gráficas (sistema diédrico, tres dimensiones, collages, diagramas, perspectivas, etc.) con herramientas mixtas analógicas y digitales. En la asignatura se apuesta principalmente por lo analógico en el proceso de ideación del proyecto, pero, al mismo tiempo, se emplean mecanismos tecnológicos y digitales cuando el alumnado es capaz de manejarlos. Los modelos tridimensionales se representan mediante axonometrías dibujadas a mano, tema muy trabajado en Análisis Arquitectónico, y con maquetas físicas que van desde escala territorial hasta el proyecto, algunas realizadas en el Laboratorio de Fabricación Digital, dependiendo de cada estudiante la realización de los cursos de capacitación (Fig. 4).

Además de las clases físicas, en el Campus Virtual existe un espacio donde se producen otro tipo de interacciones más allá del aula. Es un lugar de diálogo donde el estudiantado tiene que ser proactivo y generar esos intercambios. También se realiza un apartado dentro de la biblioteca con libros físicos, siempre disponibles para la consulta del alumnado, aunque muchos de ellos estén en línea.

También se han generado determinadas clases en formato híbrido, facilitando la asistencia de estudiantes o investigadoras que, por diferentes circunstancias no hubieran podido participar. Esto obligó a realizar las correcciones de los trabajos proyectadas y no en papel, por lo que trastocó las dinámicas habituales.

3. Desarrollo

La experiencia se desarrolla en la asignatura de Proyectos_3, específicamente en el grupo Architectural Design_3, dentro del itinerario en inglés del Grado. Con veinte estudiantes, dieciséis de procedencia española y cuatro de intercambio Erasmus (Polonia y Turquía).



Fig. 4 Maquetas de Proyectos 2 y 3

A continuación, se describe el avance de la experiencia centrado en la introducción de la perspectiva de género, dejando al margen las cuestiones comunes a todos los grupos (clases teóricas, pre-entregas, charlas del taller, etc.).

Semanas 1 a 4: Reconocimiento y análisis del lugar de trabajo, desde el territorio hasta la escala más cercana (Fig. 5). Se realiza en equipos de tres o cuatro estudiantes. En el Taller Compartido, cobra un papel protagonista la asignatura de Urbanismo 1.



Fig. 5 Análisis del lugar e:1/500

Además, cada estudiante tiene que investigar sobre las personas que habitarán el proyecto, sus características y necesidades, las acciones que se llevarán a cabo y los espacios necesarios para realizarlas. Mediante diagramas se va conformando el programa de necesidades de cada una de las propuestas (Fig. 6). Esta manera de afrontar el programa, facilita la introducción de la perspectiva de género.

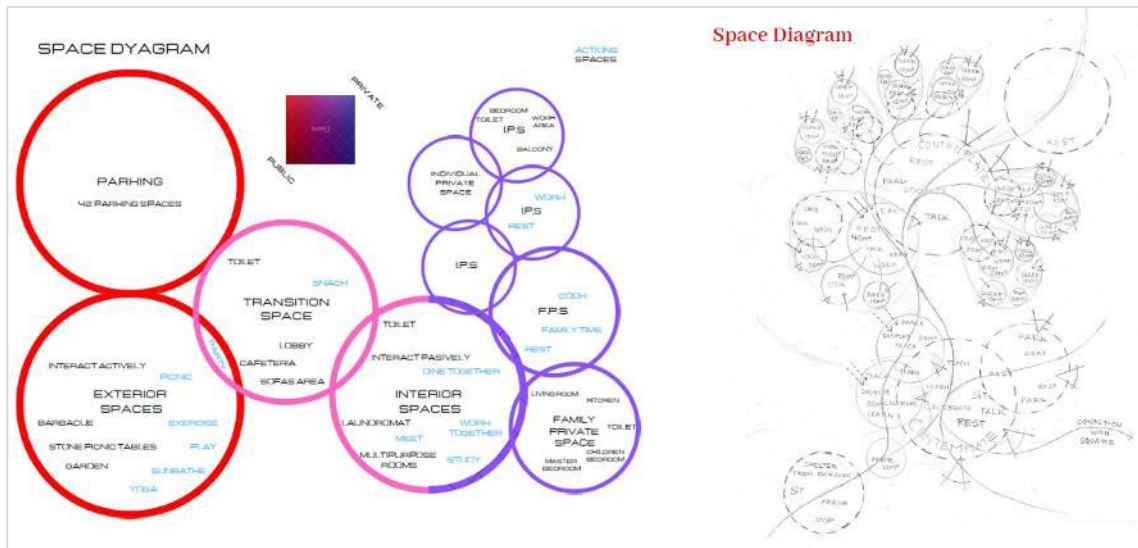


Fig. 6 Diagramas de relaciones espaciales

Cuando se anuncia al grupo de estudiantes que se va a trabajar la perspectiva de género, y sin haber empezado la experiencia, en el foro del Campus Virtual varias estudiantes empiezan a aportar artículos sobre el tema que posteriormente se debaten en clase.

Semana 5: Se presenta al grupo el desarrollo de las diferentes actividades sobre la perspectiva de género. Como primera acción, María Novas y Cristina Botana imparten una Clase Magistral: “Building Equality. An introduction to gener and housing design in Galician rural areas”. Asistieron todos los otros grupos de Proyectos_3 del turno de tarde, la asignatura Hábitat Básico (optativa quinto curso) y se abrió online al público incluso fuera de la Escuela. Se desarrolló en formato híbrido (Fig. 7). Tras la exposición se generó un espacio de preguntas y debate. La presentación se dejó a disposición del alumnado para su consulta en el Campus Virtual.



Fig. 7 Desarrollo de la Clase Magistral en formato híbrido

Se estableció un marco teórico general: visibilización de arquitectas, estándar heteronormativos de los espacios, acciones de cuidados y datos específicos sobre vivienda en España. Además, específicamente se centró en la arquitectura residencial y su entorno (espacios intermedios), planteando otros modos de relaciones espaciales y las posibilidades estratégicas desde el proyecto. Para finalizar, se abordó un caso tradicional del rural gallego.

Semana 6: Se presentaron los casos de estudio de viviendas para trabajar en pequeños grupos con la metodología de Clase Invertida. Se elaboró un enunciado con instrucciones y los cinco ejemplos contemporáneos con información sobre ellos, uno para cada grupo (Fig. 8). Se trabajó inicialmente en el Taller Compartido con el profesorado para finalizar autónomamente. Cobran especial importancia las herramientas gráficas de Análisis Arquitectónico.

The figure displays a worksheet titled 'p3 Architectural Design' with logos for ESMAART and ETSAC. It is divided into two columns, each containing two case study entries. Each entry includes a title, a small image, and a list of 'Basic information' links.

Left Column:

- 1_ ILLE GLORIES SOCIAL HOUSING.** Certo Estudio (in construction) Barcelona (Spain). Includes a floor plan and an interior photo.
- 2_ BROT-PRESSBAUM.** Nonconform (2018) (Austria). Includes a photo of the exterior.

Right Column:

- 3_ BUILDING 111.** Flores & Prats (2006), Terrassa, Barcelona (Spain). Includes a photo of the building and a page from an architectural journal.
- 4_ 43 SOCIAL HOUSING UNITS [RAW HOUSES][CASAS DE TIERRA],** Peris + Toral arquitectes (2022) Ibiza (Spain). Includes two photos of the building's facade and interior.

Fig.8 Detalle del enunciado de la Clase Invertida

Semana 7: Segunda sesión de la Clase Invertida en la que cada grupo explicó los resultados, combinando dibujos a mano con digitales sobre el material dado (Fig. 9). Dinamizaron con comentarios y preguntas tanto las personas investigadoras como el profesorado. Finalmente, todas las presentaciones fueron compartidas en el Campus Virtual para que pudieran ser estudiadas más detenidamente por cada persona. Para su exposición se les plantearon cuatro preguntas: 1_¿Cuál es la idea/concepto del proyecto?; 2_¿Puedes identificar la jerarquía espacial en las unidades de vivienda? ¿Y respecto al edificio?; 3_¿Cómo son los espacios intermedios entre las unidades de vivienda, los espacios comunes y los espacios públicos? Ten en cuenta tanto los espacios interiores como los exteriores; 4_ ¿Cuáles son las dimensiones de los diferentes espacios privados y comunes y qué cualidades espaciales relevantes puedes identificar?

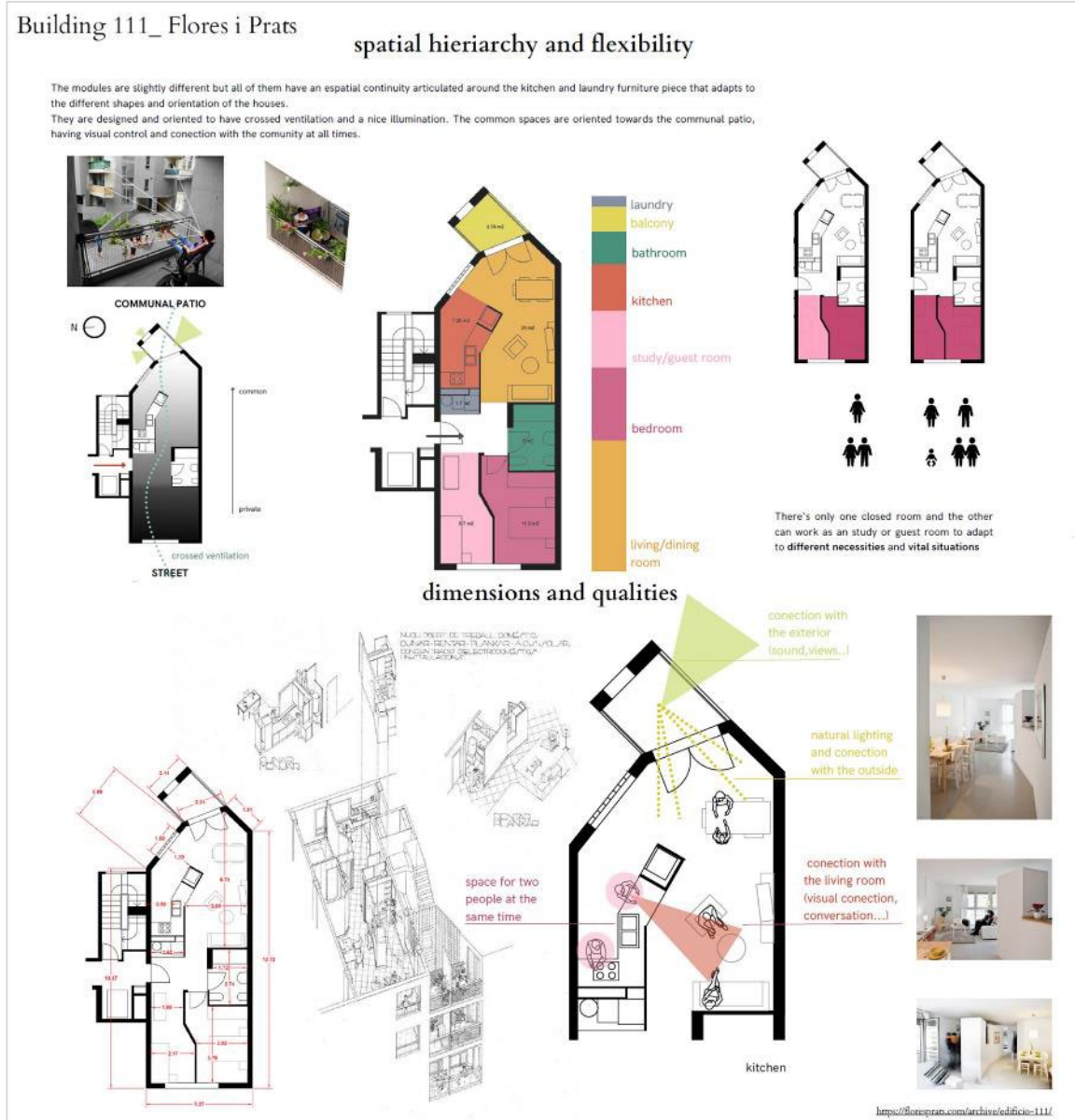


Fig. 9 Detalle del análisis del Edificio 111, Flores & Prats (Terrasa, 2006)

Semana 8 a 11: Desarrollo del proyecto individual. Pre-entrega y revisiones en los Taller.

Semana 12: Taller de revisión de proyectos específico sobre perspectiva de género. Por motivo de tiempo, se seleccionan los cinco proyectos más avanzados para una revisión intermedia por parte del profesorado y las investigadoras, en formato híbrido. Las propuestas (bocetos a mano y maquetas) fueron explicadas por el alumnado y sobre ellas se matizaron cuestiones, se insistió en conceptos, y se señalaron aciertos y puntos a corregir (Fig. 10).

Previo a la exposición se recomendó revisar la clase sobre perspectiva de género y los ejemplos analizados. Además, examinar en la propuesta de vivienda los siguientes aspectos: 1_Flexibilidad de espacios (dormitorios, cocina/estar, baños, balcón/terraza); 2_Usos cotidianos (almacenamiento, ciclo de lavado, almacenamiento de alimentos, espacios de trabajo); 3_Tipos de espacios intermedios (espacios exteriores y semiexteriores); 4_La relación con las áreas comunes de la vivienda: Seguridad, accesibilidad y amplios campos visuales; y espacios comunitarios interiores/exteriores de la vivienda.

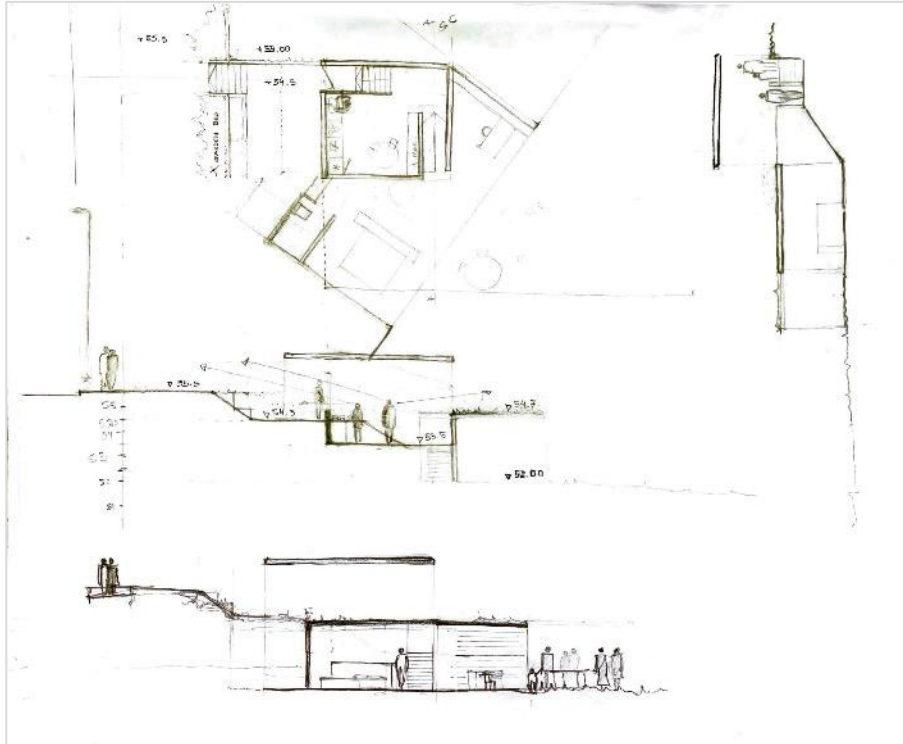


Fig. 10 Ejemplo croquis intermedio

Semana 15: El último día de clase se realiza una exposición general de los proyectos (papel y maquetas) (Fig. 11). Se realiza una dinámica de coevaluación entre estudiantes del grupo, mediante una votación personal con un texto justificativo –que es secreta para el grupo, pero leída y valorada por el profesorado- para elegir el mejor proyecto y el que mejor ha aplicado la perspectiva de género, pudiendo coincidir o no. Se otorgan premios a los proyectos ganadores.



Fig. 11 Última exposición en Taller

Entrega Final y Examen: Tras un par de semanas extra para elaborar la presentación final del trabajo, se entrega en formato digital en el Campus Virtual (Fig. 12).

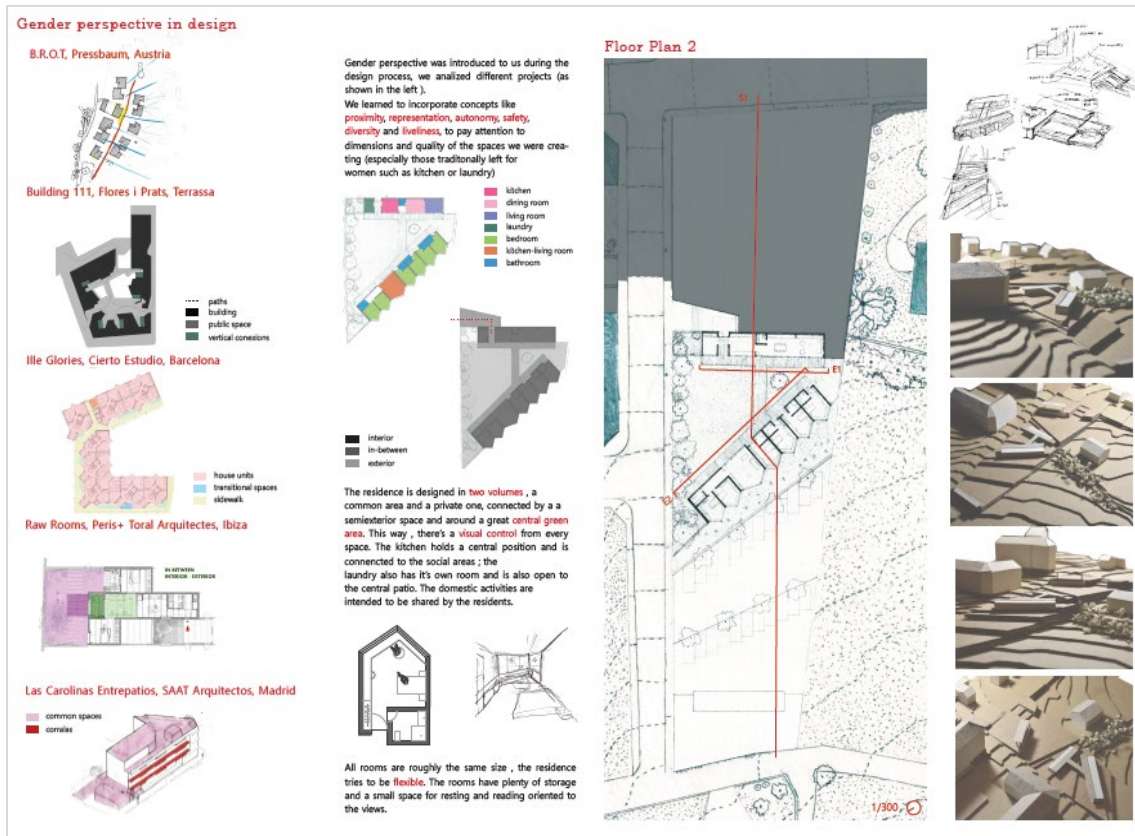


Fig. 12 Detalle del panel de la exposición. Detalle vivienda

Evaluación final y notas: De veinte estudiantes, seis notables, dos aprobados y seis suspensos, seis no presentan.

Evaluación de la experiencia: Se recoge el feed back de las investigadoras mediante un informe. El del alumnado se sistematiza mediante una encuesta, que se realiza una vez finalizado el curso contando con nueve respuestas.

El 6 de septiembre del 2024, se ha inaugurado en la Casa de la Cultura de Valdoviño una exposición con los mejores resultados del curso, con paneles resumen y maquetas de trabajo (Fig. 13). El profesorado ha realizado visitas guiadas con escolares de la zona y, en el arranque del curso 2024-25 de Proyectos_2 se ha llevado al alumnado a visitar la exposición.



Fig. 13 Inauguración de la exposición, 6 septiembre 2023

4. Discusión y evaluación de los resultados

Los resultados obtenidos han sido equiparables a anteriores cursos, pero, además, se ha conseguido que el alumnado conozca y maneje los conceptos y mecanismos de diseño con perspectiva de género. Por ello, en la mayoría de los trabajos finales aparecen estas estrategias, sobre todo en el diseño de las unidades de vivienda. Es ahí donde, por cuestiones de tiempo, se han focalizado las revisiones por parte del profesorado. Fue un esfuerzo extra para el profesorado introducir este nuevo parámetro en esas revisiones, como también la organización de todas las actividades. Por tanto, desde el punto de vista académico, los resultados de la experiencia han sido muy positivos.

En su evaluación final, las investigadoras señalaron que la primera Clase Magistral teórica podía clarificarse al “estandarizar los puntos, u ofrecer un esquema de indicadores que puedan emplear como base de diseño”. Proponían que, para la Clase Invertida, se eligiesen ejemplos más rurales. Sobre la revisión intermedia, en general echaron en falta mayor profundidad y señalan el nivel gráfico bajo. Sin embargo, indicaron que “a nivel creativo en general fueron más capaces de romper con los esquemas clásicos de vivienda y formas de habitar y conectarse con el territorio inmediato”. Ambas señalaron que las carencias detectadas son en parte fruto de la falta de conocimiento previo y de que esta actividad es un caso aislado dentro del Grado.

En la encuesta al alumnado, este pide una aproximación más elemental: “Algún tipo de introducción a los términos feministas (para no tener que explicar a los compañeros varones algunas ideas básicas que se les escaparon por no tener ninguna referencia previa a la perspectiva de género en la arquitectura)”. Esto se confirma cuando solo cuatro de las personas que responden han oído hablar de la perspectiva de género en arquitectura previamente. También sugieren que la clase teórica sea impartida antes porque en su mayoría les resultó útil, con puntos de mejora, pero señalan con unanimidad que les hizo reflexionar sobre los espacios en los que viven. Mayoritariamente señalan la Clase Invertida como su mejor aprendizaje, en todo su proceso; y su desarrollo en grupo es señalado como positivo en todas las respuestas. La revisión intermedia es unánimemente señalada como útil para desarrollar su proyecto; también su respuesta es positiva si finalmente lo consiguieron.

Ante la pregunta de si recomendarían repetir estas actividades otro curso, ocho de los nueve lo harían. Aportan comentarios como: “Agradezco mucho la oportunidad de aprender esto en clase, ya que es una manera de abrir espacios importantes entre compañeros (sobre todo los varones, que quizás no están tan interesados en el tema) y también de mirar críticamente los espacios que habitamos”.

5. Conclusiones

Esta experiencia se enfoca en la introducción de la perspectiva de género al proceso de proyecto, pero, al mismo tiempo, aborda temas de relevancia (vivienda social, coviviendas, entorno rural, colaboración con agentes públicos) que ya están establecidos en la asignatura desde años anteriores. Constituye una práctica docente innovadora al integrar, en el formato tradicional de Taller de proyectos, un ensamblaje de metodologías que ha servido para incorporar la perspectiva de género en Proyectos_3. Tras detallar el contexto, la planificación, desarrollo y resultado del trabajo, se valora positivamente la experiencia por todas las partes implicadas. Al ser una asignatura en la que se inicia el aprendizaje a proyectar, se ha evidenciado la importancia de la ideación con herramientas tradicionales, pero sin dejar de apoyarse en herramientas o entornos digitales que el alumnado emplea casi de manera natural. Las lecciones aprendidas son las siguientes:

- La perspectiva de género en el proyecto es un elemento actualmente no presente pero formativamente necesario e interesante para el alumnado.
- El reconocimiento de estas estrategias proyectuales en arquitecturas contemporáneas es clave en el desarrollo y pasa a conformar el bagaje proyectual de cada estudiante. El alumnado mayoritariamente lo ha señalado como la actividad en la que más aprendieron.
- El manejo de herramientas analógicas y digitales de manera fluida y centrados en el fin más que en el medio.
- El formato híbrido de correcciones en pantalla de los proyectos, no fueron tan eficaces como las de papel. El alumnado señala también que este formato no le ayudó especialmente.

Acciones de mejora para siguientes cursos:

- Focalizar las estrategias proyectuales en la vivienda, por cuestión de tiempo-aprendizaje.
- Esta experiencia supone una carga de trabajo extra para profesorado y ha sido posible realizarla gracias al apoyo del proyecto de investigación ESMAART. Desarrollarlo únicamente por el profesorado de la asignatura es una meta en el siguiente curso.
- Las otras asignaturas del Taller Compartido podrían sumarse a trabajar en paralelo también estos temas.
- Es imprescindible mantener esta experiencia en sucesivos cursos para lograr introducir de manera estable la perspectiva de género en la docencia formal del proyecto, más allá de actividades extracurriculares que puedan darse en la Escuela.

6. Agradecimientos

Este documento es parte del proyecto de I+D+i PID2021 - 123961OA - I00 financiado por MCIN/ AEI/10.13039/501100011033/ y "FEDER Una manera de hacer Europa. Asimismo, este trabajo no habría sido posible sin la colaboración con María Novas y Cristina Botana, las investigadoras contratadas por el proyecto ESMAART. También agradecer al equipo del proyecto ESMAART que ha participado: el profesorado Jorge Rodríguez-Álvarez, Amparo Casares-Gallego y Ángeles Santos-Vázquez, y al investigador Javier Rocamonde. Y al profesorado del Taller Compartido: José Manuel-Doce (Análisis Arquitectónico II) y Cristina García-Fontán (Urbanística I). Finalmente, es necesario reconocer la entrega y motivación del alumnado del grupo Architectural Design_3 de la ETSAC.

7. Bibliografía

Aguirre-Bermeo, Fernanda y Santiago Vanegas-Peña. 2023. «Experiencias metodológicas para el análisis del proyecto de arquitectura». En *JIDA'23. XI Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, editado por Bardí Milà, Berta y Daniel García Escudero, 714-725. Barcelona: UPC y IDP. doi: [10.5821/jida.2023.12300](https://doi.org/10.5821/jida.2023.12300).

Amoroso, Serafina. 2018. «11 Prácticas arquitectónicas y enfoques de género: nuevos retos para las Escuelas de Arquitectura». *Ábaco*, 95/96: 126–137.

Amoroso, Serafina. 2022. «Prácticas pedagógicas feministas en arquitectura. Reflexiones en torno a éxitos, fricciones y fracasos de un intento». En *Edumeet-Fricciones. III International Conference on Transfers for Innovation and Pedagogical Change 2022*. Universidad Politécnica de Madrid. DPA prints, 106-116. doi: [10.20868/UPM.book.72387](https://doi.org/10.20868/UPM.book.72387).

AQU Catalunya. Agència pero a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. 2019. Marco general para la incorporación de la perspectiva de género en la docencia universitaria. <https://www.aqu.cat/es/doc/Universitats/Metodologia/Marco-general-para-la-incorporacion-de-la-perspectiva-de-genero-en-la-docencia-universitaria>.

- Blanco Herrero, Arturo y Christina Ioannou. 2023. «El modelo de Proyecto Basado en la investigación para el aprendizaje de la Arquitectura». En *JIDA'23. XI Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, editado por Bardí Milà, Berta y Daniel García Escudero, 433-444. Barcelona: UPC y IDP. doi: [10.5821/jida.2023.12270](https://doi.org/10.5821/jida.2023.12270).
- Carreiro Otero, María y Cándido López González. 2016. «Una transgresión docente: integración de la perspectiva de género en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la UDC». En *IV Xornada Universitaria Galega en Xénero. Perspectiva de xénero na docencia universitaria*. Universidade de Santiago de Compostela, 77-87. doi: [10.15304/op.2018.1039](https://doi.org/10.15304/op.2018.1039).
- Carreiro Otero, María y Cándido López González. 2021. «La incorporación de la perspectiva de género en los TFM de arquitectura: la experiencia trianual de una estrategia». En *Hacia una docencia sensible al género en la educación superior*, coordinado por Ángeles Rebollo Catalán y Alicia Arias Rodríguez, 508-531. Madrid: Dykinson.
- Chinchilla Moreno, Izaskun. 2021. *La ciudad de los cuidados: salud, economía y medioambiente*. Madrid: Catarata.
- ESMAART. 2024. «Enfoque Social para la Mejora ambiental de Asentamientos Rurales Tradicionales». accedido 27 de junio de 2024. <https://esmaart.eu/>.
- ETSAC-Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidade da Coruña. 2015. «Memoria informe favorable Grado en Estudios de Arquitectura». Accedido el 5 de julio de 2024 <https://app.box.com/s/aj82wbmuakfvv2mxn3kdzwc60oaeql>.
- ETSAC-Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidade da Coruña. 2023. «Competencias del título, curso 2023/24». Accedido el 4 de julio de 2024. https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=630&ensenyament=630G02&consulta=competencies&any_academic=2024_25&idioma=cast.
- ETSAC-Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidade da Coruña. 2023. «Guías Docentes curso 2023/24». Accedido el 4 de julio de 2024. https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=630&ensenyament=630G02&consulta=assignatures&any_academic=2023_24&idioma=cast&idioma_assig=cast.
- Gutiérrez-Mozo, M. Elia, Ana Gilsanz-Díaz, Carlos Barberà-Pastor y José Parra-Martínez. 2023. *Arquitectura: guías para unha docencia universitaria con perspectiva de xénero*. A Coruña: Universidade da Coruña; Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela; Vigo: Universidade de Vigo. <http://hdl.handle.net/10045/130304>.
- Igualdade_ETSAC. 2024. «Igualdade da ETSAC». Accedido el 5 de julio de 2024. <https://www.udc.es/es/igualdadeetsac/>.
- Jefatura de Estado. Gobierno de España. 2023. *Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario [LOSU]*. (BOE núm. 70 de 23 de marzo de 2023), BOE-A-2023-7500.
- López-Bahut, Emma. 2016. «El “Taller” como herramienta docente en el ámbito del Proyecto Arquitectónico». En *JIDA'16. IV Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, editado por Berta Bardí Milà y Daniel García Escudero, 714-725. Valencia: UPV; Barcelona: UPC y IDP; GILDA. doi: [10.5821/jida.2016.5112](https://doi.org/10.5821/jida.2016.5112).
- López-Bahut, Emma, Amparo Casares-Gallego y Luz Paz-Agras. 2021. «El trabajo final del Grado en Estudios de Arquitectura bajo una revisión de género. Caso de estudio en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de A Coruña». En *I Congreso Nacional Mujeres y Arquitecturas. Hacia una profesión igualitaria*. MuWO y Universidad de Zaragoza, 158-159. <https://muwo.unizar.es/>.
- Marina, José Antonio. 2007. *Teoría de la inteligencia creadora*. Barcelona: Anagrama.
- Moliner Sánchez, Jorge Gabriel y Tomás García Piriz, Tomás. 2020. «Educando la mirada: la docencia transversal en la asignatura de Ideación Gráfica e Introducción al Proyecto Arquitectónico». En *XVIII*

Congreso Internacional de Expresión gráfica. *El Patrimonio gráfico. La Gráfica del patrimonio*. Universidad de Zaragoza, 769-773.

Muxí, Zaida. 2018. *Mujeres, casas y ciudades: más allá del umbral*. Barcelona: dpr-barcelona.

Nicolau-Corbacho, Alberto, Amparo Verdú Vázquez y Tomás Gil López. 2019. «Incorporación del blended learning al taller de proyectos arquitectónicos». En *JIDA'19. VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, editado por Berta Bardí Milà y Daniel García Escudero, 648-662. Valencia: UPV; Barcelona: UPC y IDP; GILDA. doi: [10.5821/jida.2019.8391](https://doi.org/10.5821/jida.2019.8391).

Novas, María. 2021. *Arquitectura y género. Una introducción posible*. Santa Cruz de Tenerife: Melusina.

Paricio, Ana. 2019. *Manual de urbanismo de la vida cotidiana: Urbanismo con perspectiva de género*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona. <http://hdl.handle.net/11703/130066>.

Parra-Martínez, José, María-Elia Gutiérrez-Mozo y Ana Covadonga Gilsanz-Díaz. 2021. «Investigación en docencia con perspectiva de género en arquitectura: experiencias inclusivas y valores proyectuales». *Investigaciones Feministas*, 12 (2): 383-399. doi: [10.5209/infe.72340](https://doi.org/10.5209/infe.72340).

Qüestions d'Habitatge [Flexibilidad e igualdad de género en la vivienda]. 2019, 22. Barcelona: Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona, Ayuntamiento de Barcelona. <http://hdl.handle.net/11703/113964>.

Sánchez de Madariaga, Inés y Inés Novella-Abril. 2020. «Género y urbanismo en España: experiencias y perspectivas». *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales (CyTET)*, 52 (203): 5-12. doi: [10.37230/CyTET.2020.203.01](https://doi.org/10.37230/CyTET.2020.203.01).

Sánchez de Madariaga, Inés y Inés Novella-Abril. 2022. *Proyectar los espacios de la vida cotidiana. Criterios de género para el diseño y contratación pública de vivienda*. Valencia: Generalitat Valenciana. <https://habitatge.gva.es/documents/20051105/0/Proyectar+Espacios+de+la+vida+cotidiana.pdf/00e52704-9b3f-749d-fabf-367846023a19?t=1644996515802>.

Sertutxa Moriano, Ainara y Sonia Abezia Díez. 2023. *Casas para todas las vidas: Guía para la integración de la Perspectiva de Género en los proyectos de vivienda colectiva*. Donostia-San Sebastián: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. <https://www.euskadi.eus/web01-a2aznscp/es/k75aWebPublicacionesWar/k75aDetallePublicacion.jsp?id=053100&tipo=L&id2=0001&impr=0001>.

Tiñena Guiarnet, Ferran, Indibil Solans Ibáñez, Agata Buscemi y Daniel Lorenzo Almeida. 2023. «Ensayos y tutoriales en los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso». En *JIDA'23. XI Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, editado por Bardí Milà, Berta y Daniel García Escudero, 979-1181. Barcelona: UPC y IDP. doi: [10.5821/jida.2023.12332](https://doi.org/10.5821/jida.2023.12332).

Webb, Lynne M., Myria W. Allen y Kandi L. Walker. 2002. «Feminist Pedagogy: Identifying basic principles». *Academic Exchange Quarterly* 6 (1): 67-72.