

# JIDA'24

XII JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'24

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'24

GRADO EN ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS, URJC  
21 Y 22 DE NOVIEMBRE DE 2024



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

### **Editores**

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-10008-81-6 (IDP-UPC)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'24**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí-Milà (UPC)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Raquel Martínez Gutiérrez (URJC)**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

#### **Joan Moreno Sanz (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

#### **Irene Ros Martín (URJC)**

Dra. Arquitecta Técnica, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC, Coordinadora Académica Programa Innovación Docente CIED

#### **Raquel Sardá Sánchez (URJC)**

Dra. Bellas Artes, FAH-URJC, Vicedecana de Infraestructuras, Campus y Laboratorios FAH

#### **Judit Taberna Torres (UPC)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### **Ignacio Vicente-Sandoval González (URJC)**

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix Alió (UB)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

## **Comité Científico JIDA'24**

### **Francisco Javier Abarca Álvarez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

### **Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

### **Lara Alcaina Pozo**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

### **Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

### **Serafina Amoroso**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

### **Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, ETSALS

### **Raimundo Bambó Naya**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

### **Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

### **Belén Butragueño**

Dra. Arquitecta, Ideación gráfica, University of Texas in Arlington, TX, USA

### **Francisco Javier Castellano-Pulido**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

### **Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

### **Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

### **David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

### **Eva Crespo**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

### **Rafael Córdoba Hernández**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del territorio, ETSAM-UPM

### **Rafael de Lacour Jiménez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

### **Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Elena Escudero López**

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

**Antonio Estepa**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

**Sagrario Fernández Raga**

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

**Nieves Fernández Villalobos**

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

**Jessica Fuentealba Quilodrán**

Dra. Arquitecta, Diseño y Teoría de la Arquitectura, UBB, Chile

**David García-Asenjo Llana**

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC y UAH

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Eva Gil Lopesino**

Dra. arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, IE University, Madrid

**David Hernández Falagán**

Dr. Arquitecto, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Ana Eugenia Jara Venegas**

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

**José M<sup>a</sup> Jové Sandoval**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Alfredo Llorente Álvarez**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

**Carlos Marmolejo Duarte**

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

**María Pura Moreno Moreno**

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

**Isidro Navarro Delgado**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**David Navarro Moreno**

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Olatz Ocerin Ibáñez**

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Roger Paez**

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

**Andrea Parga Vázquez**

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

**Oriol Pons Valladares**

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Janina Puig Costa**

Arquitecta, Dra. Humanidades, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Ernest Redondo**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**Gonzalo Ríos-Vizcarra**

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

**Emilia Román López**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

**Borja Ruiz-Apiláñez**

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Marta Serra Permanyer**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAV-UPC

**Josep Maria Solé Gras**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

**Koldo Telleria Andueza**

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

**Ramon Torres Herrera**

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Natalia Uribe Lemarie**

Dra. Arquitecta, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia

**Francesc Valls Dalmau**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Ferran Ventura Blanch**

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, ETSA-UMA

**Isabel Zaragoza**

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## ÍNDICE

1. **Simulando un proceso judicial: cuando lo analógico prevalece. *Simulating a judicial process: when analog prevails.*** Lizundia-Uranga, Iñigo; Azcona-Urbe, Leire.
2. **Aprender con la Inteligencia Artificial: aplicación en un aula sobre cartografía operativa. *Learning with Artificial Intelligence: application in an operative mapping course.*** García-Pérez, Sergio; Sancho-Mir, Miguel.
3. **Digitalmente analógico: simular (digitalmente) lo que representa (analógico). *Digitally analog: simulating (digitally) what it represents (analog).*** Álvarez-Agea, Alberto.
4. **Reto climático: proyectar para la subida del nivel del mar. *Climate challenge: designing for sea level rise.*** Ovalle Costal, Daniel; Guardiola-Víllora, Arianna.
5. **Development of a materials library within the university library: analogue and digital link. *Desarrollar una materioteca en la biblioteca universitaria: con lo analógico y lo digital.*** Zamora-Mestre, Joan-Lluís; Mena-Arroyo, Raquel-Valentina; Serra-Fabregà, Raül.
6. **Rehacer, no deshacer: insistencia de la representación manual en taller. *Redo, not undo: insistence on manual representation in the studio.*** Pérez-García, Diego.
7. **Proyecto Virtual y Analógico de rehabilitación de Siedlungen 1950-70 en Mainz, Alemania. *Virtual and Analogue Project for the rehabilitation of Siedlungen 1950-70 in Mainz, Germany.*** Pelegrín-Rodríguez, Marta; Pérez-Blanco, Fernando.
8. **Imaginabilidad de la sociedad analógica-digital: ecosistemas gráficos de derivas urbanas. *Imaginability of the analogue-digital society: graphic ecosystems of urban drifts.*** Barrale, Julián; Waidler, Melanie; Higuera, Ester; Seve, Bruno.
9. **La pompa de jabón: estudio experimental y digital de las superficies mínimas. *The soap bubble: experimental and digital study of minimal surfaces.*** Salazar-Lozano, María del Pilar; Alonso-Pedrero, Fernando; Morán-García, Pilar.
10. **Experiencia metodológica en la introducción de la perspectiva de género en el proyecto. *Methodological experience in introducing a gender perspective into the project.*** López-Bahut, Emma.
11. **Los ladrillos no son digitales: la experiencia táctil en la docencia de construcción. *Bricks are not digital: the tactile experience in construction teaching.*** Arias Madero, Javier.

12. **El espacio del cuerpo / el cuerpo del espacio: experiencias físicas y digitales y viceversa. *The space of the body/the body of space: Physical and digital experiences and vice versa.*** Ramos-Jular, Jorge; Rizzi, Valentina.
13. **Dibujar el diseño: técnicas de expresión artística aplicadas al diseño industrial. *Drawing the Design: techniques of artistic expression applied to industrial design.*** Prado-Acebo, Cristina; Río-Vázquez, Antonio S.
14. **Reflexiones desde la Composición Arquitectónica ante la IA: dilemas y retos. *Reflections from Architectural Composition on AI: dilemmas and challenges.*** Pinzón-Ayala, Daniel.
15. **Estrategias comunicativas para la arquitectura: del storyboard al reel de Instagram. *Communication strategies for architecture: from storyboard to Instagram reel.*** Martín López, Lucía; De Jorge-Huertas, Virginia.
16. **De la imagen al prompt, y viceversa: IA aplicada a la Historia del Arte y la Arquitectura. *From image to prompt, and viceversa: AI applied to the History of Art and Architecture.*** Minguito-García, Ana Patricia; Prieto-González, Eduardo.
17. **Narrativas visuales en la enseñanza de la arquitectura Post-Digital. *Visual Narratives in Post-Digital Architectural Learning.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula M.
18. **Dibujar rápido, dibujar despacio: la dicotomía del aprendizaje de la representación arquitectónica. *Draw fast, draw slow: the dichotomy in learning architectural representation.*** De-Gispert-Hernandez, Jordi; Moliner-Nuño, Sandra; Crespo-Cabillo, Isabel; Sánchez-Riera, Albert.
19. **Del paradigma mecánico al digital: diseño de prototipos desplegable. *From analog to digital paradigm: design of deployable prototypes.*** Peña Fernández - Serrano, Martino.
20. **Introducción de inteligencia artificial en la evaluación de asignaturas de teoría e historia. *Introduction of artificial intelligence for the assessment of theory and history subjects.*** Fabrè-Nadal, Martina; Sogbe-Mora, Erica.
21. **Haciendo arquitectura con las instalaciones: una experiencia mediante realidad virtual. *Making architecture with building services: an experience through virtual reality.*** García Herrero, Jesús; Carrascal García, Teresa; Bellido Palau, Miriam; Gallego Sánchez-Torija, Jorge.
22. **Talleres interdisciplinarios de diseño de espacio educativo con técnicas analógicas y digitales. *Interdisciplinary workshops on educational space design with analog and digital techniques.*** Genís-Vinyals, Mariona; Gisbert-Cervera, Mercè; Castro-Hernández, Lucía; Pagès-Arjona, Ignasi.

23. **Analogías de un viaje. *Analogies of a trip.*** Àvila-Casademont, Genís; de Gispert-Hernández, Jordi; Moliner-Nuño, Sandra; Sánchez-Riera, Albert.
24. **El gemelo digital en arquitectura: integración de los aspectos ambientales al proceso de proyecto. *The Digital Twin in Architecture: integrating environmental aspects into the design process.*** González Torrado, Cristian.
25. **Registro físico-digital del territorio: experiencia inmersiva de iniciación arquitectónica. *Physical-digital registration of the territory: inmesirve architectural initiation experience.*** Galleguillos-Negróni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Novoa López-Hermida, Alberto.
26. **Hitos infraestructurales como detonantes del proyecto de arquitectura. *Infrastructural landmarks as triggers for the architectural project.*** Loyola- Lizama, Ignacio; Latorre-Soto, Jaime; Ramirez-Fernandez, Rocio.
27. **Proyectar arquitectura: entre la postproducción manipulada y la cotidianidad ensamblada. *Design architecture: between manipulated post-production and assembled everyday.*** Montoro-Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
28. **De Grado a Postgrado: imaginarios colectivos en entornos digitales. *From undergraduate to postgraduate: collective imaginaries in digital environments.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
29. **Genealogías [In]verosímiles: un método de aprendizaje colaborativo digital basado en la investigación. *[Un]thinkable Genealogies: a digital collaborative learning method based on the investigation.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
30. **Vanguardias receptivas: estrategias híbridas para el desarrollo de aprendizaje de la arquitectura. *Receptive vanguards: hybrid strategies for architecture learning development.*** Pérez-Tembleque Laura; González-Izquierdo, José Manuel; Barahona Garcia, Miguel.
31. **De lógicas y dispositivos [con]textuales. *Of logics and [con]textual devices.*** Pérez-Álvarez, María Florencia; Pugni, María Emilia.
32. **Estudio Paisaje: red de actores y recursos agroecológicos metropolitanos (ApS UPM). *Estudio Paisaje: network of metropolitan agroecological actors and resources (ApS UPM).*** Arques Soler, Francisco; Lapayese Luque, Concha; Martín Sánchez, Diego; Udina Rodríguez, Carlo.
33. **Pedagogías socialmente situadas en Arquitectura: un repositorio de métodos y herramientas. *Socially situated architectural pedagogies: a repository of tools and methods.*** Vargas-Díaz, Ingrid; Cimadomo, Guido; Jiménez-Morales, Eduardo.

34. **La autopsia de la idea: el boceto como herramienta de análisis aplicado a la docencia. *The autopsy of the idea: the sketch as an analysis tool applied to teaching.*** López Coteló, Borja Ramón; Alonso Oro, Alberto.
35. **Enseñanza de teoría arquitectónica desde la autorregulación: la IA en el pensamiento reflexivo. *Teaching architectural theory from self-regulation: AI in reflexive thinking.*** San Andrés Lascano, Gilda.
36. **Fotogrametría digital automatizada y aprendizaje inicial del Dibujo de Arquitectura. *Automated Digital Photogrammetry and Initial Learning of Architectural Drawing.*** Moya-Olmedo, Pilar; Sobrón Martínez, Luis de; Sotelo-Calvillo, Gonzalo; Martínez Díaz, Ángel.
37. **Construcción y comunicación gráfica de la arquitectura: aprendiendo con Realidad Aumentada. *Graphic Construction and Communication of Architecture: learning with Augmented Reality.*** Moya-Olmedo, Pilar; Sobrón Martínez, Luis de; Sotelo-Calvillo, Gonzalo; Martínez Díaz, Ángel.
38. **De lo individual a lo colectivo, y viceversa: arquitectura para la convivencia. *From the Individual to the collective, and vice versa: architecture for coexistence.*** Gatica-Gómez, Gabriel; Sáez-Araneda, Ignacio.
39. **Plazas y juventud: herramientas mixtas de codiagnóstico y codiseño para la innovación. *Squares and youth: mixed co-diagnostic and co-design tools for innovation.*** Garrido-López, Fermina; Urda-Peña, Lucilar.
40. **KLIK: acciones de activación como metodología de aprendizaje. *KLIK: activation actions as learning methodology.*** Grijalba, Olatz; Campillo, Paula; Hierro, Paula.
41. **La IA en la enseñanza de la historia del arte: un caso práctico. *AI in the teaching of art history: a Case Study.*** Ruiz-Colmenar, Alberto; Mariné-Carretero, Nicolás.
42. **Taller de Arquitectos de la comunidad rural: integrando lo virtual y lo analógico. *Rural Community Architects Workshop: integrating virtual and analogue.*** De Manuel Jerez, Esteban; López de Asiain Alberich, María; Donadei, Marta; Bravo Bernal, Ana.
43. **El cuaderno de campo analógico en convivencia con el entorno digital en el aprendizaje de diseño. *The analogical field notebook in coexistence with the digital environment in design learning.*** Aguilar-Alejandre, María; Fernández-Rodríguez, Juan Francisco; Martín-Mariscal, Amanda.
44. **Entre el imaginario y la técnica: herramientas gráficas para la conceptualización del paisaje. *Between imaginary and technique: graphic tools for conceptualizing landscapes.*** Gómez-Lobo, Noemí; Rodríguez-Illanes, Alba; Ribot, Silvia.

45. **Maquetas y prototipos en diseño: del trabajo manual a la fabricación digital. *Models and prototypes in design: from handwork to digital fabrication.*** Fernández-Rodríguez, Juan Francisco; Aguilar-Alejandre, María; Martín-Mariscal, Amanda.
46. **Actos pedagógicos entre bastidores: artesanos y programadores. *Pedagogical acts in the backstage: between craftsmen and programmers.*** Sonntag, Franca Alexandra; Montoro-Coso, Ricardo.
47. **Cinco minutos en saltárselo: el TFG y los trabajos académicos a la luz de la Inteligencia Artificial. *Five minutes to evade it: the Final Degree Project (TFG) and academic papers in the light of Artificial Intelligence.*** Echarte Ramos, Jose María.
48. **Retos en la creación de contextos educativos digitales desde una perspectiva de género. *Challenges in creating digital educational contexts from a gender perspective.*** Alba-Dorado, María Isabel; Palomares-Alarcón, Sheila.
49. **La ciudad digital: nuevas perspectivas urbanas a través de las redes sociales geolocalizadas. *The digital city: new urban perspectives through Location-Based Social Networks.*** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Huskinson, Mariana; Serrano-Estrada, Leticia.
50. **Inteligencia Expandida: exploraciones pedagógicas de diseño discursivo texto-imagen. *Expanded Intelligence: pedagogical explorations of text-image discursive design.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
51. **BIP-StUDent: una experiencia de intercambio innovadora para el aprendizaje del urbanismo. *BIP-StUDent: an innovative exchange experience for urban learning.*** Novella-Abril, Inés; Deltoro-Soto, Julia; Thiel, Sophie; Wotha, Brigitte.
52. **Las máquinas de mirar: exploraciones pedagógicas en el inicio de las tecnologías inmersivas. *The Viewing Machines: Pedagogical Explorations at the Dawn of Immersive Technologies.*** Carrasco-Purull, Gonzalo; Salvatierra-Meza, Belén.
53. **Cartografías proyectivas como herramienta para repensar los paisajes operacionales. *Projective cartographies as a tool to rethink operational landscapes.*** Ribot, Silvia; R. Illanes, Alba.
54. **Modelado BIM en el Diseño Residencial: estrategias paramétricas de Arquitectura Digital. *BIM Modeling in Residential Design: Parametric strategies of Digital Architecture.*** Manzaba-Carvajal, Ghyslaine; Valencia-Robles, Ricardo; Romero-Jara, María; Cuenca-Márquez, César.
55. **La creación de un espacio de aprendizaje virtual en torno al habitar contemporáneo. *The creation of a virtual learning environment around contemporary living architecture.*** Alba-Dorado, María Isabel.

56. **Análogo a digital, viaje de ida y vuelta. *Analog to digital, round-trip journey.*** Loyola-Lizama, Ignacio; Sarmiento-Lara, Domingo.
57. **Tocando la arquitectura: experiencia y dibujo análogo como herramienta de proyección en arquitectura. *Touching architecture: experience and analog drawing as a design tool in architecture.*** Estrada-Gil, Ana María; López-Chalarca, Diego Alonso; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Aguirre-Gómez, Karol Michelle.
58. **Un curso de Proyectos I: escalando el proyecto, el aula y el aprendizaje. *A Projects I Course: scaling project, classroom, and learning.*** Alonso-García, Eusebio; Blanco-Martín, Javier.
59. **Aplicación de la IA en los marcos teóricos: desafíos del Plan de Tesis de Arquitectura. *Application of AI in theoretical frameworks: challenges of the Architectural Thesis Plan.*** Butrón- Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela; Prado-Arenas, Diana.

# Genealogías [In]verosímiles: un método de aprendizaje colaborativo digital basado en la investigación

## *[Un]thinkable Genealogies: a digital collaborative learning method based on the investigation*

Casino-Rubio, David <sup>a</sup>; Pizarro-Juanas, María José <sup>b</sup>; Rueda-Jiménez, Óscar <sup>a</sup>; Ruiz-Bulnes, Pilar <sup>c</sup>

<sup>a</sup> Profesor contratado doctor - DPA, ETSAM, UPM, España, [david.casino@upm.es](mailto:david.casino@upm.es); [rueda@upm.es](mailto:rueda@upm.es);

<sup>b</sup> Profesora titular - DPA, ETSAM, UPM, [mariajose.pizarro@upm.es](mailto:mariajose.pizarro@upm.es); <sup>c</sup> Mentora - DPA, ETSAM, UPM, [pilar.rbulnes.arq@gmail.com](mailto:pilar.rbulnes.arq@gmail.com)

---

### Abstract

*[UN]THINKABLE GENEALOGIES is a research teaching method applied to postgraduate courses that investigates the search for elective affinities between architectural practices drawn from different times and contexts. The main objective is to produce collaborative research capable of generating shared knowledge and collective intelligence. The group work of students and teachers is carried out following the inverted classroom method of research. This collaborative method is supported by interactive digital tools that make it possible to project past discourses in the present, relating techniques and concepts used by architects and thinkers of the last century with the current architectural practices of the most representative offices of the contemporary panorama.*

**Keywords:** collaborative research, collective intelligence, archive, digital map, genealogies.

**Thematic areas:** cooperative learning (CL), spaces for learning, self-regulated learning methodologies (SRL), educational research, architectural projects.

---

### Resumen

*GENALOGÍAS [IN]VEROSÍMILES es un método docente de investigación aplicado a los cursos de postgrado que indaga en la búsqueda de afinidades electivas entre prácticas arquitectónicas extraídas de tiempos y contextos diferentes. El objetivo principal es producir una investigación colaborativa capaz de generar conocimiento compartido e inteligencia colectiva. El trabajo en grupo de estudiantes y profesores se realiza siguiendo el método del aula invertida de investigación. Este método colaborativo se apoya en herramientas digitales interactivas que permitan proyectar discursos pasados en el presente, relacionando técnicas y conceptos manejados por arquitectos y pensadores del siglo pasado con las prácticas arquitectónicas actuales de las oficinas más representativas del panorama contemporáneo.*

**Palabras clave:** investigación colaborativa, inteligencia colectiva, archivo, mapa digital, genealogías.

**Bloques temáticos:** aprendizaje cooperativo (AC), espacios para el aprendizaje, metodologías de autoregulación del aprendizaje (MAA), investigación educativa, proyectos arquitectónicos.

---

**Resumen datos académicos**

**Titulación:** Postgrado. Master de Proyectos Arquitectónicos.

**Nivel/curso dentro de la titulación:** Postgrado

**Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción:** Seminario  
Máster de Proyectos Arquitectónicos (MPAA)

**Departamento/s o área/s de conocimiento:** Proyectos Arquitectónicos

**Número profesorado:** 3

**Número estudiantes:** 25

**Número de cursos impartidos:** 1

## Introducción

*Genealogías [in]verosímiles* es un seminario del Máster de Proyectos Arquitectónicos Avanzados (MPAA) de la ETSA de Madrid cuyo objetivo es investigar desde una óptica contemporánea determinadas prácticas arquitectónicas recientes y su posicionamiento como “dispositivos”, tal y cómo los entendía Michel Foucault: desde una respuesta urgente a situaciones actuales y desde su capacidad de generar vínculos con discursos o narrativas próximas o anteriores.

Nos interesan las genealogías como método discursivo porque la lógica de las influencias discurre en contra del tiempo. Las nuevas prácticas arquitectónicas buscan su filiación en el pasado y superan “la ansiedad de las influencias”, tal y cómo las describía Harold Bloom en una pugna creativa que reinterpreta, supera y se apropia del discurso de sus antecesores (Bloom, H. 2009). Nos interesa el concepto de verosimilitud como un sistema de procedimientos que proporciona credibilidad a la práctica discursiva contemporánea, construyendo “afinidades electivas” que son pertinentes en la sociedad actual. A partir de estos intereses, utilizaremos un método relacional y de síntesis a través del diagrama, entendido como táctica proyectiva. Para ello, dispondremos de dos herramientas digitales que favorecen el carácter relacional: *MIRO* y *Graphs Commons*.

Esta propuesta de innovación docente trabaja con el método de la analogía, utilizando herramientas importadas de otras disciplinas para la elaboración colaborativa de genealogías y filogénesis arquitectónicas. El curso utiliza un método comparado a partir de una selección de casos representativos del contexto contemporáneo que fomenta la relación filial entre presente y pasado para producir conexiones arquitectónicas retroactivas. Este método pedagógico fomenta el desarrollo de un pensamiento relacional, facilitado por el empleo de herramientas digitales interactivas que permiten la reapropiación de discursos pasados para proyectarlos en el momento presente a partir de intereses personales de los estudiantes.

Investigar, y aprender a investigar, requiere ejercitar un razonamiento asociativo que sea capaz de conectar nuestros pensamientos con la información del entorno que nos rodea. Una tarea que debe ser practicada desde experiencias docentes que permitan entrelazar e integrar conceptos, conocimientos y experiencias e identificar intersecciones a través del tiempo que permitan construir argumentos creativos. Para este aprendizaje proponemos tres acciones docentes combinadas: (1) trabajar con genealogías digitales interactivas, (2) fomentar la inteligencia colectiva y (3) utilizar el aula invertida de investigación.

## 1. Genealogía digital interactiva como herramienta de investigación

Trabajar mediante genealogías en la investigación de proyectos arquitectónicos interesa por su enorme potencia relacional, por su capacidad de establecer conexiones entre temas e intereses dispares, procedentes de tiempos y contextos diferentes.

Las genealogías aplicadas en el mundo de las artes normalmente se refieren a determinadas épocas o movimientos (por ejemplo, la escuela de pintura italiana), suelen tener una línea de tiempo (por ejemplo, del año 1300 al año 1500 en ese movimiento) y relacionan datos (escuelas por ciudades y pintores) estableciendo un sistema de influencias “razonado”.

En la década de 1930, el comisario del MOMA, Alfred H. Barr<sup>1</sup>, comenzó a comisariar catálogos y exposiciones de arte que trataban de sintetizar movimientos artísticos para que llegasen al gran público. Estos documentos configuraban una especie de pedagogía artística realizada desde el diagrama. En 1935, este historiador de arte estadounidense elaboró un esquema evolutivo sobre el Arte Abstracto que establecía una red de relaciones desde el año 1890 hasta la fecha de la exposición. Este documento, que explicaba las filiaciones de los principales movimientos artísticos de aquel momento, poseía la cualidad de poder leerse desde el presente hacia el pasado, lo que le otorgaba un gran interés.

El equipo que comisarió la exposición *Genealogías del Arte, o la Historia del Arte como Arte visual*<sup>2</sup>, realizada en la Fundación Juan March (Madrid, octubre 2019-enero 2020), realizó el ejercicio pedagógico de dar la vuelta al diagrama presentado por Barr, creando una genealogía retroactiva donde las prácticas del presente buscaban sus filiaciones en el contexto inmediato de los últimos 50 años (Figuras 1,2).

Alfred Barr explicaba que cada generación fijaba la lógica de sus influencias, buscando relaciones en el pasado. Barr afirmaba que no había paternidades artísticas, sino “adopciones filiales”, lo que implica que “cada hijo o hija elige a su padre o madre intelectual”, y que la historia siempre pasa a formar parte de nuestro presente y nos ayuda a construir nuestros propios relatos.

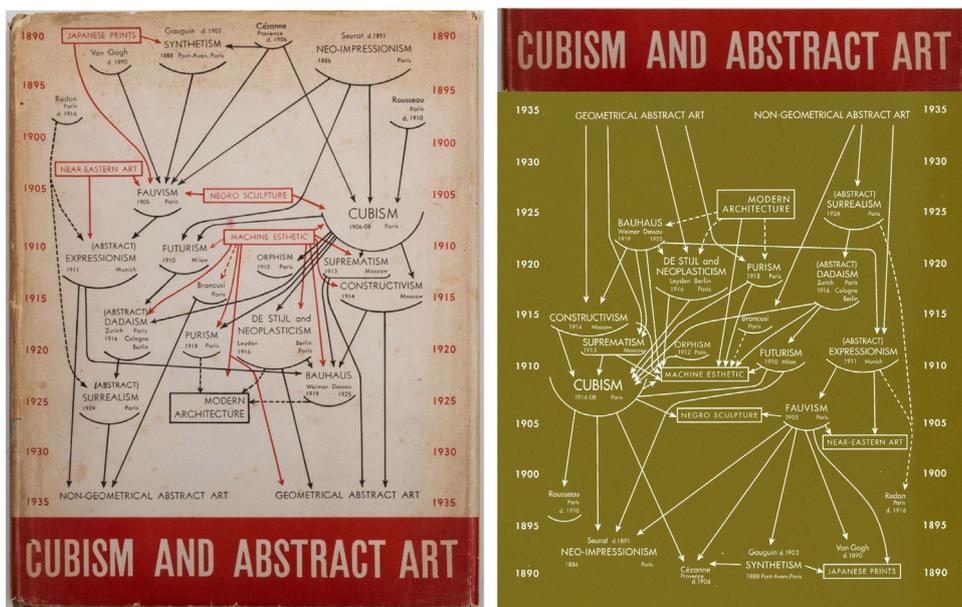


Fig. 1 Portada del libro “Cubism and Abstract Art”, Alfred H. Barr, 1934. Fuente: MoMA de Nueva York

Fig. 2 Propuesta para la exposición “Genealogías del Arte, o la Historia del Arte como Arte visual” basada en el diagrama de Alfred H. Barr. Fuente: Fundación Juan March

<sup>1</sup> Ver la exposición “Cubism and Abstract Art”, Alfred H. Barr, MoMA de Nueva York, 1934.

<sup>2</sup> Catálogo y exposición *Genealogías del Arte, o la Historia del Arte como Arte visual* tuvo itinerancias en la Fundación Juan March (Madrid, Octubre -enero 2019-2020) y el Museo Picasso ( Málaga, Febrero -marzo 2020). El equipo curatorial estaba formado por Manuel Fontán del Junco, José Lebrero Stals, María Zozaya Álvarez y la colaboración de Astrit Schmidt-Birkhardt, Rocío Chillida y Ramón Melero

En este seminario del MPAA hemos intentado trabajar con los intereses que fijaba el propio Alfred Barr, aplicándolos a un contexto y a una época diferente, con el objetivo de crear una “genealogía digital interactiva” que pueda poner en relación diferentes discursos y estrategias a lo largo del tiempo y construir líneas de filiación entre el panorama arquitectónico actual y el del siglo pasado. Este método de investigación y aprendizaje propuesto en el curso se fundamenta en la idea de “práctica documentalista”, entendida como “la reelaboración de antecedentes, reconocibles y presentes en la realidad y en la disciplina”, como expone Jacobo García-Germán en su reciente libro *Prácticas Documentalistas. Técnicas y Genealogías* (García-Germán, J.2024).

### 1.1 Casos de estudio y marcos de investigación

Partiendo de este enfoque, el curso propone la investigación de la producción práctica y crítica desarrollada en las dos últimas décadas por cuatro oficinas de arquitectura relevantes en el panorama internacional: Office, Dogma, Studio Anne Holtrop y Junya Ishigami. Estos estudios de arquitectura, cuyo trabajo está siendo ampliamente reconocido con numerosos premios en concursos y publicaciones de prestigio, son seleccionados como casos de estudio por los docentes, dado el indudable interés que posee su trabajo práctico y crítico en el aprendizaje y la investigación de proyectos arquitectónicos avanzados en el contexto del máster de postgrado. El análisis de estos casos trata de indagar en la búsqueda de filiaciones de estas prácticas en tácticas y discursos pretéritos, interpretando cómo el discurso de ciertos antecesores ha sido apropiado, adaptado e incluso superado en algunos casos. A partir de este punto se establecerá un campo semántico que defina las posibles influencias encontradas, comenzando a trazar un diagrama de relaciones topológico mediante la herramienta digital *Graph Commons* (Figura 3).

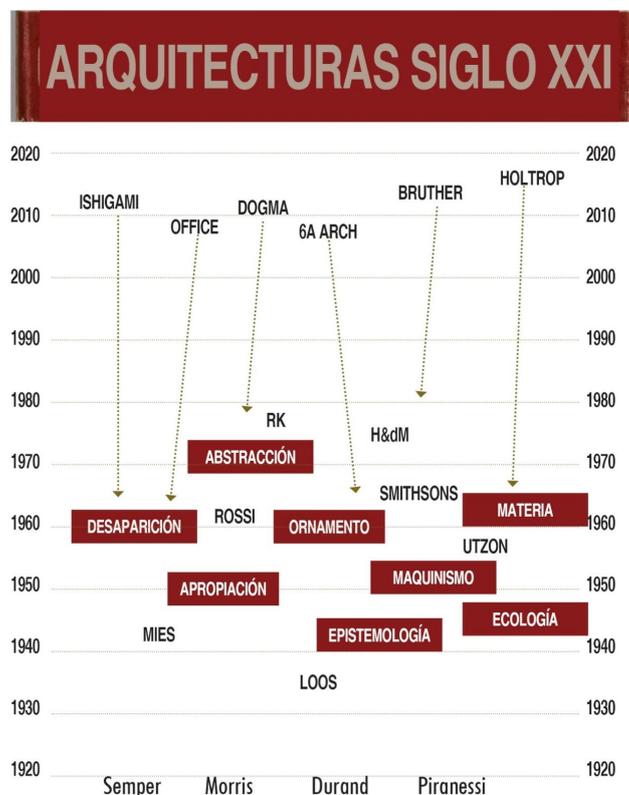


Fig. 3 Diagrama con el campo semántico y las filiaciones entre arquitectos en una línea del tiempo.  
Fuente: elaboración propia, Seminario Genealogías MPAA (2023)

Para acometer esta investigación, el curso parte de un extenso material de carácter práctico y teórico que es necesario recopilar. Esta una información, múltiple y compleja, ha de ser analizada, comparada y reinterpretada por los propios estudiantes, produciendo un entendimiento colectivo, en este caso, del proyecto arquitectónico. Esta documentación de estudio procede de una serie de parámetros contemporáneos (culturales, políticos, económicos, sociales o medioambientales) que definen cuatro marcos de investigación relacionados con el conjunto de la producción práctica y crítica de los casos de estudio mencionados: Divulgación (Medios), Postproducción (Recursos), Crítica (Escritos) y Docencia (Métodos Docentes) (Figura 4).

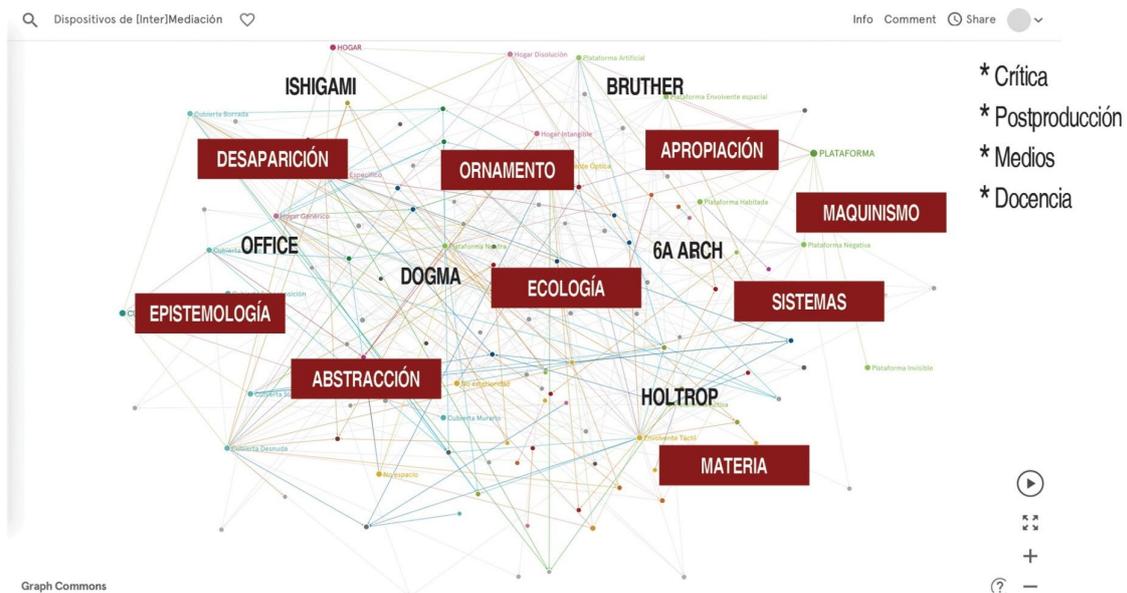


Fig. 4 Empleo de la herramienta digital Graph Commons para establecer relaciones entre arquitectos, campos semánticos y los cuatro marcos de investigación definidos en el curso: Crítica, Postproducción, Medios, Docencia.

Fuente: elaboración propia, Seminario Genealogías MPAA (2023)

El primer marco de estudio, Divulgación, comprende el material relativo a las entrevistas y conferencias impartidas por los integrantes de las cuatro oficinas de arquitectura propuestas. Esta documentación, en muchos casos pasada por alto, posee un enorme interés para el seminario, dado su carácter directo y menos mediado, así como por su capacidad para desvelar ideas e intereses habitualmente no incluidos en las descripciones de las obras y los proyectos. El segundo marco que definimos, Postproducción, abarca el conjunto de publicaciones editadas en libros y revistas sobre el trabajo de cada una de estas prácticas. El tercero, Crítica, engloba los textos de carácter investigador publicados por estas oficinas en paralelo a su producción arquitectónica y que construyen el marco intelectual alrededor del cual giran las principales estrategias proyectuales. Por último el cuarto contexto, Docencia, incluye los planteamientos de aprendizaje extraídos de los cursos de proyectos impartidos estos arquitectos en diversas escuelas de arquitectura a lo largo de los últimos años (Figura 5).

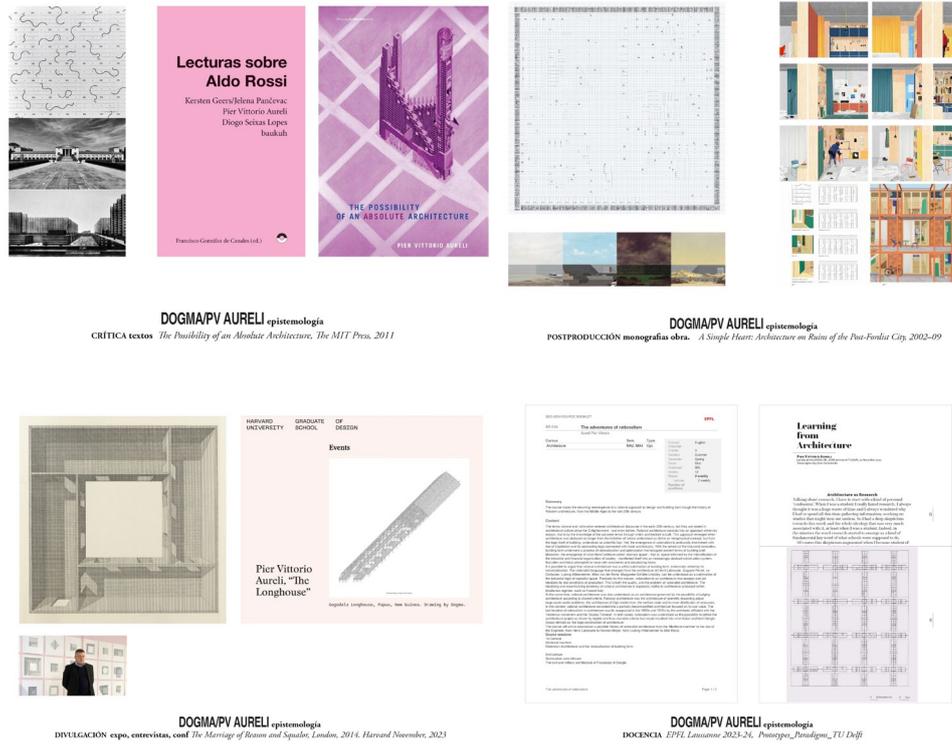


Fig. 5 Los cuatro marcos de investigación, Crítica, Postproducción, Medios, Docencia, aplicados a un caso de estudio: la oficina Dogma. Fuente: Seminario Genealogías MPAA (2023)

La investigación simultánea en estos cuatro ámbitos favorece el desarrollo de habilidades para organizar la información y producir una narrativa coherente. En este planteamiento analítico las relaciones y comparaciones son fundamentales. Trabajar con este material mediante un “pensamiento genealógico” implica sintetizar y poner en conexión su contenido con otros discursos que fueron relevantes en otro tiempo. Se trata de un ejercicio intelectual de gran valor pedagógico que impulsa al estudiante a generar un discurso personal, capaz de desvelar y comprender el panorama actual arquitectónico desde la reelaboración de ciertas técnicas y estrategias pasadas cuya esencia, aunque transformada por los intereses de nuestro tiempo, sigue vigente en la actualidad.

### 1.2 Archivos y Atlas

Una vez establecidos los cuatro marcos de investigación, se propone elaborar la “genealogía (in)verosímil” a partir de guiones y formatos consensuados. Este trabajo se realizará de un modo semejante al que se pone en práctica para la elaboración de archivos y atlas.

En palabras de Foucault, el archivo, frente a la biblioteca como lugar unificador del saber, sugiere “la reconstrucción de episodios del pasado como si fueran del presente”, y utiliza la información sin jerarquía, permitiendo discursos múltiples, sacando a la luz aquellos que estaban ocultos o planteando nuevas interpretaciones (Foucault, M. 1696). La idea de archivo que tratamos de fomentar en este curso no es un espacio de almacenaje y clasificación, sino un espacio de carácter productivo, destinado a un fin, como apunta Albená Yaneva (Yaneva, A. 2020).

Un caso de estudio paradigmático de esta idea de archivo sería la exposición *Arqueología del Imaginario*, realizada en el CCA de Montreal en 2002 sobre la obra de la oficina Herzog & de Meuron, y que finalizó con la publicación de su conocido catálogo *Natural History* (Herzog & de Meuron, 2002). En esta exposición, los arquitectos suizos abrían todo su archivo en un momento

en el que acababan de recibir el premio Pritzker y se encontraban en un periodo de revisión de sus propios procesos creativos. En la introducción del catálogo de la exposición, Herzog & de Meuron dejaban claro que todo lo expuesto era solo “just waste” (solo restos), fragmentos que iniciaban a su vez otros procesos creativos y los aceleraban o, al contrario, los cerraban y abrían otros caminos. El título de la muestra, *Arqueología del Imaginario*, no era casual. La forma de tratar el contenido expositivo y su propio archivo les emparentaba de forma directa con la teoría de Foucault y su libro *La arqueología del saber*, una obra donde se defiende que el discurso no debe codificarse desde las leyes abstractas que lo estructuran, desde la sintaxis o la semántica, sino desde sus condiciones de existencia, desde su práctica, ya que es un lugar de acción y de pensamiento productivo (Foucault, M. 1996).

Por ese motivo, en la exposición, Herzog & de Meuron exponían en la pared las piezas acabadas, las obras de arte reconocidas, piezas de museo canónicas de Warhol, Beuys o Richter. Sin embargo, en horizontal, sobre una mesa, mostraban solo fragmentos de su proceso de pensamiento, piezas de trabajo, “solo restos” de un imaginario en construcción: la arqueología de la obra memorable (Figura 6). Este discurso estaba influenciado claramente por uno de los artistas más admirados por Jacques Herzog, Gerhard Richter, cuyo *Atlas* funcionaba exactamente de la misma manera: una mesa de trabajo infinita que alimentó su pensamiento desde la década de 1960 y que aparecía de forma recurrente en su obra plástica, como un archivo operativo que retroalimentaba permanentemente su trabajo, como el titulado “48 retratos”, elaborado para el Pabellón alemán de la Bienal de Venecia de 1972.



Fig. 6 Exposición *Arqueología del imaginario* en el CCA de Montreal, Canadá, 2001. Imagen del *Catálogo Natural History*, 2001. Fuente: CCA de Montreal, Canadá (2021)

En el curso utilizamos la construcción de un archivo de una forma parecida al funcionamiento de la “Teoría Fundamentada” (Glaser, B. y Strauss, A. 1967). Esta metodología tiene como propósito generar teoría a partir de los datos recopilados por el propio investigador (o por otros) en el proceso de indagación. Según Glaser (1992), constituye una metodología general que utiliza el proceso de comparación constante, en la cual se lleva a cabo de manera simultánea la recogida de datos y la aplicación sistemática de un conjunto de mecanismos para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva.

De forma complementaria al concepto de archivo, el atlas permite trabajar de una forma más visual con todo el material seleccionado y organizado a partir de temáticas que permiten su clasificación (argumentaciones teóricas). En nuestra experiencia como docentes, el atlas trabaja simultáneamente con el archivo: el primero, se basa en argumentaciones teóricas y el segundo, se apoya en imágenes.

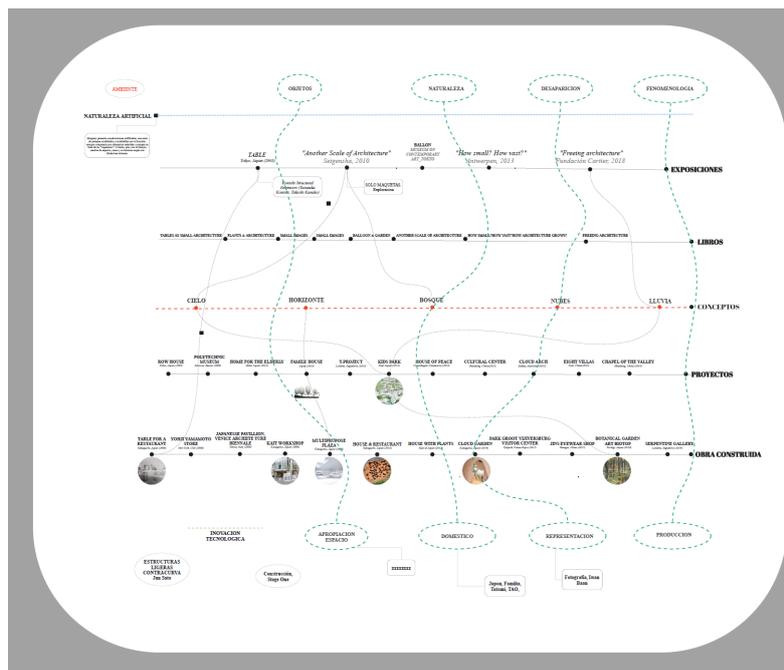
Basándonos en ambos conceptos operativos —el archivo y el atlas— el curso utiliza el tablero *MIRO* como un soporte digital que emplea el método visual de forma panóptica, aflorando mecanismos comparativos de imágenes, relaciones cruzadas, conexiones o secuencias evolutivas. De esta manera, se opera con la serie y la comparación visual, elaborando tableros con fragmentos y recortes que nos recuerdan a las páginas del famoso *Atlas Mnemosyne* de Aby Warburg, pero generados mediante un soporte digital interactivo, construido de forma colaborativa por los integrantes del curso.

Este método de investigación visual ha sido utilizado a lo largo del siglo XX por multitud de artistas por su capacidad didáctica. Marcel Duchamp, Francis Bacon, Sol Lewitt o David Hockney son algunos de los personajes que han trabajado con esta herramienta para evolucionar en su labor artística. En nuestra disciplina podemos destacar las aportaciones realizadas por arquitectos, como Cedric Price con sus *Price-Cuts*, Alison & Peter Smithson con sus *Scrapbooks*, o más recientemente, Jacques Herzog y Pierre de Meuron con su *Natural History* como acabamos de comentar, o Valerio Olgiati con su *Autobiografía Iconográfica*.

## 2. Investigación colaborativa-inteligencia colectiva

La investigación colaborativa se pone en práctica mediante el uso de herramientas digitales que permiten iniciar indagaciones personales a partir del trabajo en grupo, sobre una base común, capaz de generar un conocimiento compartido que potencie la inteligencia colectiva. Comenzamos organizando un archivo indexado, que después se comparte en un tablero digital mediante mapas de relaciones interactivos, utilizando dos herramientas digitales que favorecen el trabajo colaborativo de carácter relacional: *MIRO* y *Graphs Commons*.

Esta forma de organización facilita la interacción entre estudiantes y profesores, dentro de una red horizontal no jerarquizada que es actualizada en tiempo real. El uso de estas herramientas digitales produce un documento de trabajo “vivo y cambiante”, disponible para todos los integrantes del curso y en donde se comparten día a día los resultados (Figura 7).



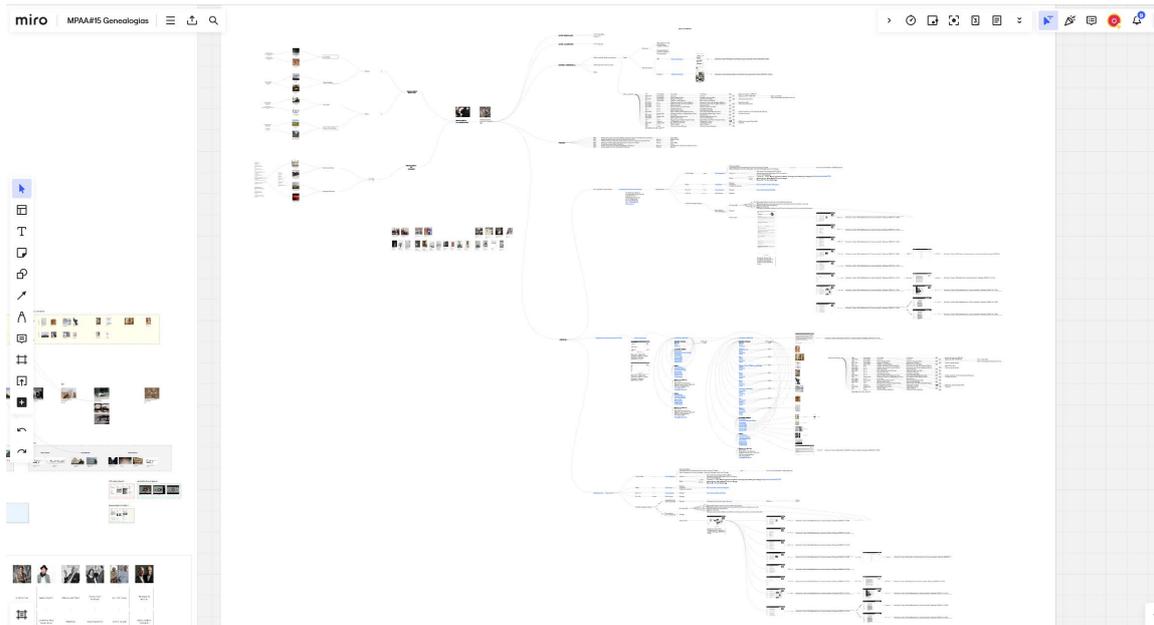


Fig 7. Trabajo sobre el tablero colaborativo MIRO, diagramas relacionales sobre Junya Ishigami y Anne Holtrop.  
Fuente: Seminario Genealogías MPAA (2023)

A pesar de que las investigaciones en el curso parten del individuo, el proceso común, compartido y dialogado entre todos, permite generar una nueva realidad colectiva, una investigación colaborativa definida así por la académica estadounidense Barbara Rogoff: “Pese a que una discusión conjunta se representará en mentes individuales, el proceso de construcción procede mediante el engarce del conocimiento de todos los participantes, de modo tal que puede generarse un todo estructural (la discusión conjunta). Por tanto, el pensamiento de cada participante se convierte progresivamente en una parte integrante de lo que piensan cada uno de los miembros del grupo y, en consecuencia, ni el significado ni el modo de construcción del conocimiento de cada participante pueden explicarse como entidades mentales aisladas, individuales” (Rogoff, 1993).

Aprender con otros potencia el aprendizaje. Precisamente, la *Teoría del Aprendizaje Colaborativo* pone el acento en la construcción social del conocimiento y los factores explicativos de su superioridad frente a una construcción individual (Roselli, 2011). La definición más amplia (pero insatisfactoria) de “aprendizaje colaborativo” la formula Pierre Dillenboug como “una situación en la que dos o más personas aprenden o intentan aprender algo juntas...las palabras aprendizaje colaborativo describen una situación en la que se espera que se produzcan determinadas formas de interacción entre las personas, que desencadenarían mecanismos de aprendizaje, pero no hay garantía de que las interacciones esperadas se produzcan realmente. De ahí que una preocupación general sea desarrollar formas de aumentar la probabilidad de que se produzcan algunos tipos de interacción” (Dillenboug, P, 1999).

En este seminario, los docentes participamos en un proceso colectivo que trata de desencadenar la búsqueda de genealogías. La organización del seminario parte de un trabajo organizado en grupos de cuatro personas que primero se asocian eligiendo la oficina de arquitectos contemporánea que despierte sus intereses personales, para, posteriormente, realizar un archivo-atlas de referencias consensuado, ajustado a los marcos de análisis propuestos. Cada una de las investigaciones se comparte simultáneamente con los otros grupos de trabajo en el

tablero colaborativo *MIRO*, lo que permite llevar a cabo una comparativa de los procesos y vislumbrar posibles relaciones para elaborar las líneas de filiación.

Durante el trabajo colectivo surgen multitud de conexiones con personajes, tácticas y discursos que son recuperados y sometidos a una reflexión crítica. Estas filiaciones permiten comprender cómo el proyecto contemporáneo se apropia constantemente del discurso de sus antecesores, construyendo un conjunto de influencias que opera dentro un campo de relaciones de carácter topológico (Figura 8).

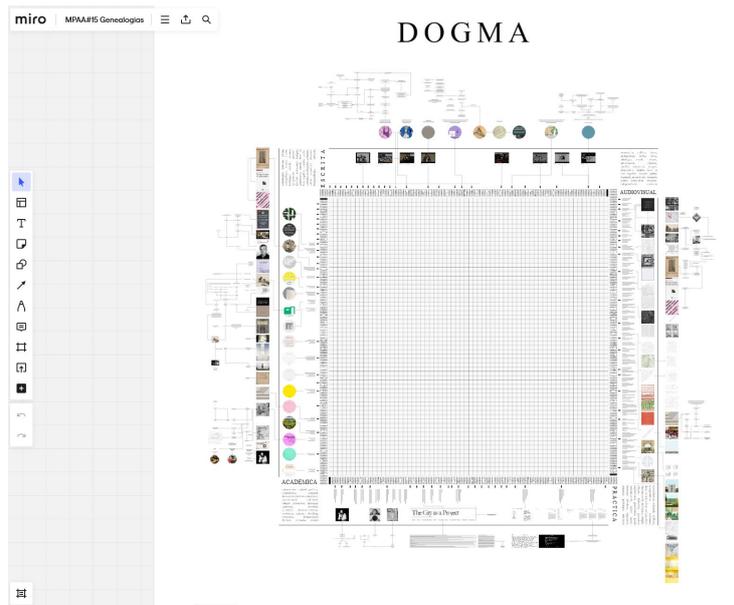


Fig. 8 Ejemplo del resultado final del equipo de trabajo sobre el estudio de arquitectura Dogma en el tablero colaborativo MIRO. Fuente: Seminario Genealogías MPAA (2023)

### 3. Aula invertida de investigación. Resultados

Las acciones pedagógicas anteriores se combinan con la puesta en práctica de un aula invertida de investigación que posibilita el aprendizaje a través de un protocolo específico para garantizar el funcionamiento del planteamiento docente. El sistema que configura el aula invertida es “una variedad del aprendizaje semipresencial, que tiene por objetivo lograr que los estudiantes gestionen su aprendizaje interactuando con material audiovisual y trabajando de manera colaborativa” (Garcés, 2018). De esta manera, frente a los modelos tradicionales, basados en la transmisión unidireccional entre profesor y alumno, la clase invertida “usa las TIC para proporcionar una experiencia de aprendizajes autónomos utilizando recursos multimediales fuera de la clase” (Garcés, 2018).

Con este método, los estudiantes toman el control de la clase compartiendo sus investigaciones a través de las herramientas digitales que les permiten gestionar el archivo colectivo y presentarlo de forma pública en el aula. Durante este proceso, las investigaciones se someten a un análisis crítico por parte de todos los integrantes de la asignatura. Una dinámica puesta en práctica en las clases que combina las intervenciones de estudiantes y profesores con las de invitados expertos en la materia que abren otras perspectivas.

De esta forma se compartieron los procesos y los resultados del conjunto de las investigaciones producidas en el curso. Cada una de ellas permitió no solo descubrir filiaciones ya conocidas,

sino también apuntar algunas otras nuevas. Estos hallazgos inesperados se consiguieron, en gran parte, gracias a la labor crítica realizada en clase de manera conjunta entre estudiantes y profesores, ya que, aunque cada uno de los grupos de alumnos se especializó en un caso de estudio particular, el proceso llevado a cabo mediante la plataforma digital permitió compartir los avances entre los diferentes grupos, lo que enriqueció la investigación.

En este proceso colectivo de aprendizaje, se apuntaron nuevas líneas de filiación que permitieron comprender las prácticas actuales desde nuevas perspectivas, como pudimos reconocer en la investigación llevada a cabo sobre Office. El resultado de este trabajo permitió reconocer cómo la idea de “límite” —enunciada por los propios arquitectos como un concepto transversal en su obra— se puede reconocer en diferentes tipos de estructuras del pasado que actuarían como una referencia latente. Este hallazgo compartido y discutido en el aula, sería capaz de abrir nuevas vías de investigación, o líneas genealógicas, que conectarían el trabajo práctico de este estudio belga con ciertos discursos de otro tiempo, que con un propósito esencialmente funcional y pragmático, confiaron en la geometría como herramienta configuradora del proyecto arquitectónico.

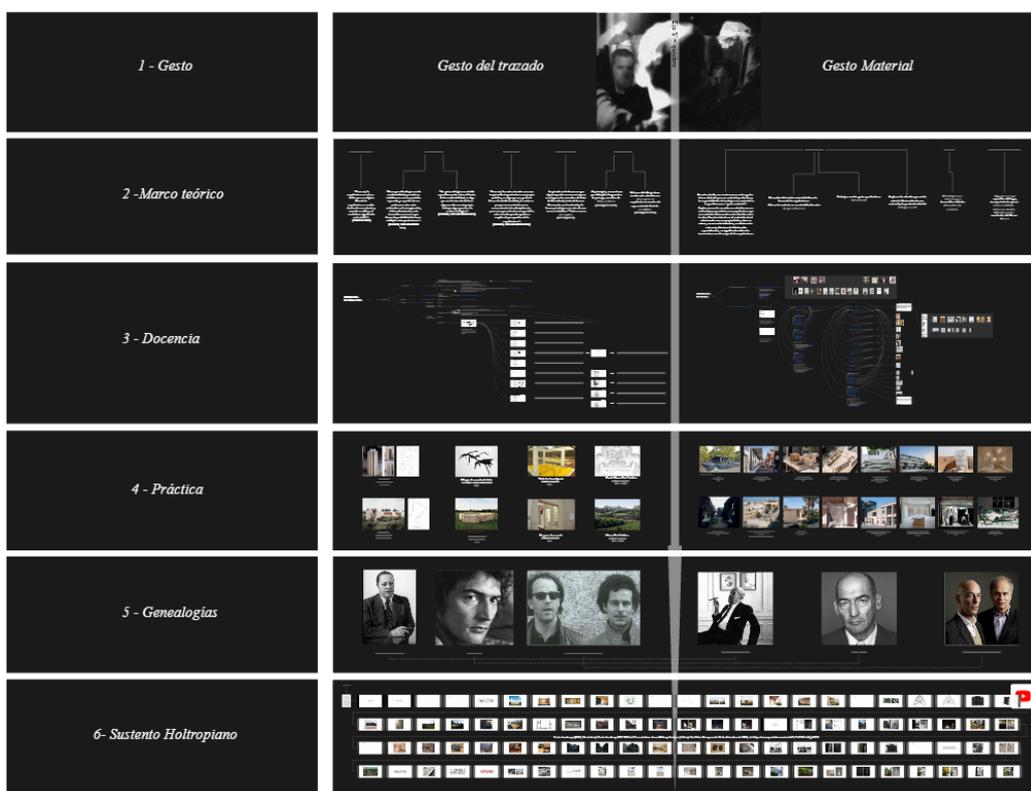


Fig. 9 Ejemplo del resultado final del equipo de trabajo sobre Studio Anne Holtrop en el tablero colaborativo MIRO.

Fuente: Seminario Genealogías MPAA (2023)

Otros trabajos, como el realizado sobre Dogma, permitieron también reconocer la influencia de los procesos de investigación en la práctica arquitectónica. El trabajo desarrollado sobre Holtrop consiguió desvelar una heterogénea red de influencias que abarcaba desde los primeros contactos con artistas en el comienzo de su trayectoria, hasta las recientes exploraciones materiales realizadas en el territorio. Los resultados de este estudio revelaron también intensa conexión de los planteamientos docentes de este arquitecto holandés con su trabajo práctico, apuntando la existencia de una marcada bifurcación en su trayectoria que tendría su punto de inflexión en sus primeros trabajos en Bahréin (Figura 9). El trabajo sobre Junya Ishigami apuntó,