

JIDA'24

XII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'24

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'24

GRADO EN ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS, URJC
21 Y 22 DE NOVIEMBRE DE 2024



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-10008-81-6 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'24

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Raquel Martínez Gutiérrez (URJC)

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

Irene Ros Martín (URJC)

Dra. Arquitecta Técnica, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC, Coordinadora Académica Programa Innovación Docente CIED

Raquel Sardá Sánchez (URJC)

Dra. Bellas Artes, FAH-URJC, Vicedecana de Infraestructuras, Campus y Laboratorios FAH

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Ignacio Vicente-Sandoval González (URJC)

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'24

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAGr-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Serafina Amoroso

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, ETSALS

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Belén Butragueño

Dra. Arquitecta, Ideación gráfica, University of Texas in Arlington, TX, USA

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM¹-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAGr-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Elena Escudero López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

Antonio Estepa

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

Jessica Fuentealba Quilodrán

Dra. Arquitecta, Diseño y Teoría de la Arquitectura, UBB, Chile

David García-Asenjo Llana

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC y UAH

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Eva Gil Lopesino

Dra. arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, IE University, Madrid

David Hernández Falagán

Dr. Arquitecto, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Alfredo Llorente Álvarez

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAVA-UVA

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

María Pura Moreno Moreno

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Isidro Navarro Delgado

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Roger Paez

Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

Andrea Parga Vázquez

Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Janina Puig Costa

Arquitecta, Dra. Humanidades, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Ernest Redondo

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Gonzalo Ríos-Vizcarra

Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Borja Ruiz-Apiláñez

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAV-UPC

Josep Maria Solé Gras

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

Koldo Telleria Andueza

Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA EHU-UPV

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Natalia Uribe Lemarie

Dra. Arquitecta, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, ETSA-UMA

Isabel Zaragoza

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Simulando un proceso judicial: cuando lo analógico prevalece. *Simulating a judicial process: when analog prevails.*** Lizundia-Uranga, Iñigo; Azcona-Urbe, Leire.
2. **Aprender con la Inteligencia Artificial: aplicación en un aula sobre cartografía operativa. *Learning with Artificial Intelligence: application in an operative mapping course.*** García-Pérez, Sergio; Sancho-Mir, Miguel.
3. **Digitalmente analógico: simular (digitalmente) lo que representa (analógico). *Digitally analog: simulating (digitally) what it represents (analog).*** Álvarez-Agea, Alberto.
4. **Reto climático: proyectar para la subida del nivel del mar. *Climate challenge: designing for sea level rise.*** Ovalle Costal, Daniel; Guardiola-Víllora, Arianna.
5. **Development of a materials library within the university library: analogue and digital link. *Desarrollar una materioteca en la biblioteca universitaria: con lo analógico y lo digital.*** Zamora-Mestre, Joan-Lluís; Mena-Arroyo, Raquel-Valentina; Serra-Fabregà, Raül.
6. **Rehacer, no deshacer: insistencia de la representación manual en taller. *Redo, not undo: insistence on manual representation in the studio.*** Pérez-García, Diego.
7. **Proyecto Virtual y Analógico de rehabilitación de Siedlungen 1950-70 en Mainz, Alemania. *Virtual and Analogue Project for the rehabilitation of Siedlungen 1950-70 in Mainz, Germany.*** Pelegrín-Rodríguez, Marta; Pérez-Blanco, Fernando.
8. **Imaginabilidad de la sociedad analógica-digital: ecosistemas gráficos de derivas urbanas. *Imaginability of the analogue-digital society: graphic ecosystems of urban drifts.*** Barrale, Julián; Waidler, Melanie; Higuera, Ester; Seve, Bruno.
9. **La pompa de jabón: estudio experimental y digital de las superficies mínimas. *The soap bubble: experimental and digital study of minimal surfaces.*** Salazar-Lozano, María del Pilar; Alonso-Pedrero, Fernando; Morán-García, Pilar.
10. **Experiencia metodológica en la introducción de la perspectiva de género en el proyecto. *Methodological experience in introducing a gender perspective into the project.*** López-Bahut, Emma.
11. **Los ladrillos no son digitales: la experiencia táctil en la docencia de construcción. *Bricks are not digital: the tactile experience in construction teaching.*** Arias Madero, Javier.

12. **El espacio del cuerpo / el cuerpo del espacio: experiencias físicas y digitales y viceversa. *The space of the body/the body of space: Physical and digital experiences and vice versa.*** Ramos-Jular, Jorge; Rizzi, Valentina.
13. **Dibujar el diseño: técnicas de expresión artística aplicadas al diseño industrial. *Drawing the Design: techniques of artistic expression applied to industrial design.*** Prado-Acebo, Cristina; Río-Vázquez, Antonio S.
14. **Reflexiones desde la Composición Arquitectónica ante la IA: dilemas y retos. *Reflections from Architectural Composition on AI: dilemmas and challenges.*** Pinzón-Ayala, Daniel.
15. **Estrategias comunicativas para la arquitectura: del storyboard al reel de Instagram. *Communication strategies for architecture: from storyboard to Instagram reel.*** Martín López, Lucía; De Jorge-Huertas, Virginia.
16. **De la imagen al prompt, y viceversa: IA aplicada a la Historia del Arte y la Arquitectura. *From image to prompt, and viceversa: AI applied to the History of Art and Architecture.*** Minguito-García, Ana Patricia; Prieto-González, Eduardo.
17. **Narrativas visuales en la enseñanza de la arquitectura Post-Digital. *Visual Narratives in Post-Digital Architectural Learning.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Núñez-Bravo, Paula M.
18. **Dibujar rápido, dibujar despacio: la dicotomía del aprendizaje de la representación arquitectónica. *Draw fast, draw slow: the dichotomy in learning architectural representation.*** De-Gispert-Hernandez, Jordi; Moliner-Nuño, Sandra; Crespo-Cabillo, Isabel; Sánchez-Riera, Albert.
19. **Del paradigma mecánico al digital: diseño de prototipos desplegados. *From analog to digital paradigm: design of deployable prototypes.*** Peña Fernández - Serrano, Martino.
20. **Introducción de inteligencia artificial en la evaluación de asignaturas de teoría e historia. *Introduction of artificial intelligence for the assessment of theory and history subjects.*** Fabrè-Nadal, Martina; Sogbe-Mora, Erica.
21. **Haciendo arquitectura con las instalaciones: una experiencia mediante realidad virtual. *Making architecture with building services: an experience through virtual reality.*** García Herrero, Jesús; Carrascal García, Teresa; Bellido Palau, Miriam; Gallego Sánchez-Torija, Jorge.
22. **Talleres interdisciplinarios de diseño de espacio educativo con técnicas analógicas y digitales. *Interdisciplinary workshops on educational space design with analog and digital techniques.*** Genís-Vinyals, Mariona; Gisbert-Cervera, Mercè; Castro-Hernández, Lucía; Pagès-Arjona, Ignasi.

23. **Analogías de un viaje. *Analogies of a trip.*** Àvila-Casademont, Genís; de Gispert-Hernández, Jordi; Moliner-Nuño, Sandra; Sánchez-Riera, Albert.
24. **El gemelo digital en arquitectura: integración de los aspectos ambientales al proceso de proyecto. *The Digital Twin in Architecture: integrating environmental aspects into the design process.*** González Torrado, Cristian.
25. **Registro físico-digital del territorio: experiencia inmersiva de iniciación arquitectónica. *Physical-digital registration of the territory: inmesirve architectural initiation experience.*** Galleguillos-Negróni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Novoa López-Hermida, Alberto.
26. **Hitos infraestructurales como detonantes del proyecto de arquitectura. *Infrastructural landmarks as triggers for the architectural project.*** Loyola- Lizama, Ignacio; Latorre-Soto, Jaime; Ramirez-Fernandez, Rocio.
27. **Proyectar arquitectura: entre la postproducción manipulada y la cotidianidad ensamblada. *Design architecture: between manipulated post-production and assembled everyday.*** Montoro-Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
28. **De Grado a Postgrado: imaginarios colectivos en entornos digitales. *From undergraduate to postgraduate: collective imaginaries in digital environments.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
29. **Genealogías [In]verosímiles: un método de aprendizaje colaborativo digital basado en la investigación. *[Un]thinkable Genealogies: a digital collaborative learning method based on the investigation.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar; Ruiz-Bulnes, Pilar.
30. **Vanguardias receptivas: estrategias híbridas para el desarrollo de aprendizaje de la arquitectura. *Receptive vanguards: hybrid strategies for architecture learning development.*** Pérez-Tembleque Laura; González-Izquierdo, José Manuel; Barahona Garcia, Miguel.
31. **De lógicas y dispositivos [con]textuales. *Of logics and [con]textual devices.*** Pérez-Álvarez, María Florencia; Pugni, María Emilia.
32. **Estudio Paisaje: red de actores y recursos agroecológicos metropolitanos (ApS UPM). *Estudio Paisaje: network of metropolitan agroecological actors and resources (ApS UPM).*** Arques Soler, Francisco; Lapayese Luque, Concha; Martín Sánchez, Diego; Udina Rodríguez, Carlo.
33. **Pedagogías socialmente situadas en Arquitectura: un repositorio de métodos y herramientas. *Socially situated architectural pedagogies: a repository of tools and methods.*** Vargas-Díaz, Ingrid; Cimadomo, Guido; Jiménez-Morales, Eduardo.

34. **La autopsia de la idea: el boceto como herramienta de análisis aplicado a la docencia. *The autopsy of the idea: the sketch as an analysis tool applied to teaching.*** López Coteló, Borja Ramón; Alonso Oro, Alberto.
35. **Enseñanza de teoría arquitectónica desde la autorregulación: la IA en el pensamiento reflexivo. *Teaching architectural theory from self-regulation: AI in reflexive thinking.*** San Andrés Lascano, Gilda.
36. **Fotogrametría digital automatizada y aprendizaje inicial del Dibujo de Arquitectura. *Automated Digital Photogrammetry and Initial Learning of Architectural Drawing.*** Moya-Olmedo, Pilar; Sobrón Martínez, Luis de; Sotelo-Calvillo, Gonzalo; Martínez Díaz, Ángel.
37. **Construcción y comunicación gráfica de la arquitectura: aprendiendo con Realidad Aumentada. *Graphic Construction and Communication of Architecture: learning with Augmented Reality.*** Moya-Olmedo, Pilar; Sobrón Martínez, Luis de; Sotelo-Calvillo, Gonzalo; Martínez Díaz, Ángel.
38. **De lo individual a lo colectivo, y viceversa: arquitectura para la convivencia. *From the Individual to the collective, and vice versa: architecture for coexistence.*** Gatica-Gómez, Gabriel; Sáez-Araneda, Ignacio.
39. **Plazas y juventud: herramientas mixtas de codiagnóstico y codiseño para la innovación. *Squares and youth: mixed co-diagnostic and co-design tools for innovation.*** Garrido-López, Fermina; Urda-Peña, Lucilar.
40. **KLIK: acciones de activación como metodología de aprendizaje. *KLIK: activation actions as learning methodology.*** Grijalba, Olatz; Campillo, Paula; Hierro, Paula.
41. **La IA en la enseñanza de la historia del arte: un caso práctico. *AI in the teaching of art history: a Case Study.*** Ruiz-Colmenar, Alberto; Mariné-Carretero, Nicolás.
42. **Taller de Arquitectos de la comunidad rural: integrando lo virtual y lo analógico. *Rural Community Architects Workshop: integrating virtual and analogue.*** De Manuel Jerez, Esteban; López de Asiain Alberich, María; Donadei, Marta; Bravo Bernal, Ana.
43. **El cuaderno de campo analógico en convivencia con el entorno digital en el aprendizaje de diseño. *The analogical field notebook in coexistence with the digital environment in design learning.*** Aguilar-Alejandro, María; Fernández-Rodríguez, Juan Francisco; Martín-Mariscal, Amanda.
44. **Entre el imaginario y la técnica: herramientas gráficas para la conceptualización del paisaje. *Between imaginary and technique: graphic tools for conceptualizing landscapes.*** Gómez-Lobo, Noemí; Rodríguez-Illanes, Alba; Ribot, Silvia.

45. **Maquetas y prototipos en diseño: del trabajo manual a la fabricación digital. *Models and prototypes in design: from handwork to digital fabrication.*** Fernández-Rodríguez, Juan Francisco; Aguilar-Alejandre, María; Martín-Mariscal, Amanda.
46. **Actos pedagógicos entre bastidores: artesanos y programadores. *Pedagogical acts in the backstage: between craftsmen and programmers.*** Sonntag, Franca Alexandra; Montoro-Coso, Ricardo.
47. **Cinco minutos en saltárselo: el TFG y los trabajos académicos a la luz de la Inteligencia Artificial. *Five minutes to evade it: the Final Degree Project (TFG) and academic papers in the light of Artificial Intelligence.*** Echarte Ramos, Jose María.
48. **Retos en la creación de contextos educativos digitales desde una perspectiva de género. *Challenges in creating digital educational contexts from a gender perspective.*** Alba-Dorado, María Isabel; Palomares-Alarcón, Sheila.
49. **La ciudad digital: nuevas perspectivas urbanas a través de las redes sociales geolocalizadas. *The digital city: new urban perspectives through Location-Based Social Networks.*** Bernabeu-Bautista, Álvaro; Huskinson, Mariana; Serrano-Estrada, Leticia.
50. **Inteligencia Expandida: exploraciones pedagógicas de diseño discursivo texto-imagen. *Expanded Intelligence: pedagogical explorations of text-image discursive design.*** Lobato-Valdespino, Juan Carlos; Flores-Romero, Jorge Humberto.
51. **BIP-StUDent: una experiencia de intercambio innovadora para el aprendizaje del urbanismo. *BIP-StUDent: an innovative exchange experience for urban learning.*** Novella-Abril, Inés; Deltoro-Soto, Julia; Thiel, Sophie; Wotha, Brigitte.
52. **Las máquinas de mirar: exploraciones pedagógicas en el inicio de las tecnologías inmersivas. *The Viewing Machines: Pedagogical Explorations at the Dawn of Immersive Technologies.*** Carrasco-Purull, Gonzalo; Salvatierra-Meza, Belén.
53. **Cartografías proyectivas como herramienta para repensar los paisajes operacionales. *Projective cartographies as a tool to rethink operational landscapes.*** Ribot, Silvia; R. Illanes, Alba.
54. **Modelado BIM en el Diseño Residencial: estrategias paramétricas de Arquitectura Digital. *BIM Modeling in Residential Design: Parametric strategies of Digital Architecture.*** Manzaba-Carvajal, Ghyslaine; Valencia-Robles, Ricardo; Romero-Jara, María; Cuenca-Márquez, César.
55. **La creación de un espacio de aprendizaje virtual en torno al habitar contemporáneo. *The creation of a virtual learning environment around contemporary living architecture.*** Alba-Dorado, María Isabel.

56. **Análogo a digital, viaje de ida y vuelta. *Analog to digital, round-trip journey.*** Loyola-Lizama, Ignacio; Sarmiento-Lara, Domingo.
57. **Tocando la arquitectura: experiencia y dibujo análogo como herramienta de proyección en arquitectura. *Touching architecture: experience and analog drawing as a design tool in architecture.*** Estrada-Gil, Ana María; López-Chalarca, Diego Alonso; Suárez-Velásquez, Ana Mercedes; Aguirre-Gómez, Karol Michelle.
58. **Un curso de Proyectos I: escalando el proyecto, el aula y el aprendizaje. *A Projects I Course: scaling project, classroom, and learning.*** Alonso-García, Eusebio; Blanco-Martín, Javier.
59. **Aplicación de la IA en los marcos teóricos: desafíos del Plan de Tesis de Arquitectura. *Application of AI in theoretical frameworks: challenges of the Architectural Thesis Plan.*** Butrón- Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela; Prado-Arenas, Diana.

BIP-StUDent: una experiencia de intercambio innovadora para el aprendizaje del urbanismo

BIP-StUDent: an innovative exchange experience for urban learning

Novella-Abril, Inés^a; Deltoro-Soto, Julia^a; Thiel, Sophie^b; Wotha, Brigitte^c

^a Departamento de Urbanismo, Universitat Politècnica de València, España, innoab@urb.upv.es; judelso@urb.upv.es; ^b Institut für Landschaftsplanung, BOKU, Austria, sophie.thiel@boku.ac.at; ^c Institute for Civil Engineering, Fachhochschule Kiel, Alemania, brigitte.wotha@fh-kiel.de

Abstract

This communication aims to share the teaching experience of an Erasmus+ Blended Intensive Programme (BIP) in urban planning carried out at the School of Architecture of Valencia (ETSA-UPV) of the Universitat Politècnica de València (UPV) during the academic year 2023-24. Coordinated by the UPV's Department of Urban Planning (DU-UPV), the experience involved two other European higher education institutions. On the one hand, Universität für Bodenkultur (BOKU) in Vienna (Austria) through its Institute of Landscape Planning (ILAP-BOKU). On the other hand, Fachhochschule Kiel (Germany) through its Institute of Civil Engineering (IfB-FHK). Overall, the first edition of BIP-STUDENT has been a positive experience for both the students and the teachers involved. One of the most outstanding aspects is its educational value in complementing the students' regular training and deepening their knowledge in the field of urban planning.

Keywords: Erasmus+, blended intensive programmes, urbanism learning, urbanism, educational exchange.

Thematic areas: spaces for learning, project-based learning, blended teaching and flipped classroom, cooperative learning.

Resumen

Esta comunicación tiene por objeto compartir la experiencia docente de un Erasmus+ Blended Intensive Programme (BIP) en materia de urbanismo realizado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia (ETSA-UPV) de la Universitat Politècnica de València (UPV) durante el curso escolar 2023-24. Coordinada desde el Departamento de Urbanismo de la UPV (DU-UPV), la experiencia implicó a otras dos instituciones europeas de educación superior. Por un lado, Universität für Bodenkultur (BOKU) de Viena (Austria) a través de su Instituto de Planificación del Paisaje (ILAP-BOKU). Por otro lado, Fachhochschule Kiel (Alemania) a través de su Instituto de Ingeniería Civil (IfB-FHK). En términos generales, la primera edición de BIP-STUDENT ha sido una experiencia positiva tanto para el alumnado como para el profesorado implicado. Uno de los aspectos más destacados es su valor educativo por complementar la formación regular del alumnado y profundizar en el campo del urbanismo.

Palabras clave: Erasmus+, blended intensive programmes, docencia en urbanismo, urbanismo, intercambios docentes.

Bloques temáticos: espacios para el aprendizaje, aprendizaje basado en proyectos, blended teaching y flipped classroom, aprendizaje cooperativo.

Resumen datos académicos

Titulación: Grado de Fundamentos de la Arquitectura

Nivel/curso dentro de la titulación: Diversos

Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción: “Blended Intensive Programme for Sustainable Urban Development: liveable quarters, green infrastructure and active mobility” (BIP-STUDENT).

Departamento/s o área/s de conocimiento: Urbanística y ordenación del territorio

Número profesorado: 6

Número estudiantes: 20

Número de cursos impartidos: 1 (2ª edición en marcha)

Página web o red social:

Publicaciones derivadas: 1 (en proceso de edición)

1. Introducción y contexto

Esta comunicación tiene por objeto compartir la experiencia docente de un Erasmus+ *Blended Intensive Programme* (BIP) en materia de urbanismo realizado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia (ETSA-UPV) de la Universitat Politècnica de València (UPV) durante el curso escolar 2023-24. Coordinada desde el Departamento de Urbanismo de la UPV (DU-UPV), la experiencia implicó a otras dos instituciones europeas de educación superior. Por un lado, Universität für Bodenkultur (BOKU) de Viena (Austria) a través de su Instituto de Planificación del Paisaje (ILAP-BOKU). Por otro lado, Fachhochschule Kiel (Alemania) a través de su Instituto de Ingeniería Civil (IfB-FHK).

El programa se denominó BIP-STUDENT, a modo de acrónimo de “**Blended Intensive Programme for Sustainable Urban Development: liveable quarters, green infrastructure and active mobility**”. El nombre completo del programa resume el enfoque y contenidos de la experiencia docente: trabajar de forma híbrida e intensiva sobre el desarrollo urbano sostenible desde un enfoque multidisciplinar que combine el diseño urbano, el paisajismo y la movilidad. Además, como cualquier programa del marco Erasmus+, el contexto intercultural se consideró una competencia transversal a potenciar en el diseño y desarrollo de la iniciativa.

En los siguientes subapartados se describe el contexto general de esta experiencia docente; incluyendo el marco administrativo en el que tiene lugar y la manera en que el marco de los BIP se adaptó a la docencia del urbanismo y la realidad de las instituciones y personas que formaron parte del consorcio. La descripción específica del programa BIP-STUDENT (edición 1)¹ se incluye en el apartado dos de esta comunicación.

1.1. Los Blended Intensive Programmes (BIP): marco y características

Los programas BIP forman parte del Programa Erasmus+ (2021-2027) de la Unión Europea para la promoción de la educación, la formación, la juventud y el deporte. Los BIP, que combinan la docencia online y presencial, son una modalidad de la *Acción Clave 1 (KA1 Key Action 1: Learning mobility of individuals)* del programa, que es la línea de acciones orientadas a fomentar la movilidad individual -tanto del estudiantado como del personal- con fines de aprendizaje². Los BIP son una modalidad relativamente reciente dentro del Programa Erasmus+ que están planteados para contribuir al desarrollo de los nuevos enfoques y prioridades de la Comisión Europea respecto de la educación superior. En cuanto al enfoque, se plantea que la movilidad aporte competencias más pertinentes y lo haga a un abanico más amplio de participantes. Respecto de las nuevas prioridades, se plantean tres: transformación digital, medio ambiente y lucha contra el cambio climático, e inclusión y diversidad. (Comisión Europea, 2021; Comisión Europea, 2023).

Por tratarse de intercambios sólo destinados a la educación superior, los BIP forman parte de la (sub)acción KA131³ del Programa Erasmus+. En el marco del enfoque y las prioridades anteriormente mencionados, la Comisión Europea ha reforzado las movibilidades de tipo híbrido

¹ Hay tres ediciones de BIP-STUDENT previstas, ver apartado 1.2.

² La estructura del programa Erasmus+ 2021-2027 se complementa con otras tres líneas de acción: la Acción 2 (KA2) para la cooperación institucional, la Acción 3 (KA3) para políticas, y las Acciones Jean Monnet. Sobre el programa Erasmus+ consultar Comisión Europea. 2023. Erasmus+. Guía del Programa. https://erasmus-plus.ec.europa.eu/sites/default/files/2023-11/2024-Erasmus%2BProgramme-Guide_ES.pdf

³ *Movilidad Internacional de Estudiantes y Personal de Educación Superior financiada con fondos de política interior* (KA131-HED)

dentro de la acción KA131, porque estos formatos refuerzan la digitalización de la enseñanza superior, permiten poner en práctica pedagogías innovativas y amplían las oportunidades de intercambio internacional. Los BIP añaden a la movilidad híbrida⁴ la componente intensiva; es decir, un intercambio de corta duración y enfocado en un contenido docente concreto y bien definido. Son intercambios que pueden funcionar asociados a programas docentes ya establecidos (por ejemplo, asignaturas de grado, máster o doctorado) o bien ser complemente independientes y circunscritos a la propia experiencia del BIP. (Comisión Europea, 2021).

Todas estas características facilitan la integración del intercambio internacional en diferentes realidades personales, docentes e institucionales, tanto para el alumnado como para el profesorado y el personal de administración. Además, el formato BIP implica mayor sencillez en la tramitación administrativa, desde la fase de diseño de propuestas hasta la fase de evaluación de resultados que, en un sentido amplio, era una de las cuestiones a mejorar dentro del Programa Erasmus+ (Tribunal de Cuentas Europeo, 2018).

En base a los objetivos de la Comisión Europea y a partir de la experiencia de programas marco previos, los BIP deben organizarse de acuerdo con las siguientes características⁵:

- Aportar valor añadido, distinguiéndose de los programas y cursos existentes⁶
- Fomentar la formación transdisciplinar, implicando diferentes áreas de estudio
- Fomentar la formación multinacional, al menos debe haber representación de tres países.
- Incluir el aprendizaje basado en retos que pueden resolverse de manera conjunta desde la diversidad (disciplinar y cultural)
- Fomentar el intercambio entre el personal docente implicado
- Incluir un periodo de trabajo intensivo (dedicación completa);
- Servir como oportunidad para el aprendizaje de conocimientos y competencias avanzadas⁷.
- Ratio professor/alumno adecuada para favorecer la participación y el intercambio entre participantes.
- Aportar competencias transversales
- Durante la fase presencial, centrar la carga docente en el aprendizaje/enseñanza, no investigación.

Estas características son de naturaleza genérica porque, respetando unas condiciones mínimas de participación en cuanto al número de instituciones y alumnos/as implicados⁸, es posible participar en un BIP de formas distintas. El alumnado sólo puede participar en calidad de persona que recibe la formación, mientras que el profesorado puede hacerlo también como persona que imparte u organiza la formación. A nivel institucional, las universidades pueden intervenir como entidad organizadora y receptora de alumnos/as (*host institution*), o bien como entidad participante y origen (*home institution*) del alumnado que se desplaza a la institución organizadora (Comisión Europea, 2021; OPII-UPV, 2024). Los diferentes niveles de implicación

⁴ Existen otros programas de movilidad híbrida dentro de la acción KA131-HED, pero no son necesariamente de carácter intensivo.

⁵ Las guías elaboradas por la Comisión Europea (2021) para la elaboración y tramitación de propuestas de movilidad en el marco de instituciones de educación superior dedican especial atención a definir las características y enfoques de las nuevas modalidades de intercambio, como los BIP, precisamente para facilitar los procesos y vencer posibles barreras que impidan el objetivo de hacer más accesibles las oportunidades de intercambio internacional.

⁶ El valor añadido puede proceder de los contenidos que se ofrecen, o por plantear metodologías docentes o enfoques distintos.

⁷ Incluyendo la investigación más avanzada sobre el tema de trabajo en el que se centre el BIP

⁸ Es necesaria la participación de un mínimo de 3 instituciones de educación superior de tres países distintos acogidos al programa Erasmus+, y un mínimo de 15 estudiantes becados con la ayuda a la movilidad.

también suponen una ventaja para adaptar el programa a la realidad de cada institución que forma parte del consorcio del BIP.

La estructura de los BIP es relativamente flexible, pero se recomienda que se planifiquen este tipo de programas híbridos siguiendo las siguientes indicaciones (OPII-UPV, 2024):

- Las metodologías y actividades docentes deben implicar trabajo colaborativo.
- El programa docente debe combinar trabajo online con trabajo presencial en el país coordinador (1 semana por lo general, máximo 30 días).
- Es aconsejable que haya una primera fase de trabajo online y la fase presencial constituya la aplicación práctica del aprendizaje a distancia o el cierre del intercambio⁹.

Dado el carácter intensivo de los BIP, las guías consultadas recomiendan incluir actividades que se ajusten debidamente a este formato. Teniendo en cuenta la combinación de aprendizaje online y presencial y el tiempo limitado de las acciones formativas. La Comisión Europea (2021) establece un mínimo de 3 ECTS para las movilidades híbridas el programa Erasmus+. Si bien no se indica un máximo de créditos, los BIP no suelen superar los 5 o 6 ECTS¹⁰. En base al formato, estructura, duración y carga docente que suelen caracterizar a los BIP, el tipo de actividades docentes que suelen incluirse son (OPII, 2024):

- Sesiones online enfocadas a presentar al profesorado, los objetivos y el programa del BIP, así como la creación de grupos de trabajo (transnacionales e, idealmente, interdisciplinares).
- Actividades (online y/o presencial) para romper el hielo entre el grupo.
- Sesiones de trabajo online plenarias
- Sesiones de trabajo online por grupos de trabajo
- Trabajo individual autónomo
- Trabajo en grupo (transnacional) online y/o presencial
- Sesiones de presentación de resultados parciales o finales (online y/o presencial)

La elegibilidad y viabilidad de la propuesta son otras dos características indispensables en cualquier acción formativa que desee acogerse al programa Erasmus+. Además de ajustar a los formatos y requerimientos que se han resumido en los párrafos anteriores, es necesario plantear propuestas que sean realmente viables. En particular, es recomendable conocer para cada institución del consorcio qué fondos hay disponibles para la convocatoria y la modalidad BIP. La financiación es clave para garantizar el mínimo exigido de participantes, así como para planificar la acción formativa ajustando la duración o los gastos, entre otras cuestiones. Por otro lado, dada la competitividad que existe en las convocatorias Erasmus+, es altamente recomendable que las propuestas se alineen con las prioridades de la Comisión Europea para la educación superior. Es decir, con independencia de la temática, las acciones BIP deben abordar de algún modo la digitalización de la docencia, la respuesta al cambio climático y la mirada inclusiva y diversa.

1.2. Implementación de los BIP en la docencia del urbanismo, el ejemplo de BIP-STUDENT

En términos generales, el formato y enfoque de los programas BIP son fácilmente implementables en la docencia de áreas de conocimiento de naturaleza proyectual, como es el

⁹ Es posible también reservar parte de la docencia online tras la movilidad física.

¹⁰ La información sobre la extensión máxima de los BIP procede de las reuniones informativas mantenidas en otoño de 2022 con el personal de la Oficina de Programas Internacionales de Intercambio de la UPV (OPII-UPV) y de la Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSA-UPV durante la fase de preparación del BIP-STUDENT.

caso del urbanismo y la arquitectura¹¹. BIP-STUDENT surge de colaboraciones previas del profesorado del consorcio a través de otros programas europeos de intercambio¹² docente e investigador. La modalidad de los *Blended Intensive Programmes* supuso el marco adecuado para materializar de una forma relativamente fácil y rápida el deseo de retomar la colaboración entre el profesorado de Valencia, Viena y Kiel, pero esta vez extendiéndola al alumnado de las tres instituciones.

La idea de partida del consorcio era construir una colaboración lo suficientemente estable como para que pudieran organizarse intercambios docentes en las tres ciudades. El profesorado consideraba que las tres instituciones tenían un enfoque hacia el ámbito de la planificación espacial complementario y que alguna acción docente colaborativa sería de gran interés para el alumnado. El carácter proyectual de los ámbitos de estudio de las tres instituciones participantes debería definir el tipo de trabajo objeto de la colaboración. Es decir, los intercambios deberían permitir el trabajo a través de proyectos o casos de estudios y dar prioridad a las actividades de carácter propositivo o proyectual. Al mismo tiempo, era necesario encontrar un marco que cubriese la financiación de la movilidad tanto del profesorado como del alumnado y no requiriese una dedicación prolongada en el tiempo. Preferentemente, debería el formato debería permitir integrar la experiencia docente del intercambio en el marco de asignaturas o seminarios ya existentes en las universidades.

La oportunidad de desarrollar estas ideas llegó en el curso académico 2022-2023 a través de la llamada a propuestas de la Universitat Politècnica de València para la convocatoria 2022-1-ES01-KA131-HED-000011341 del Programa Erasmus+. Tras diferentes sesiones informativas y asesoramiento de la OPII-UPV y reuniones del profesorado interesado de las tres instituciones se concluyó que el programa BIP ofrecía el formato adecuado para llevar a la práctica la idea de colaboración que se tenía en mente.

La tabla 1 resume cómo se trasladó el enfoque y requerimientos del programa BIP Erasmus+ a la docencia del urbanismo para la preparación de la candidatura del BIP-STUDENT. Esta tabla sirvió también para desarrollar posteriormente la estructura docente del intercambio.

CONSIDERACIONES DEL PROGRAMA BIP ERASMUS+	PLANTEAMIENTO DE BIP-STUDENT RESPECTO DE LAS CONSIDERACIONES DEL PROGRAMA BIP ERASMUS+
Objeto y destinatarios del Programa	Los BIP permiten el intercambio de alumnado y profesorado de educación superior, por lo que es posible realizar la movilidad de manera conjunta para poder trabajar por proyectos y sobre casos concretos.
Nuevos enfoques de la CE hacia la educación superior	El formato de los BIP permite imitar el proceso de trabajo profesional de los proyectos urbanísticos: un ámbito espacial, un marco urbanístico y una propuesta de intervención. Por tanto, se plantea como un “entrenamiento” hacia la práctica profesional del urbanismo en la que adquirir competencias pertinentes para la empleabilidad del alumnado: trabajo en equipos multidisciplinares, trabajo en tiempos acotados, coordinación

¹¹ Muestra de ello es que, en el caso de la Universitat Politècnica de València, la ETSA-UPV es el centro que más acciones BIP ha coordinado de toda la Universidad. Para ampliar información sobre otros programas BIP en el ámbito del urbanismo consultar: Galán, Juanjo y Luis Bosch Roig, 2024. *VLC Summer School on Synergic Urban Infrastructures*. Valencia: Editorial UPV. <https://doi.org/10.4995/2024.677901>

¹² Entre otras colaboraciones, parte del profesorado de UPV, BOKU y FHK habían formado parte de la red COST genderSTE (2013-217), del grupo GenderArchLand o de diferentes grupos de trabajo de la ARL-Akademie.

	<p>de prioridades, dominio de la documentación urbanística de referencia (estrategias, legislaciones, etc.) y mejora de técnicas y programas de dibujo y representación.</p> <p>El carácter intensivo e híbrido permite que más variedad de alumnado y profesorado pueda tener acceso al intercambio internacional. Esto implica no sólo diferentes niveles de capacidad económica, sino ofrecer la posibilidad a estudiantes que estén cursando diferentes niveles o con dedicación distinta. Dado que la distribución de la carga docentes reglada es heterogénea en las tres instituciones, el BIP permite que cada institución lo integre tanto dentro de asignaturas en marcha (BOKU y Kiel) como de una manera completamente independiente (UPV). Esto es también aplicable al profesorado. El carácter intensivo facilita que el profesorado sin dedicación completa y con empleo o estudios aparte de la docencia universitaria pueda participar en el Erasmus+.</p>
<p>Nuevas prioridades de la CE para la educación superior</p>	<p>El BIP puede suponer un avance en la adquisición de competencias digitales para el alumnado de estudios vinculados al urbanismo. Se prevé que mejoren el manejo de programas y aprendan algunos nuevos y complementarios. Es una oportunidad para conocer las bases de datos de relevancia para el urbanismo, así como los bancos de cartografías digitales.</p> <p>Los proyectos que se planteen en el programa docente estarán enmarcados por el desarrollo urbano sostenible. Desde la fase de análisis hasta la propositiva, el alumnado trabajará bajo el marco de la sostenibilidad social, económica y ambiental y conocerá los marcos directores al respecto de los tres países que forman el consorcio. Se plantearán soluciones orientadas a la adaptación y mitigación del cambio climático.</p> <p>En referencia a la inclusión y la diversidad, el programa BIP actuará en dos estrategias. Por un lado, fomentar la mayor diversidad posible entre el alumnado participante. Por otro lado, se plantearán cuestiones de tipo social como parte de la problemática urbanística a analizar y desarrollar, siendo especialmente relevante la perspectiva de género con enfoque interseccional.</p>
<p>Formato Híbrido e Intensivo</p>	<p>El formato intensivo se adapta notablemente a la metodología docente por proyectos. El desarrollo de una propuesta de mejora urbana de un barrio parece la escala y el objeto de trabajo adecuado al formato BIP.</p> <p>La combinación de intercambio presencial y online facilita la integración del BIP tanto en cursos existentes de grado/master como generar un módulo independiente. Las tres instituciones pueden por ello participar de forma distinta y adaptar la carga docente (ECTS) de manera acorde. En caso de que una institución necesitase más ECTS de los aportados estrictamente por el BIP para integrar el intercambio en un seminario/asignatura existente, bastaría con incrementar el grado de desarrollo o detalle de la propuesta, ampliar el área de trabajo y solicitar acciones docentes complementarias.</p>
<p>Rapidez y sencillez de tramitación</p>	<p>Las convocatorias anuales y la tramitación sencilla de los BIP en comparación con otras modalidades dentro del programa Erasmus+ hacen posible llevar a término la idea de un BIP-STUDENT itinerante a lo largo de tres años. Primero, coordinado desde UPV; segundo, desde BOKU y</p>

	<p>tercer, desde Kiel. La ciudad de la institución coordinadora albergará la movilidad presencial y será el objeto de estudio de cada edición.</p>
<p>Planteamientos del BIP-STUDENT para responder al enfoque requerido por el programa BIP Erasmus+</p>	<p>La docencia del urbanismo a través de un BIP permite responder a los requerimientos del programa. Aporta valor añadido a la docencia regular, tanto en los contenidos como en el enfoque. La realidad de las tres instituciones del consorcio permite fomentar la formación transdisciplinar y multinacional; y el trabajo en torno a un proyecto urbanístico responde a los parámetros del aprendizaje basado en retos.</p> <p>El formato híbrido e intensivo facilita también la diversidad de docentes implicados y el intercambio entre ellos/as. La visita a la zona de trabajo se hace coincidir con la fase presencial del intercambio, respondiendo así a un periodo de dedicación completa y a la oportunidad de mayor conocimiento de otras realidades y contextos.</p> <p>El estudio de caso y el método de aprendizaje servicio facilita la adquisición de conocimientos y competencias avanzadas en la temática y contexto específicos que se propongan. Estas metodologías garantizan que la fase presencial esté focalizada en el aprendizaje/enseñanza, y pueda reservar una parte más de investigación a la fase telemática del inicio.</p> <p>Dado que cada institución puede cubrir dos docentes, se establece un número máximo de 20 alumnos/as, de modo que la ratio de alumno por profesor es menor de 4.</p>
<p>Planteamientos del BIP-STUDENT para responder a las metodologías y actividades requeridas en el programa BIP Erasmus+</p>	<p>La docencia habitual en las tres instituciones se realiza a través de proyectos. BIP-STUDENT se plantea seguir este formato y añadirle las componentes interdisciplinar e internacional. Por tanto, se garantiza el trabajo colaborativo que exige el programa.</p> <p>El formato híbrido se adecúa al trabajo por proyectos, planteándose la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase 1. No presencial: dedicada al conocimiento del grupo, las realidades urbanísticas de cada país y ciudad, y la investigación de la zona de trabajo. Incluye trabajo autónomo y en grupos ya mixtos. • Fase 2. Presencial: dedicada al desarrollo del proyecto urbanístico en la zona escogida de la ciudad que coordina el BIP y acoge la fase presencial. Valencia, en el caso de la primera edición. • Fase 3. No presencial: dedicada a desarrollar o definir el proyecto de mejora iniciado en la fase presencial y a presentar conjuntamente los resultados del intercambio. <p>Respecto de la carga docente, el planteamiento anterior cubre los 3 ECTS mínimos exigidos. Para la institución que no puede integrar el BIP en su docencia regular (UPV), se propone que la participación en BIP-STUDENT tenga una carga docente de 3.5 ECTS de modo que pueda ser</p>

	convalidable por una asignatura optativa. Para Kiel y BOKU, que sí pueden integrar BIP-STUDENT en su docencia regular, se plantean actividades complementarias y completamente autónomas respecto del BIP hasta llegar a 5 ECTS y 7 ECTS respectivamente.
--	---

La propuesta BIP-STUDENT se presentó a la convocatoria anteriormente mencionada de la UPV, proponiendo que Valencia fuese la ciudad de acogida de la fase presencial y la coordinadora de la primera edición del programa. En marzo de 2023 la OPII-UPV notificó la resolución positiva para la propuesta, que debería implementarse el 1 de septiembre de 2023 y el 31 de Julio de 2024.

Por razones de organización docente de las instituciones, el consorcio decidió condensar el programa en un solo cuatrimestre, de tal forma que la primera edición de BIP-STUDENT se realizó durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2023. En el apartado 2 de esta comunicación se describe con más detalle la organización, programa y resultados de esta experiencia docente.

2. La experiencia de la primera edición del BIP-STUDENT

2.1. Aspectos generales: enfoque, consorcio y área de trabajo

BIP-STUDENT está enfocado a proporcionar al alumnado participante una experiencia de aprendizaje complementaria a su formación regular para profundizar sobre las siguientes cuestiones:

- el desarrollo de proyectos urbanísticos en un contexto real y complejo.
- la naturaleza interdisciplinar del urbanismo y la necesidad de aprender a trabajar en equipos diversos y con plazos acotados de tiempo
- los marcos estratégicos y legislativos del urbanismo en las diferentes escalas y en diferentes contextos geográficos
- habilidades transversales útiles en el ámbito profesional (idiomas, comunicación, herramientas, etc.)

Parte de este enfoque se apoya en la complementariedad de las instituciones que forman el consorcio respecto de la planificación y el diseño urbano. El DU-UPV¹³ ofrece mayoritariamente estudios de tipo transversal, aunque más focalizados en la ordenación y la composición espacial de las ciudades. ILAP-BOKU¹⁴ refuerza la componente paisajística y ambiental del urbanismo, con mayor capacidad para abordar las infraestructuras verdes y la relación de la ciudad con el territorio. Por último, IfB-FHK¹⁵ complementa a los anteriores desde el enfoque de la ingeniería,

¹³ Sobre el Departamento de Urbanismo de la UPV, consultar: <https://www.upv.es/entidades/DU/>

¹⁴ Sobre el Instituto ILAP-BOKU, consultar: <https://boku.ac.at/en/ralii/ilap>

¹⁵ Sobre el IfB de Kiel, consultar: <https://www.fh-kiel.de/en/degree-courses/courses/civil-engineering/>

con capacidad para aportar mayor tecnicidad a las soluciones y mayor relación con la fase constructiva de los proyectos.

Para poder desarrollar este enfoque interdisciplinar, se eligió un ámbito de trabajo lo suficientemente complejo como para que todos los perfiles pudieran encontrar un tema, escala o enfoque sobre el que profundizar en sus propuestas. El área escogida son los barrios de En Corts, Monteolivet, Na Rovella, Ciutat de les Arts i les Ciències, y Fontenta de Sant Lluís. Todos ellos forman parte del Distrito de Quatre Carreres, el límite sureste de la ciudad de Valencia, y ofrecen la posibilidad de trabajar sobre realidades muy distintas tanto en términos urbanísticos como en aspectos socioeconómicos. La zona combina antiguos asentamientos históricos que conviven con áreas de nuevo desarrollo en pleno proceso de construcción. En la zona encontramos grandes focos turísticos como la Ciudad de las Arte y las Ciencias, pero también una zona extensa de la tradicional huerta valenciana en un estado de conservación relativamente bueno.



Fig. 1 Distrito de Quatre Carreres (negro) y ámbito de trabajo (rojo) en Valencia. Fuente: Google Earth (2023)

2.2. Estructura y contenidos

La estructura de BIP-STUDENT se articuló a través un total de 4 tareas (*tasks*). Las tareas 1, 2 y 4 se desarrollaron a través de docencia y trabajo online, y la tarea 3 se desarrolló durante la semana de intercambio presencial en Valencia.

TAREAS	DESCRIPCIÓN
<p><u>Task 1</u></p> <p>Estrategias urbanas de Valencia, Viena y Kiel</p> <p>Formato: online Carga docente: 20 h Entregable 1: ppt en el webinar del 19/10/2023</p>	<p>Método: trabajo en grupos locales (no mixtos), online o presencial según institución, orientados por los profesores de la institución origen.</p> <p>Objetivo: Conocer los principales planes y documentos estratégicos en materia de urbanismo de las tres ciudades del consorcio. Se analizaron los documentos sobre las temáticas: desarrollo urbano sostenible, respuesta al cambio climático e infraestructuras verdes, y aspectos sociales y perspectiva de género.</p> <p>Intercambio: Cada grupo local expone la estrategia urbana de su ciudad al resto del consorcio a través de un webinar. El profesorado realiza preguntas que invitan a la reflexión sobre el marco de cada ciudad, parecidos y diferencias.</p>
<p><u>Task 2</u></p> <p>Acercamiento al área de trabajo</p> <p>Formato: online Carga docente: 20h Entregable 2: ppt en día1 del intercambio presencial</p>	<p>Método: trabajo online en 5 grupos mixtos (formados en webinar1) que se focaliza en un tema. El grupo está dirigido por uno o dos profesores de alguna de las instituciones del consorcio.</p> <p>Objetivo: Acercarse al área de trabajo (Quatre Carreres, Valencia) a través de una temática de preferencia que elige cada grupo mixto: análisis histórico, infraestructura verde, movilidad, infraestructura social, o planeamiento vigente.</p> <p>Intercambio: Cada grupo mixto expone (20min) al resto sus conclusiones en la primera sesión del intercambio presencial, antes de la visita al lugar de trabajo.</p>
<p><u>Task 3</u></p> <p>Mapeo y Propuesta conceptual</p> <p>Formato: presencial Carga docente: 30h</p> <p>Entregable 3: Ppt el día 5 de intercambio presencial</p>	<p>Método: Tarea dividida en dos subtareas. La tarea 3.1 consiste en el mapeo y la visita crítica a la zona de proyecto dentro del ámbito de estudio. La tarea 3.2. consiste en la elaboración de una propuesta preliminar para la mejora de la zona de trabajo en función de la temática foco del grupo y el lugar.</p> <p>Objetivo: conocer más profundamente el lugar y la temática foco seleccionada a través de las visitas de campo y la elaboración de una propuesta básica de mejora que surja del análisis y la reflexión, así como del establecimiento de prioridades y el trabajo multidisciplinar y colaborativo.</p> <p>Intercambio: cada grupo mixto presenta su análisis y propuesta básica en la última sesión de la fase presencial, recibiendo el <i>feedback</i> del profesorado y el resto del alumnado</p>
<p><u>Task 4</u></p> <p>Desarrollo del proyecto e informe final</p> <p>Formato: online Carga docente: 20h Entregable: ppt en webinar final, informe final</p>	<p>Método: tarea dividida en dos subtareas. Tarea 4.1, desarrollo del proyecto (tarea 3) online y por grupos mixtos. Tarea 4.2, elaboración de un informe final que resuma el trabajo del grupo a lo largo de todo el BIP.</p> <p>Objetivo: profundizar en el desarrollo de un proyecto urbanístico desde la idea conceptual hasta una mayor materialización, y saber sintetizar procesos de aprendizaje en un informe/memoria (4 páginas A4)</p> <p>Intercambio: presentación webinar final (20diciembre), publicación de libro docente (Editorial UPV)</p>

Fig. 2 Estructura del programa BIP-STUDENT. Fuente: BIP-STUDENT

2.3. Valoración del alumnado

La primera edición del BIP-STUDENT resultó ser una experiencia altamente positiva para el alumnado participante. Una semana después del intercambio presencial en Valencia, se preparó

un breve cuestionario online para que los alumnos valorasen la experiencia del BIP una vez casi finalizado el programa¹⁶. Las preguntas se orientaron con el objetivo de conocer la opinión del alumnado respecto de las siguientes cuestiones:

- Los resultados generales del aprendizaje (qué se ha aprendido durante la experiencia)
- Los beneficios del aprendizaje multinacional e interdisciplinar, y cómo poder mejorar este tipo de experiencias
- Aquello que más les gustó del BIP
- Comentarios adicionales que cada alumno/a desee transmitir al profesorado

En cuanto a la colaboración interdisciplinar e internacional, el alumnado valoró muy positivamente el trabajo con estudiantes procedentes de otros países y con perfiles académicos distintos. Casi la totalidad consideró que esta diversidad ha mejorado su capacidad para resolver problemas y le ha aportado nuevas perspectivas hacia la disciplina del urbanismo. Se valoró también muy positivamente el acercamiento a diferentes culturas y formas de pensar, no sólo en el plano del urbanismo y la arquitectura. La mayoría consideraron esto valioso para su futuro profesional en el ámbito de la arquitectura, la planificación urbana, el paisajismo o la ingeniería, ya que BIP-STUDENT les ha mostrado la complejidad del trabajo vinculado a la planificación y el diseño del hábitat y el territorio, especialmente desde un enfoque sostenible.

La evaluación arroja también información sobre la opinión del alumnado respecto del formato intensivo de los BIP. El tiempo limitado del programa y las reuniones online de los grupos mixtos antes y después de la movilidad presencial, ayudó a los estudiantes a desarrollar habilidades para priorizar tareas y colaborar eficazmente bajo presión. La mayoría afirmó haber adquirido conocimientos prácticos sobre la gestión de proyectos, técnicas de presentación y manejo de documentación y legislación urbanística de contextos reales. Por otro lado, respecto de la fase de intercambio presencial, el alumnado valoró positivamente el equilibrio entre las actividades estructuradas y el tiempo libre, que les permitió tanto desarrollar un trabajo intensivo y focalizado como disfrutar de momentos para la exploración cultural.

En relación a la adquisición de competencias, el alumnado considera que mejoró tanto su nivel de inglés como sus habilidades para la comunicación, especialmente a la hora de presentar un trabajo o debatir ideas en un contexto similar al profesional. Los resultados de la evaluación destacan también que el alumnado valora positivamente la adquisición de experiencia práctica en el análisis urbanístico de casos reales. En este tipo de tareas la mayoría señala el valor añadido de analizar la ciudad a partir de diferentes enfoques y considerando múltiples factores para el desarrollo posterior de las propuestas de intervención. Gran parte del alumnado afirmó haber ganado confianza en sí mismos y capacidad de adaptación a diferentes contextos sociales y educativos.

Hubo muchos agradecimientos por las oportunidades que ofrece el BIP para establecer contactos duraderos con compañeros y profesionales internacionales. Entre las recomendaciones de mejora, el alumnado expresó su deseo de que el programa tuviera una duración más larga para poder profundizar en los temas y disponer de más tiempo para conocer la ciudad que acoge la fase de intercambio presencial.

¹⁶ La evaluación mediante el cuestionario se complementó con el feedback continuo de los alumnos durante las sesiones online en las que se formularon preguntas breves orientadas a obtener un "feedback" continuo por parte del alumnado y así monitorizar cuestiones como la motivación del alumnado, su implicación e integración en los grupos mixtos y la comprensión de los contenidos que se estaban abordando.

3. Conclusiones

En términos generales, la primera edición de BIP-STUDENT ha sido una experiencia positiva tanto para el alumnado como para el profesorado implicado. Uno de los aspectos más destacados es su valor educativo por complementar la formación regular del alumnado y profundizar en el campo del urbanismo. Se ha comprobado que este formato híbrido e intensivo sí amplía las oportunidades de intercambio internacional. Además de permitir que mayor variedad de estudiantes puedan acceder al programa Erasmus+, los BIP ofrecen la posibilidad de que cualquier miembro del PDI pueda convertirse en receptor oficial de las ayudas, algo que facilita la adquisición de currículum al profesorado en los puestos de menor rango.

El éxito de la primera edición de BIP-STUDENT ha animado al consorcio a repetir una segunda edición coordinada por BOKU que comenzará a implementarse en octubre de 2024. La tercera edición se prevé para otoño de 2025, y estará coordinada por FH-Kiel. Dos nuevas universidades han mostrado interés en formar parte del consorcio, por lo que es probable que el formato BIP-STUDENT tenga una cuarta y quinta edición en otros países europeos.

4. Bibliografía

Comisión Europea. 2023. *Erasmus+. Guía del Programa*. Bruselas.

https://erasmus-plus.ec.europa.eu/sites/default/files/2023-11/2024-Erasmus%2BProgramme-Guide_ES.pdf

Comisión Europea. 2021. *Higher Education Mobility Handbook for Higher Education Institutions*. Bruselas: DG EAC- Unit B.1.

<https://wikis.ec.europa.eu/download/attachments/33530413/Higher%20Education%20Mobility%20Handbook%20for%20Beneficiaries.pdf?api=v2>

Galán, Juanjo y Luis Bosch Roig. 2024. *VLC Summer School on Synergic Urban Infrastructures*. Valencia: Editorial UPV. <https://doi.org/10.4995/2024.677901>

OPII-UPV. «¿Qué son los Erasmus BIPS (Blended Intensive Programmes)?». Consultado 1 de septiembre de 2024. <https://www.upv.es/entidades/OPII/infoweb/pi/info/1200405normalc.html>

Tribunal de Cuentas Europeo. 2018. *Informe Especial. La movilidad en Erasmus+: Millones de participantes y valor añadido europeo multidimensional, pero es necesario mejorar la medición del rendimiento*. Luxemburgo. https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_22/SR_ERASMUS_ES.pdf