

JIDA'25
INTERNACIONALES

XIII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'25

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'25

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA Y
EDIFICACIÓN DE CARTAGENA (ETSAE-UPCT)

13 Y 14 DE NOVIEMBRE DE 2025



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH



f SéNeCa⁽⁺⁾
Agencia de Ciencia y Tecnología
Región de Murcia

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

*El Congreso (22893/OC/25) ha sido financiado por la Consejería de Medio Ambiente, Universidades, Investigación y Mar Menor, a través de la **Fundación Séneca-Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia** (<http://www.fseneca.es>) con cargo al Programa Regional de Movilidad, Colaboración internacional e Intercambio de Conocimiento “Jiménez de la Espada” en el marco de la convocatoria de ayudas a la organización de congresos y reuniones científico-técnicas (plan de actuación 2025).*

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Edita

Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 979-13-87613-89-1 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

La inclusión de imágenes y gráficos provenientes de fuentes distintas al autor de la ponencia, están realizadas a título de cita o para su análisis, comentario o juicio crítico; siempre indicando su fuente y, si se dispone de él, el nombre del autor.

Comité Organizador JIDA'25

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Pedro García Martínez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación.
Área de Proyectos Arquitectónicos

Pedro Jiménez Vicario (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno (ETSAE-UPCT)

Dr. Ingeniero de Edificación, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la
Edificación. Área de Construcciones Arquitectónicas

Raffaele Pérez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Personal
Técnico de Administración y Servicios

Manuel Alejandro Ródenas López (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'25

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAG-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Alberto Álvarez Agea

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, EIF-URJC

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, IED

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Macarena Paz Barrientos Díaz

Dra. Arquitecta, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile

Teresita Paz Bustamante Bustamante

Arquitecta, Magister en Arquitectura del Paisaje, Universidad San Sebastián, sede Valdivia, Chile

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, CAPPA, UTA, School of Architecture, USA

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Jose María Echarte Ramos

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Elena Escudero López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela de Arquitectura - UAH

Antonio Estepa Rubio

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

Maritza Carolina Fonseca Alvarado

Dra.(c) en Desarrollo Sostenible, Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede De la Patagonia, Chile

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

David García-Asenjo Llana

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Sergio García-Pérez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Ula Iruretagoiena Busturia

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Laura Jeschke

Dra. Paisajista, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Juan Carlos Lobato Valdespino

Dr. Arquitecto, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Ignacio Javier Loyola Lizama

Arquitecto, Máster Estudios Avanzados, Universidad Católica del Maule, Chile

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Raquel Martínez Gutiérrez

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Ana Patricia Minguito García

Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAM-UPM

María Pura Moreno Moreno

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Isidro Navarro Delgado

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. en Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Ana Belén Onecha Pérez

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Daniel Ovalle Costal

Arquitecto, The Bartlett School of Architecture, UCL

Iñigo Peñalba Arribas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Irene Ros Martín

Dra. Arquitecta Técnica e Ingeniera de Edificación, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Borja Ruiz-Apiláñez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Mario Sangalli

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Koldo Telleria Andueza

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia and Madrid

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Ignacio Vicente-Sandoval González

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Isabel Zaragoza

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **La integración del Análisis del Ciclo de Vida en la enseñanza proyectual transversal. *The integration of Life Cycle Assessment into cross-disciplinary project design teaching.*** Rey-Álvarez, Belén.
2. **El dibujo a línea como proceso iterativo en el proyecto de arquitectura. *Line drawing as an iterative process in architectural design.*** Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel; Infantes-Pérez, Alejandro; Muñoz-Godino, Javier.
3. **Graphic references: collaborative dynamics for learning architectural communication. *Referentes gráficos: dinámicas colaborativas para aprender a comunicar la arquitectura.*** Roca-Musach, Marc.
4. **Viviendas resilientes: estrategias evolutivas frente al cambio y la incertidumbre. *Resilient housing: evolutionary strategies in the face of change and uncertainty.*** Breton, Fèlix.
5. **Atravesar el plano: aprender arquitectura desde la performatividad. *Crossing the Plane: Learning Architecture through Performativity.*** Machado-Penso, María Verónica.
6. **Transferencias gráficas: procesos mixtos de análisis arquitectónico. *Graphic transfers: mixed processes of architectural analysis.*** Prieto Castro, Salvador; Mena Vega, Pedro.
7. **Digitalización en la enseñanza de arquitectura: aprendizaje activo, reflexión y colaboración con herramientas digitales. *Digitalizing architectural education: active learning, reflection, and collaboration with digital tools.*** Ramos-Martín, M.; García-Ríos, I.; González-Uriel, A.; Aliberti, L.
8. **Aprendizaje activo en asignaturas tecnológicas de máster a través del diseño integrado. *Active learning in technological subjects of master through integrated design.*** Pérez-Egea, Adolfo; Vázquez-Arenas, Gemma.
9. **Narrativas: una herramienta para el diseño de visualizaciones emancipadas de la vivienda. *Storytelling: a tool for designing emancipated housing visualizations.*** López-Ujaque, José Manuel; Navarro-Jover, Luis.
10. **La Emblemática como género y herramienta para la investigación. *The Emblematic as a genre and tool for research.*** Trovato, Graziella.
11. **Exponer para investigar: revisión crítica de un caso de la Escuela de Valparaíso [1982]. *Research by Exhibiting: A Critical Review of a case of the Valparaíso School [1982].*** Coutand-Talarico, Olivia.
12. **Investigación y desarrollo de proyectos arquitectónicos a través de entornos inmersivos. *Research and development of architectural projects through immersive environments.*** Ortiz Martínez de Carnero, Rafael.
13. **Pedagogía de la biodiversidad en Arquitectura: aprender a cohabitar con lo vivo. *Biodiversity Pedagogy in Architecture: Learning to Cohabit with the Living.*** Luque-García, Eva; Fernández-Valderrama, Luz.
14. **Du connu à l'inconnu: aprendiendo Geometría Descriptiva a través del diseño. *Du connu à l'inconnu: Learning Descriptive Geometry by the design.*** Moya-Olmedo, Pilar; Núñez-González, María.
15. **Aprender dibujo a través del patrimonio sevillano: una experiencia de diseño. *Learning Drawing through Sevillian Heritage: A Design-Based Experience.*** Núñez-González, María; Moya-Olmedo, Pilar.

16. **Diseño participativo para el Bienestar Social: experiencias para la innovación educativa. *Participatory Design for Social Well-Being: Experiences for Educational Innovation.*** Esmerado Martí, Anaïs; Martínez-Marcos, Amaya.
17. **Research by Design y Crisis Migratoria en Canarias: contra-cartografía y contra-diseño. *RbD and Migration Crisis in the Canary Islands: Counter-cartography & Counter-design.*** Cano-Ciborro, Víctor.
18. **Post-Occupancy Representation: Drawing Buildings in Use for Adaptive Architecture. *Representación post-ocupacional: dibujar edificios en uso para una arquitectura adaptativa.*** Cantero-Vinuesa, Antonio; Corbo, Stefano.
19. **Barrios habitables: reflexionando sobre la vivienda pública en poblaciones rurales vascas. *Livable neighborhoods: reflecting on public housing in basque countryside villages.*** Collantes Gabella, Ezequiel; Díez Oronoz, Aritz; Sagarna Aramburu, Ainara.
20. **Tentativa de agotamiento de un edificio. *An attempt at exhausting a building.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Enia, Marco; Gil-Donoso, Eva.
21. **Antropometrías dibujadas: una aproximación gráfica a cuerpo, objeto y espacio interconectados. *Drawn anthropometries: a graphic approach to the interconnected body, object and space.*** De Jorge-Huertas Virginia; López Rodríguez, Begoña; Zarza-Arribas, Alba.
22. **Apropiaciones: una metodología para proyectar mediante fragmentos gráficos y materiales. *Appropriations: a methodology for designing through graphic fragments and materials.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar.
23. **Arquitectura en la coproducción ecosistémica, desafío disciplinar y didáctica proyectual. *Architecture in ecosystemic co-production, disciplinary challenge and design didactics.*** Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio; Vodanovic-Undurraga, Drago.
24. **Turism_igration: Infraesculturas para una espacialidad compartida. *Turism_igration: Infrasculptures for a shared spatiality.*** Vallespín-Toro, Nuria.
25. **Pedagogías nómadas: arquitectura como experiencia vivencial en viajes y talleres interdisciplinarios. *Nomadic Pedagogies: Architecture as a Lived Experience in Travel and Interdisciplinary Workshops.*** Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Mackenney-Poblete, Óscar; Ulriksen-Ojeda, Karen.
26. **Abstracción y materia: Investigación proyectual a partir de arquitectura de fortificación. *Abstraction and matter: Design-Based research from fortification architecture.*** Chandía- Arriagada, Valentina; Prado-Lamas, Tomás.
27. **Estudio de caso y Research by Design en historia y teoría de arquitectura, diseño y artes. *Case Study and Research by Design in History and Theory of Architecture, Design and Arts.*** Monard-Arciniegas, Shayarina; Ortiz-Sánchez, Ivonne.
28. **Cartografías y procesos: acciones creativas para la enseñanza de Proyectos Arquitectónicos. *Cartographies and Processes: Creative Approaches to Teaching the Architectural Design.*** Canterla Rufino, María del Pilar; Fernández-Trucios, Sara; García García, Tomás.
29. **Cajón de sastre: una metodología de análisis proyectual. *Grab bag: a methodology for project analysis.*** Muñoz-Calderón, José Manuel; Aquino-Cavero, María Carolina.
30. **Miradas cruzadas: estudio de casos sobre hábitat colectivo como método de investigación. *Crossed perspectives: case studies on collective habitat as a research method.*** Sentieri-Omarrementeria, Carla; van den Heuvel, Dirk; Mann, Eytan.

31. **Espacio Sentido: exploraciones perceptuales con envolventes dinámicas.**
Perceived Space: Sensory Explorations through Dynamic Envelopes. Aguayo-Muñoz, Amaro Antonio; Alvarez-Delgadillo, Anny Cárolay; Cruz-Cuentas, Ricardo Luis; Villanueva-Paredes, Karen Soledad.
32. **Taller de celosías. Truss workshop.** Llorente Álvarez, Alfredo; Arias Madero, Javier.
33. **SPACE STORIES: sistematización del proyecto a través de la experimentación gráfica.** *SPACE STORIES: systematization of the project through graphic experimentation.* Pérez-Tembleque, Laura; Barahona-García, Miguel.
34. **LEÑO: taller de construcción en grupo tras un análisis de indicadores de la enseñanza.** *LEÑO: group construction workshop following an analysis of teaching indicators.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
35. **Dibujar para construir; dibujar para proyectar: una metodología integrada en la enseñanza del dibujo arquitectónico.** *Drawing to Build; Drawing to Design: An Integrated Methodology in Architectural Drawing Education.* Girón Sierra, F.J.; Landínez González-Valcárcel, D.; Ramos Martín, M.
36. **Insectario: estructuras artrópodos para un diseño morfogenético interespecie.** *Insectario: Arthropod Structures for a Morphogenetic Interespecies Design.* Salvatierra-Meza, Belén.
37. **Del análisis al aprendizaje: investigación a través de estructuras de acero reales.** *From analysis to learning: research through real steel structures.* Calabuig-Soler, Mariano; Parra, Carlos; Martínez-Conesa, Eusebio José; Miñano-Belmonte, Isabel de la Paz.
38. **Hashtag Mnemosyne: una herramienta para el aprendizaje relacional de la Historia del Arte.** *Hashtag Mnemosyne: A tool for relational learning of Art History.* García-García, Alejandro.
39. **Investigación material para el diseño: desde lo virtual a lo físico y de regreso.** *Material research for design: moving from virtual to physical and back.* Muñoz-Díaz, Cristian; Opazo-Castro, Victoria; Albayay-Tapia, María Ignacia.
40. **Más allá del objeto: análisis y pensamiento crítico para el diseño de interiores.** *Beyond the Object: Analysis and Critical Thinking for Interior Design.* Gilabert-Sansalvador, Laura; Hernández-Navarro, Yolanda; García-Soriano, Lidia.
41. **Prospección del paisaje como referencia del proyecto arquitectónico.** *Landscape prospection as a reference for the architectural project.* Arcaraz Puntonet, Jon.
42. **Lo importante es participar: urbanismo ecosocial con los pies en el barrio.** *The important thing is to participate: neighbourhood-based eco-social urbanism.* López-Medina, Jose María; Díaz García, Vicente Javier.
43. **Arquitectura post-humana: crea tu bestia “exquisita” y diseña su hogar.** *Post-human architecture: create your “exquisite” beast and design its home.* Vallespín-Toro, Nuria; Servando-Carrillo, Rubén; Cano-Ciborro, Víctor; Gutiérrez- Rodríguez, Orlando.
44. **Proyectar desde el tren: un proyecto colaborativo interuniversitario en el Eixo Atlántico.** *Desing from the train: a collaborative inter-university Project in the Eixo Atlántico.* Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.; Fuertes-Dopico, Oscar; García-Requejo, Zaida.
45. **Reensamblar el pasado: un archivo abierto e interseccional.** *Reassembling the Past: An Open Intersectional Archive.* Lacomba-Montes, Paula; Campos-Uribe, Alejandro; Martínez-Millana, Elena; van den Heuvel, Dirk.

46. **Reflexiones sobre el umbral arquitectónico según un enfoque RbD. *Reflections on the architectural threshold according to an RbD approach.*** Pirina, Claudia; Ramos-Jular, Jorge; Ruiz-Iñigo, Miriam.
47. **Disfraces y fiestas: proyectar desde el juego, la representación y el pensamiento crítico. *Costumes & parties: designing through play, representation, and critical thinking.*** Montoro Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
48. **Entrenar la mirada: una experiencia COIL entre arquitectura y diseño de moda. *Training the eye: a COIL experience between Architecture and Fashion Design.*** García-Requejo, Zaida; Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.
49. **Research by Design en arquitectura: criterios, taxonomía y validación científica. *Research by Design in Architecture: Criteria, Taxonomy and Scientific Validation.*** Sádaba, Juan; Arratíbel, Álvaro.
50. **Explorando la materia: aprendiendo a pensar con las manos. *Exploring matter: Learning to think with the hands.*** Alba-Dorado, María Isabel; Andrade-Marques, María José; Sánchez-De la Chica, Juan Manuel; Del Castillo-Armas, Carla.
51. **Las Lagunas de Rabasa: un lugar; dos cursos; una experiencia docente de investigación. *The Rabasa Lagoons: one site, two courses, a research-based teaching experience.*** Castro-Domínguez, Juan Carlos.
52. **Living Labs as tools and places for RbD in Sustainability: transformative education in Architecture. *Living Labs como herramientas y lugares para la RbD en Sostenibilidad: educación transformadora en Arquitectura.*** Masseck, Torsten.
53. **Propuesta (in)docente: repensar la sostenibilidad en arquitectura desde el cuidado. *(Un)teaching Proposal: Rethinking Sustainability in Architecture through care.*** Amoroso, Serafina; Hornillos-Cárdenas, Ignacio; Fernández-Nieto, María Antonia.
54. **Teoría y praxis en proyectos: una metodología basada en la fenomenología del espacio. *Theory and Praxis in Design Projects: A Methodology Based on the Phenomenology of Space.*** Aluja-Olesti, Anton.
55. **Aprendiendo de los maestros: el RbD en la enseñanza del proyecto para no iniciados. *Learning from the Masters: Research by Design in Architectural Education for non-architects.*** Álvarez-Barrena, Sete; De-Marco, Paolo; Margagliotta, Antonino.
56. **Interfases: superposición sistémica para el diagnóstico urbano. *Interfaces: Systemic Overlap for Urban Diagnosis.*** Flores-Gutiérrez, Roberto; Aguayo-Muñoz, Amaro; Retamoso-Abarca, Candy; Zegarra-Cuadros, Daniela.
57. **Del componente a la conexión: taxonomía de los juegos de construcción. *From component to connection: Taxonomy of construction games.*** González-Cruz, Alejandro Jesús; De Teresa-Fernandez Casas, Ignacio.
58. **El *waterfront* como escenario de aprendizaje transversal al servicio de la sociedad. *The Waterfront as a framework for cross-curricular learning at the service of society.*** Andrade-Marqués, Maria Jose; García-Marín, Alberto.
59. **Pedagogías situadas: el bordado como herramienta crítica de representación arquitectónica. *Situated Pedagogies: Embroidery as a critical tool of architectural representation.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica.
60. **Reordenación de un frente fluvial: ejercicio de integración de la enseñanza de arquitectura. *Reorganization of a riverfront: exercise in integration in architectural teaching.*** Coronado-Sánchez, Ana; Fernández Díaz-Fierros, Pablo.

61. **Aprendizaje en arquitectura y paisaje: experiencias docentes en los Andes y la Amazonia. *Architecture and Cultural Landscapes: Learning Experiences in the Andes and Amazon.*** Sáez, Elia; Canziani, José.
62. **Laboratorio común: investigación proyectual desde prácticas de apropiación cultural. *Common Lab: design-based research through cultural appropriation practices.*** Oliva-Saavedra, Claudia; Silva-Raso, Ernesto.
63. **TFMs proyectuales como estrategia de investigación mediante diseño: una taxonomía. *Projectual Master's Theses as Research by Design: A Taxonomy.*** Agurto-Venegas, Leonardo; Espinosa-Rojas, Paulina.
64. **Un Campo de Acción para el entrenamiento del diseño arquitectónico. *A Field of Action for Training in Architectural Design.*** Martínez-Reyes, Federico.
65. **Paisaje y arquitectura en el Geoparque: diseño en red y aprendizaje interdisciplinar. *Landscape and Architecture in the Geopark: Networked Design and Interdisciplinary Learning.*** Vergara-Muñoz, Jaime.
66. **Cosmologías del diseño participativo: curso de verano PlaYInn. *Cosmologies of participatory design: PlaYInn summer course.*** Urda-Peña, Lucila; Garrido-López, Fermina; Azahara, Narjis.
67. **Metamorfosis como aproximación plástica al proceso didáctico proyectual. *Metamorphosis as a sculptural approach to the didactic process of design education.*** Araneda Gutiérrez, Claudio; Ortega Torres, Patricio.
68. **Aprendiendo a diseñar con la naturaleza: proyectando conexiones eco-sociales. *Learning to design with nature: Projecting eco-social connections.*** Mayorga-Cárdenas, Miguel; Pérez-Cambra, Maria del Mar.
69. **Lagunas, oasis y meandros: espacios para la reflexión en el aprendizaje alternativo de la arquitectura. *Lagoons, oases, and meanders: spaces for reflection in alternative learning about Architecture.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
70. **Juegos de niñez: un modelo pedagógico para el primer semestre de arquitectura. *Child's Play: a pedagogical model for the first semester of architecture.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Pérez-Delacruz, Elisa.
71. **Innovación gráfica y programa arquitectónico: diálogos entre Tedeschi y Koolhaas. *Graphic Innovation and Architectural Program: Dialogues Between Tedeschi and Koolhaas.*** Butrón- Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela.
72. **Pradoscopio: una pedagogía en torno a la huella digital en el Museo del Prado. *Pradoscope: a pedagogy around the digital footprint in the Prado Museum.*** Roig-Segovia, Eduardo; García-García, Alejandro.
73. **IA en la enseñanza de arquitectura: límites y potencial desde el Research by Design. *AI in Architectural Education: Limits and Potential through Research by Design.*** Simina, Nicoleta Alexandra.
74. **La democracia empieza en la cocina: diseño interdisciplinar para una cocina colaborativa. *Democracy starts at kitchen: interdisciplinary design for a collaborative kitchen.*** Pelegrín-Rodríguez, Marta.

La Emblemática como género y herramienta para la investigación

The Emblematic as a genre and tool for research

Trovato, Graziella

Departamento de Composición Arquitectónica, Universidad Politécnica de Madrid, España.

graziella.trovato@upm.es

Abstract

The results of a course from the research block of a Master's Degree in Architectural Communication are presented, the aim of which is to formulate a topic with its initial hypotheses and objectives. Research by Design has been used through the implementation of Emblematic in the course practices. This hybrid genre, which emerged in the 16th century from the encounter between the jurist Alciato and the publisher Steiner, is based on a ternary structure in which image and word are united with a symbolic and communicative function. The purpose of the article is to demonstrate its validity as a method for the development of cross-disciplinary skills in different fields: if the ad hoc arrangement of Warburg's Atlas lends itself to the configuration of the research structure, the hierarchical yet versatile nature of the emblem can be used in the speculative and project-based fields to conceptualise and communicate results.

Keywords: Andrea Alciato, emblem, emblematic, paradigm, research by design.

Thematic areas: teaching roots and traditions, educational research, pedagogy and graphic ideation.

Resumen

Se presentan los resultados de una asignatura del bloque de investigación de un Master en Comunicación Arquitectónica, cuyo cometido es la formulación de un tema con sus hipótesis y objetivos iniciales. Se ha recurrido al Research by Design a través de la implementación de la Emblemática en las prácticas del curso. Este género híbrido, surgido en el siglo XVI del encuentro del jurista Alciato con el editor Steiner, se basa en una estructura ternaria en la que imagen y palabra se unen con función simbólica y comunicativa. El objetivo del artículo es demostrar su validez como método para el desarrollo de competencias transversales en diferentes ámbitos disciplinares: si la ordenación adhocráctica del Atlas de Warburg se presta en la configuración de la estructura de la investigación, la conformación a la vez jerarquizada y versátil del emblema puede ser utilizada en el ámbito especulativo y proyectual para conceptualizar y comunicar resultados.

Palabras clave: Andrea Alciato, emblema, emblemática, paradigma, research by design.

Bloques temáticos: las raíces y tradiciones docentes, investigación educativa, pedagogía e ideación gráfica.

Resumen datos académicos

Titulación: Máster en Comunicación Arquitectónica

Nivel/curso dentro de la titulación: 1º

Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción: Gestión de la Información en el Ámbito Arquitectónico

Departamento/s o área/s de conocimiento: Interdepartamental (Comunicación Arquitectónica, Composición Arquitectónica, Ideación gráfica, Proyectos Arquitectónico, Sociología)

Número profesorado: 1

Número estudiantes: 11

Número de cursos impartidos: 8

Publicaciones derivadas: Trovato, Graziella (et.): "Ejercicios de Emblemática: preguntas para una investigación" realizado con el alumnado del curso 2024-25 (en fase de publicación).

Introducción

A la hora de enfrentarnos a una investigación inevitablemente recurrimos a casos de estudio que, intencionalmente o intuitivamente, seleccionamos por su carácter emblemático, es decir representativo de ideas, formas o, en general, características que, en un segundo momento, procederemos a categorizar y analizar. La palabra *emblema*, del latín *emblēma* “adorno superpuesto”, de hecho, significa “cosa que es representación simbólica de otra” (RAE, 2025). Lo *emblemático* no es necesariamente reconducible a la categoría de *paradigmático*, es decir de aquello que, además de simbólico, es “arquetípico, modélico y expresión de una fase de cambio cultural y/o científico” (Devoto, 2004). Las palabras *prototipo*, *modelo*, *arquetipo*, *ejemplo*, *muestra*, *pauta*, *canon*, así como *teorema* son sinónimos de este segundo concepto. Cambios de paradigma en todos los ámbitos culturales se producen, por ejemplo, con la Revolución Informática: en el ámbito arquitectónico, el proyecto del Museo Guggenheim de Bilbao del arquitecto de origen canadiense Frank Gehry, reúne las condiciones de emblemático y a la vez paradigmático de un cambio sustancial en los procesos de diseño y concepción de una obra de arquitectura de gran escala. Unos siglos antes, la invención de la imprenta supondría otro cambio de paradigma al generar las condiciones para la codificación de un lenguaje arquitectónico clásico, inspirado en la antigüedad y normado a través de la Tratadística. Las imágenes, antes reservadas por su condición de originalidad a unos pocos privilegiados, proliferan y se reproducen, convirtiéndose en un eficaz instrumento de transmisión de símbolos y significados y asumiendo un papel relevante en los procesos de persuasión y colonización. Los poderes políticos y religiosos, conscientes de este potencial, convierten la representación gráfica y el diseño de la ciudad en un campo de investigación, de la mano de arquitectos y artistas, que le confieren un papel conformador y unificador de la cultura urbana occidental.

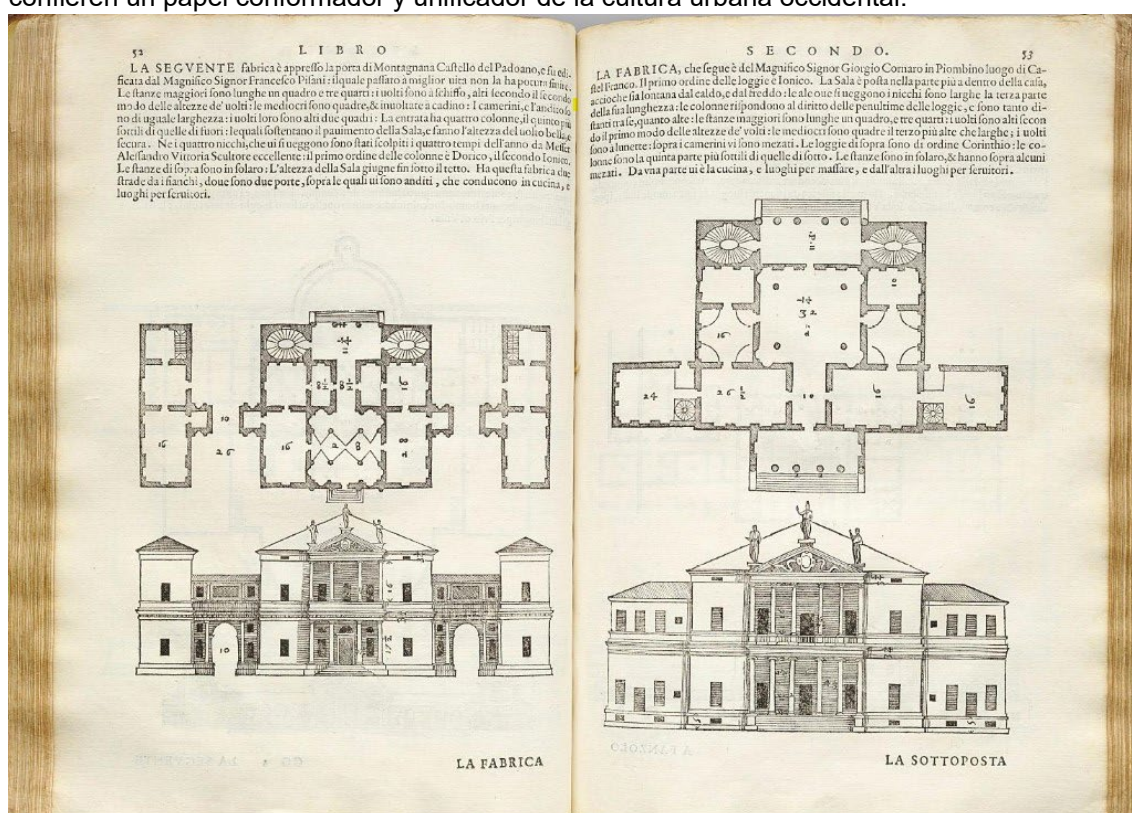


Fig. 1 Páginas del Libro Secondo del Tratado I Quattro Libri dell'Architettura di Andrea Palladio, edición de 1570 presente en la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid. El arquitecto ilustra estas páginas con sus proyectos de villas: teoría, proyecto y diseño se retroalimentan mutuamente

Las obras escritas, dibujadas y construidas de Palladio *Fig. 1* son a la vez emblemáticas y paradigmáticas de este proceso de codificación de imágenes relacionadas a conceptos y significados que podríamos considerar como un antecedente de lo que hoy se define como Research by Design (RbD), al vincular estrechamente el aparato teórico con la práctica artística y profesional en la construcción de la arquitectura de la ciudad. Una investigación “sobre, para y a través” del diseño (García-Escudero, 2024) que alcanzó en el Renacimiento su expresión más elevada y reconocible en Italia, donde la construcción de la ciudad ideal y su representación se alimentan mutuamente. Es en ese momento, a principios del siglo XVI, cuando surge en Europa un género híbrido, poco explorado en nuestro ámbito disciplinar, que es la *Emblemática*, resultado de la combinación de imagen y texto con la intención de transmitir un concepto, en forma de mensaje a veces enigmático, otras directo. A esta tradición se corresponde la segunda definición de “emblema” que nos proporciona la RAE de “Jeroglífico, símbolo o empresa en que se representa alguna figura, al pie de la cual se escribe algún verso o lema que declara el concepto o moralidad que encierra” (RAE, 2025).

La metodología que se presenta en este artículo es el resultado de ocho años de impartición de una asignatura anual del bloque de investigación de un Master de título propio en Comunicación Arquitectónica, en la que se ha recurrido a este género para la definición del marco teórico y metodológico de investigación del Trabajo Fin de Master por parte del alumnado. Se trata de una titulación cuyo carácter es intrínsecamente interdepartamental e interdisciplinar, como resultado de la colaboración entre una Escuela Técnica Superior de Arquitectura y una Facultad de Sociología. El estudiantado se enfrenta a la tarea de definir el ámbito y el tema de investigación, con sus hipótesis y objetivos iniciales correspondientes. Este proceso es complejo ya que implica al mismo tiempo la adquisición de herramientas de investigación y, a la vez, de conocimientos específicos sobre el tema del TFM que cada estudiante elige de forma particular. Se ha explorado a lo largo del curso 2024-2025 el potencial del *emblema* como herramienta metodológica de investigación en un ámbito tan híbrido como el emblema mismo que es, precisamente, el de la Comunicación Arquitectónica. Antes de adentrarnos en la *Emblemática* y en su aplicación metodológica como expresión del RbD, se introducen a continuación los contenidos docentes de la asignatura en relación con los objetivos generales y con las prácticas desarrolladas en años anteriores, como antecedentes de este caso particular.

1. Posicionamiento crítico y proceso creativo

La metodología que se presenta se ha desarrollado en un curso de dos créditos impartidos en diez sesiones de una hora y media de duración, articuladas a su vez en dos partes de igual duración: una primera parte teórica con clase magistral o conferencia invitada, y otra práctica y colaborativa, de aplicación individual y colectiva de los conceptos abordados. En el ámbito del bloque de investigación del TFM, la asignatura se centra en la gestión de la información y de su articulación de cara a la definición del tema y de la estructura de sus contenidos, con las hipótesis y los objetivos iniciales.

1.1. Contenidos docentes

Dentro de la interdisciplinariedad y variedad de temas y problemáticas que se abordan en el curso, todos ellos comparten un enfoque contemporáneo y comprometido con la sociedad, algo que caracteriza este Master en Comunicación Arquitectónica. Eso influye a la hora de abordar como contenido de la asignatura las metodologías de investigación de las que se disponen, tanto aquellas instrumentales, en cuanto enfocadas hacia la conceptualización teórica (microrrelatos, storytelling, atlas, gráficos, árboles y mapas conceptuales), como aquellas comprometidas con el desarrollo de la investigación, como son la performance, las etnografías, las fábricas de

bloques y las cartografías, entre otras. A excepción de la performance, todas ellas comparten el diseño como herramienta proactiva a la hora de establecer relaciones y desencadenar preguntas claves para la investigación. Estos aspectos se analizan a través de las clases teóricas, en las que las conferencias invitadas muestran y esgrimen resultados de investigaciones en fase de desarrollo o finalizadas, con un énfasis puesto en los aspectos metodológicos a los que se enfrenta el alumnado en esta fase inicial. Se profundiza, por ejemplo, en el Atlas Mnemosine de Aby Warburg como medio y forma de investigación, con expertos invitados Rafael Guridi y Cristina Tartás, autores de un ensayo sobre Warburg (Tartás, 2013); en etnografías aplicadas al proyecto de arquitectura entendido como ámbito de investigación, como es el caso de la biblioteca García Márquez realizada por SUMA Arquitectura en la ciudad de Barcelona; o en las fábricas de Bloques como herramienta gráfica y conceptual con potencial para posicionarse y transformar el entorno el ofrecer modelos alternativos al antropocentrismo dominante, según la propuesta de la revista Hipótesis en su número especial *Bolck/Buster* (García, 2022).

1.2. Metodología y bases pedagógicas

El posicionamiento crítico y conceptual del estudiante en el contexto teórico y el marco social contemporáneo se considera en este curso como un aspecto fundamental ya que entendemos que no hay elección de tema posible si no existe una motivación clara, es decir una pregunta de la investigación que pueda ser formulada y expresada con distintos medios, gráficos y/o textuales. El posicionamiento parte siempre de la observación de la realidad y de sus conflictos, sean estos teóricos como prácticos, y a los que se intenta dar respuesta a través de la investigación. A este aspecto se dedican las sesiones prácticas colectivas que, como se ha dicho, en general ocupan la segunda parte de la clase, y que se centran en desencadenar procesos creativos conectados con el pensamiento crítico, con la finalidad de estimular un avance real en la investigación. En esta etapa se trabaja fundamentalmente sobre la base de aquellas herramientas metodológicas que hemos definido como instrumentales en la conceptualización de los contenidos de la investigación que a menudo los estudiantes no tienen claros a la hora de arrancar el curso. Especialmente útil en esta fase son los atlas, los mapas conceptuales y los árboles de contenidos sobre los que se ha trabajado con continuidad a lo largo de estos años, en una fusión de imágenes y palabras.

Una sólida base pedagógica en este campo la encontramos en los conocidos árboles y mapas conceptuales del paisajista, teórico y crítico de arquitectura Charles Jenks (Jenks, 2000) *Fig. 2*; Otra, en los estudios de Franco Moretti aplicados al análisis literario de la novela europea. Este historiador y crítico literario explica como gráficos, mapas y árboles constituyan diferentes facetas de un “proceso de abstracción de la palabra a través del signo”, y que de forma complementaria permiten cuantificar (gráficos); contextualizar (mapas); jerarquizar (árboles) (Moretti, 2005).

El árbol, con sus raíces, troncos, frondas y ramas se presta a encarnar la estructura misma de una posible investigación, llegando incluso a plasmarse en una imagen metafórica del tema analizado: si las hipótesis y los objetivos están anclados al contexto, los troncos y ramas conforman el entramado de conceptos que vertebran y ejemplifican la investigación. En sus hojas encuentran lugar palabras y conceptos claves de la investigación. “Diseñar un árbol”, nos enseña Munari, puede ser en sí mismo un objeto de investigación, como atestiguan los estudios geométricos de Leonardo finalizados a descifrar las reglas de su crecimiento y ramificación (Munari, 1978) *Fig. 3*.

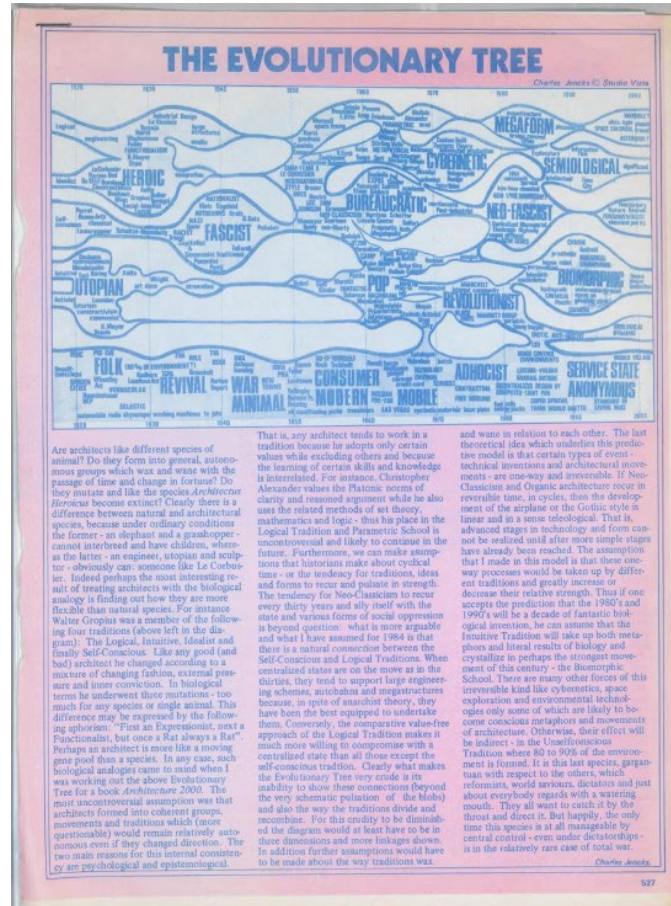


Fig. 2 Página del nº 40 de la Revista *Architectural Design* de 1970 en la que se publica por primera vez de *The Evolutionary Tree* de Jenks, Charles (Jenks 1970)

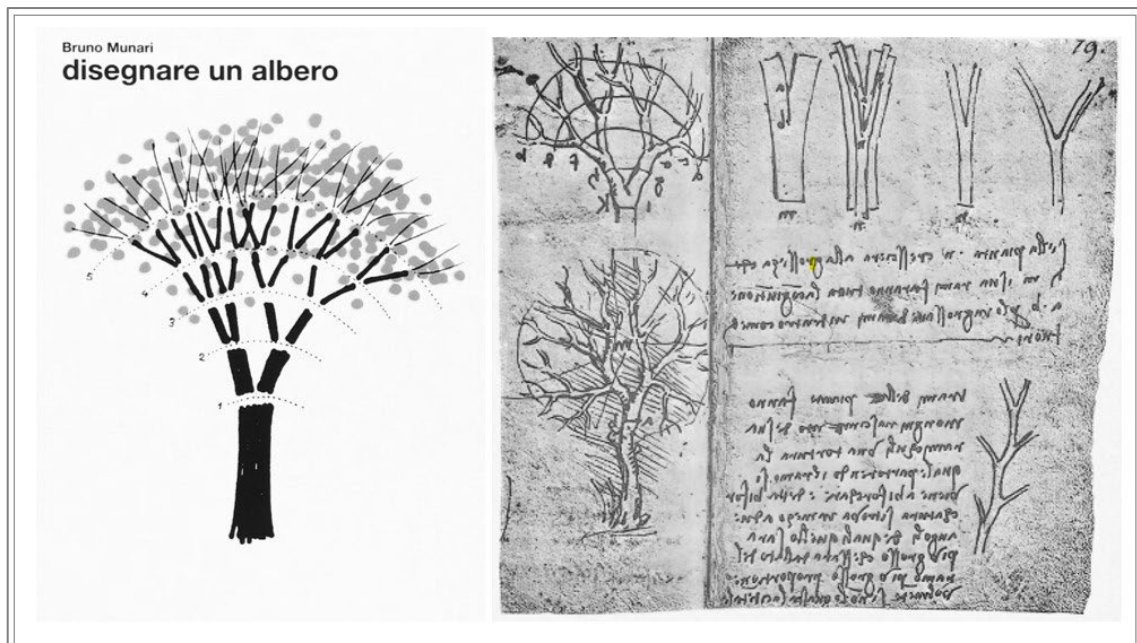


Fig. 3 Los árboles de Munari y de Leonardo da Vinci. Comparación propia sobre la base de la portada del libro *Disegnare un albero* (Munari 1978) y fragmento de apuntes de Leonardo

Por otro lado, un árbol, como ocurre en los ejercicios de Mondrian *Fig. 4*, puede desdibujarse a través de un proceso de abstracción, hasta convertirse en un mapa o una nube de elementos relacionados sin jerarquía, por pura proximidad.

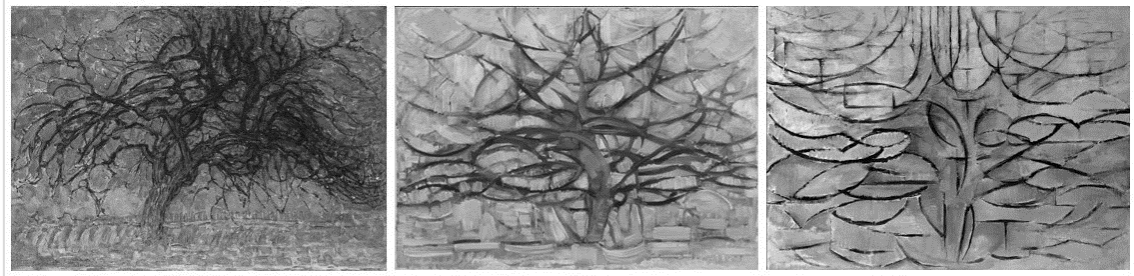


Fig. 4 Proceso de abstracción en la representación de los árboles en una secuencia de obras de Mondrian pintadas en 1909 (Árbol rojo), 1911 (árbol gris) y 1912 (manzano en flor). Fuente: Elaboración propia

Estos conceptos y referencias que, junto a otras, han guiado las experiencias realizadas con los estudiantes del curso en años anteriores *Fig. 5*, se han canalizado a lo largo del curso 2024-25, en un ejercicio de Emblemática. Para ello se ha analizado la esencia del emblema, su estructura, origen y potencial creativo, simbólico y comunicativo.

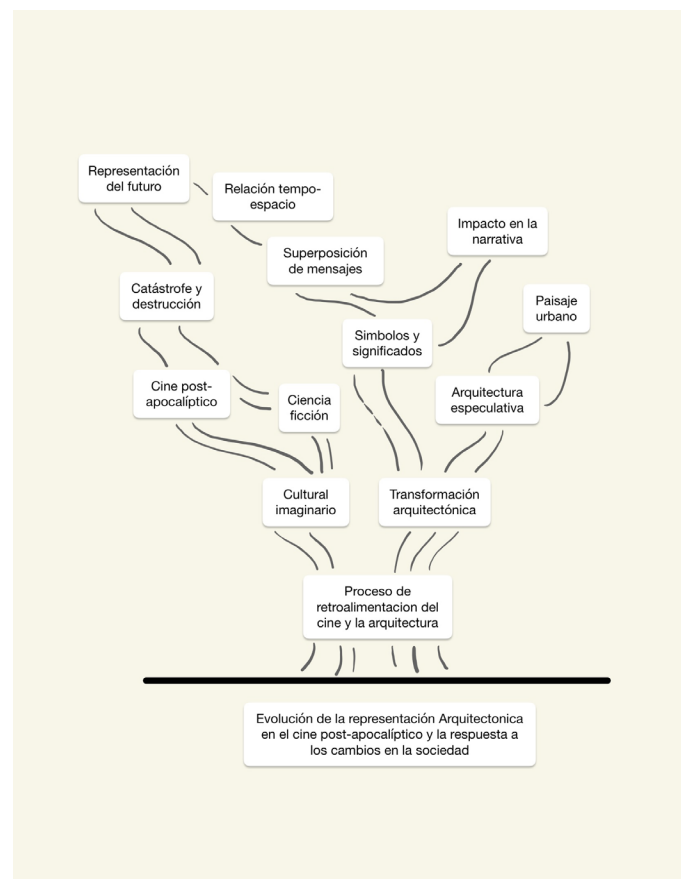


Fig. 5 Árbol de ideas. Fuente: Diana Saenz, estudiante de la asignatura en el año académico 2023-24

2. La Emblemática como género

La Emblemática como género surge, como se ha dicho, en el Renacimiento. El propio adjetivo emblemático/a se empieza a utilizar en el siglo XV para referirse a figuras alegóricas y a símbolos, así como a conjuntos especialmente ricos en imágenes y significados. El concepto se sustantiva más tarde, a lo largo del siglo XV, al convertirse el emblema en un género literario de la mano del jurista y coleccionista Andrea Alciato, también conocido como Alciati, nacido en la provincia de Milán, Italia, el 8 de mayo de 1492, pocos meses antes del descubrimiento de América por Cristóbal Colón. Hijo de un rico mercante que había ejercido el papel de embajador de Milán en la República Veneciana, se convirtió por su erudición en un referente en el ámbito jurídico y literario. Amigo de personalidades relevantes de la época como Erasmo, fue invitado por monarcas y académicos a impartir clases y conferencias en toda Europa. Se dedicó por pasión personal al estudio de la historia urbana de la capital lombarda, publicando un libro de historia de Milán, así como al análisis de los textos clásicos, llegando a coleccionar y traducir del griego y el latín más de doscientos epigramas. Se trataba de poemas breves e ingeniosos formulados “con agudeza” que, con su composición poética, usualmente breve, expresaban en un verso y de manera sutil contenidos de naturaleza festiva o satírica (RAE). Según el diccionario de Devoto y Oli, se elaboraban con la intención de transmitir de forma irónica la interpretación personal de costumbres, hechos y acontecimientos y así suscitar en el lector la reflexión o la risa (Devoto, 2004). Alciato los organizó con rigor metodológico, asociando cada uno con un título y agrupándolos por temas como “Fortuna, Honor, Princeps, Respublica, Vita, Mors, Amicitia, Hostilitatis, Vindicta, Pax, Scientia, Matrimonium, Arbores” (Zafra, 2003).¹

2.1. La estructura ternaria

Después de una primera colección de treinta epigramas recogidos bajo el título de *Selecta epigrammata graeca* publicada en Basilea en 1529, confió su publicación completa al editor Steiner en Augsburgo quien decidió, sin su consentimiento, poner imágenes a los textos que este le había enviado. El título elegido para esta edición ilustrada de 1531 fue *Emblematum liber*. Steiner encargó al grabador Breuil una imagen para uno de los ciento cinco epigramas, dando vida a una fórmula básica que, con algunas variaciones, tendrá una enorme repercusión en diversos ámbitos artísticos y literarios europeos. Se trata de la combinación de tres elementos *Fig 6: mote* (título o tema), *pictura* (imagen) y *epigrama* (López 2021).² A este se añade, en algunas ediciones, un breve comentario, normalmente situado en la página adyacente. La palabra griega *ἐμβλημα*, compuesta del prefijo *ἐν* (en) y *βάλλω* (poner), que significa “lo que está puesto dentro o encerrado”, hacía referencia al carácter a menudo enigmático de la imagen, provista de una frase o leyenda que ayudaba a descifrar un oculto sentido moral que se recogía más abajo en verso o prosa. La finalidad de la ilustración y el título era facilitar la comprensión y la interpretación del texto por el lector *Fig. 7*.

¹ Rafael Zafra ha llevado a cabo un estudio detallado de la obra de Alciato presente en los archivos de Glasgow, aportando en su edición de “Los emblemas de Alciato traducidos en rimas españolas” unas tablas que permiten localizar las diferentes ediciones, incluyendo además la ordenación temática y la fecha de edición de la primera aparición de cada emblema.

² Existen diversas interpretaciones relativas a la estructura de los emblemas, considerando además que, como se ha mencionado anteriormente, existen variaciones en las diferentes ediciones. Hemos tomado como referencia para nuestro texto, los esquemas elaborados por la profesora López Poza sobre la base de los emblemas de Alciato presentes en la Biblioteca Nacional de España.

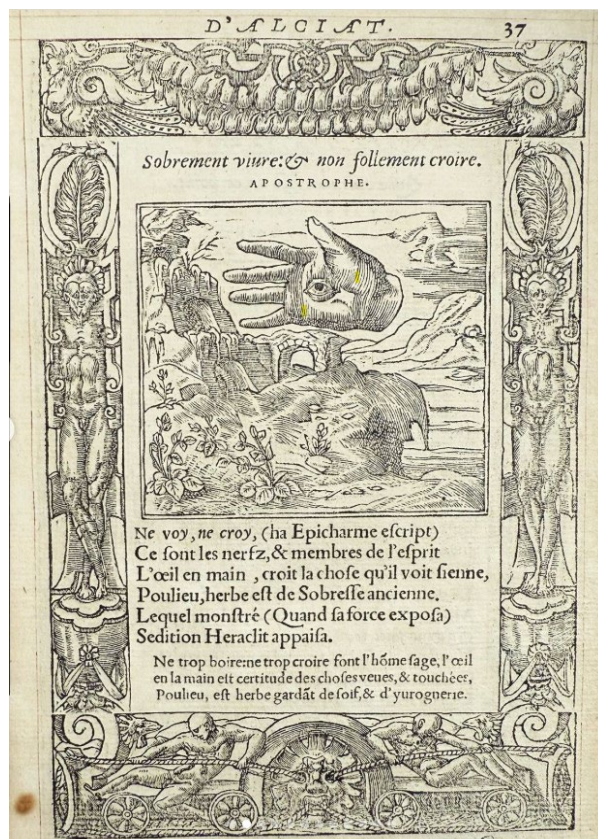


Fig. 6 Emblematum publicada en Lyon en 1551. Se aprecia la estructura tripartita más frecuente con mote en posición superior, pintura en posición central y epigrama debajo. Fuente: Alciato at Glasgow de la Glasgow University Library

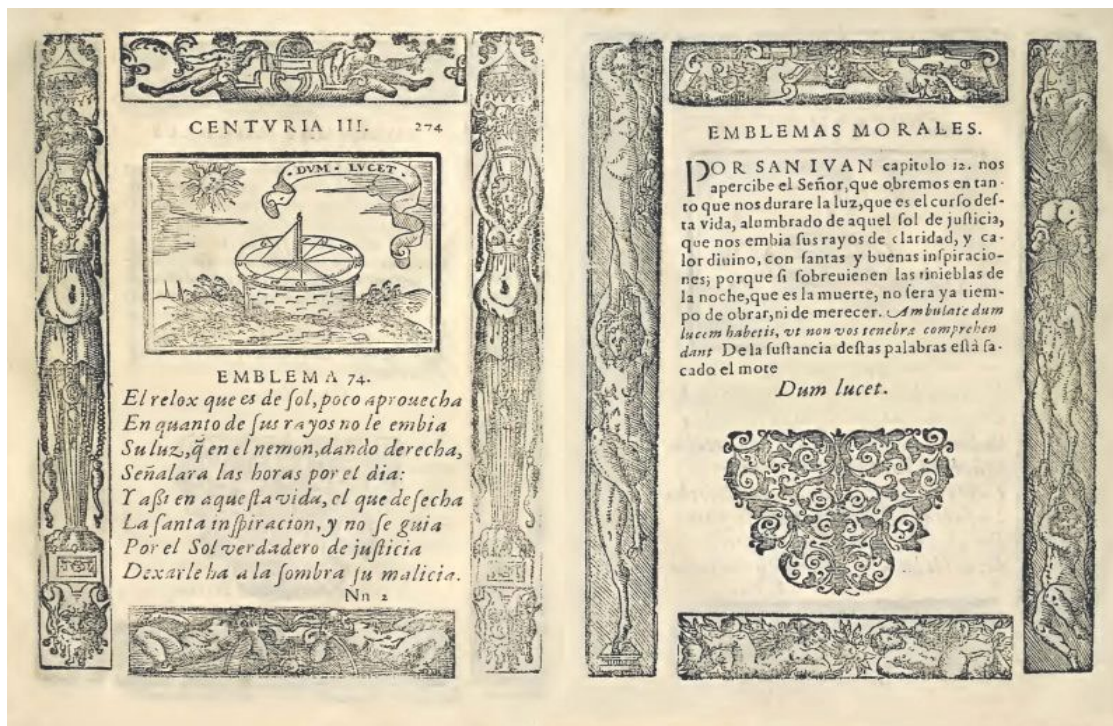


Fig. 7 Los "Emblemas Morales de Sebastián Covarrubias" son un ejemplo de Emblema con estructura ternaria (mote, pintura y epigrama) acompañado de un comentario en la página adyacente. Fuente: Biblioteca digital de la Real Academia Española (RAE)

2.1.1. Una fórmula interdisciplinar

La fórmula editorial tiene un éxito inmediato, siendo la obra traducida sucesivamente, con modificaciones llevadas a cabo por el propio autor a otros idiomas e ilustrada por diversos artistas, entre ellos Pierre Esckreich en la edición de 1548 en la que se cambia el título a *Emblemata*. En las sucesivas ediciones se incorporan nuevos emblemas, dos de ellos anteriormente censurados por ser considerados obscenos.

El éxito de este género coincide con la consolidación de la imprenta y de la ilustración de los incunables con tacos xilográficos, lo que supone, como se ha comentado en la introducción, una revolución en todos los ámbitos de las artes y de las ciencias. En 1537, es decir apenas seis años después de que el *Emblematum liber* viera la luz, se publica una primera versión de *I Sette libri dell'architettura* de Sebastiano Serlio. Este tratado representa lo que podemos considerar “el primer catálogo de imágenes arquitectónicas, un método proyectual sencillo y al alcance de todos, en el que plantas, alzados y secciones pueden ser intercambiados como un vestido, sin contradecir la *correspondentia* entre el interior y el exterior” (Trovato, 2007). Las imágenes tienen entidad propia y pueden ser consultadas e interpretadas a través de notas explicativas.

Encontramos un ejemplo de emblemas pétreos en los antepechos de siete ventanales del Claustro renacentista de la Universidad de Salamanca, cinco de ellos inspirados en la *Hypnerotomachia Poliphili* o *Sueño de Polifilo* de Francesco Colonna, publicado en Venecia en 1499. Representan, labrados en la piedra, temas como la victoria del Amor, la Justicia, la Concordia y la Templanza, esta última, por ejemplo, acompañada del epigrama *velocitatem sedendo tarditatem tempera surgendo*, es decir «Modera tu velocidad sentándote y tu lentitud levantándote».

La palabra emblema, por otro lado, se adopta para indicar la representación de las ciudades en cuadros al óleo de gran formato, enmarcados y generalmente situados *sopraporta* en los umbrales de los salones o dependencias principales. Se incluía una breve descripción, con datos métricos, geográficos y otros descriptivos de las principales características identificativas. Un ejemplo de ello es la colección barroca de emblemas del siglo XVIII que se guardan en el Palazzo Butera de Palermo, Italia, compuesta por la representación de diez ciudades administradas por la familia Branciforte, entre ellas la ciudad de Grammichele *Fig. 8* caracterizada por su estructura hexagonal, materialización de la búsqueda renacentista de las ciudades ideales.



Fig. 8 Emblema la ciudad de Grammichele, hoy colección permanente de la familia Valsecchi. Fuente: fotografía propia

3. La Emblemática como herramienta de investigación

La difusión de la emblemática, debido a su carácter a la vez simbólico, enigmático y comunicativo corrobora, a nuestro aviso, su potencial para ser explorado como una herramienta contemporánea de investigación, a través de diversos formatos y soportes, como ya ocurría, según se ha visto, en su mayor momento de expansión creativa.

Se ha recurrido a los emblemas como base metodológica de la investigación a lo largo del curso 2024-2025, por su carácter híbrido, que une imagen y palabra con la intención de transmitir un concepto, en forma de mensaje a veces enigmático otras, directo. Se ha trabajado con once estudiantes: nueve arquitectas de diversa proveniencia y formación, una arquitecta de interiores y un sociólogo.

3.1. Ejercicios de Emblemática aplicados a la Comunicación Arquitectónica

En el ejercicio de emblemática, tal como se ha formulado, han podido confluír las diferentes fases del curso, debiendo los estudiantes plasmar, a través de palabras claves, textos breves, referencias visuales, imágenes de elaboración propia, gráficos y/o árboles de ideas, dibujos y mapas conceptuales, la esencia de su investigación.

En concreto, se ha pedido la elaboración individual de cuatro emblemas por estudiante, siguiendo la composición de la emblemática renacentista, con posibles variaciones justificadas. En concreto, cada emblema tenía que ser compuesto de:

- Un título y un subtítulo, este último en forma de afirmación (hipótesis inicial) o interrogación (pregunta de la investigación);
- Una imagen de elaboración propia, en forma de árbol de ideas y/o mapa conceptual, fotografía, collage, imagen retocada, portada de un libro referencial.
- Un epigrama, en forma de afirmación propia (objetivo de la investigación) y/o cita (frase extraída de un texto referencial relativo al ámbito de interés de la investigación).
- Un comentario a cada epigrama, en formato de *abstract* de la investigación, consistente en un breve texto crítico elaborado con palabras propias, de unas 250 palabras de extensión.

Se ha tratado de esta forma de dar continuidad a las experiencias prácticas llevadas a cabo en años anteriores y al mismo tiempo convertir al emblema en un formato unificador de los diversos ejercicios realizados a lo largo del curso.

3.1.1. Resultados

Todos los emblemas elaborados a lo largo de este curso han sido maquetados en clase por el propio alumnado en un libro en proceso de publicación, a través de *Adobe InDesign*, en formato A5, respetando el uso de caracteres comunes, dentro de una cierta uniformidad. En ese sentido, la casi totalidad de las imágenes elaboradas han sido tratadas con un filtro azul, color que también se ha utilizado para los textos *Fig. 9*.

El alumnado ha abordado diversos ámbitos de investigación, algunos desde una mirada teórica abstracta, otros a través de casos de estudio específicos. En la elección de los temas convergen sus inquietudes personales, las lecturas y clases impartidas en este curso, así como las clases, lecturas y tutorías llevadas a cabo en otras asignaturas del Master que se imparten al mismo tiempo.



Fig. 9 Portada del libro de emblemas “Ejercicios de Emblemática: preguntas para una investigación”. Fuente: alumnado del curso 2024-25 (en fase de publicación)

En la entrega final de la Emblemática se han concretado los siguientes enunciados: “Entre la desorientación y el encuentro. Reapropiación del espacio rural a través de la ritualidad festiva” de Lide Arzamendi Martínez Fig. 10, Fig. 11; “Cuerpo, activismo y ciudad ¿Las calles son nuestras?” de María Paula Romero Fig. 12, Fig. 13; “Toda cultura empieza con una mirada” de Xi Chen, sobre la conversión de la arquitectura en mercancía visual en las redes sociales Fig. 14, Fig. 15; “Explorando el tiempo desde el aburrimiento” de Zuelly Ucañay Fig. 16, Fig. 17; “Datos, nubes e imaginarios” de Gabriel Silvelo, sobre el impacto de los datos en la arquitectura y su entorno Fig. 18, Fig. 19; “La crisis de la vivienda en Madrid. Una aproximación desde las políticas soviéticas entre 1922 y 1991” de Ksenia Surmina; “Del papel a mano digital: la evolución del dibujo y su impacto en el diseño arquitectónico” de Xinyi Li; “Memoria colectiva en Cali: migraciones reflejadas en el mercado Santa Helena” de Luisa Camelo; “Cuerpos que (en)cantan. La voz como mecanismo de orientación y herramienta para la represión de la mujer” de Núria Guillén Bellsollell; “El derecho de los perros de la ciudad. Estrategias para optimizar los espacios públicos para una convivencia entre humanos y perros” De Shiqiao Wang; “Shangxia Tianguang. Imagen, Estructura y Memoria” Jiaming Chen. La selección de emblemas que se muestran a continuación como resultados de la metodología propuesta en este artículo se ha llevado a cabo con la intención de mostrar las diferentes soluciones abordadas dentro de la uniformidad que se ha perseguido. También se ha intentado mostrar los ejemplos más legibles en este formato.

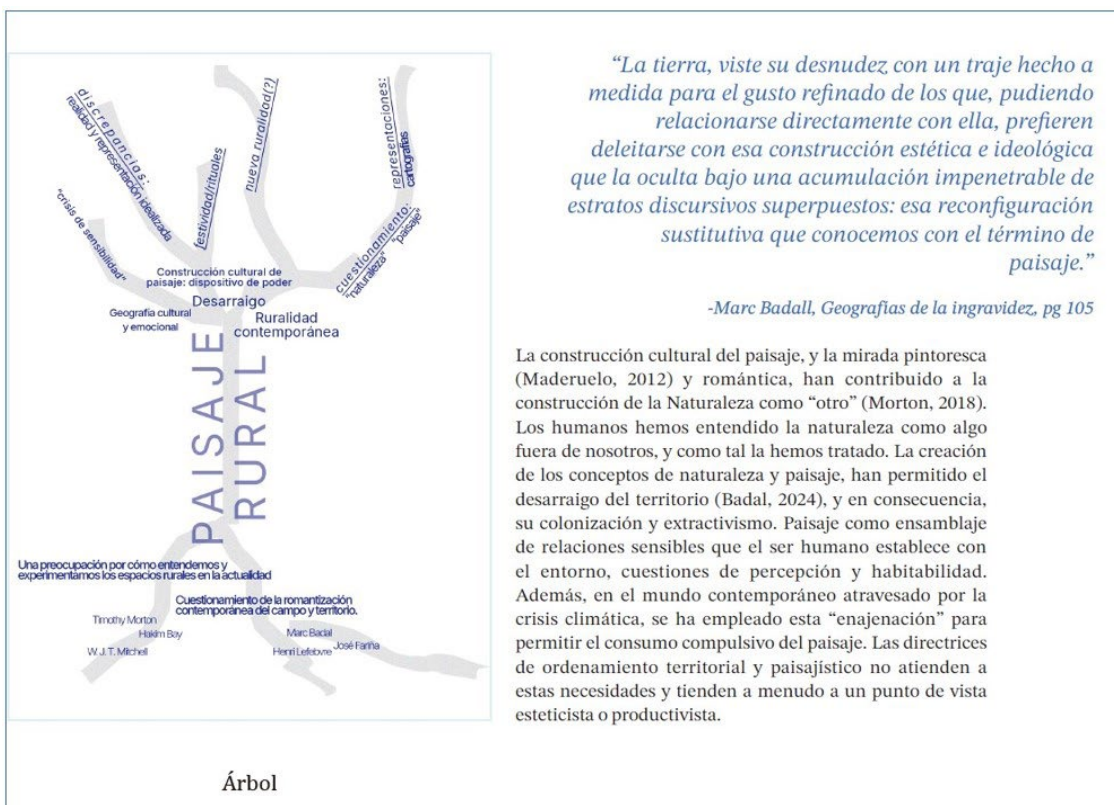


Fig. 10 Emblema de la alumna Lide Arzamendi Martínez con árbol conceptual, sobre el tema: "Entre la desorientación y el encuentro. Reapropiación del espacio rural a través de la ritualidad festiva"

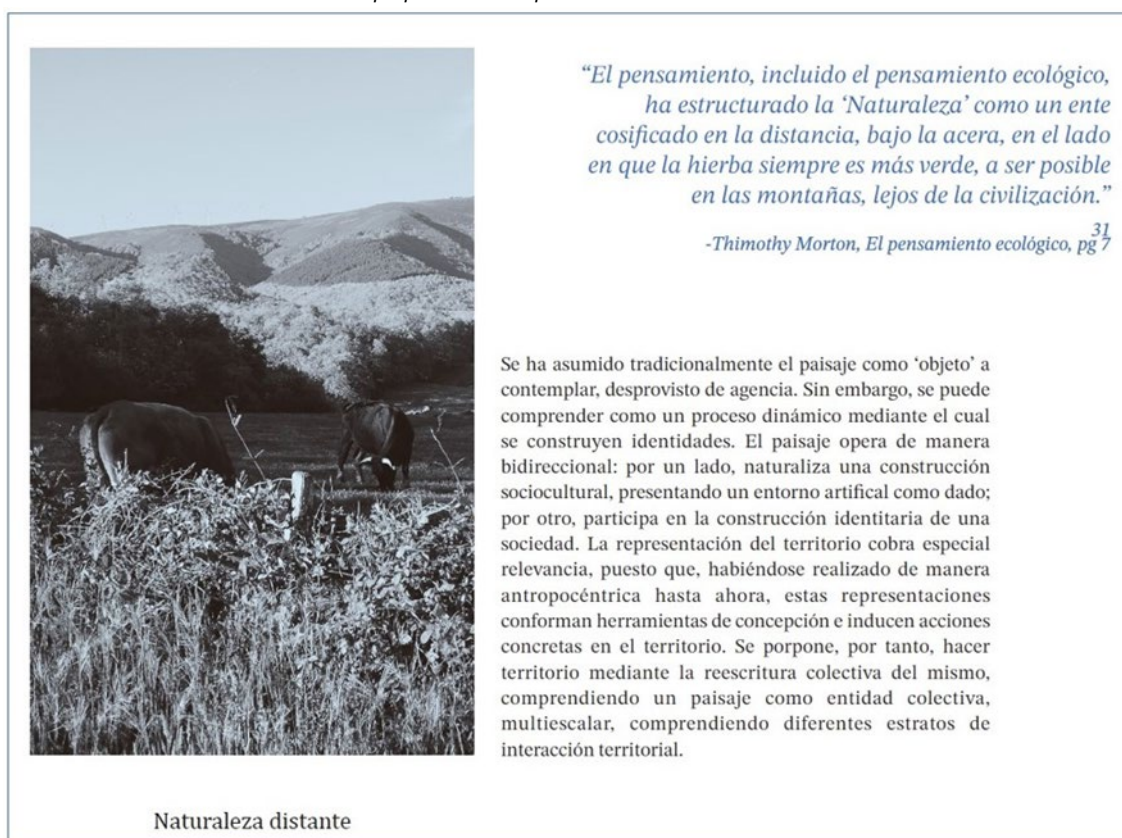


Fig. 11 Otro Emblema de la alumna Lide Arzamendi Martínez sobre la base de fotografía propia

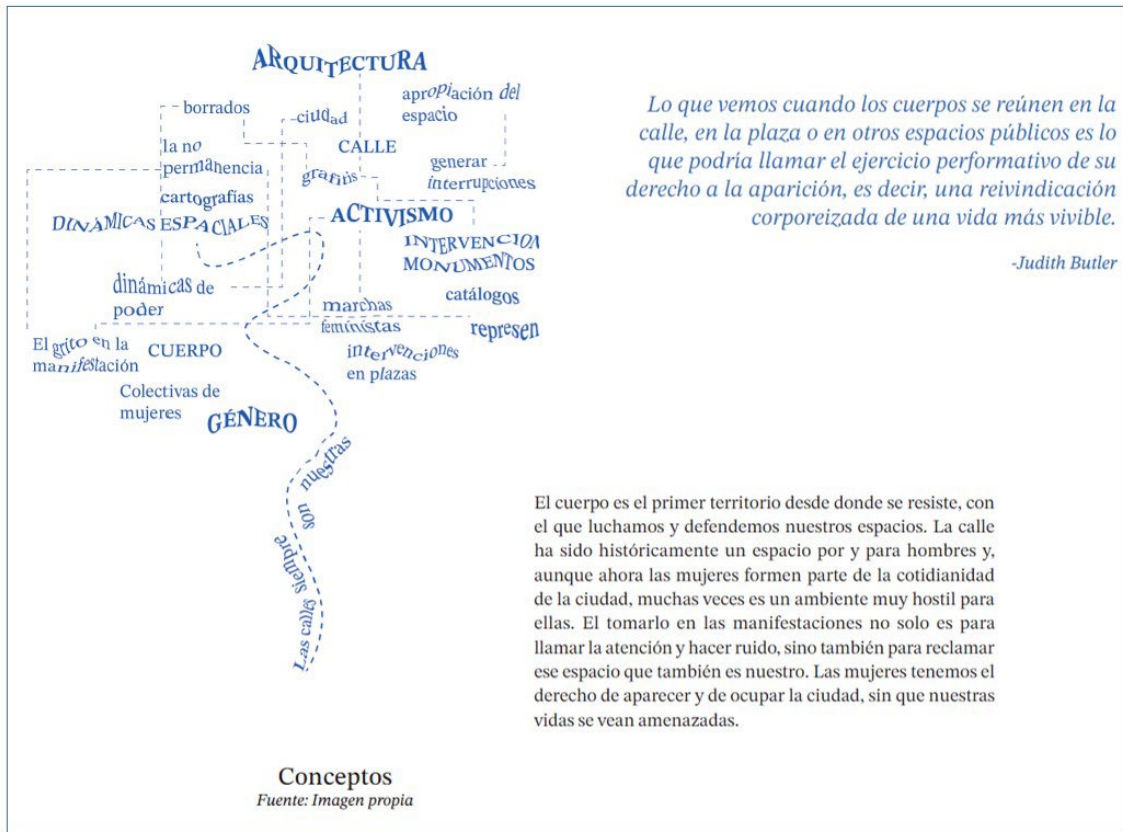


Fig. 12 Emblema de la alumna María Paula Romero. Árbol "Cuerpo, activismo y ciudad"



Fig. 13 Emblema de la alumna María Paula Romero con fotografía. El Mote es una de las preguntas de la investigación: ¿Las calles son nuestras?



La torre invisible
Fuente: <https://thumbs.dreamstime.com/b/turistas-de-la-torre-de-pisa-95332037.jpg>

However, we live in such a media-saturated world, signs have become “distortions of the original” and are no longer connected to referents in the real world. The signs are empty.

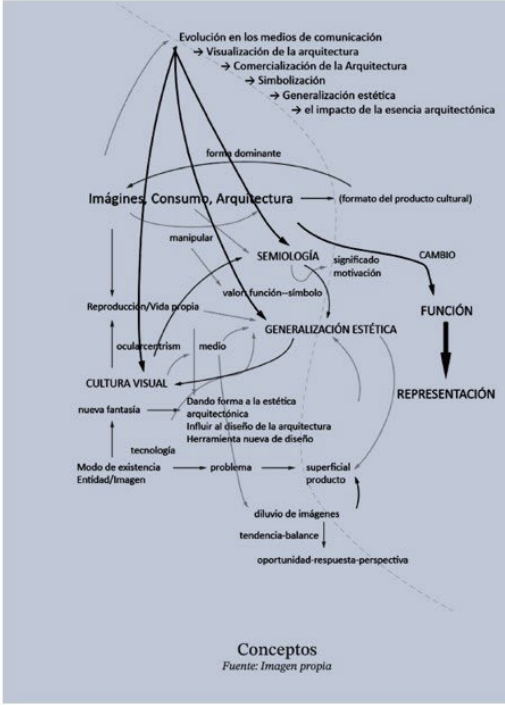
-Simulacra and Simulation, Jean Baudrillard

No ven la piedra,
ni los siglos,
ni la historia.

Ven el ángulo,
la pose,
la ilusión.

La torre se inclina,
pero es la mirada
lo que realmente ha caído.

Fig. 14 Emblema de la alumna Xi Chen Mote: La torre invisible. Imagen elaborada sobre fuente documental



Conceptos
Fuentes: Imagen propia

Opening up the field of vision as an arena in which cultural meanings get constituted... anchors to it an entire range of analyses... of the psychic dynamics of spectatorship. Thus visual culture opens up an entire world of intertextuality...

-Studying Visual Culture, Irit Rogoff

La cultura visual puede considerarse una táctica más que una disciplina: es un mecanismo de investigación variable e interpretativo que examina cómo los individuos y los grupos responden a los medios visuales en la vida cotidiana.

Fig. 15 Otro Emblema de la alumna Xi Chen con mapa conceptual: Toda cultura empieza con una mirada



“El espacio no está jamás vacío: siempre está ocupado por significaciones, afectos, objetos, acciones. Está lleno de tiempo vivido.”

- Henri Lefebvre: *El derecho a la ciudad* (2013)

Esta imagen muestra las palabras enraizadas en el deseo de desacelerar y el peso de un sistema que exige velocidad y productividad. El aburrimiento aparece aquí no como un síntoma a corregir, sino como un síntoma que revela aquellos conceptos que se desprenden de este limbo.

¿Qué nos muestra cuando dejamos de hacer? ¿Qué aparece cuando permitimos el tiempo sin función?

El tiempo que no produce también construye

Fuente: Imagen propia

Fig. 16 Emblema de la alumna Zuely Ucañay: Una de las hipótesis de la investigación se formula a través del epigrama. El tiempo que no produce también construye. Imagen elaborada sobre la base de fotografía propia



“El espacio vivido es el espacio de la experiencia simbólica, emocional e imaginaria. Es donde se revelan los deseos, las pasiones, lo que no tiene aún lugar en el espacio concebido.”

- Henri Lefebvre: *La producción del espacio* (2013, pag. 100)

Hay un punto de inflexión entre el aburrimiento y el “estado de flujo”, ese momento de inmersión total en una actividad que Mihaly Csikszentmihalyi define como fuente de disfrute y rendimiento. Pero antes del flujo, hay algo más: una transición, un espacio emocional borroso que muchas veces descartamos.

El “limbo del aburrimiento” sería ese momento justo antes de conectar profundamente con algo, cuando todavía no hay acción ni concentración, pero ya hay una diferencia respecto al ritmo anterior. Henri Lefebvre (2013) habla del “espacio vivido” como lugar de lo simbólico, lo posible, lo afectivo. Ese espacio puede no estar en una plaza ni en una casa: puede ser una banca en sombra, una espera, una esquina donde se respira distinto.

Árbol de conceptos

Fuente: Imagen propia

Fig. 17 Otro Emblema de la alumna Zuely Ucañay con árbol conceptual Explorando el tiempo desde el aburrimiento



Fig. 18 Emblema del estudiante Gabriel Silvelo, sociólogo, con mapa conceptual: ¿Podemos soñar con algoritmos?

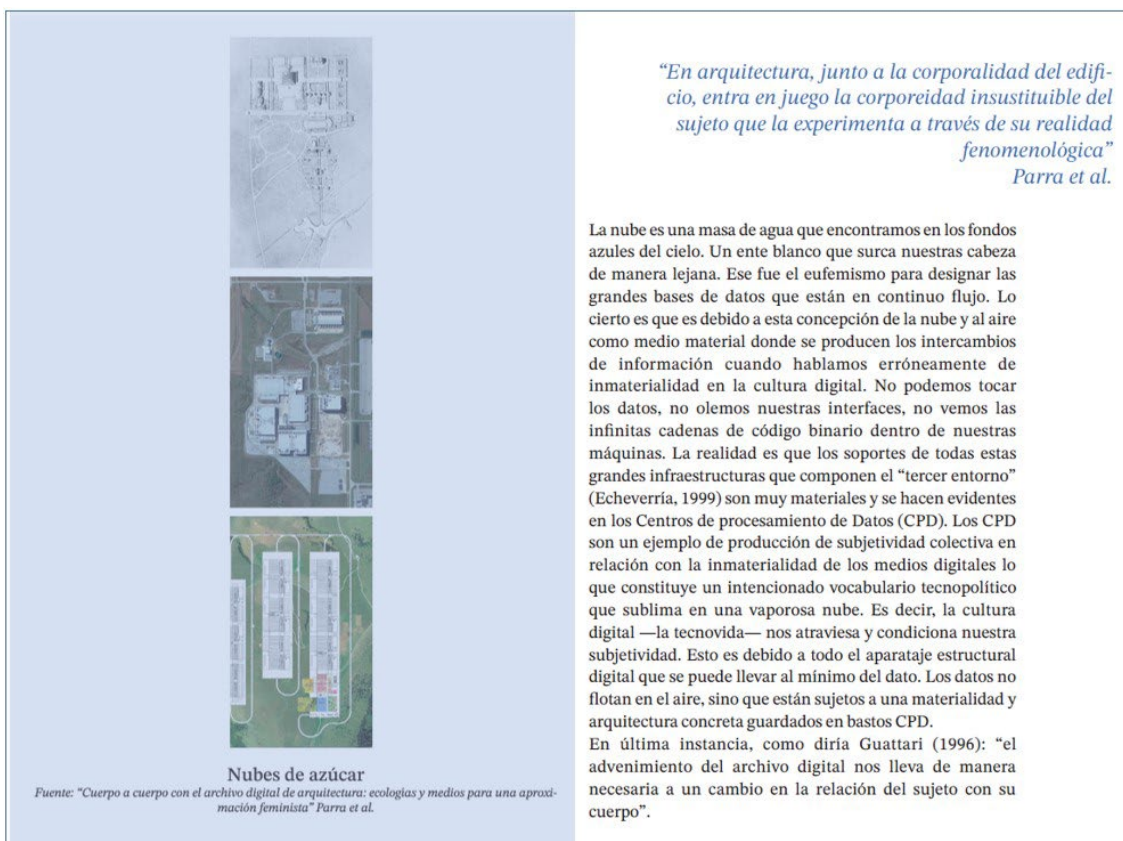


Fig. 19 Otro Emblema del estudiante Gabriel Silvelo, con comentario que contiene preguntas de la investigación

4. Conclusiones

Desde el punto de vista docente la aplicación de este género renacentista a la docencia ha sido estimulante, tanto por la riqueza del ámbito teórico e iconográfico que proporciona, como por los retos que se han planteado a la hora de dar continuidad a las experiencias de años anteriores dentro de un marco metodológico nuevo. Se ha comprobado que la esencia híbrida del emblema favorece la elaboración de un pensamiento crítico a través de la formulación de textos breves relacionados con referencias bibliográficas y/o iconográficas, así como la estructuración preguntas de la investigación, lo que es útil en las fases iniciales para acotar el campo de interés.

La aparente composición jerárquica del emblema por otro lado, demuestra en sus diferentes ediciones y aplicaciones una inherente flexibilidad a la que se añade la posibilidad de aplicarlo a diversos soportes, como se ha visto en el caso de las piedras labradas de Salamanca. No es posible todavía establecer un balance objetivo de los resultados ya que el estudiantado no ha terminado el TFM y tampoco disponemos de las encuestas que sí han sido muy positivas en años anteriores. El TFM, por ejemplo nos permite averiguar la capacidad adquirida a la hora de acotar la investigación, así como de formular un título y subtítulo eficaz y coherente con los objetivos y las hipótesis iniciales. Resultados excelentes en este sentido, se han obtenido en el curso pasado. Por otro lado, a la hora de evaluar los resultados, hay que considerar la escasa duración (diez sesiones) y número de créditos. En todo caso, se asume aquí como reto para futuras aplicaciones de este género a las prácticas RbD de la formación arquitectónica en su sentido más amplio, el diseño de métodos de evaluación de resultados, además de las encuestas al final del curso.

4.1. Potencial de una fórmula universal

Lo que se ha pretendido con el artículo es sobre todo demostrar el potencial de esta herramienta que ya se utiliza en otros ámbitos académicos, como en algunos centros de Bellas Artes, como expresión del RbD en el ámbito de la teoría y crítica de arquitectura, así como del proyecto arquitectónico. La historia de la Emblemática nos demuestra que su éxito no se debe sólo al erudito Alciato, que proporcionó los textos clásicos que constituyen el corpus teórico de su publicación, sino, también a los artistas que ilustraron las diferentes ediciones a lo largo del tiempo, confiriendo al texto mayor capacidad de transmisión de ideas y significados. Pero, sobre todo, la Emblemática es la fórmula de un editor que explotó con visión y sabiduría el potencial de las imágenes y de su reproductibilidad gracias a la invención de Gutenberg. Lo que Steiner consiguió es, en definitiva, una fórmula que podemos definir universal, concepto este surgido como el emblema en el contexto renacentista, y que hace referencia a aquello que “en su unicidad puede ser atribuido a una multiplicidad de elementos o entidades: *conceptos; atributos; predicado*, etc.” (Devoto 2004). En definitiva, si la ordenación adhocráctica del Atlas de Warburg favorece la configuración de una estructura abierta de la investigación, la conformación a la vez jerarquizada y versátil del emblema puede ser utilizada en todos los ámbito especulativos y proyectuales para conceptualizar y comunicar resultados.

5. Agradecimientos

Un agradecimiento a todo el alumnado del curso por su entrega y participación y especialmente a María Paula Romero quien ha coordinado el trabajo de edición en el aula. Se agradece también a la profesora Licinia Aliberti del área de Ideación Gráfica Arquitectónica su colaboración en la de maquetación de los emblemas.

6. Bibliografía

- Devoto, Giacomo, Gian Carlo Oli. 2004. *Dizionario della Lingua Italiana*. Firenze: Le Monnier.
- García-Escudero, Daniel y Berta Bardí-Milà. 2024. «Research by Design. Reflexiones en torno a la investigación arquitectónica». *Palimpsesto*. Universitat Politècnica de Catalunya y Cátedra Blanca de Barcelona, vol.1 (nº 27): 14. <https://doi.org/10.5821/palimpsesto.27.13424>
- García Triviño, Francisco. 2022. «La Fábrica de Bloques. Prefacio». Revista HipoTesis Fábrica de Bloques 3. Plataforma HipoTesis, (número sin clasificar): 6-7. <http://hdl.handle.net/10017/61739>
- Jenks, Charles. 1970. «The Evolutionary Tree». *Architectural Design*. Vol. 40: 527
- López Poza, Sagrario. 2021. «El libro de emblemas de Andrea Alciato en la Biblioteca Nacional de España». *Edad de Oro. Revista de Filología Hispánica*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, (nº 27): 138. <https://doi.org/10.15366/edadoro2021.40.006>
- Moretti, Franco. 2005. *Graphs, Maps, Trees. Abstract models for a literary theory*. Nueva York: Verso.
- Munari, Bruno. 1978. *Disegnare un albero*. Verona: Edizioni Corraini
- Real Academia Española (RAE). 2025. *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Real Academia Española, Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE). <https://dle.rae.es>
- Tartás Ruiz, Cristina y Rafael Guridi García. 2013. «Cartografías de la memoria. Aby Warburg y el Atlas Mnemosyne». *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, Universitat Politècnica de València, (nº. 227): 226-235. <https://doi.org/10.4995/ega.2013.1536>
- Trovato, Graziella. 2007. *Des-velos. Autonomía de la envolvente en la arquitectura contemporánea*. Madrid: Akal.
- University Library of Glasgow. «Alciato at Glasgow de la Glasgow». Accedido el 30 de agosto de 2025. <https://www.emblems.arts.gla.ac.uk/alciato/>
- Zafra Molina, Rafael. 2003. «Introducción y Materiales complementarios» En *Los emblemas de Alciato traducidos en Rimas españolas, 1549*, editado por Rafael Zafra, 11-54. Barcelona: José J. de Olañeta Editor y Universitat de les Illes Balears (UIB).