

JIDA'25
INTERNACIONALES

XIII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'25

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'25

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA Y
EDIFICACIÓN DE CARTAGENA (ETSAE-UPCT)

13 Y 14 DE NOVIEMBRE DE 2025



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH



f SéNeCa⁽⁺⁾
Agencia de Ciencia y Tecnología
Región de Murcia

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

*El Congreso (22893/OC/25) ha sido financiado por la Consejería de Medio Ambiente, Universidades, Investigación y Mar Menor, a través de la **Fundación Séneca-Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia** (<http://www.fseneca.es>) con cargo al Programa Regional de Movilidad, Colaboración internacional e Intercambio de Conocimiento “Jiménez de la Espada” en el marco de la convocatoria de ayudas a la organización de congresos y reuniones científico-técnicas (plan de actuación 2025).*

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Edita

Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 979-13-87613-89-1 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

La inclusión de imágenes y gráficos provenientes de fuentes distintas al autor de la ponencia, están realizadas a título de cita o para su análisis, comentario o juicio crítico; siempre indicando su fuente y, si se dispone de él, el nombre del autor.

Comité Organizador JIDA'25

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Pedro García Martínez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación.
Área de Proyectos Arquitectónicos

Pedro Jiménez Vicario (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno (ETSAE-UPCT)

Dr. Ingeniero de Edificación, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la
Edificación. Área de Construcciones Arquitectónicas

Raffaele Pérez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Personal
Técnico de Administración y Servicios

Manuel Alejandro Ródenas López (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'25

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAG-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Alberto Álvarez Agea

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, EIF-URJC

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, IED

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Macarena Paz Barrientos Díaz

Dra. Arquitecta, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile

Teresita Paz Bustamante Bustamante

Arquitecta, Magister en Arquitectura del Paisaje, Universidad San Sebastián, sede Valdivia, Chile

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, CAPPA, UTA, School of Architecture, USA

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Jose María Echarte Ramos

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Elena Escudero López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela de Arquitectura - UAH

Antonio Estepa Rubio

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

Maritza Carolina Fonseca Alvarado

Dra.(c) en Desarrollo Sostenible, Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede De la Patagonia, Chile

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

David García-Asenjo Llana

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Sergio García-Pérez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Ula Iruretagoiena Busturia

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Laura Jeschke

Dra. Paisajista, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Juan Carlos Lobato Valdespino

Dr. Arquitecto, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Ignacio Javier Loyola Lizama

Arquitecto, Máster Estudios Avanzados, Universidad Católica del Maule, Chile

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Raquel Martínez Gutiérrez

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Ana Patricia Minguito García

Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAM-UPM

María Pura Moreno Moreno

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Isidro Navarro Delgado

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. en Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Ana Belén Onecha Pérez

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Daniel Ovalle Costal

Arquitecto, The Bartlett School of Architecture, UCL

Iñigo Peñalba Arribas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Irene Ros Martín

Dra. Arquitecta Técnica e Ingeniera de Edificación, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Borja Ruiz-Apiláñez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Mario Sangalli

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Koldo Telleria Andueza

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia and Madrid

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Ignacio Vicente-Sandoval González

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Isabel Zaragoza

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **La integración del Análisis del Ciclo de Vida en la enseñanza proyectual transversal. *The integration of Life Cycle Assessment into cross-disciplinary project design teaching.*** Rey-Álvarez, Belén.
2. **El dibujo a línea como proceso iterativo en el proyecto de arquitectura. *Line drawing as an iterative process in architectural design.*** Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel; Infantes-Pérez, Alejandro; Muñoz-Godino, Javier.
3. **Graphic references: collaborative dynamics for learning architectural communication. *Referentes gráficos: dinámicas colaborativas para aprender a comunicar la arquitectura.*** Roca-Musach, Marc.
4. **Viviendas resilientes: estrategias evolutivas frente al cambio y la incertidumbre. *Resilient housing: evolutionary strategies in the face of change and uncertainty.*** Breton, Fèlix.
5. **Atravesar el plano: aprender arquitectura desde la performatividad. *Crossing the Plane: Learning Architecture through Performativity.*** Machado-Penso, María Verónica.
6. **Transferencias gráficas: procesos mixtos de análisis arquitectónico. *Graphic transfers: mixed processes of architectural analysis.*** Prieto Castro, Salvador; Mena Vega, Pedro.
7. **Digitalización en la enseñanza de arquitectura: aprendizaje activo, reflexión y colaboración con herramientas digitales. *Digitalizing architectural education: active learning, reflection, and collaboration with digital tools.*** Ramos-Martín, M.; García-Ríos, I.; González-Uriel, A.; Aliberti, L.
8. **Aprendizaje activo en asignaturas tecnológicas de máster a través del diseño integrado. *Active learning in technological subjects of master through integrated design.*** Pérez-Egea, Adolfo; Vázquez-Arenas, Gemma.
9. **Narrativas: una herramienta para el diseño de visualizaciones emancipadas de la vivienda. *Storytelling: a tool for designing emancipated housing visualizations.*** López-Ujaque, José Manuel; Navarro-Jover, Luis.
10. **La Emblemática como género y herramienta para la investigación. *The Emblematic as a genre and tool for research.*** Trovato, Graziella.
11. **Exponer para investigar: revisión crítica de un caso de la Escuela de Valparaíso [1982]. *Research by Exhibiting: A Critical Review of a case of the Valparaíso School [1982].*** Coutand-Talarico, Olivia.
12. **Investigación y desarrollo de proyectos arquitectónicos a través de entornos inmersivos. *Research and development of architectural projects through immersive environments.*** Ortiz Martínez de Carnero, Rafael.
13. **Pedagogía de la biodiversidad en Arquitectura: aprender a cohabitar con lo vivo. *Biodiversity Pedagogy in Architecture: Learning to Cohabit with the Living.*** Luque-García, Eva; Fernández-Valderrama, Luz.
14. **Du connu à l'inconnu: aprendiendo Geometría Descriptiva a través del diseño. *Du connu à l'inconnu: Learning Descriptive Geometry by the design.*** Moya-Olmedo, Pilar; Núñez-González, María.
15. **Aprender dibujo a través del patrimonio sevillano: una experiencia de diseño. *Learning Drawing through Sevillian Heritage: A Design-Based Experience.*** Núñez-González, María; Moya-Olmedo, Pilar.

16. **Diseño participativo para el Bienestar Social: experiencias para la innovación educativa.** *Participatory Design for Social Well-Being: Experiences for Educational Innovation.* Esmerado Martí, Anaïs; Martínez-Marcos, Amaya.
17. **Research by Design y Crisis Migratoria en Canarias: contra-cartografía y contra-diseño.** *RbD and Migration Crisis in the Canary Islands: Counter-cartography & Counter-design.* Cano-Ciborro, Víctor.
18. **Post-Occupancy Representation: Drawing Buildings in Use for Adaptive Architecture.** *Representación post-ocupacional: dibujar edificios en uso para una arquitectura adaptativa.* Cantero-Vinuesa, Antonio; Corbo, Stefano.
19. **Barrios habitables: reflexionando sobre la vivienda pública en poblaciones rurales vascas.** *Livable neighborhoods: reflecting on public housing in basque countryside villages.* Collantes Gabella, Ezequiel; Díez Oronoz, Aritz; Sagarna Aramburu, Ainara.
20. **Tentativa de agotamiento de un edificio.** *An attempt at exhausting a building.* González-Jiménez, Beatriz S.; Enia, Marco; Gil-Donoso, Eva.
21. **Antropometrías dibujadas: una aproximación gráfica a cuerpo, objeto y espacio interconectados.** *Drawn anthropometries: a graphic approach to the interconnected body, object and space.* De Jorge-Huertas Virginia; López Rodríguez, Begoña; Zarza-Arribas, Alba.
22. **Apropiaciones: una metodología para proyectar mediante fragmentos gráficos y materiales.** *Appropriations: a methodology for designing through graphic fragments and materials.* Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar.
23. **Arquitectura en la coproducción ecosistémica, desafío disciplinar y didáctica proyectual.** *Architecture in ecosystemic co-production, disciplinary challenge and design didactics.* Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio; Vodanovic-Undurraga, Drago.
24. **Turism_igration: Infraesculturas para una espacialidad compartida.** *Turism_igration: Infrasculptures for a shared spatiality.* Vallespín-Toro, Nuria.
25. **Pedagogías nómadas: arquitectura como experiencia vivencial en viajes y talleres interdisciplinarios.** *Nomadic Pedagogies: Architecture as a Lived Experience in Travel and Interdisciplinary Workshops.* Galleguillos-Negróni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Mackenney-Poblete, Óscar; Ulriksen-Ojeda, Karen.
26. **Abstracción y materia: Investigación proyectual a partir de arquitectura de fortificación.** *Abstraction and matter: Design-Based research from fortification architecture.* Chandía- Arriagada, Valentina; Prado-Lamas, Tomás.
27. **Estudio de caso y Research by Design en historia y teoría de arquitectura, diseño y artes.** *Case Study and Research by Design in History and Theory of Architecture, Design and Arts.* Monard-Arciniegas, Shayarina; Ortiz-Sánchez, Ivonne.
28. **Cartografías y procesos: acciones creativas para la enseñanza de Proyectos Arquitectónicos.** *Cartographies and Processes: Creative Approaches to Teaching the Architectural Design.* Canterla Rufino, María del Pilar; Fernández-Trucios, Sara; García García, Tomás.
29. **Cajón de sastre: una metodología de análisis proyectual.** *Grab bag: a methodology for project analysis.* Muñoz-Calderón, José Manuel; Aquino-Cavero, María Carolina.
30. **Miradas cruzadas: estudio de casos sobre hábitat colectivo como método de investigación.** *Crossed perspectives: case studies on collective habitat as a research method.* Sentieri-Omarrementeria, Carla; van den Heuvel, Dirk; Mann, Eytan.

31. **Espacio Sentido: exploraciones perceptuales con envolventes dinámicas.**
Perceived Space: Sensory Explorations through Dynamic Envelopes. Aguayo-Muñoz, Amaro Antonio; Alvarez-Delgadillo, Anny Cárolay; Cruz-Cuentas, Ricardo Luis; Villanueva-Paredes, Karen Soledad.
32. **Taller de celosías. Truss workshop.** Llorente Álvarez, Alfredo; Arias Madero, Javier.
33. **SPACE STORIES: sistematización del proyecto a través de la experimentación gráfica.** *SPACE STORIES: systematization of the project through graphic experimentation.* Pérez-Tembleque, Laura; Barahona-García, Miguel.
34. **LEÑO: taller de construcción en grupo tras un análisis de indicadores de la enseñanza.** *LEÑO: group construction workshop following an analysis of teaching indicators.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
35. **Dibujar para construir; dibujar para proyectar: una metodología integrada en la enseñanza del dibujo arquitectónico.** *Drawing to Build; Drawing to Design: An Integrated Methodology in Architectural Drawing Education.* Girón Sierra, F.J.; Landínez González-Valcárcel, D.; Ramos Martín, M.
36. **Insectario: estructuras artrópodos para un diseño morfogenético interespecie.** *Insectario: Arthropod Structures for a Morphogenetic Interespecies Design.* Salvatierra-Meza, Belén.
37. **Del análisis al aprendizaje: investigación a través de estructuras de acero reales.** *From analysis to learning: research through real steel structures.* Calabuig-Soler, Mariano; Parra, Carlos; Martínez-Conesa, Eusebio José; Miñano-Belmonte, Isabel de la Paz.
38. **Hashtag Mnemosyne: una herramienta para el aprendizaje relacional de la Historia del Arte.** *Hashtag Mnemosyne: A tool for relational learning of Art History.* García-García, Alejandro.
39. **Investigación material para el diseño: desde lo virtual a lo físico y de regreso.** *Material research for design: moving from virtual to physical and back.* Muñoz-Díaz, Cristian; Opazo-Castro, Victoria; Albayay-Tapia, María Ignacia.
40. **Más allá del objeto: análisis y pensamiento crítico para el diseño de interiores.** *Beyond the Object: Analysis and Critical Thinking for Interior Design.* Gilabert-Sansalvador, Laura; Hernández-Navarro, Yolanda; García-Soriano, Lidia.
41. **Prospección del paisaje como referencia del proyecto arquitectónico.** *Landscape prospection as a reference for the architectural project.* Arcaraz Puntonet, Jon.
42. **Lo importante es participar: urbanismo ecosocial con los pies en el barrio.** *The important thing is to participate: neighbourhood-based eco-social urbanism.* López-Medina, Jose María; Díaz García, Vicente Javier.
43. **Arquitectura post-humana: crea tu bestia “exquisita” y diseña su hogar.** *Post-human architecture: create your “exquisite” beast and design its home.* Vallespín-Toro, Nuria; Servando-Carrillo, Rubén; Cano-Ciborro, Víctor; Gutiérrez- Rodríguez, Orlando.
44. **Proyectar desde el tren: un proyecto colaborativo interuniversitario en el Eixo Atlántico.** *Desing from the train: a collaborative inter-university Project in the Eixo Atlántico.* Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enirque M.; Fuertes-Dopico, Oscar; García-Requejo, Zaida.
45. **Reensamblar el pasado: un archivo abierto e interseccional.** *Reassembling the Past: An Open Intersectional Archive.* Lacomba-Montes, Paula; Campos-Uribe, Alejandro; Martínez-Millana, Elena; van den Heuvel, Dirk.

46. **Reflexiones sobre el umbral arquitectónico según un enfoque RbD. *Reflections on the architectural threshold according to an RbD approach.*** Pirina, Claudia; Ramos-Jular, Jorge; Ruiz-Iñigo, Miriam.
47. **Disfraces y fiestas: proyectar desde el juego, la representación y el pensamiento crítico. *Costumes & parties: designing through play, representation, and critical thinking.*** Montoro Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
48. **Entrenar la mirada: una experiencia COIL entre arquitectura y diseño de moda. *Training the eye: a COIL experience between Architecture and Fashion Design.*** García-Requejo, Zaida; Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.
49. **Research by Design en arquitectura: criterios, taxonomía y validación científica. *Research by Design in Architecture: Criteria, Taxonomy and Scientific Validation.*** Sádaba, Juan; Arratibel, Álvaro.
50. **Explorando la materia: aprendiendo a pensar con las manos. *Exploring matter: Learning to think with the hands.*** Alba-Dorado, María Isabel; Andrade-Marques, María José; Sánchez-De la Chica, Juan Manuel; Del Castillo-Armas, Carla.
51. **Las Lagunas de Rabasa: un lugar; dos cursos; una experiencia docente de investigación. *The Rabasa Lagoons: one site, two courses, a research-based teaching experience.*** Castro-Domínguez, Juan Carlos.
52. **Living Labs as tools and places for RbD in Sustainability: transformative education in Architecture. *Living Labs como herramientas y lugares para la RbD en Sostenibilidad: educación transformadora en Arquitectura.*** Masseck, Torsten.
53. **Propuesta (in)docente: repensar la sostenibilidad en arquitectura desde el cuidado. *(Un)teaching Proposal: Rethinking Sustainability in Architecture through care.*** Amoroso, Serafina; Hornillos-Cárdenas, Ignacio; Fernández-Nieto, María Antonia.
54. **Teoría y praxis en proyectos: una metodología basada en la fenomenología del espacio. *Theory and Praxis in Design Projects: A Methodology Based on the Phenomenology of Space.*** Aluja-Olesti, Anton.
55. **Aprendiendo de los maestros: el RbD en la enseñanza del proyecto para no iniciados. *Learning from the Masters: Research by Design in Architectural Education for non-architects.*** Álvarez-Barrena, Sete; De-Marco, Paolo; Margagliotta, Antonino.
56. **Interfases: superposición sistémica para el diagnóstico urbano. *Interfaces: Systemic Overlap for Urban Diagnosis.*** Flores-Gutiérrez, Roberto; Aguayo-Muñoz, Amaro; Retamoso-Abarca, Candy; Zegarra-Cuadros, Daniela.
57. **Del componente a la conexión: taxonomía de los juegos de construcción. *From component to connection: Taxonomy of construction games.*** González-Cruz, Alejandro Jesús; De Teresa-Fernandez Casas, Ignacio.
58. **El *waterfront* como escenario de aprendizaje transversal al servicio de la sociedad. *The Waterfront as a framework for cross-curricular learning at the service of society.*** Andrade-Marqués, Maria Jose; García-Marín, Alberto.
59. **Pedagogías situadas: el bordado como herramienta crítica de representación arquitectónica. *Situated Pedagogies: Embroidery as a critical tool of architectural representation.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica.
60. **Reordenación de un frente fluvial: ejercicio de integración de la enseñanza de arquitectura. *Reorganization of a riverfront: exercise in integration in architectural teaching.*** Coronado-Sánchez, Ana; Fernández Díaz-Fierros, Pablo.

61. **Aprendizaje en arquitectura y paisaje: experiencias docentes en los Andes y la Amazonia.** *Architecture and Cultural Landscapes: Learning Experiences in the Andes and Amazon.* Sáez, Elia; Canziani, José.
62. **Laboratorio común: investigación proyectual desde prácticas de apropiación cultural.** *Common Lab: design-based research through cultural appropriation practices.* Oliva-Saavedra, Claudia; Silva-Raso, Ernesto.
63. **TFMs proyectuales como estrategia de investigación mediante diseño: una taxonomía.** *Projectual Master's Theses as Research by Design: A Taxonomy.* Agurto-Venegas, Leonardo; Espinosa-Rojas, Paulina.
64. **Un Campo de Acción para el entrenamiento del diseño arquitectónico.** *A Field of Action for Training in Architectural Design.* Martínez-Reyes, Federico.
65. **Paisaje y arquitectura en el Geoparque: diseño en red y aprendizaje interdisciplinar.** *Landscape and Architecture in the Geopark: Networked Design and Interdisciplinary Learning.* Vergara-Muñoz, Jaime.
66. **Cosmologías del diseño participativo: curso de verano PlaYInn.** *Cosmologies of participatory design: PlaYInn summer course.* Urda-Peña, Lucila; Garrido-López, Fermina; Azahara, Narjis.
67. **Metamorfosis como aproximación plástica al proceso didáctico proyectual.** *Metamorphosis as a sculptural approach to the didactic process of design education.* Araneda Gutiérrez, Claudio; Ortega Torres, Patricio.
68. **Aprendiendo a diseñar con la naturaleza: proyectando conexiones eco-sociales.** *Learning to design with nature: Projecting eco-social connections.* Mayorga-Cárdenas, Miguel; Pérez-Cambra, María del Mar.
69. **Lagunas, oasis y meandros: espacios para la reflexión en el aprendizaje alternativo de la arquitectura.** *Lagoons, oases, and meanders: spaces for reflection in alternative learning about Architecture.* Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
70. **Juegos de niñez: un modelo pedagógico para el primer semestre de arquitectura.** *Child's Play: a pedagogical model for the first semester of architecture.* Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Pérez-Delacruz, Elisa.
71. **Innovación gráfica y programa arquitectónico: diálogos entre Tedeschi y Koolhaas.** *Graphic Innovation and Architectural Program: Dialogues Between Tedeschi and Koolhaas.* Butrón-Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela.
72. **Pradoscopio: una pedagogía en torno a la huella digital en el Museo del Prado.** *Pradoscope: a pedagogy around the digital footprint in the Prado Museum.* Roig-Segovia, Eduardo; García-García, Alejandro.
73. **IA en la enseñanza de arquitectura: límites y potencial desde el Research by Design.** *AI in Architectural Education: Limits and Potential through Research by Design.* Simina, Nicoleta Alexandra.
74. **La democracia empieza en la cocina: diseño interdisciplinar para una cocina colaborativa.** *Democracy starts at kitchen: interdisciplinary design for a collaborative kitchen.* Pelegrín-Rodríguez, Marta.

Diseño participativo para el Bienestar Social: experiencias para la innovación educativa

Participatory Design for Social Well-Being: Experiences for Educational Innovation

Esmerado Martí, Anaïs^a; Martínez-Marcos, Amaya^b

^a Doctoranda en estudios de Género, Cultura, Sociedad y Políticas, Universidad de Vic; Directora Ojalá Projects, anaisesmerado@gmail.com; ^b Doctora Arquitecta, Profesora Grado en Diseño de Interiores, Escola Superior de Disseny de València y ESDAPC, amayamar@gmail.com

Abstract

This paper describes an educational experience in the Higher Degree in Artistic Education in Interior Design, based on the use of participatory design methodologies in residential centres for socially vulnerable groups. Over three academic years, through collaboration between students, residents, and professionals from the third sector, co-creation processes were carried out to humanise institutionalised residential centres. Results highlight that active user involvement fosters agency, belonging, and the humanization of environments, while also strengthening students' ethical and professional skills. The findings demonstrate that participatory design is a relational process that not only generates inclusive transformation but also enhances educational innovation and social inclusion, establishing design as a powerful mechanism for empowerment and community building.

Keywords: *inclusive design, social design, co-creation, interdisciplinarity, research by design.*

Thematic areas: *the changing role of architecture, architectural design projects, service-learning, humanitarian architecture, design/build.*

Resumen

Se describe una experiencia educativa en el Grado en enseñanzas artísticas superiores en Diseño de Interiores, basada en la utilización de metodologías de diseño participativo en centros residenciales para colectivos en situación de vulnerabilidad social. Durante tres cursos académicos y a través de la colaboración entre estudiantes, residentes y profesionales del tercer sector, se llevaron a cabo procesos de cocreación para humanizar centros residenciales institucionalizados. Los resultados muestran cómo la implicación activa de las personas residentes en el diseño transforma la relación con el espacio y fomenta el sentido de pertenencia, la agencia y el bienestar. Se observa un impacto positivo en la formación ética y profesional del alumnado, demostrando la capacidad del diseño participativo para operar como catalizador de innovación educativa y cohesión comunitaria.

Palabras clave: *diseño inclusivo, diseño social, cocreación, interdisciplinariedad, research by design.*

Bloques temáticos: *el cambiante rol de la arquitectura, proyectos arquitectónicos, aprendizaje-servicio, arquitectura humanitaria, design/build.*

Resumen datos académicos

Titulación: Grado en Enseñanzas Artísticas Superiores en Diseño, especialidad Diseño de Interiores.

Nivel/curso dentro de la titulación: Tercer curso.

Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción: Proyectos Interdisciplinares de Diseño.

Departamento/s o área/s de conocimiento: Proyectos de diseño

Número profesorado: 2 internos + 3 externos

Número estudiantes: 18 (1ª edición) + 9 (2ª edición) + 22 (3ª edición)

Número de cursos impartidos: tres

Página web o red social: sí

Publicaciones derivadas: sí

Introducción

Se expone una experiencia docente innovadora, que combina la acción e investigación educativa con la práctica reflexiva en el ámbito académico del diseño, concretamente en la disciplina de interiores. El objetivo principal ha sido el de contribuir con el diseño y desde el ámbito académico, al bienestar emocional de personas en situación de vulnerabilidad social que residen en centros residenciales con una fuerte carga institucional.

La iniciativa se ha desarrollado en colaboración con entidades del tercer sector y en distintos centros residenciales, y propone una aproximación pedagógica que combina la acción directa con la reflexión crítica sobre el papel del diseño en contextos estigmatizados. A lo largo de tres cursos académicos, se han implementado proyectos reales en los que estudiantes y personas residentes han trabajado de forma conjunta en la transformación de sus espacios cotidianos, con el objetivo de generar entornos más humanos, acogedores y significativos.



Fig. 1 Agentes implicados en las tres ediciones del proyecto. Fuente: Collage de elaboración propia. Muda, E. (2021), Muda, E. (2021) Asensio, M. (2023), Asensio, M. (2022), ESDAPC, Dhuh, COAC

El planteamiento pedagógico parte de una concepción del diseño como una herramienta complementaria a la intervención social, en el que el conocimiento técnico y creativo se ponen al servicio de quienes habitan los espacios. Esta visión exige repensar los métodos docentes y las formas tradicionales de proyectar. El proyecto reivindica una pedagogía crítica que sitúa al estudiante en contacto directo con realidades sociales complejas, fomentando una actitud de escucha, respeto y compromiso. La relación que se establece con los usuarios se construye a través del reconocimiento mutuo, el intercambio de saberes y la acción conjunta.

1. Contexto

La motivación principal del proyecto radica en la investigación sobre el Diseño Social facilitando escenarios e interacciones poco probables: espacios de creación y trabajo conjunto entre estudiantes de diseño de interiores y personas en contextos de vulnerabilidad, residentes en centros institucionales, gestionados por entidades sociales.

Esta investigación se desarrolla en el marco del proyecto *Diseño para la Inclusión. El proceso como resultado (2021-2024)*¹, una iniciativa ideada y dirigida por la Asociación Ojalá Projects en colaboración con el *Museu del Disseny* de Barcelona. El proyecto une a estudiantes de diseño y personas con contextos sociales complejos para proyectar y materializar conjuntamente posibles respuestas a necesidades reales.²



Fig. 2 Gráfica de Disseny per la inclusió. Fuente: Ojalá Projects (2021-24)

Desde la perspectiva del marco teórico, el trabajo se sustenta en el campo del diseño participativo y el codiseño, entendidos como prácticas que ponen en el centro de la creación a los propios usuarios, reconociendo su conocimiento situado y sus vivencias. Como señalan Sanders y Stappers (2008), este enfoque busca superar la lógica del diseño tradicional, en el que la persona diseñadora proyecta para una persona usuaria pasiva, para promover un modelo en el que quienes participan se convierten en productores de significado y posibles soluciones. Estas metodologías parten de la premisa de que el diseño además de transformar los espacios, es también un medio que contribuye a fortalecer la identidad, la autoestima y el sentido de pertenencia de quienes participan en el proceso, generando beneficios intangibles que trascienden la dimensión material del proyecto.

Desde el ámbito de la neuroeducación, Fores y Bueno destacan que, en una comunidad el sentido de pertenencia es un elemento fundamental para el bienestar colectivo que redundan en el individual, aumentando la motivación e implicación en la comunidad de manera diversa e inclusiva y favoreciendo la cohesión social que a su vez promueve la salud mental de sus individuos (Fores y Bueno, 2025).

Ezio Manzini (2015) subraya que el diseño social y colaborativo desempeña un papel crucial en la creación de comunidades resilientes, donde la innovación no reside en lo tecnológico, sino en las formas en que las personas generan relaciones y modos de vida más sostenibles a través de pequeños cambios significativos en su entorno cotidiano.

¹ El Museu del Disseny de Barcelona bajo la dirección de Pilar Vélez y la coordinadora de actividades culturales Carmina Borbonet. El proyecto recibió el Premio ADI 2022 en las categorías ADI Cultura de Plata y ADI Cultura de Opinión.

² En esta comunicación se analizan dos de los ocho proyectos realizados en las dos ediciones de Disseny per la Inclusió realizados con estudiantes de diseño de Interiores de ESDAPC.

En contextos institucionales, como centros residenciales de acción educativa o instituciones post-penitenciarias, estas metodologías adquieren especial relevancia. Dichos centros suelen estar diseñados prioritariamente para dar respuesta a las necesidades del personal profesional que acompaña a las personas residentes, conformado por profesionales formados en educación social, psicología y otras disciplinas afines.

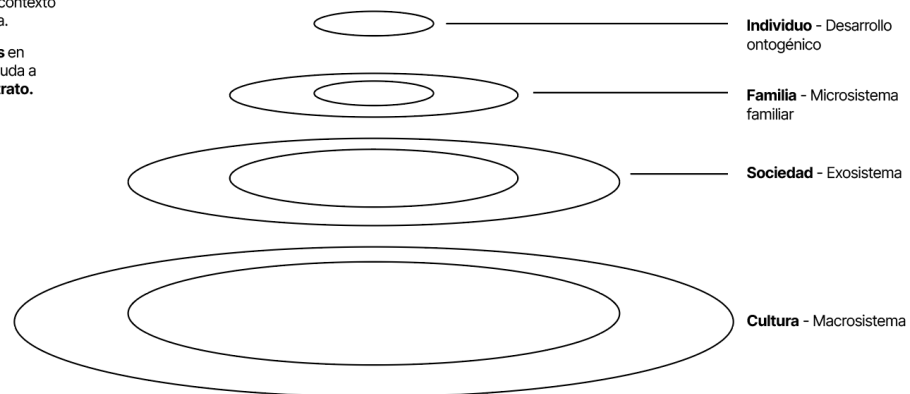
En concreto, los centros residenciales a los que se ha dirigido el proyecto son:

- El Centro Residencial de Acción Educativa (CRAE), gestionado por la entidad social Intress en Santa Coloma de Gramenet (Barcelona).³ La intervención educativa y social busca crear un ambiente seguro y verdaderamente habitacional, más allá de la mera institucionalización, facilitando procesos de reconstrucción identitaria.

EL MALTRATO INFANTIL EXPLICADO DESDE EL MODELO ECOLÓGICO Y MULTIDIMENSIONAL

Para entender el maltrato infantil, hace falta tener en cuenta las **múltiples dimensiones** del contexto en el que el niño se desarrolla.

La **acumulación de factores** en diversas dimensiones nos ayuda a explicar la **situación de maltrato**.



Fuente: Modelo interno de atención centrado en la persona del Área de Infancia y Familia, 2023. Intress (2024)

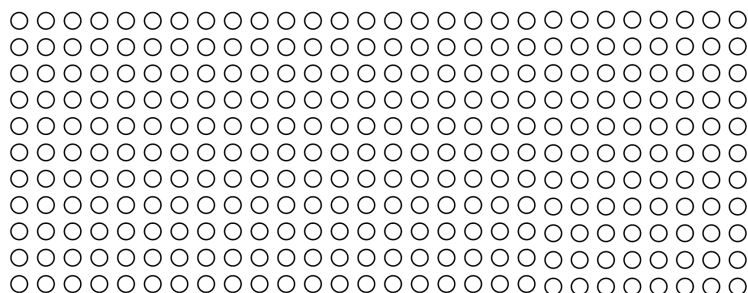
- El centro residencial post-penitenciario gestionado por Cáritas en el barrio de Sants de Barcelona.⁴ La intervención se centra en la recuperación de la agencia personal y la consolidación de hábitos de vida autónoma, aspectos facilitados también por la posibilidad de intervenir activamente en el diseño y la humanización de los espacios residenciales.

Ambos centros, aunque con perfiles de usuarios y trayectorias vitales distintas, comparten el reto de transformar estructuras institucionales, como otros centros de residencia temporal se caracterizan por una alta rotación de personas usuarias, mientras que el personal profesional presenta mayor estabilidad. Esta configuración genera que los espacios se adapten principalmente a las necesidades laborales del equipo técnico, cuyo trabajo se fundamenta en ejercer control sobre el bienestar y la seguridad de las personas residentes.

³ Los CRAE acogen a menores de entre 3 y 17 años en situación de especial vulnerabilidad, generalmente bajo tutela administrativa de la Generalitat de Catalunya debido a circunstancias de protección o negligencias en el cuidado en sus hogares familiares.

⁴ Se trata de Centros residenciales destinados a personas adultas que han finalizado una condena y necesitan apoyo para su reintegración social. Estos espacios proporcionan alojamiento temporal, acompañamiento socioeducativo y actividades dirigidas a favorecer la autonomía, la inserción laboral y la reconstrucción de vínculos comunitarios.

RATIOS ENTRE PROFESIONALES DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE ATENCIÓN PRIMARIA Y SUS USUARIOS



$$1 \text{ profesional de servicios sociales} \times 300 \text{ usuarios} = 6,6 \text{ horas de dedicación anual por usuario}$$

Fuente: Elaboración propia (2024)

Consecuentemente, puede producirse una homogeneización de los individuos y una limitación significativa en su capacidad de toma de decisiones personales. La incorporación del diseño participativo en estos escenarios permite devolver agencia a las personas, potenciando su capacidad de decisión sobre su propio entorno y favoreciendo una reapropiación simbólica de los espacios.

De forma complementaria, la literatura sobre pedagogía crítica converge con este marco teórico, al defender que los procesos educativos significativos se producen cuando los estudiantes se involucran en experiencias que les enfrentan a desigualdades sociales y estructuras de poder. Paulo Freire sostiene que el aprendizaje se consolida a través del “diálogo problematizador”, en el cual tanto educadores como estudiantes se reconocen como sujetos en un proceso común de transformación (Freire, 1970). Aplicado al ámbito del diseño, esto implica que los estudiantes además de adquirir destrezas técnicas, también desarrollan conciencia social, sensibilidad hacia la otredad y capacidad de escucha activa, configurando una formación integral que articula ética, estética y acción profesional.

2. Hipótesis inicial

Se concibe el diseño como un proceso en el que el resultado final no es únicamente el objeto o el espacio creado, sino la vivencia compartida en el trayecto de co-creación. Así, el diseño participativo en contextos académicos donde se trabaja con colectivos en situación de vulnerabilidad sugiere una triple dimensión de impacto:

- En el bienestar de las personas residentes: La participación activa permite que los usuarios de los centros residenciales recuperen agencia sobre su propio entorno. Al transformar espacios rígidos e institucionalizados en lugares más acogedores y significativos, el diseño favorece la identidad, el sentido de pertenencia y la reconstrucción personal. Esto implica que el diseño no se entiende meramente como un conjunto de soluciones técnicas, sino como una herramienta que incide directamente en la salud emocional y social de las personas.
- En la formación de los estudiantes de diseño: Al involucrarse en realidades sociales complejas, los estudiantes trascienden la lógica tradicional del diseño orientado a un

cliente-usuario pasivo. La experiencia los sitúa en contacto directo con distintas realidades sociales, favoreciendo el desarrollo de empatía, pensamiento crítico, ética profesional y habilidades de escucha activa. El proceso educativo se convierte de esta forma en un aprendizaje integral que articula lo técnico con lo relacional y lo ético.

- En el aprendizaje interdisciplinar: La práctica del codiseño en entornos institucionalizados exige colaboración con profesionales de educación social, psicología y otras disciplinas. Este hecho amplía la visión de los estudiantes de diseño, al situarlos en diálogos donde se combinan saberes teóricos, técnicos y experienciales. El trabajo colectivo, permite que el diseño se perciba como una práctica compleja más allá del ámbito académico que se traduce en intervenciones sociales concretas.

El diseño no se evalúa exclusivamente por la materialidad de los espacios transformados, sino por el impacto humano y relacional generado durante el proceso, lo que implica un cambio de paradigma: el diseño no es solo *fin* sino también un *medio*.

2.1 Objetivo específico

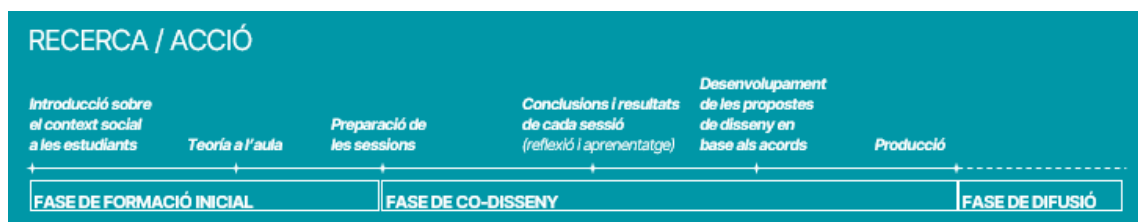
En contextos residenciales institucionales, la organización y calidad del espacio inciden de forma significativa en las experiencias de quienes lo habitan, influyendo en su sentido de seguridad, identidad y pertenencia. La habitual preeminencia de criterios funcionales genera ambientes homogéneos y poco personalizados, relegando las perspectivas emocionales de los residentes.

Superar esta limitación exige situar a la persona residente en el centro del proceso de diseño e incorporar sus preferencias mediante dinámicas participativas estructuradas. Adaptar los ambientes para que reflejen las necesidades y aportaciones de sus ocupantes, facilita la construcción de vínculos, promueve la agencia personal y fortalece el sentimiento comunitario. Este enfoque permite que el espacio trascienda su función material y adquiera un valor simbólico que repercute directamente en el bienestar emocional.

Para abordar este objetivo, se ha desarrollado una metodología que contempla un análisis previo y posterior a cada sesión de codiseño, con la definición de indicadores específicos y la evaluación sistemática de cada actividad propuesta.⁵

3. Metodología

Se diseña una metodología propia que vincula la investigación y la acción a través de la docencia. Se puso en práctica en la 1a edición del proyecto y se ha ido perfilando con la incorporación de mejoras durante el desarrollo de las dos siguientes ediciones.



Fuente: Elaboración propia (2024)

⁵ Esta sistematización permite valorar tanto las intervenciones espaciales como su impacto en la percepción de pertenencia y el bienestar de los residentes.

Cabe destacar la variedad de metodologías con procedencia de ámbitos del diseño participativo y del codiseño:

- En el proceso del Centro Residencial de Acción Educativa (CRAE) se han aplicado metodologías y técnicas provenientes fundamentalmente del diseño participativo. Se ha tenido en cuenta la escala de la participación infantil (Hart,1992), se han realizado entrevistas, dinámicas participativas como representaciones teatrales en el espacio público, talleres sobre el color y la materialidad en relación a las emociones que nos transmiten y visitas a museos o los propios centros educativos y residenciales. Es notable el uso de herramientas CAD e imágenes creadas por ordenador, sirviendo éstas de prototipos sobre los que visualizar y validar las propuestas que responden a las necesidades de los participantes.
- En el proceso del Centro Residencial para personas en tercer régimen penitenciario se han aplicado técnicas diversas para potenciar la participación activa, provenientes del Design Thinking y de procesos de diseño centrados en las personas. Los estudiantes transitan iterativamente a través de diferentes fases como la empatía, la definición, la ideación o la realización de prototipos y su testeo. Se combinan técnicas creativas con técnicas provenientes de la ergonomía (pruebas de usabilidad o testeo de accesibilidad cognitiva) para conseguir promover un clima de confianza, evitando cualquier tipo de censura y empoderando a los participantes mediante la validación de sus propuestas.

Los contenidos docentes se fundamentan en el diseño centrado en las personas, el pensamiento en diseño (*Design Thinking*) y metodologías participativas aplicadas a contextos de vulnerabilidad. El programa se estructura en tres fases: formación previa del alumnado sobre realidades sociales complejas, sesiones introductorias al diseño dirigidas a los residentes, y desarrollo de propuestas cocreadas orientadas a la mejora del entorno. El aprendizaje combina la aplicación técnica con el desarrollo de habilidades relacionales, priorizando tanto el resultado formal como el proceso que lo sustenta.

El espacio de aprendizaje, entorno inmediato del alumnado, es el principal instrumento. La práctica de dinámicas en los entornos reales favorece la comprensión de los conceptos más teóricos y técnicos, mediante la participación del alumnado en las fases de creación de un proyecto de diseño. La asimilación de los conceptos transcurre por un proceso evolutivo: empatizar, definir, idear, prototipar, evaluar, testear e implementar.

4. Desarrollo y resultados

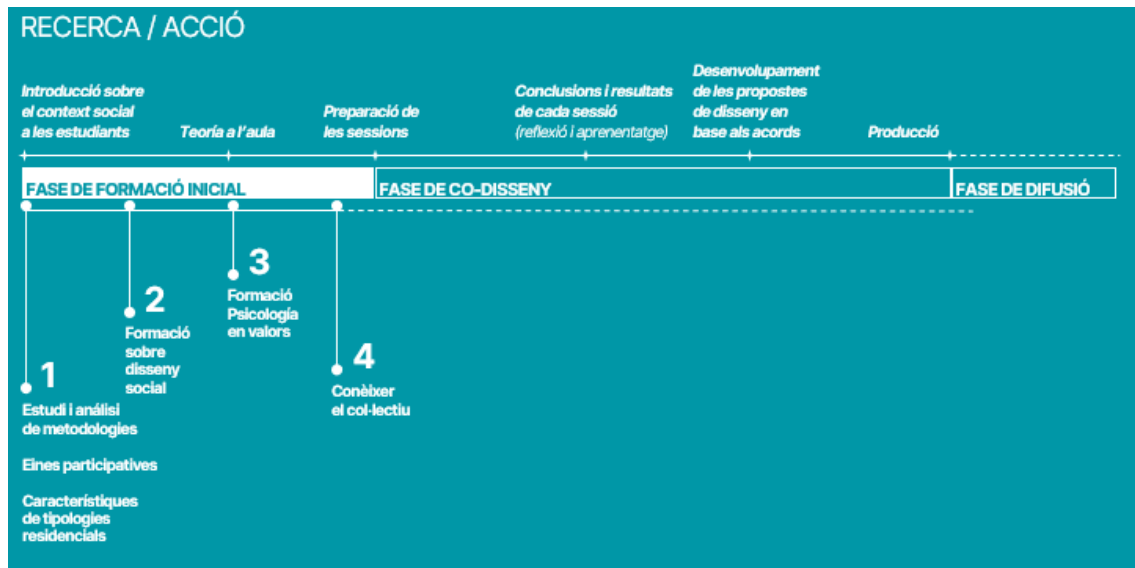
Definida la metodología de trabajo el desarrollo del proyecto se divide en tres fases:

3.1 Fase de formación inicial

La fase de formación inicial tiene como objetivos:

- Dotar a los estudiantes de herramientas y recursos para trabajar en proyectos reales.
- Aplicar el diseño a contextos sociales.
- Entender la vulnerabilidad con colectivos vulnerados o estigmatizados.

Para lograr estos objetivos se desarrollan tres formaciones específicas y complementarias que culminan con la primera toma de contacto del colectivo con los estudiantes de diseño.



Fuente: Elaboración propia (2024)

3.1.1 Estudio y análisis de metodologías y herramientas de contexto.

Teniendo en cuenta que es la primera vez que se establece el contacto de los estudiantes con conceptos como diseño social, codiseño o diseño participativo, Amaya Martínez (ESDAPC) introduce, en formato seminario, lecturas sobre el diseño social como Papanek (1971) o Manzini (2015) para debatir sobre su concepción y aplicación a contextos reales actuales.⁶ Se complementa con prácticas individuales de análisis de herramientas, técnicas y metodologías aplicables para el codiseño o diseño participativo. Siendo referencial *Design Toolkit* de la UOC (Mor, 2020) y las aportaciones específicas al campo de la participación en arquitectura y urbanismo como *Construir en colectivo* (La Col, 2021) o *Herramientas Colaborativas para arquitecturas de cabecera* (Avilla-Royo, 2024).

3.1.2 Formación sobre diseño social.

La formación en introducción al diseño social, impartida por Anaïs Esmerado (Ojalá Projects), se fundamenta en la transmisión de estrategias participativas y adopta un enfoque donde el diseño pasa a convertirse en una práctica crítica y situada, vinculada a los derechos humanos, la equidad y la dignidad personal.

Durante las sesiones, el alumnado toma contacto directo con los modelos y metodologías desarrollados por Ojalá Projects y enfatiza la función documental del proceso: cada estudiante debe reflexionar, registrar y coevaluar todas las etapas, construyendo una base de conocimiento que puede ser posteriormente compartida, contrastada y replicada a otras realidades.

3.1.3 Formación sobre Psicología en Valores.

La formación sobre el contexto social, impartida por Núria Iturbe (Intress), introduce al alumnado en conceptos fundamentales de la psicología aplicada al trabajo social, partiendo del análisis de los posicionamientos profesionales en contextos de vulnerabilidad. Dicha formación aborda marcos teóricos y prácticos ajenos habitualmente al currículum del diseño, invitando a los y las

⁶ Los estudiantes descubren cómo el diseño y, en particular, el diseño de interiores, puede aportar más a la sociedad que el mero hecho de trascender un cambio conceptual o matérico de un espacio.

estudiantes a repensar los roles, poderes y relaciones que se establecen en los equipos y en la intervención participativa.



Fig. 3 Sesiones de formación inicial de las tres ediciones. CRAE Intress 2021, CO-CRAE 2023, CR Pere Oliveras 2022
Fuente: Muda, E. (2021), Asensio, M. (2023), Asensio, M. (2022)

Uno de los ejes relevantes es el desarrollo de una mirada crítica sobre las estructuras de poder y las posiciones desde las que se actúa, tematizando conceptos como el “triángulo dramático”, modelo descrito por Stephen Karpman, que pone en evidencia las dinámicas de dependencia, victimización y paternalismo que pueden reproducirse en las relaciones de ayuda (Karpman, 1968). A partir de este marco, se estimula al estudiantado a identificar, evitar y transformar estos patrones en los procesos de diseño colaborativo, propiciando una interacción más horizontal y respetuosa.

Además, la formación enfatiza la importancia de reconocer la complejidad y heterogeneidad de los sujetos implicados (usuarios, equipos interdisciplinarios y estudiantes), partiendo de una perspectiva interseccional basada en los aportes de Kimberlé Crenshaw, que permite analizar cómo se cruzan los ejes de opresión social como el género, clase, etnia, diversidad funcional y otros factores desfavorables (Crenshaw, 1991).⁷

3.1.4 Conocer el colectivo

Un momento vital es cuando estudiantes y el colectivo entra en contacto por primera vez, para los estudiantes el hecho de que sean colectivos socialmente vulnerables y el hecho de que hay un desconocimiento general de otras realidades les lleva a una estigmatización.

Esta acción tiene como objetivo romper barreras y abrir puentes, para acercar a todos los agentes implicados, si bien las dinámicas han ido variando según las necesidades:

- En la 1a edición del CRAE Intress (2021) se llevó a cabo un encuentro en el parque donde niños y estudiantes habían preparado previamente una serie de dinámicas para conocerse. Precisamente en una dinámica de ‘teatralización’ se pudieron definir las principales necesidades que el grupo de medianos del CRAE tenía para su espacio compartido.
- En la 3a edición COCRAE (2023), los estudiantes habían preparado un video presentación seguido de dos dinámicas que permitían jugar en equipos mezclados, descubrir gustos y pistas por el edificio. La tercera dinámica ayudó a definir sobre qué espacios intervenir y reconocer sus necesidades: la sala de grandes y el comedor.

⁷ Este enfoque es esencial para generar entornos corresponsables, superando así los enfoques asistencialistas o reduccionistas presentes en muchos procesos formativos y de diseño aplicado en contextos sociales complejos.

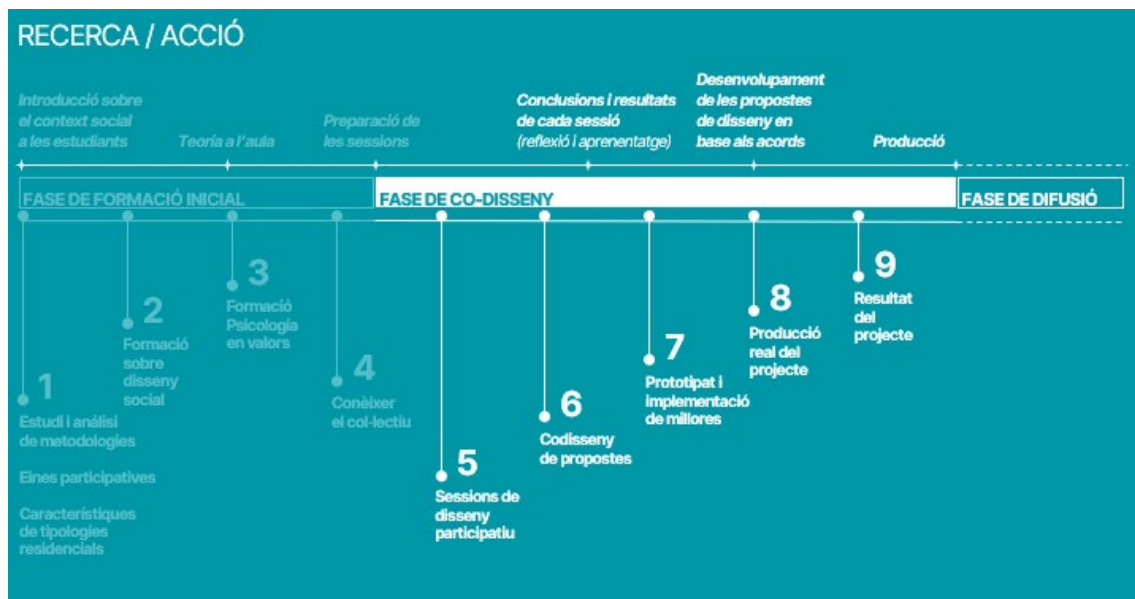
- En el caso del CR de Cáritas (2022) se valoró realizar el primer encuentro en el mismo CR, donde los usuarios compartieron sus anhelos y necesidades respecto los espacios despersonalizados interiores hasta reconocer el patio exterior como el espacio a intervenir.



Fig. 4 Sesiones 'conocer el colectivo' de las tres ediciones. CRAE Intress 2021, CO-CRAE 2023, CR Pere Oliveras 2022. Fuente: Muda, E. (2021), Asensio, M. (2023), Asensio, M. (2022)

3.2 Fase de Co-diseño

Una vez establecidos el contexto, los conceptos fundamentales y puesto en común a los agentes implicados se desarrolla la fase de codiseño entre estudiantes y usuarios acompañados por los trabajadores del centro y docentes.



Fuente: Elaboración propia (2024)

En esta fase los estudiantes gestionan unas fichas tipo donde se describen los objetivos de cada sesión, las acciones o dinámicas a realizar, la temporalización y los recursos necesarios. Posteriormente se realizan la ficha de evaluación de la sesión donde se recogen los acuerdos definidos y se proponen las vías de consecución de los mismos. El objetivo de estas fichas es sistematizar la preparación de las sesiones, anticiparse ante la incertidumbre y reflexionar sobre sus resultados evaluando su idoneidad o fracaso.

3.2.1. Sesiones de diseño participativo

Esta fase tiene por objetivos:

- Detectar las necesidades reales de los usuarios en relación a los espacios del centro residencial que habitan
- Aprender a transmitir conceptos propios del diseño de espacios.
- Tomar decisiones a partir de las acciones y líneas de trabajo.



Fig. 5 Sesiones de diseño participativo de las tres ediciones. CRAE Intress 2021, CO-CRAE 2023, CR Pere Oliveras 2022. Fuente: Muda, E. (2021), Asensio, M. (2023), Asensio, M. (2022)

3.2.2. Codiseño de propuestas

Esta fase tiene por objetivos:

- Llegar a acuerdos.
- Poner el foco en el usuario, en sus deseos y necesidades.
- hacer accesible la comunicación del diseño.



Fig. 6 Sesiones de codiseño de las tres ediciones. CRAE Intress 2021, CO-CRAE 2023, CR Pere Oliveras 2022. Fuente: Muda, E. (2021), Martínez, A (2023), Asensio, M. (2022)

3.2.3. Prototipado e implementación de mejoras

Esta fase tiene por objetivos:

- Llegar a acuerdos.
- Poner el foco en el usuario, en sus deseos y necesidades.
- Hacer accesible la comunicación del diseño.



Fig. 7 Prototipos de las propuestas, tras las sesiones de codiseño, espacio de medianos CRAE Intress 2021, espacio de mayores CO-CRAE 2023, patio comunitario CR Pere Oliveras 2022. Fuente: estudiantes de las tres ediciones.

3.2.4. Producción real del proyecto

Esta fase tiene por objetivos:

- Llevar a cabo un aprendizaje adaptativo a los cambios externos (recursos externos).
- Valorar el trabajo de la ejecución.
- Compartir procedimientos.



Fig. 8 Producción de las propuestas: espacio de medianos CRAE Intress 2021, comedor CO-CRAE 2023, patio comunitario CR Pere Oliveras 2022. Fuente: Martínez, A. (2021), Asensio, M. (2023) Asensio, M. (2022)

3.2.5. Resultado del proyecto

Esta fase tiene por objetivos:

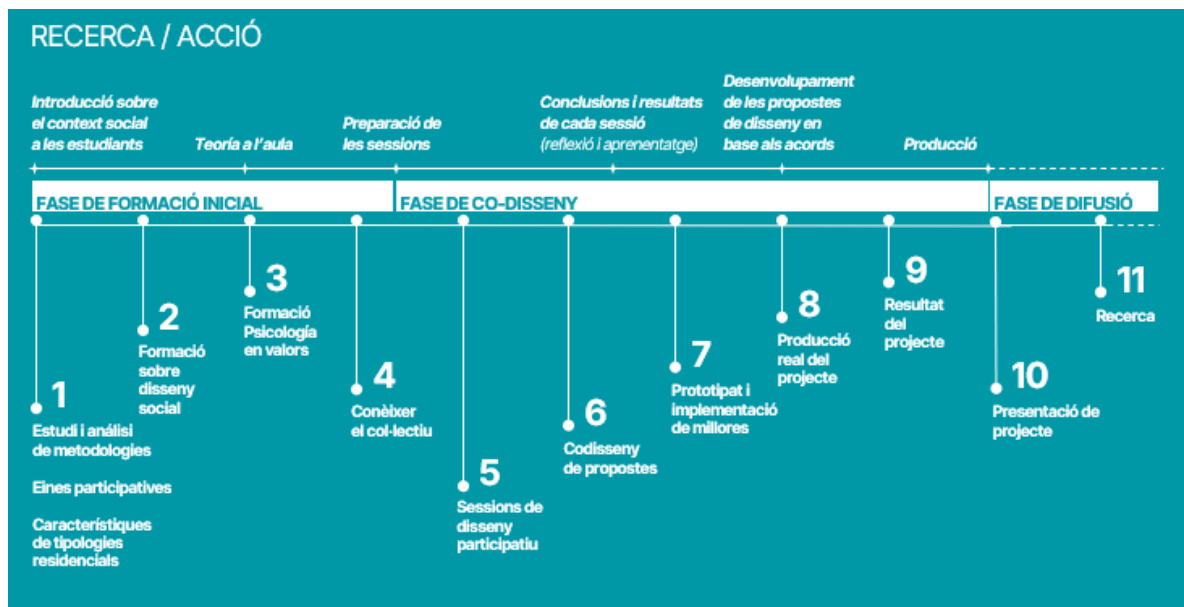
- Valorar el resultado alcanzado.
- Reconocer los aprendizajes.
- Situar la experiencia en el contexto académico, extrapolando a la vía profesional.
-



Fig. 9 Resultados: espacio de medianos CRAE Intress 2021; espacio de mayores CO-CRAE 2023; patio comunitario CR Pere Oliveras 2022. Fuente: estudiantes de las tres ediciones

3.3 Fase de difusión

La fase de difusión se realiza a dos niveles: la presentación del proyecto y la de la investigación asociada a la acción académica.



Fuente: Elaboración propia (2024)

La presentación del proyecto, se integra en la actividad académica ya que el descubrir y celebrar resultados adquiere una especial relevancia para estudiantes y usuarios por los tiempos compartidos, especialmente para la infancia por el hecho de no frustrarse era uno de los aspectos que siempre estaba presente en su desarrollo.

Desde la primera edición en 2021, una de las estrategias ha sido la de contribuir a la difusión de los proyectos a través de videos resúmenes que permitieran su escalabilidad, primando el beneficio social que ello podría implicar para los sectores sociales y otras universidades. Cabe destacar las tres videos resumen de cada experiencia consultables en la web de Ojalá Projects (Crae Intress 2021, Càritas 2022, Cocrae 2023); el material generado en la web *Disseny per la Inclusió* (Ojalá Projects, DHUB) vinculada a las dos primeras ediciones o las noticias publicadas a la web de ESDAPC sobre el proceso y los resultados. Cabe hacer mención las noticias recogidas en medios de comunicación (Betevé, 2021) o en los blogs de las propias entidades sociales participantes (Intress, 2021) (Càritas, 2022).

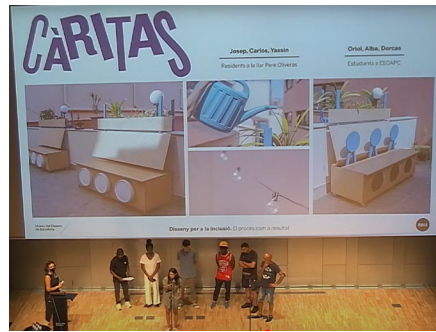


Fig. 10 Acto de presentación de los resultados, con estudiantes y residentes del CR Pere Oliveras Caritas, Museu del Disseny 2022. Fuente: M. Asensio, 2022



Fig. 11 Web de difusión, CRAE Intress 2021; acto de presentación de los resultados CO-CRAE 2023, video resumen CR Pere Oliveras 2022. Fuente: Ojalà Projects, 2021; estudiantes, 2023, Ojalà Projects, 2022

La iteración entre investigación y la práctica docente se lleva a cabo desde las experiencias anteriores y sobre las reflexiones expuestas en diferentes congresos como la Biental Iberoamericana de Diseño (Claveria, 2022), una videocápsula en el OFF de la Barcelona Design Week 2022⁸ o el Congreso Expandiendo los márgenes (Messeguer, 2025). Recientemente, por iniciativa del Área de Nuevas Oportunidades de Intress, se celebró la Jornada *Disseny pel benestar* (Intress, 2025), con el objetivo de generar un espacio de encuentro entre el diseño y el ámbito social para impulsar entornos más inclusivos, funcionales y terapéuticos.⁹

Actualmente se están analizando los resultados de la encuesta realizada a estudiantes participantes de las tres ediciones, se están analizando los trabajos Finales finales de Grado vinculados a temáticas de interés social de ESDAPC, desde donde se ha implementado el Máster en Codiseño Social y se están generando nuevas oportunidades de colaboración con entidades del tercer sector.

⁸ La videocápsula recoge un nutrido debate entre docentes y estudiantes se exponen las implicaciones de este tipo de proyectos en el ámbito académico superior con la participación de estudiantes de diseño en proyectos de aprendizaje-servicio con la aplicación de técnicas participativas y de cocreación así como sobre su incidencia en la apertura de mente de los estudiantes hacia una visión más social del diseño. Hecho que queda refrendado por Trabajos Finales de Grado de los estudiantes participantes, desarrollando investigaciones y Trabajos Finales de Grado vinculados a temáticas de interés social.

⁹ La jornada reunió a profesionales del diseño, la arquitectura, la psicología y el trabajo social para compartir experiencias y proyectos que sitúan a las personas en el centro de los procesos de diseño. Durante la jornada se presentaron proyectos europeos y locales que ilustran cómo la colaboración entre diseñadores y profesionales del tercer sector puede dar lugar a servicios y espacios más humanizados. Esta jornada ayuda a visibilizar la importancia de trabajar colaborativamente: diseñadoras, entidades sociales y administración pública.

Coneixements anteriors a l'experiència

A Ojalá Projects pretenem potenciar el poder transformador del disseny des de l'educació, per aquest motiu el projecte compta amb estudiants de diferents escoles de disseny. Creiem que és molt necessari apropar aquest tipus d'experiències a les escoles en el currículum acadèmic, i és per això que volem entendre quins coneixements o referències tenies sobre el disseny aplicat en l'àmbit social abans de participar.



1. Per què vas decidir estudiar disseny? *

Tu resposta

Abans de l'experiència, a la teva escola/universitat, havies tractat l'ús social del disseny?

☐ Sí

☐ No

☐ No ho sé / No estic segur/a

Coneixement i observacions durant els processos participatius

Ara ens agradaria preguntar-te sobre l'experiència, com has viscut el procés de dissenyar per a una transformació social i de quina manera creus que ha incidit en tu o el projecte el col·lectiu amb els que has col·laborat.



1. Durant l'experiència participativa, creus que el disseny ha tingut un rol...

1 2 3 4 5

fonamental ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ poc important

2. Durant el procés, com valores el vincle i empatia amb el col·lectiu? *

1 2

fonamental ☐ ☐ poc important

Coneixement i observacions posteriors al projecte

Ja queda menys! Arribem a l'última secció, en aquesta volem conèixer quin ha estat l'impacte del projecte en tu i la teva carrera professional i si el projecte ha aconseguit complir amb les expectatives que hi tenies dipositades.



1. Com ha canviat la teva percepció sobre el disseny? *

1 2 3 4 5

molt ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ poc

i el seu paper en la societat? *

1 2 3 4 5

molt ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ poc

Fig. 12 Fragmentos de la encuesta realizada a estudiantes participantes en las tres ediciones. Fuente: elaboración propia, 2024

5. Conclusiones

Las evidencias obtenidas a lo largo de las tres experiencias analizadas, confirman un impacto pluridireccional positivo para los agentes implicados directamente (estudiantes, personas residentes en ambas tipologías de centros) y los agentes que han intervenido de manera más indirecta (Escuela Superior de Diseño ESDAPC, Entidades Sociales, Instituciones Públicas).

En la participación e impacto directo, para las personas participantes en los procesos de creación conjunta:

- Las personas residentes en ambos centros residenciales, tanto para la infancia como para los adultos, han sido testigos activos de una transformación tangible de los espacios en los que habitan, habiendo participado en los procesos de creación, decisión y materialización. De este modo, también han adquirido conocimientos sobre el diseño y los procesos creativos que podrán aplicar en el lugar dónde residan.
- Las personas estudiantes de diseño, han trabajado en un proyecto real fuera de las aulas, han interactuado con realidades sociales ajenas y complejas, sensibilizando y pudiendo empatizar en el presente y el futuro profesional y personal. Desarrollar un pensamiento crítico en torno a su papel como diseñadores, el impacto que pueden generar y hacia la propia disciplina.

A las entidades sociales, el diseño participativo les permite ofrecer espacios más adaptados, funcionales y simbólicamente significativos para las comunidades a las que atienden. Este enfoque promueve el sentido de pertenencia y la satisfacción con el entorno así como la sostenibilidad de las intervenciones en el tiempo. Además, potencia la cohesión social y la corresponsabilidad en el cuidado y mantenimiento de los espacios, generando relaciones más sólidas entre la entidad y la comunidad.

Para las instituciones públicas que brindan soporte a este tipo de iniciativas participativas, ofrecen una vía eficaz para fortalecer las políticas de inclusión, legitimadas socialmente, lo que incrementa el impacto y la sostenibilidad de los recursos públicos invertidos. Asimismo, se

favorece la transparencia y la corresponsabilidad social, potenciando la innovación en los servicios públicos y consolidando el rol de las instituciones como agentes facilitadores del bienestar y la cohesión comunitaria.



Fig. 13 Impacto pluridireccional. Fuente: elaboración propia

6. Bibliografía

- Avilla-Royo, Raúl. 2023. *Herramientas colaborativas para arquitecturas de cabecera*. México: Arquine.
- Castarnado, Esther. «El disseny al servei de la gent». *Àrtic*, 30 de juny del 2021. Barcelona: Beteve. <https://beteve.cat/artic/disseny-inclusiu-metznieres-superar-ictus-barcelona/>
- Clavería Pelegrín, Noemí, Amaya Martínez-Marcos, y Montse Noguera Muntadas. 2022. «El diseño como herramienta de transformación social. Aprendizajes Significativos de Diseño social y Diseño Inclusivo». *Zincografía 6 (EspecialBID)*: <https://doi.org/10.32870/zcr.v6iEspecialBID.166>.
- Crenshaw, Kimberlé W. 1991. «Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color.» *Stanford Law Review* 43 (6): 1241–1299.
- Disseny Hub. «Presentació 1a edició Disseny per a la inclusió. Part 2» Video 50:30. <https://www.dissenyhub.barcelona/ca/video/presentacio-de-la-1a-edicio-de-disseny-la-inclusio-el-proces-com-resultat-220621-part-2>
- Disseny Hub. «Presentació 2a edició Disseny per a la inclusió» Video 2:01:04. <https://www.dissenyhub.barcelona/ca/video/presentacio-final-de-projectes-disseny-la-inclusio-2a-edicio>
- «Disseny per la inclusió». Accedido 8 de septiembre de 2025. <https://dissenyxinclusio.com/>
- Elizabeth B.-N. Sanders and Pieter J. Stappers. 2008. «Co-Creation and the New Landscapes of Design». *CoDesign* 4, no. 1: 5–18.
- «Ojalá Projectes». Accedido el 11 de septiembre de 2025. <https://ojalaproyectos.org/>
- Escola Superior de Disseny i d'Arts Plàstiques de Catalunya. «Disseny i Inclusió, OFF, Barcelona Design Week 2021» Video: <https://vimeo.com/showcase/11454091?video=638417245>
- Escola Superior de Disseny i d'Arts Plàstiques de Catalunya «COCRAE. Codissenyar els espais d'un Centre Residencial d'Acció Educativa. Sessions preparatòries.» ESDAPC (blog) 2023. <https://www.esdapc.cat/cocrae-codissenyar-els-espais-dun-centre-residencial-daccio-educativa-sessions-preparatories>

Escola Superior de Disseny i d'Arts Plàstiques de Catalunya «COCRAE.COCRAE. Codissenyar els espais d'un Centre Residencial d'Acció Educativa. El procés de codisseny». ESDAPC (blog) 2023.

<https://www.esdapc.cat/cocrae-codissenyar-els-espais-dun-centre-residencial-daccio-educativa-el-proces-de-codisseny/>

Escola Superior de Disseny i d'Arts Plàstiques de Catalunya «COCRAE. Codissenyar els espais d'un Centre Residencial d'Acció Educativa. Del prototip a l'escala real» ESDAPC (blog) 2023.

<https://www.esdapc.cat/cocrae-codissenyar-els-espais-dun-centre-residencial-daccio-educativa-del-prototip-a-lescala-real/>

Forés, Anna y David Bueno. 2025. «Arquitecturas del bienestar. Explorando posibilidades desde la neuroeducación». En *Arquitecturas del bienestar*, coordinado por Anna Forés y David Bueno, 9-25. Madrid: Ediciones Khaf.

Freire, Paulo. 1970. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum.

Hart, Roger A. 1992. *Children's participation: From tokenism to citizenship*. (No. inness 92/6)

«Intress». Accedido el 8 de septiembre de 2025. <https://intress.org/es/>

Intress. El CRAE Petit Príncep muda de piel gracias al proyecto de Diseño para la Inclusión. Intress (blog) 17 de junio de 2021. <https://intress.org/es/blog/el-crae-petit-princep-muda-de-piel-gracias-al-proyecto-de-diseno-para-la-inclusion/>

Intress. 2025. *Disseny pel benestar*. Video 1:31:53.

<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=QM1CyrHW91Y>

Karpman, Stephen B. 1968. "Fairy Tales and Script Drama Analysis." *Transactional Analysis Bulletin* 7 (26): 39-43.

La Col. 2018. *Construir en colectivo. Participación en arquitectura y Urbanismo*. Barcelona: Pol-len.

Manzini, Ezo. 2015. *Design, When Everybody Designs: An Introduction to Design for Social Innovation*. Cambridge, MA: MIT Press.

Massaguer, Lluç. 2025. «Codiseño y diseño participativo en el ámbito de la salud y el bienestar». *COMeIN* [en línea], enero 2025, no. 150. ISSN: 1696-3296

Mor, Enric. 2020. *Design Toolkit*, Barcelona: UOC. Accedido el 11 de septiembre de 2025. <https://design-toolkit.recursos.uoc.edu/>

«Ojalá Projects». Accedido el 8 de septiembre de 2025. <https://ojalaprojects.org/>

Papanek, Victor J. 1972. *Design for the Real World: Human Ecology and Social Change*. Reino Unido: Pantheon Books, 1972.

Plujà, Marta. 2022. «Diseño e inclusión», *Càritas Diocesana de Barcelona. Blog sobre pobreza y exclusión social* (blog). 9 de mayo de 2022. <https://blog.caritas.barcelona/es/institucional-es/diseno-e-inclusion/>

Síndico de Greuges de Catalunya, *Desinstitucionalización del sistema de protección a la infancia y la adolescencia*, noviembre 2023, Cap. 3.2, p 46.