

JIDA'25
INTERNACIONALES

XIII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'25

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'25

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA Y
EDIFICACIÓN DE CARTAGENA (ETSAE-UPCT)

13 Y 14 DE NOVIEMBRE DE 2025



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH



f SéNeCa⁽⁺⁾
Agencia de Ciencia y Tecnología
Región de Murcia

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

*El Congreso (22893/OC/25) ha sido financiado por la Consejería de Medio Ambiente, Universidades, Investigación y Mar Menor, a través de la **Fundación Séneca-Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia** (<http://www.fseneca.es>) con cargo al Programa Regional de Movilidad, Colaboración internacional e Intercambio de Conocimiento “Jiménez de la Espada” en el marco de la convocatoria de ayudas a la organización de congresos y reuniones científico-técnicas (plan de actuación 2025).*

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Edita

Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 979-13-87613-89-1 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

La inclusión de imágenes y gráficos provenientes de fuentes distintas al autor de la ponencia, están realizadas a título de cita o para su análisis, comentario o juicio crítico; siempre indicando su fuente y, si se dispone de él, el nombre del autor.

Comité Organizador JIDA'25

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Pedro García Martínez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación.
Área de Proyectos Arquitectónicos

Pedro Jiménez Vicario (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno (ETSAE-UPCT)

Dr. Ingeniero de Edificación, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la
Edificación. Área de Construcciones Arquitectónicas

Raffaele Pérez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Personal
Técnico de Administración y Servicios

Manuel Alejandro Ródenas López (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'25

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAG-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Alberto Álvarez Agea

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, EIF-URJC

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, IED

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Macarena Paz Barrientos Díaz

Dra. Arquitecta, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile

Teresita Paz Bustamante Bustamante

Arquitecta, Magister en Arquitectura del Paisaje, Universidad San Sebastián, sede Valdivia, Chile

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, CAPPA, UTA, School of Architecture, USA

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Jose María Echarte Ramos

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Elena Escudero López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela de Arquitectura - UAH

Antonio Estepa Rubio

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

Maritza Carolina Fonseca Alvarado

Dra.(c) en Desarrollo Sostenible, Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede De la Patagonia, Chile

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

David García-Asenjo Llana

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Sergio García-Pérez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Ula Iruretagoiena Busturia

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Laura Jeschke

Dra. Paisajista, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Juan Carlos Lobato Valdespino

Dr. Arquitecto, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Ignacio Javier Loyola Lizama

Arquitecto, Máster Estudios Avanzados, Universidad Católica del Maule, Chile

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Raquel Martínez Gutiérrez

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Ana Patricia Minguito García

Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAM-UPM

María Pura Moreno Moreno

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Isidro Navarro Delgado

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. en Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Ana Belén Onecha Pérez

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Daniel Ovalle Costal

Arquitecto, The Bartlett School of Architecture, UCL

Iñigo Peñalba Arribas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Irene Ros Martín

Dra. Arquitecta Técnica e Ingeniera de Edificación, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Borja Ruiz-Apiláñez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Mario Sangalli

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Koldo Telleria Andueza

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia and Madrid

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Ignacio Vicente-Sandoval González

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Isabel Zaragoza

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **La integración del Análisis del Ciclo de Vida en la enseñanza proyectual transversal. *The integration of Life Cycle Assessment into cross-disciplinary project design teaching.*** Rey-Álvarez, Belén.
2. **El dibujo a línea como proceso iterativo en el proyecto de arquitectura. *Line drawing as an iterative process in architectural design.*** Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel; Infantes-Pérez, Alejandro; Muñoz-Godino, Javier.
3. **Graphic references: collaborative dynamics for learning architectural communication. *Referentes gráficos: dinámicas colaborativas para aprender a comunicar la arquitectura.*** Roca-Musach, Marc.
4. **Viviendas resilientes: estrategias evolutivas frente al cambio y la incertidumbre. *Resilient housing: evolutionary strategies in the face of change and uncertainty.*** Breton, Fèlix.
5. **Atravesar el plano: aprender arquitectura desde la performatividad. *Crossing the Plane: Learning Architecture through Performativity.*** Machado-Penso, María Verónica.
6. **Transferencias gráficas: procesos mixtos de análisis arquitectónico. *Graphic transfers: mixed processes of architectural analysis.*** Prieto Castro, Salvador; Mena Vega, Pedro.
7. **Digitalización en la enseñanza de arquitectura: aprendizaje activo, reflexión y colaboración con herramientas digitales. *Digitalizing architectural education: active learning, reflection, and collaboration with digital tools.*** Ramos-Martín, M.; García-Ríos, I.; González-Uriel, A.; Aliberti, L.
8. **Aprendizaje activo en asignaturas tecnológicas de máster a través del diseño integrado. *Active learning in technological subjects of master through integrated design.*** Pérez-Egea, Adolfo; Vázquez-Arenas, Gemma.
9. **Narrativas: una herramienta para el diseño de visualizaciones emancipadas de la vivienda. *Storytelling: a tool for designing emancipated housing visualizations.*** López-Ujaque, José Manuel; Navarro-Jover, Luis.
10. **La Emblemática como género y herramienta para la investigación. *The Emblematic as a genre and tool for research.*** Trovato, Graziella.
11. **Exponer para investigar: revisión crítica de un caso de la Escuela de Valparaíso [1982]. *Research by Exhibiting: A Critical Review of a case of the Valparaíso School [1982].*** Coutand-Talarico, Olivia.
12. **Investigación y desarrollo de proyectos arquitectónicos a través de entornos inmersivos. *Research and development of architectural projects through immersive environments.*** Ortiz Martínez de Carnero, Rafael.
13. **Pedagogía de la biodiversidad en Arquitectura: aprender a cohabitar con lo vivo. *Biodiversity Pedagogy in Architecture: Learning to Cohabit with the Living.*** Luque-García, Eva; Fernández-Valderrama, Luz.
14. **Du connu à l'inconnu: aprendiendo Geometría Descriptiva a través del diseño. *Du connu à l'inconnu: Learning Descriptive Geometry by the design.*** Moya-Olmedo, Pilar; Núñez-González, María.
15. **Aprender dibujo a través del patrimonio sevillano: una experiencia de diseño. *Learning Drawing through Sevillian Heritage: A Design-Based Experience.*** Núñez-González, María; Moya-Olmedo, Pilar.

16. **Diseño participativo para el Bienestar Social: experiencias para la innovación educativa. *Participatory Design for Social Well-Being: Experiences for Educational Innovation.*** Esmerado Martí, Anaïs; Martínez-Marcos, Amaya.
17. **Research by Design y Crisis Migratoria en Canarias: contra-cartografía y contra-diseño. *RbD and Migration Crisis in the Canary Islands: Counter-cartography & Counter-design.*** Cano-Ciborro, Víctor.
18. **Post-Occupancy Representation: Drawing Buildings in Use for Adaptive Architecture. *Representación post-ocupacional: dibujar edificios en uso para una arquitectura adaptativa.*** Cantero-Vinuesa, Antonio; Corbo, Stefano.
19. **Barrios habitables: reflexionando sobre la vivienda pública en poblaciones rurales vascas. *Livable neighborhoods: reflecting on public housing in basque countryside villages.*** Collantes Gabella, Ezequiel; Díez Oronoz, Aritz; Sagarna Aramburu, Ainara.
20. **Tentativa de agotamiento de un edificio. *An attempt at exhausting a building.*** González-Jiménez, Beatriz S.; Enia, Marco; Gil-Donoso, Eva.
21. **Antropometrías dibujadas: una aproximación gráfica a cuerpo, objeto y espacio interconectados. *Drawn anthropometries: a graphic approach to the interconnected body, object and space.*** De Jorge-Huertas Virginia; López Rodríguez, Begoña; Zarza-Arribas, Alba.
22. **Apropiaciones: una metodología para proyectar mediante fragmentos gráficos y materiales. *Appropriations: a methodology for designing through graphic fragments and materials.*** Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar.
23. **Arquitectura en la coproducción ecosistémica, desafío disciplinar y didáctica proyectual. *Architecture in ecosystemic co-production, disciplinary challenge and design didactics.*** Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio; Vodanovic-Undurraga, Drago.
24. **Turism_igration: Infraesculturas para una espacialidad compartida. *Turism_igration: Infrasculptures for a shared spatiality.*** Vallespín-Toro, Nuria.
25. **Pedagogías nómadas: arquitectura como experiencia vivencial en viajes y talleres interdisciplinarios. *Nomadic Pedagogies: Architecture as a Lived Experience in Travel and Interdisciplinary Workshops.*** Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Mackenney-Poblete, Óscar; Ulriksen-Ojeda, Karen.
26. **Abstracción y materia: Investigación proyectual a partir de arquitectura de fortificación. *Abstraction and matter: Design-Based research from fortification architecture.*** Chandía- Arriagada, Valentina; Prado-Lamas, Tomás.
27. **Estudio de caso y Research by Design en historia y teoría de arquitectura, diseño y artes. *Case Study and Research by Design in History and Theory of Architecture, Design and Arts.*** Monard-Arciniegas, Shayarina; Ortiz-Sánchez, Ivonne.
28. **Cartografías y procesos: acciones creativas para la enseñanza de Proyectos Arquitectónicos. *Cartographies and Processes: Creative Approaches to Teaching the Architectural Design.*** Canterla Rufino, María del Pilar; Fernández-Trucios, Sara; García García, Tomás.
29. **Cajón de sastre: una metodología de análisis proyectual. *Grab bag: a methodology for project analysis.*** Muñoz-Calderón, José Manuel; Aquino-Cavero, María Carolina.
30. **Miradas cruzadas: estudio de casos sobre hábitat colectivo como método de investigación. *Crossed perspectives: case studies on collective habitat as a research method.*** Sentieri-Omarrementeria, Carla; van den Heuvel, Dirk; Mann, Eytan.

31. **Espacio Sentido: exploraciones perceptuales con envolventes dinámicas.**
Perceived Space: Sensory Explorations through Dynamic Envelopes. Aguayo-Muñoz, Amaro Antonio; Alvarez-Delgadillo, Anny Cárolay; Cruz-Cuentas, Ricardo Luis; Villanueva-Paredes, Karen Soledad.
32. **Taller de celosías. Truss workshop.** Llorente Álvarez, Alfredo; Arias Madero, Javier.
33. **SPACE STORIES: sistematización del proyecto a través de la experimentación gráfica. SPACE STORIES: systematization of the project through graphic experimentation.** Pérez-Tembleque, Laura; Barahona-García, Miguel.
34. **LEÑO: taller de construcción en grupo tras un análisis de indicadores de la enseñanza. LEÑO: group construction workshop following an analysis of teaching indicators.** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
35. **Dibujar para construir; dibujar para proyectar: una metodología integrada en la enseñanza del dibujo arquitectónico. Drawing to Build; Drawing to Design: An Integrated Methodology in Architectural Drawing Education.** Girón Sierra, F.J.; Landínez González-Valcárcel, D.; Ramos Martín, M.
36. **Insectario: estructuras artrópodos para un diseño morfogenético interespecie. Insectario: Arthropod Structures for a Morphogenetic Interespecies Design.** Salvatierra-Meza, Belén.
37. **Del análisis al aprendizaje: investigación a través de estructuras de acero reales. From analysis to learning: research through real steel structures.** Calabuig-Soler, Mariano; Parra, Carlos; Martínez-Conesa, Eusebio José; Miñano-Belmonte, Isabel de la Paz.
38. **Hashtag Mnemosyne: una herramienta para el aprendizaje relacional de la Historia del Arte. Hashtag Mnemosyne: A tool for relational learning of Art History.** García-García, Alejandro.
39. **Investigación material para el diseño: desde lo virtual a lo físico y de regreso. Material research for design: moving from virtual to physical and back.** Muñoz-Díaz, Cristian; Opazo-Castro, Victoria; Albayay-Tapia, María Ignacia.
40. **Más allá del objeto: análisis y pensamiento crítico para el diseño de interiores. Beyond the Object: Analysis and Critical Thinking for Interior Design.** Gilabert-Sansalvador, Laura; Hernández-Navarro, Yolanda; García-Soriano, Lidia.
41. **Prospección del paisaje como referencia del proyecto arquitectónico. Landscape prospection as a reference for the architectural project.** Arcaraz Puntonet, Jon.
42. **Lo importante es participar: urbanismo ecosocial con los pies en el barrio. The important thing is to participate: neighbourhood-based eco-social urbanism.** López-Medina, Jose María; Díaz García, Vicente Javier.
43. **Arquitectura post-humana: crea tu bestia “exquisita” y diseña su hogar. Post-human architecture: create your “exquisite” beast and design its home.** Vallespín-Toro, Nuria; Servando-Carrillo, Rubén; Cano-Ciborro, Víctor; Gutiérrez- Rodríguez, Orlando.
44. **Proyectar desde el tren: un proyecto colaborativo interuniversitario en el Eixo Atlántico. Desing from the train: a collaborative inter-university Project in the Eixo Atlántico.** Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enirque M.; Fuertes-Dopico, Oscar; García-Requejo, Zaida.
45. **Reensamblar el pasado: un archivo abierto e interseccional. Reassembling the Past: An Open Intersectional Archive.** Lacomba-Montes, Paula; Campos-Uribe, Alejandro; Martínez-Millana, Elena; van den Heuvel, Dirk.

46. **Reflexiones sobre el umbral arquitectónico según un enfoque RbD. *Reflections on the architectural threshold according to an RbD approach.*** Pirina, Claudia; Ramos-Jular, Jorge; Ruiz-Iñigo, Miriam.
47. **Disfraces y fiestas: proyectar desde el juego, la representación y el pensamiento crítico. *Costumes & parties: designing through play, representation, and critical thinking.*** Montoro Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
48. **Entrenar la mirada: una experiencia COIL entre arquitectura y diseño de moda. *Training the eye: a COIL experience between Architecture and Fashion Design.*** García-Requejo, Zaida; Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.
49. **Research by Design en arquitectura: criterios, taxonomía y validación científica. *Research by Design in Architecture: Criteria, Taxonomy and Scientific Validation.*** Sádaba, Juan; Arratibel, Álvaro.
50. **Explorando la materia: aprendiendo a pensar con las manos. *Exploring matter: Learning to think with the hands.*** Alba-Dorado, María Isabel; Andrade-Marques, María José; Sánchez-De la Chica, Juan Manuel; Del Castillo-Armas, Carla.
51. **Las Lagunas de Rabasa: un lugar; dos cursos; una experiencia docente de investigación. *The Rabasa Lagoons: one site, two courses, a research-based teaching experience.*** Castro-Domínguez, Juan Carlos.
52. **Living Labs as tools and places for RbD in Sustainability: transformative education in Architecture. *Living Labs como herramientas y lugares para la RbD en Sostenibilidad: educación transformadora en Arquitectura.*** Masseck, Torsten.
53. **Propuesta (in)docente: repensar la sostenibilidad en arquitectura desde el cuidado. *(Un)teaching Proposal: Rethinking Sustainability in Architecture through care.*** Amoroso, Serafina; Hornillos-Cárdenas, Ignacio; Fernández-Nieto, María Antonia.
54. **Teoría y praxis en proyectos: una metodología basada en la fenomenología del espacio. *Theory and Praxis in Design Projects: A Methodology Based on the Phenomenology of Space.*** Aluja-Olesti, Anton.
55. **Aprendiendo de los maestros: el RbD en la enseñanza del proyecto para no iniciados. *Learning from the Masters: Research by Design in Architectural Education for non-architects.*** Álvarez-Barrena, Sete; De-Marco, Paolo; Margagliotta, Antonino.
56. **Interfases: superposición sistémica para el diagnóstico urbano. *Interfaces: Systemic Overlap for Urban Diagnosis.*** Flores-Gutiérrez, Roberto; Aguayo-Muñoz, Amaro; Retamoso-Abarca, Candy; Zegarra-Cuadros, Daniela.
57. **Del componente a la conexión: taxonomía de los juegos de construcción. *From component to connection: Taxonomy of construction games.*** González-Cruz, Alejandro Jesús; De Teresa-Fernandez Casas, Ignacio.
58. **El *waterfront* como escenario de aprendizaje transversal al servicio de la sociedad. *The Waterfront as a framework for cross-curricular learning at the service of society.*** Andrade-Marqués, Maria Jose; García-Marín, Alberto.
59. **Pedagogías situadas: el bordado como herramienta crítica de representación arquitectónica. *Situated Pedagogies: Embroidery as a critical tool of architectural representation.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica.
60. **Reordenación de un frente fluvial: ejercicio de integración de la enseñanza de arquitectura. *Reorganization of a riverfront: exercise in integration in architectural teaching.*** Coronado-Sánchez, Ana; Fernández Díaz-Fierros, Pablo.

61. **Aprendizaje en arquitectura y paisaje: experiencias docentes en los Andes y la Amazonia. *Architecture and Cultural Landscapes: Learning Experiences in the Andes and Amazon.*** Sáez, Elia; Canziani, José.
62. **Laboratorio común: investigación proyectual desde prácticas de apropiación cultural. *Common Lab: design-based research through cultural appropriation practices.*** Oliva-Saavedra, Claudia; Silva-Raso, Ernesto.
63. **TFMs proyectuales como estrategia de investigación mediante diseño: una taxonomía. *Projectual Master's Theses as Research by Design: A Taxonomy.*** Agurto-Venegas, Leonardo; Espinosa-Rojas, Paulina.
64. **Un Campo de Acción para el entrenamiento del diseño arquitectónico. *A Field of Action for Training in Architectural Design.*** Martínez-Reyes, Federico.
65. **Paisaje y arquitectura en el Geoparque: diseño en red y aprendizaje interdisciplinar. *Landscape and Architecture in the Geopark: Networked Design and Interdisciplinary Learning.*** Vergara-Muñoz, Jaime.
66. **Cosmologías del diseño participativo: curso de verano PlaYInn. *Cosmologies of participatory design: PlaYInn summer course.*** Urda-Peña, Lucila; Garrido-López, Fermina; Azahara, Narjis.
67. **Metamorfosis como aproximación plástica al proceso didáctico proyectual. *Metamorphosis as a sculptural approach to the didactic process of design education.*** Araneda Gutiérrez, Claudio; Ortega Torres, Patricio.
68. **Aprendiendo a diseñar con la naturaleza: proyectando conexiones eco-sociales. *Learning to design with nature: Projecting eco-social connections.*** Mayorga-Cárdenas, Miguel; Pérez-Cambra, Maria del Mar.
69. **Lagunas, oasis y meandros: espacios para la reflexión en el aprendizaje alternativo de la arquitectura. *Lagoons, oases, and meanders: spaces for reflection in alternative learning about Architecture.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
70. **Juegos de niñez: un modelo pedagógico para el primer semestre de arquitectura. *Child's Play: a pedagogical model for the first semester of architecture.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Pérez-Delacruz, Elisa.
71. **Innovación gráfica y programa arquitectónico: diálogos entre Tedeschi y Koolhaas. *Graphic Innovation and Architectural Program: Dialogues Between Tedeschi and Koolhaas.*** Butrón-Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela.
72. **Pradoscopio: una pedagogía en torno a la huella digital en el Museo del Prado. *Pradoscope: a pedagogy around the digital footprint in the Prado Museum.*** Roig-Segovia, Eduardo; García-García, Alejandro.
73. **IA en la enseñanza de arquitectura: límites y potencial desde el Research by Design. *AI in Architectural Education: Limits and Potential through Research by Design.*** Simina, Nicoleta Alexandra.
74. **La democracia empieza en la cocina: diseño interdisciplinar para una cocina colaborativa. *Democracy starts at kitchen: interdisciplinary design for a collaborative kitchen.*** Pelegrín-Rodríguez, Marta.

Estudio de caso y Research by Design en historia y teoría de arquitectura, diseño y artes

Case Study and Research by Design in History and Theory of Architecture, Design and Arts

Monard-Arciniegas, Shayarina ^a; Ortiz-Sánchez, Ivonne ^b

^a Docente titular-principal, Carrera de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador, asmonard@puce.edu.ec; ^b Docente titular-auxiliar, Carrera de Diseño de Productos, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador, iportizs@puce.edu.ec

Abstract

This paper presents a pedagogical experience in the course History and Thought of global creative practices (1400-2000 CE), introduced in 2023 for architecture, design and arts. It combined Case Study (CS) and Research by Design (RbD) blurring disciplinary and methodological boundaries as argued by Frayling (1993) and Roggema (2016). The CS on Gerrit Rietveld's Red and Blue Chair (1917-1923), enabled students to integrate historical, theoretical, and cultural knowledge across art, design, and architecture. Through RbD, this knowledge was projected, tested and reconfigured in the curatorial design of a hypothetical exhibition. The guiding question: Can a chair shape housing, the city, society, and culture in the twentieth century? framed design as inquiry and knowledge production, fostered reflection in and on action, consolidating critical analysis, evidence-based argumentation communication and meaningful and transformative learning outcomes.

Keywords: *interdisciplinary learning, meaningful learning, creative practice.*

Thematic areas: *pedagogy, theory (composition and history) in architecture, active methodologies (AM), case study (CS), experimental pedagogy.*

Resumen

Esta comunicación presenta una experiencia pedagógica de la asignatura Historia y pensamiento de las prácticas creativas globales (1400-2000 d.n.e) creada en 2023, como materia común para arquitectura, diseño y artes. El proceso integró el Estudio de Caso (EC) y el Research by Design (RbD) en una dinámica que difuminó los límites metodológicos y disciplinares, siguiendo a Frayling (1993) y Roggema (2016). El EC sobre la silla Red and Blue (1917-1923) de Gerrit Rietveld reunió conocimientos históricos, teóricos y culturales de artes, diseño y arquitectura. Desde allí, el RbD configuró saberes en el diseño curatorial de una exposición hipotética. La pregunta ¿puede una silla configurar la vivienda, la ciudad, la sociedad y la cultura del siglo XX? Permitió la integración significativa de conocimientos y el proceso fomentó, reflexión, crítica, argumentación con evidencia y comunicación multiformato.

Palabras clave: *interdisciplinas, aprendizaje significativo, prácticas creativas.*

Bloques temáticos: *pedagogía, teoría (composición e historia) en arquitectura, metodologías activas (MA), estudio de casos (EC), pedagogía experimental.*

Resumen datos académicos

Titulación: Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Productos y Artes Visuales

Nivel/curso dentro de la titulación: primer nivel

Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción: Historia y pensamiento de las prácticas creativas globales

Departamento/s o área/s de conocimiento: Composición

Número profesorado: 5

Número estudiantes: 75

Número de cursos impartidos: 4

Página web o red social: N/A

Publicaciones derivadas: N/A

Introducción

Esta comunicación presenta una experiencia pedagógica de metodologías activas que aplica el Estudio de Caso (EC) y el Research by Design (RbD), en una materia integradora de nueva creación: Historia y pensamiento de las prácticas creativas globales, implementada desde 2023 durante el primer y único año común de las carreras de Arquitectura, Diseño y Artes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE). La materia se enmarca en un proceso de transformación pedagógica institucional que, bajo el paraguas del Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI), promueve la integración de saberes y la centralidad de la persona como herramientas para encarar la complejidad creciente del mundo (PUCE, 2025).

La filosofía institucional sostiene una formación integral que “abarca las dimensiones física, cognitiva, emocional, ética, espiritual y social de toda persona” (PUCE, 2025). Esta formación requiere integrar conocimientos, habilidades y valores y demanda, entre otras, competencias para ser crítico y analítico, creativo, innovador, emprendedor y comunicador asertivo. Para desarrollar estas competencias se estructuran los troncos comunes, conjuntos de asignaturas agrupadas según criterios de multidisciplinariedad e innovación.

Tabla 1. Estructura académica del año común, organizada en relación con los campos de formación y las competencias esenciales que orientan el proceso formativo

Competencias esenciales	Campos de formación	Primer nivel	Segundo nivel
Saber - Ser	Práxis profesional	Laboratorio I: Exploración y retos	Laboratorio II: Experimentación y co-creación
		Ciencia de los Materiales: Propiedades, Procesos y Ciclos	Materia y Recursos: Enfoque Sostenible
	Comunicación y lenguaje	Introducción a los Lenguajes Visuales	Lenguajes Visuales Aplicados
		Conocimiento, Palabra y Cambio Social (misional)	
	Epistemología y metodología de la investigación		Fundamentos de Investigación (misional)
Saber	Fundamentos teóricos	Historia y Pensamiento de las Prácticas Creativas Globales	Historia y Pensamiento de las Prácticas Creativas Latinoamericanas

Fuente: Creación propia, diseño gráfico Ortiz, I (2025)

El Paradigma Pedagógico Ignaciano propone momentos de aprendizaje que consisten en “contextualizar la realidad, reflexionar vivencialmente sobre esa realidad, actuar consecuentemente, evaluar la acción y el proceso seguido” (PUCE, 2025). Estos momentos dialogan con las metodologías que se apoyan en el criterio de aprender haciendo. En este marco se organiza el currículo basado en competencias, las cuales se alcanzan mediante los resultados de aprendizaje que establece cada carrera y cada materia.

La materia Historia y pensamiento de las prácticas creativas globales “aborda de manera sistémica varios casos de estudio de incidencia global que permiten la comprensión del pensamiento que sustenta las prácticas creativas en los diferentes contextos y su proyección en el tiempo” (PUCE, 2023). Sobre esta base institucional y pedagógica, se construye una fundamentación intelectual que conecta referentes históricos y teóricos —desde los principios

integradores de la Bauhaus hasta el Research by Design— para configurar un espacio formativo común que articula arquitectura, diseño y artes.



Fig. 1 Integración de las competencias transversales, las competencias interdisciplinarias del dominio y los resultados de aprendizaje de la asignatura. Fuente: Creación propia, diseño gráfico Ortiz, I (2025)

Bases pedagógicas

La materia Historia y pensamiento de las prácticas creativas articula contenidos de historia y teoría de la arquitectura, el diseño y las artes en redes multiescalares de prácticas proyectuales, creativas e interpretativas de la cultura, entendidas como dispositivos de aprendizaje significativo. Para su comprensión se adopta la visión de Julier según la cual cada disciplina se cimienta en su propia cultura y construye su saber-hacer y su conocimiento disciplinar. Abarca el periodo de la modernidad en sentido filosófico, es decir, entre el siglo XV y nuestro presente; se organiza en dos ciclos consecutivos, el inicial que se concentra en las prácticas creativas de impacto global; y el final que focaliza las prácticas creativas en América Latina. La materia responde a las presiones de un contexto de creciente especialización disciplinar y de transformación de los roles profesionales en los campos profesionales de Arquitectura, Diseño y Artes y, por ello, adopta un enfoque interdisciplinar centrado en competencias, alineado con la renovación curricular de la institución. Sobre esa base, la materia se apoya en la experiencia docente con metodologías activas de aprendizaje significativo (Ausubel, 1993), que fomentan el autoaprendizaje y fortalecen las competencias de investigación-proyección (Frayling, 1993).

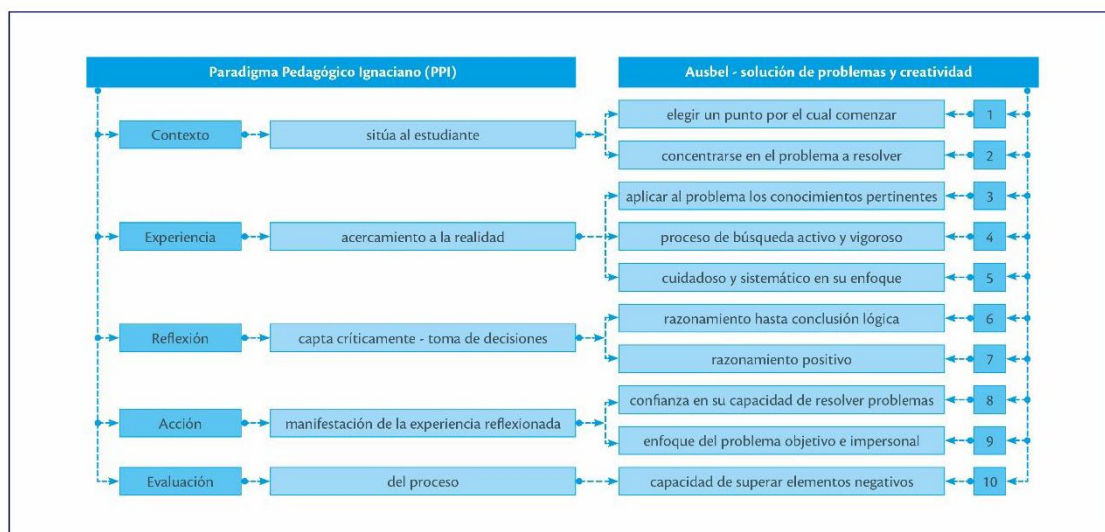


Fig. 2 Representación del PPI, que se articula con los aportes de Ausubel desde la psicología educativa y su propuesta de características del aprendizaje basado en la solución de problemas y la creatividad, muestra cómo estos enfoques se complementan en la comprensión del proceso formativo. Fuente: Creación propia, diseño gráfico Ortiz, I (2025)

Es importante empezar el relato señalando que la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes, fundada en 1994, en su marco pedagógico estableció el aprender haciendo, el aprender a ser y el aprender a aprender (Calle, 2014) como nortes didácticos para la enseñanza-aprendizaje de las carreras y competencias esperadas en la formación de los futuros profesionales; en ese primer modelo y hasta el 2007, se mantuvo un año de formación integral de las carreras. En el 2022, dentro de la implementación de un modelo pedagógico institucional se retoma —en la facultad— la integración curricular en el primer año de formación repensado desde las exigencias de nuestra contemporaneidad. Es este escenario administrativo, los docentes responsables de estructurar y aplicar la nueva materia fueron en su mayoría graduados de la misma institución que cursaron el año de integración curricular entre carreras, acompañados por algunos de los profesores que ejercieron docencia en el periodo 1994-2007; sin duda este factor fue importante en la constitución de la materia y del modelo educativo que la configura ya que los referentes teóricos clásicos como la Bauhaus o Schön ya eran parte de los criterios pedagógicos que integran a nuevos autores y ejemplos de integración. La experiencia de los dos grupos ha logrado una propuesta que retoma los principios de la integración, los actualiza y enriquece con insumos de experiencias contemporáneas y recoge las recomendaciones y ajustes que los profesores noveles sugieren a partir de su experiencia de aprendizaje integral en la institución.

Desde lo pedagógico, la materia reinterpreta los principios integradores de la Bauhaus: la unión de arte, artesanía e industria, la formación común en talleres y la articulación entre teoría y práctica como un mismo proceso. Estos principios encuentran sustento en la etimología de diseño —del latín *designare*, señalar o trazar una línea; en italiano *disegno*, dibujo y proyecto; en francés *dessin/dessein*, representación e intención— que expresa la continuidad entre pensar y hacer y evita la fragmentación disciplinar. La Bauhaus convirtió esa noción en un horizonte educativo que unía técnica, ciencia y arte, abriendo el camino para concebir en conjunto a la arquitectura, el diseño y las artes. Estas consideraciones han sido tratadas y actualizadas por varias escuelas, destacando las experiencias de la Escuela de Ulm, la de Artes y Diseño de Londres, la escuela de Texas. Ejemplos que tomamos en cuenta para la formulación del tronco común y de la materia.

La materia también se apoya en Donald Schön (1992 [1987]), quien, centrándose en la arquitectura, desarrolla el concepto de aprendizaje reflexivo que es válido para las formaciones en arte y diseño. Su propuesta de aprender en la acción —aprender haciendo y entendiendo por qué hago lo que hago— ofrece un marco valioso para comprender cómo el conocimiento se construye mientras se practica. Al ampliar este planteamiento desde los criterios integradores de la Bauhaus, la materia incorpora bajo un mismo paraguas a la arquitectura, el diseño y las artes como profesiones práctico-reflexivas que convierten la acción en conocimiento crítico.

A lo anterior se incorpora el planteamiento de Christopher Frayling (1993), quien entiende la investigación en arte y diseño como una práctica reflexiva orientada a la innovación, la transformación y la mejora de productos y procesos. Esta visión se amplía a las prácticas creativas en su conjunto —arquitectura, diseño y artes— al mostrar que los procesos proyectuales construyen conocimiento y que el diseño actúa en una doble dimensión objetual y cognitiva.

Sobre esta base, la materia otorga un lugar central al Research by Design, desarrollado entre otros por Rob Roggema (2016), que concibe el diseño no sólo como práctica, sino como campo generador de conocimiento. Complementando a Frayling, que subraya la acción transformadora del diseño, Roggema profundiza en la dimensión epistemológica del diseño, atendiendo a estrategias, métodos, conceptos y categorías que lo dotan de sentido y que demuestran su condición de actividad basada en la investigación como sucesión de procesos intelectuales,

experimentales y creativos. Propone tres fases —prediseño, diseño y posdiseño— hilvanadas por criterios filosóficos y técnico-normativos, y plantea tres condiciones para que el proceso sea exitoso: estar inserto en el contexto local, cultural y político, es decir situarse en el presente; abrirse a exploraciones inesperadas para identificar soluciones que serán siempre diferentes y sustentadas en evidencia; y enfatizar la producción de conocimiento nuevo y útil para un público amplio y los medios para comunicarlo.

Sobre la base de estos antecedentes, la materia se configura como un espacio donde convergen los principios de la Bauhaus, la reflexión de Schön, la práctica investigativa de Frayling y el Research by Design de Roggema. Esta articulación ofrece el marco teórico que fundamenta la formación común en historia y teoría de arquitectura, diseño y artes, aplicando una metodología de enseñanza-aprendizaje que incorpora metodologías activas para formar personas conscientes de sus procesos de aprendizaje, proyección y comunicación y con herramientas de aprendizaje, comunicación y socialización suficientes para integrarse en la complejidad contemporánea. Así, la materia intenta transparentar las trayectorias disciplinares aunadas al origen epistemológico y ontológico que comparten y que hoy resulta pertinente para interpretar la complejidad cultural, social y profesional.

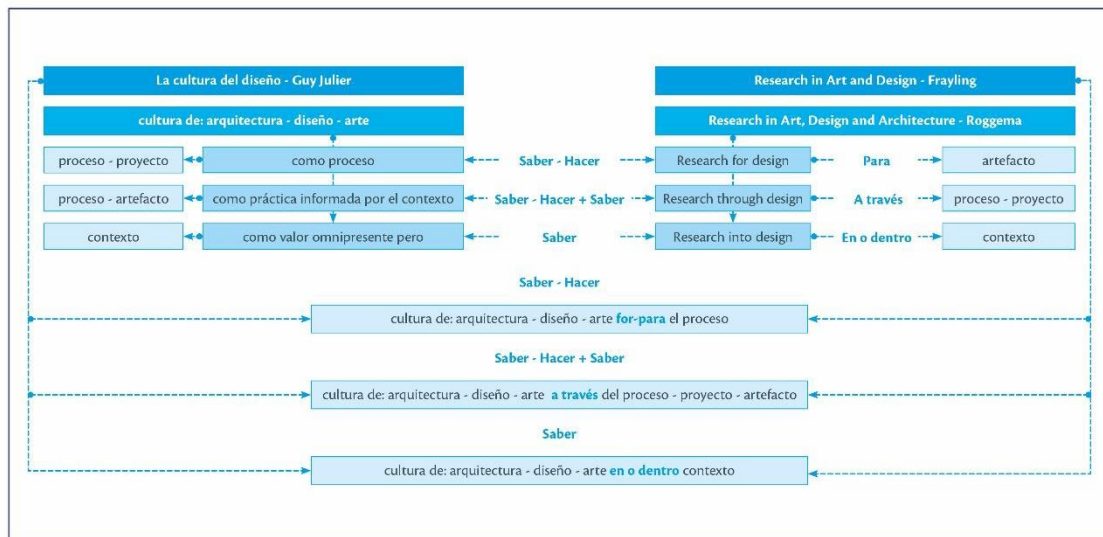


Fig. 3 Articulación entre la propuesta de Guy Julier sobre la Cultura de diseño, las perspectivas de Frayling y Roggema sobre el Research by Design (RbD), y su integración e interpretación en la asignatura Historia y Pensamiento de las Prácticas Creativas Globales. Fuente: Creación propia, diseño gráfico Ortiz, I (2025)

Por otro lado, se considera que el presente sitúa a los productos y conceptos creativos en un entramado denso de producción, circulación, interpretación y consumo masivo y global, incrementando la responsabilidad social de los creadores como constructores de identidad y memoria; por esta razón, la materia pone en valor las competencias por sobre los contenidos temáticos. En este sentido es concordante con el planteamiento de Alborno (2015) sobre el valor de social de las prácticas creativas cuando indica que en un presente complejo y despersonalizado “es posible que la memoria sea entonces un camino para recuperar el sentido único y complementario del arte y la técnica en el campo de la arquitectura, [del diseño y de las artes] y su enseñanza”.

Los docentes responsables de construir la materia, conscientes de que la mayor dificultad de una formación común es definir los fundamentos básicos y puntos de conexión entre disciplinas, optamos por estructurar la materia en torno al estudio de un objeto de la cultura material que

funcionara como dispositivo integrador de conocimientos de historia y teoría del arte, el diseño y la arquitectura. Es decir, el Estudio de Caso será la herramienta metodológica para profundizar en conocimientos necesarios y significativos para cada individuo dentro de un marco amplio delimitado por las condiciones del caso reconfiguradas por las preguntas de investigación que cada grupo/estudiante proponga. De este modo cada estudiante es libre de decidir en qué tópicos profundizar y cuales dejar de lado. Como propone Albornoz y su grupo de investigación (2015) el propósito es “incluir lo uno y lo otro, en lugar de excluir lo uno o lo otro”, logrando un aprendizaje que articule saberes en vez de fragmentarlos.

En este marco, el proceso formativo se sostiene en la corresponsabilidad entre docentes y estudiantes. El docente no solo transmite ideas, sino que acompaña al estudiante en la construcción de un pensamiento crítico-reflexivo, “ayudándole a identificar temas diferentes, cualidades importantes y generando preguntas guía para que los estudiantes encuentren y argumenten sus respuestas y fundamenten la toma de decisiones” (Roggema, 2016). La duda y el conflicto se convierten así en recursos didácticos que orientan la toma de decisiones y fortalecen la autonomía intelectual. Como queda demostrado, en este caso, el Research by Design y el Estudio de caso consolidan el aprendizaje al exigir responsabilidad docente para mostrar el camino con sus variantes y el compromiso estudiantil para recorrerlo y decidir en la ruta.

Los estudiantes resuelven situaciones hipotéticas que requieren aplicar conocimientos adquiridos mediante experiencias de reflexión en la acción y de reflexión sobre la acción, eslabones indispensables en la construcción de un pensamiento crítico y significativo. A nivel de microcurrículo, la materia alinea las competencias con tres Resultados de Aprendizaje: análisis crítico-reflexivo, argumentación basada en evidencia y comunicación escrita, verbal y gráfica

Metodologías aplicadas

El Estudio de Caso que presentamos es el segundo de tres que se desarrollan en el primer semestre, dentro de la materia. Escogemos éste por ser el que de manera más clara logra plasmar los niveles de alcance de Resultados de Aprendizaje (RdA) y las competencias formativas de integración curricular.

Como se explicó en el apartado anterior se apela a estrategias del Estudio de Caso porque permiten centrar la atención en la comprensión de un fenómeno específico de la realidad, sea un objeto, evento o personaje y abre oportunidades de descubrimiento de conexiones que no se plantean en la literatura revisada o que se enuncian pero no se desarrollan, y que son de interés de los estudiantes. Esta posibilidad de establecer puentes con otros contenidos, no necesariamente previstos, enriquece el campo de aprendizaje y facilita la aplicación de los principios del RbD, aunque incrementa de manera sustancial el trabajo docente de guía.

Para acercar a los estudiantes a una parte de la complejidad del siglo XX se eligió a la silla Red and Blue (1917-1923) de Gerrit Rietveld, por sus valores como dispositivo integrador de conocimientos de historia y teoría de artes, diseño y arquitectura, capaz de transversalizar el contexto de las profesiones creativas, la tecnología, la cultura, la sociedad y la política de occidente durante el periodo 1750-1950. La situación hipotética colocó a los estudiantes en el rol de comisarios y mediadores educativos de una exposición sobre dicha silla. La pregunta articuladora que se propuso a los estudiantes fue ¿El concepto de una silla puede configurar la vivienda, la ciudad, la sociedad y la cultura en el siglo XX? Con esta entrada se pretendía impulsar una reflexión multiescalar desde la imagen, al objeto, al espacio habitable y su contexto urbano, en aspectos formales, históricos, teóricos y técnicos.

Los estudiantes tuvieron acceso al Caso en la plataforma educativa (Moodle) que se usa como espacio pedagógico de refuerzo a las clases presenciales. La plataforma asegura el acceso permanente a las instrucciones generales, al material básico sugerido para revisión, a las condiciones de entrega de los subproductos y productos finales y al calendario de actividades internas.

El ejercicio: Las prácticas creativas en el modernismo, Estudio de Caso: la silla Roja y Azul, 1917, Gerrit Rietveld

El Estudio de Caso se desarrolló durante 6 semanas, 24 horas de trabajo en aula y 21 de trabajo autónomo, en una dinámica de indagación individual y encuentros grupales para compartir, analizar, sintetizar, proponer, materializar, socializar, retroalimentar y ajustar.

En concreto, la actividad propone un caso hipotético, según el cual: en Utrech, Holanda, se realizará una exposición sobre la silla Roja y Azul diseñada por Gerrit Rietveld (1917-1923) y su relación con los movimientos artísticos, el diseño y la arquitectura entre 1750 y 1950. La dirección de la exposición solicita a los estudiantes contextualizar la exposición sobre la silla y su autor con objetos originales (obras de arte, diseño, artefactos, libros, revistas, notas, etc) o copias a escala real o adaptada; espacios recreados en tres dimensiones para observación o recorrido, fotografías en diversas escalas en las que los espacios sean los protagonistas; textos como cita para contextualizar las salas; personajes y acontecimientos representados en distintas técnicas y otros elementos visuales, táctiles y sonoros que garanticen que los visitantes tengan una experiencia que les permita comprender las dinámicas sociocultural, técnica, política, histórica y específica de los campos de las artes, el diseño y la arquitectura.

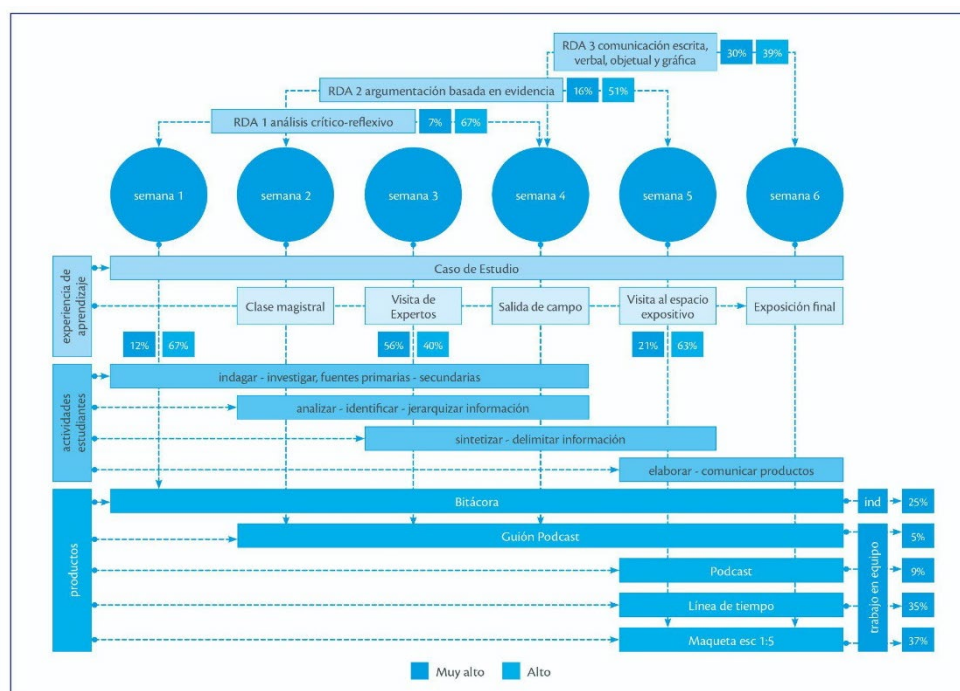


Fig. 4 Proceso de la actividad sobre la silla Red and Blue de Gerrit Rietveld. En la parte superior se muestran los Resultados de Aprendizaje (RDA) trabajados progresivamente; en la parte inferior se ilustran las experiencias de aprendizaje, actividades de los estudiantes y productos generados en cada fase del proceso.¹ Fuente: Creación propia, diseño gráfico Ortiz, I (2025)

¹ Los porcentajes presentados en la figura corresponden a los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del periodo 2023-02. Se presentan los valores de *Muy alto* y *Alto* en la evaluación de los resultados de aprendizaje, las experiencias de aprendizaje y los

La actividad se planificó en tres fases. En cada una, la docencia priorizó actividades que propendan al dominio de los RdA y permitió que los contenidos emergieran del proceso. Los RdA y los criterios de evaluación que guiaron las actividades fueron tres. El primero es reconocer las prácticas creativas desde el pensamiento crítico y sistémico sustentando el sentido de la producción cultural en sus contextos y en la contemporaneidad, para evaluar el logro se consideró la capacidad de seleccionar los elementos relevantes de las prácticas creativas globales desde una postura crítica y contextualizarlos históricamente generando sistemas de relaciones y el nivel de comprensión de la relación entre los conceptos y el desarrollo de las prácticas creativas.

El segundo Rda es analizar las interrelaciones de los contextos globales argumentando el carácter situado de las prácticas creativas globales. Para evaluar el logro de aprendizaje se mide la calidad y claridad de la clasificación de las interrelaciones de las prácticas creativas globales y su organización de acuerdo con los contextos históricos, argumentando la relación entre los contextos globales y el carácter situado de las prácticas creativas globales.

Por último, el tercer RdA es comunicar de manera clara, coherente y sustentada el desarrollo de las prácticas creativas a través de diferentes lenguajes. Esto se evalúa a partir de la cualidades y capacidades de comunicación de ideas y argumentos de forma clara, sustentada y coherente así como el uso de forma adecuada los distintos lenguajes de comunicación.

Para garantizar que todos los estudiantes tenían oportunidad de enterarse de situaciones que se consideran de cultura general, en cada fase se solicitó la revisión del material básico con un reporte general que diese cuenta sobre la base de argumentos de qué elementos se tomaban en cuenta para avanzar y cuáles no.

Se acompañó a los estudiantes para que reconozcan las interconexiones entre el producto cultural, el sujeto creador, las referencias culturales y creativas y el contexto social, cultural, político, técnico, entre otras categorías. Un elemento imprescindible fue la bitácora. Entendida como espacio de registro y reflexión de hallazgos individuales y grupales, pero sobre todo como elemento formativo con el que esperábamos que los estudiantes desarrollen un alto grado de empatía que los lleve a que la conviertan en una extensión vital en toda experiencia de aprendizaje a futuro.

Las estrategias docentes se encaminaron en primer término a la comprensión del rol protagónico de las herramientas de aprendizaje que se usarían para conocer a profundidad y de forma compleja el caso, con esto se pretendía que los estudiantes internalicen que los productos que generarían serían medios y resultados de sus aprendizajes.

Los estudiantes desarrollan actividades individuales y grupales. Se insiste en que la búsqueda de información y la justificación argumentada de intereses sea personal y argumentada para que aporte a la toma de decisiones y elaboración de nuevas argumentaciones que se realiza de forma grupal. Con los resultados alcanzados, los estudiantes participan en sesiones conjuntas de paralelos en las que se configuran grupos con estudiantes de varios paralelos para intercambiar y consolidar información y conclusiones que luego retroalimentan a los grupos de inicio. Además, los estudiantes participan en actividades con el docente a cargo y otras con docentes de los otros paralelos.

productos desarrollados durante la asignatura. Esta encuesta evalúa la propuesta desarrollada para la asignatura de Historia y pensamiento de las prácticas creativas globales.

En la primera fase, de exploración guiada, los grupos de estudiantes mapean cronologías de actores clave y relaciones socioculturales, técnicas y conceptuales entre arte, arquitectura y diseño. Establecieron marcos temporales y conceptuales amplios, identificando posibles intereses para su exposición. Generaron líneas de tiempo, diagramas de conexión y fichas de análisis como herramientas de reconocimiento y articulación. Además, la bitácora funcionó como espacio de registro y reflexión-proyección.

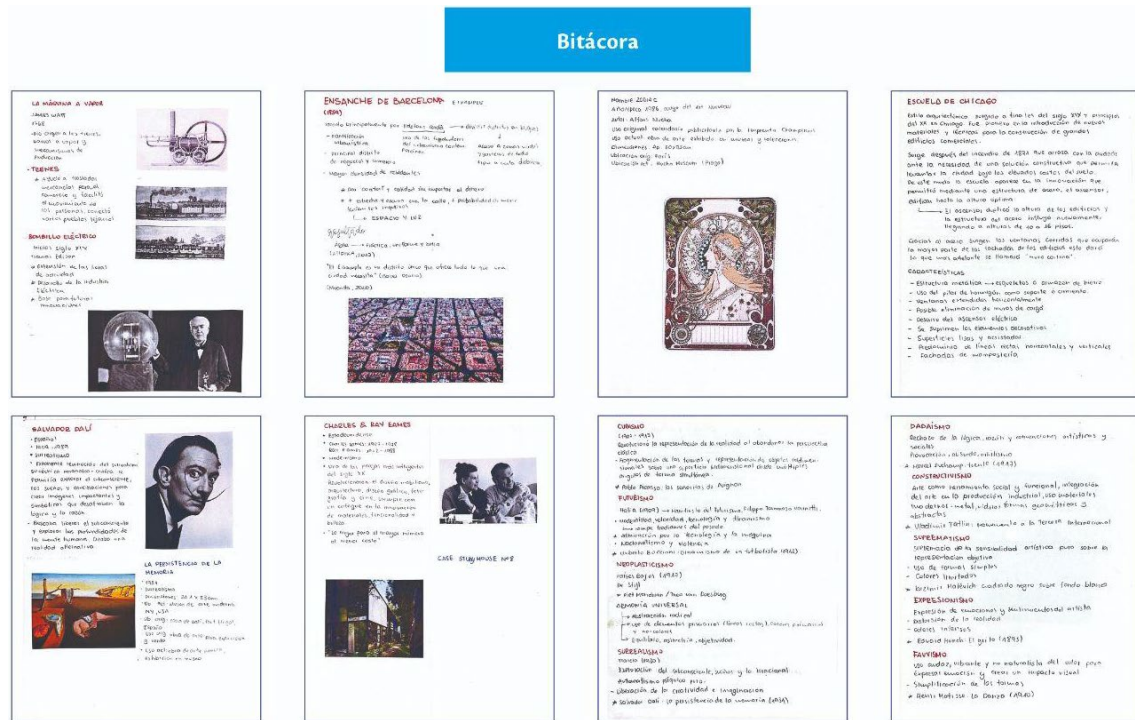


Fig. 5 Primera fase, exploración guiada documentada en la bitácora individual; estudiante Zarahí Caranqui; docente a cargo Ivonne Ortiz. Fuente: Repositorio de la materia (2025)

Referentes e íconos

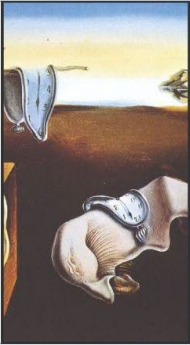
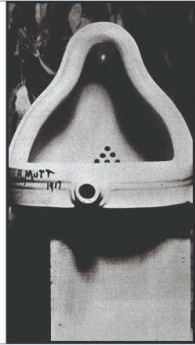
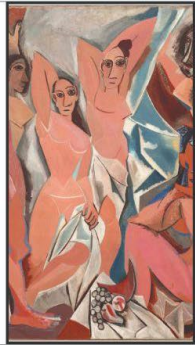
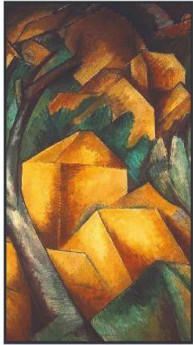
MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS Silla Roja y Azul Ubicación: Stedelijk Museum (Ámsterdam), MoMA (NY) Época: 1917 (pintada en colores en 1923) Autor: Gerrit Rietveld. Dimensiones: Aprox. Alto: 88 cm, Ancho: 65 cm, Fondo: 83 cm Materiales: Madera (haya, contrachapado) Utiliza líneas rectas y colores primarios, buscando funcionalidad y estética geométrica. Rietveld buscaba funcionalidad, pero también expresar una nueva forma de ver el mundo: clara, geométrica, universal.		MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS Dinamismo de un perro con correa Ubicación: Albright-Knox Art Gallery, Búfalo, Nueva York Época: 1912 Autor: Giacomo Balla Medidas: Aprox. 89,8 x 109,8 cm Una de las obras más icónicas del futurismo, y es un ejemplo perfecto del intento de capturar el movimiento y la velocidad en el arte. Muestra a una mujer caminando con su perrito salchicha atado con una correa.	
MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS La Persistencia de la Memoria Ubicación: Museum of Modern Art (MoMA), Nueva York Época: 1931 Autor: Salvador Dalí Medidas: 24 x 33 cm Es una de las obras más famosas de Salvador Dalí y un ícono indiscutible del Surrealismo. Muestra cómo el tiempo, la realidad y la mente pueden deformarse en los sueños. Es una ventana al mundo inconsciente de Dalí y del Surrealismo.		MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS Fuente Ubicación: Múltiples réplicas en museos como el MoMA (Nueva York) y el Centre Pompidou (París) Época: 1917 Autor: Marcel Duchamp (bajo el seudónimo R. Mutt) Dimensiones: Aprox. 60 x 48 x 35 cm Crítica abierta a los cánones del arte burgués. Duchamp utilizó el urinario, símbolo de lo vulgar, para obligar al espectador a cuestionar qué considera "arte". Duchamp fue un provocador del arte moderno, abriendo camino al arte conceptual.	
	MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS Futurismo País: Italia Época: 1909-1920 Personaje representativo: Filippo Tommaso Marinetti Obra representativa: La ciudad que se levanta (1910) - Umberto Boccioni Movimiento que celebra la velocidad, la tecnología y la modernidad, rechazando el pasado y exaltando la dinámica y el movimiento. Marinetti fue el fundador del futurismo y autor del manifiesto futurista.	MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS Las Señoritas de Avignon Ubicación: Museum of Modern Art (MoMA), Nueva York Época: 1907 Autor: Pablo Picasso Medidas: 243,9 x 233,7 cm Esta pintura rompió las reglas del arte tradicional y abrió el camino al Cubismo. Es una obra dura, radical y profundamente moderna que cambió para siempre la historia del arte. Representa a cinco mujeres desnudas en un burdel. Los rostros y cuerpos están fragmentados	
MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS Golpead a los Blancos con la Cuña Roja País: Rusia Época: 1919 Autor: El Lissitzky Representación: - La cuña roja representa al Ejército Rojo, firme, dinámico y agresivo. - El círculo blanco representa a los contrarrevolucionarios (los "blancos"), que están siendo penetrados y vencidos. Obra gráfica emblemática del constructivismo y propaganda soviética que utiliza formas geométricas para transmitir un mensaje político.		MOVIMIENTO Y OBRAS ARTÍSTICAS Cubismo País: Francia Época: 1907-1914 Personaje: Pablo Picasso Obra destacada: Casas en L'Estaque (1908) - Georges Braque Movimiento revolucionario que fragmenta y reconstruye la forma para mostrar múltiples perspectivas simultáneamente. Picasso, junto con Georges Braque, fue pionero del cubismo, transformando el arte moderno.	

Fig. 6 Primera fase, exploración guiada documentada en fichas de análisis; estudiantes: Sebastián Arrobo, Annie Sánchez, Alexis Sangucho; docente a cargo Ivonne Ortiz. Fuente: Repositorio de la materia (2025)

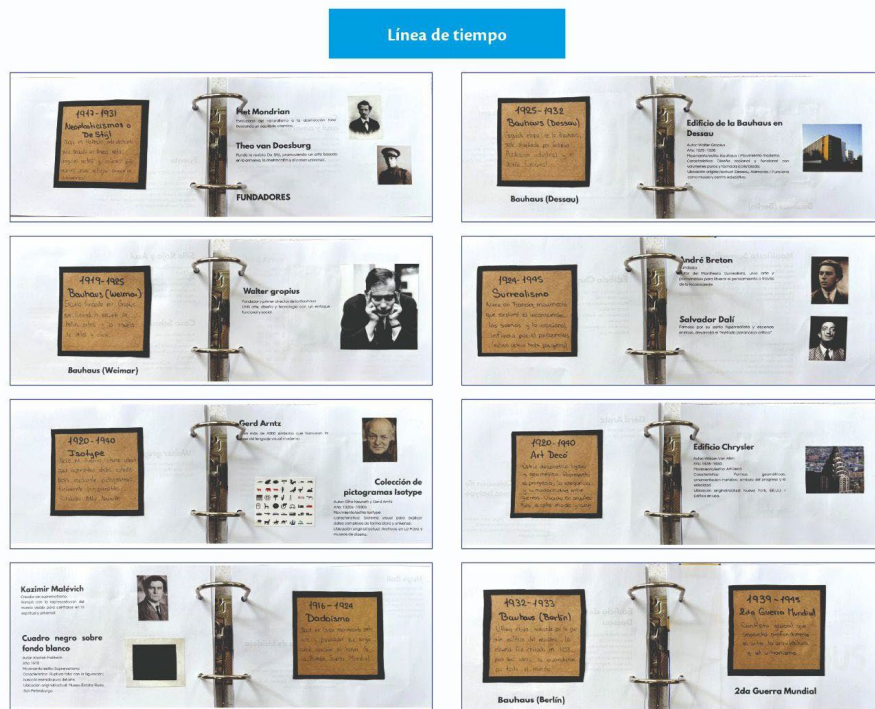


Fig. 7 Primera fase, exploración guiada documentada en línea de tiempo; estudiantes: Zarahí Caranqui, Shauni Cachiguango, Mateo Bonilla; docente a cargo Ivonne Ortiz. Fuente: Repositorio de la materia (2025)

En la segunda fase, cada grupo definió el tema específico de su exposición, seleccionó los elementos a exponer y articuló las relaciones conceptuales que respondieran a la pregunta general. A partir de aquí empezó la elaboración del guión expositivo que incluía tema, concepto, secciones, fichas técnicas y un primer borrador de podcast para audioguía, elementos que fueron depurados para su socialización en la etapa tres. Al tiempo, se les asignó un espacio expositivo real de 544 m², dentro de la Universidad. Una sala expositiva de dos plantas con un área de doble altura. Las condiciones espaciales de esta sala permitieron explorar in situ las relaciones entre objeto, cuerpo y espacio, los recorridos, las posibilidades de montaje y los recursos museográficos, fortaleciendo así la reflexión-acción y la toma fundamentada de decisiones.

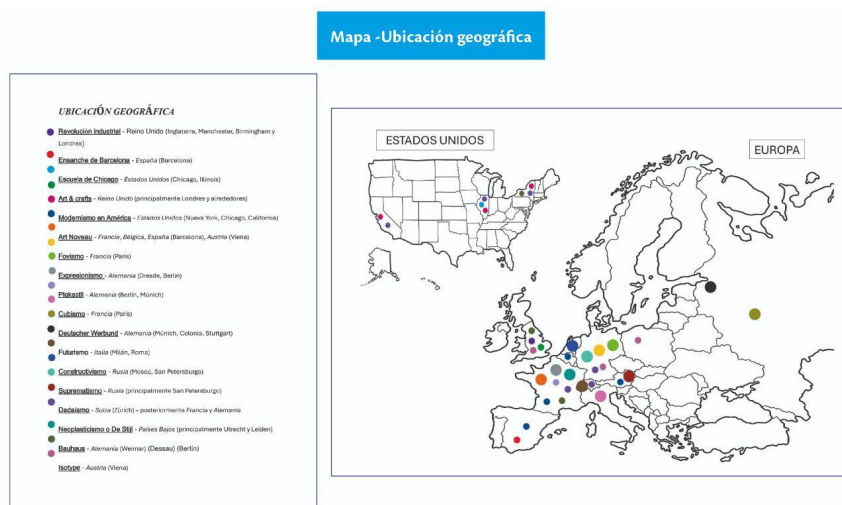


Fig. 8 Segunda fase, selección de elementos y relaciones conceptuales, en mapa para ubicación geográfica; estudiantes: Zarahí Caranqui, Shauni Cachiguango, Mateo Bonilla; docente a cargo Ivonne Ortiz. Fuente: Repositorio de la materia (2025)

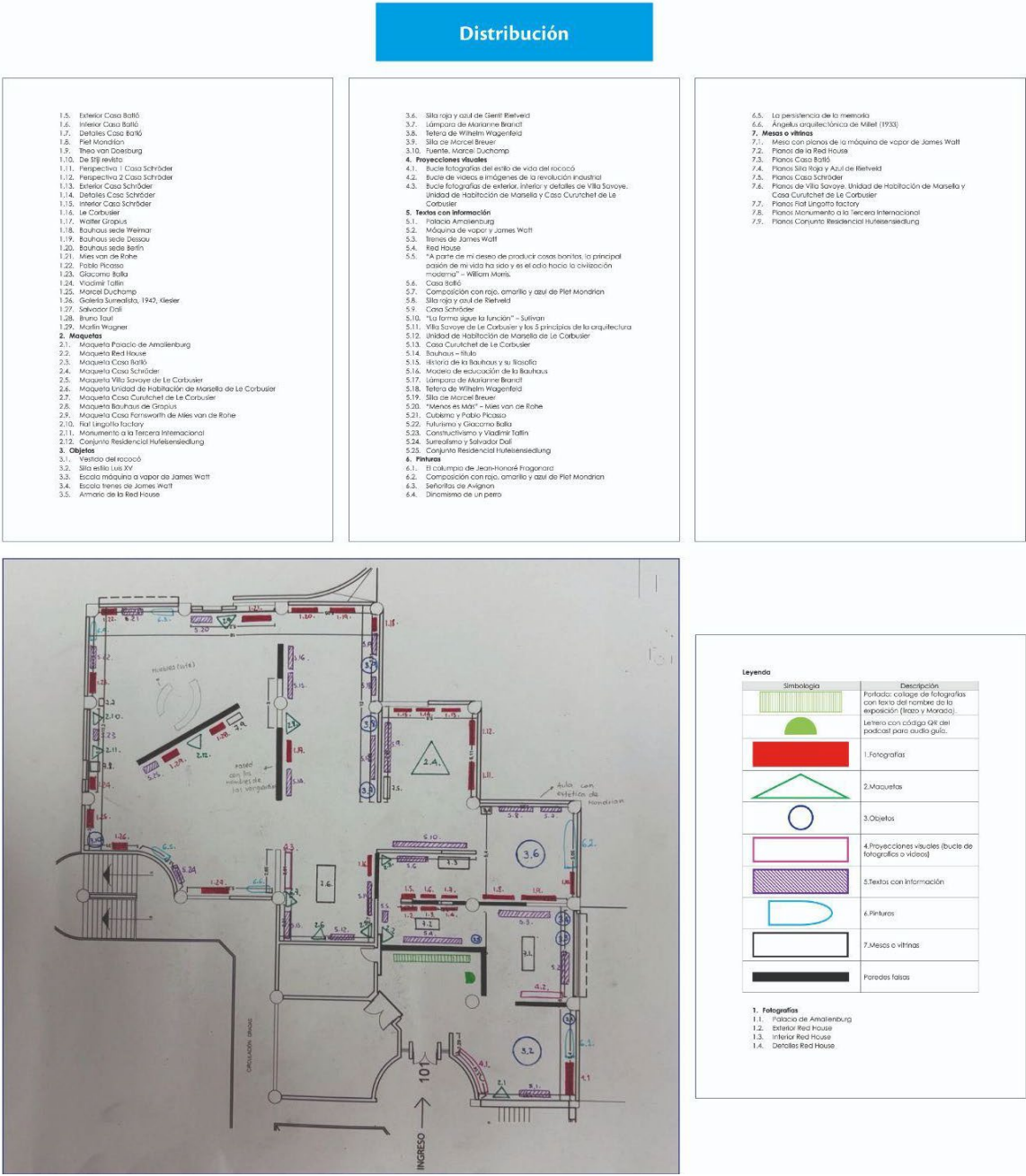


Fig. 9 Segunda fase, selección de elementos y relaciones conceptuales, espacio expositivo; estudiantes: Zarahí Caranqui, Shauni Cachiguango, Mateo Bonilla; docente a cargo Ivonne Ortiz. Fuente: Repositorio de la materia (2025)

En la tercera fase se pulió el guión expositivo y se ilustró para su socialización y exposición. Los estudiantes tuvieron plena libertad para decidir los elementos y soportes expositivos, siempre y cuando se ajusten a las dimensiones del espacio real y su implementación se justifique desde la integración de arte, arquitectura y diseño formal y conceptualmente. Se incentivó la inclusión de propuestas originales y tecnologías emergentes, como generación de propuestas inmersivas, espacios o objetos a escala humana para actividades interactivas, entre otros. El guión expositivo, elaborado bajo un formato establecido, incluía tema, concepto, secciones, fichas técnicas de los elementos a exponer y un primer borrador de podcast para audioguía, elementos que fueron depurados para su socialización. Se cuidó que cada producto reflejará su valor como

[illegible]

Página 419 de 1163



Fig. 11 Comunicación, estudiantes: Zarahí Caranqui, Shauni Cachiguango, Mateo Bonilla, Sebastián Arrobo, Annie Sánchez, Alexis Sangucho; docente a cargo Ivonne Ortiz. Fuente: Repositorio de la materia (2025)

Complementariamente, se realizaron visitas a museos y exposiciones, y encuentros con expertos para fortalecer la reflexión sobre la acción, la validación de las fuentes y la calidad argumentativa de las propuestas a nivel histórico, teórico y proyectual. En coordinación con la materia de Materiales, cada estudiante construyó la maqueta de la silla en escala 1:5, como experiencia práctica para profundizar en los valores proyectuales y los conceptos articuladores del caso.

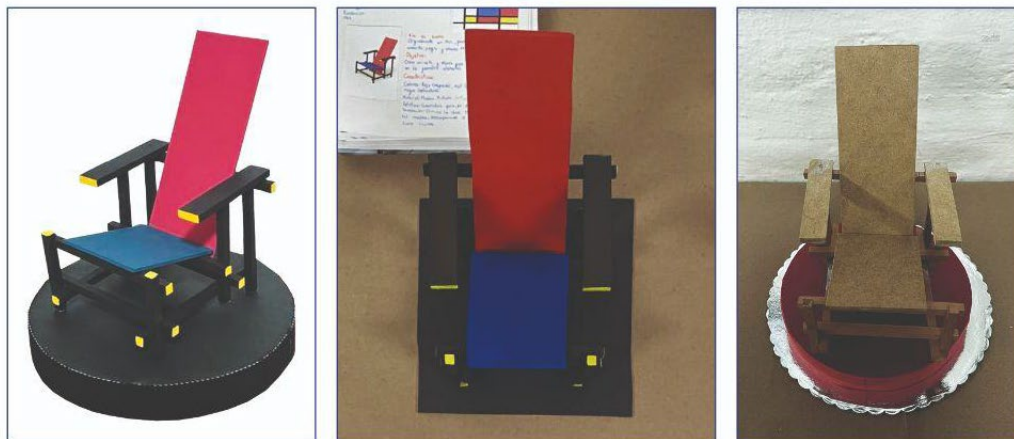


Fig. 12 Maquetas a escala 1:5². Estudiantes: Zarahí Caranqui, Shauni Cachiguango, Mateo Bonilla, Sebastián Arrobo, Annie Sánchez, Alexis Sangucho, Nicole Heredia, Nicolás Gallardo, Hugo Albuja, periodo 2025_01; docente a cargo Ivonne Ortiz. Fuente: Repositorio de la materia (2025)

La evaluación mediante rúbricas refleja que la mayoría de estudiantes logró niveles óptimos y medios de alcance de los RdA, evidenciando el dominio de conceptos, actores y teorías clave. La integración de EC y RbD despertó mayor interés que las clases tradicionales; estimuló la

² Este ejercicio en conjunto con la asignatura de Ciencia de los materiales permite a los estudiante entender sobre: escala, modularidad, optimización material, acercamiento a la materialidad, entre otros.

actitud crítica basada en evidencia; y, promovió estrategias de trabajo colaborativo, autoevaluación y coevaluación.

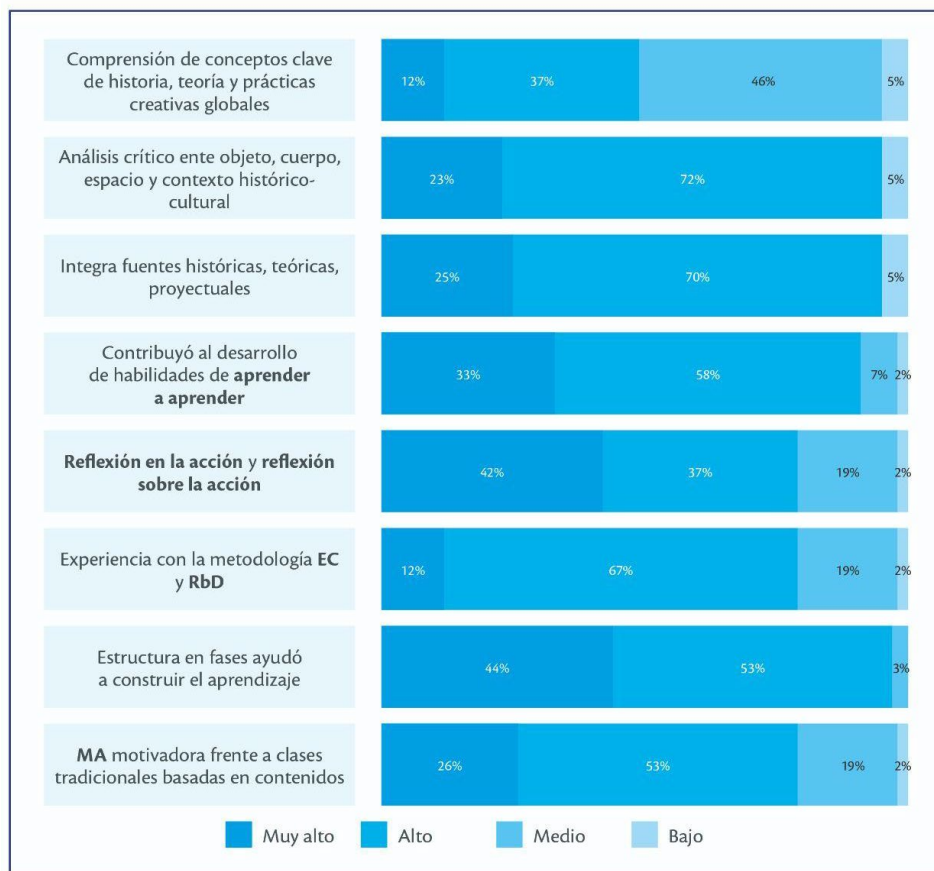


Fig. 13 Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del periodo 2023-02. Esta consideró cuatro niveles de valoración (Muy alto, Alto, Medio y Bajo) sobre los siguientes parámetros: comprensión de conceptos clave; análisis crítico; integración de fuentes; habilidades de aprender a aprender; reflexión en y sobre la acción; experiencia con la EC y RbD; utilidad de la estructura en fases para la construcción del aprendizaje; y motivación frente a clases tradicionales basadas en contenidos. Fuente: Creación propia, diseño gráfico Ortiz, I (2025)

Finalmente, las encuestas aplicadas a estudiantes y docentes permitieron identificar aciertos, errores y oportunidades de la experiencia cuyas recomendaciones fueron aplicadas en los semestres posteriores. La encuesta se difundió entre los estudiantes del periodo 2023-02, se evaluaron diferentes temas, entre estos: los resultados de aprendizaje, la experiencia metodológica y la pregnancia del conocimiento en el tiempo, los resultados son altamente satisfactorios y nos permiten reflexionar sobre las mejoras que requiere el ejercicio.

La estructura metodológica es flexible a cualquier Estudio de Caso, lo que permite su replicabilidad. Es determinante que los materiales que los docentes brindan a los estudiantes abarquen temas de arquitectura, diseño y artes de manera homogénea. El trabajo docente debe evitar los sesgos propios de la formación profesional de cada tutor. Es importante abrir el aula para compartir las experiencias de docentes de las tres áreas del conocimiento, evidenciando la integración en la práctica docente y en la generación de resultado. Transparentar los diálogos entre las disciplinas permite a los estudiantes ampliar sus horizontes y formarse sin los prejuicios de los límites disciplinares.

Esta experiencia confirma la importancia de transformar los procesos y productos de las asignaturas teóricas, abriéndoles a metodologías activas que innoven en la enseñanza y generar aprendizaje significativo en el estudiantado.

Bibliografía

Albornoz, Cristina, Claudia Mejía, Fabio Restrepo, Rafael Villazón, y Manuel Saga. 2015. «La enseñanza de la arquitectura en primer año: estudios comparados». En *JIDA'15. III Jornadas de Innovación Docente en Arquitectura*. Barcelona: ETSAB-UPC. <https://doi.org/10.5821/jida.2015.5080>.

Ausubel, David, Joseph Novac, Hanesian Helen, y Helen Hanesian. 1983. *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. 2da. México: Trillas. https://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/E_Teoria_del_Aprendizaje_significativo.pdf.

Calle, Fernando. 2015. *Veinte años FADA, 1994-2014*: Vol. I (1 Edición). Centro de Publicaciones PUCE.

Frayling, Christopher. 1993. *Research in Art and Desing*. Vol. 1. Research Papers. London: Royal College of Art.

«Proyecto Académico de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador». 2025. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 11 de marzo de 2025.

Roggema, Rob. 2017. «Research by Design: Proposition for a Methodological Approach». *Urban Science MDPI*. <https://doi.org/10.3390/urbansci1010002>.

Roggema, Rob. 2017. «Research by Design: Proposition for a Methodological Approach». *Urban Science* 1 no. n.o 2 (2017): 1-19. <https://doi.org/10.3390/urbansci1010002>.

Schön, Donald A. 1992. *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Centro de Publicaciones de M.E.C. y Paidós Iberica SA.

«Tronco común, prácticas creativas». 2022. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Zaparaín-Hernández, Fernando, y Javier Blanco-Martín. 2021. «Lecciones espaciales de las instalaciones artísticas». En *JIDA'21. IX Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*, 104-17. Valladolid: Iniciativa Digital Politécnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC. <https://doi.org/10.5821/jida.2021.10517>.