

JIDA'25  
INTERNACIONALES

XIII JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'25

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'25

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA Y  
EDIFICACIÓN DE CARTAGENA (ETSAE-UPCT)

13 Y 14 DE NOVIEMBRE DE 2025



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH



f SéNeCa<sup>(+)</sup>  
Agencia de Ciencia y Tecnología  
Región de Murcia

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

*El Congreso (22893/OC/25) ha sido financiado por la Consejería de Medio Ambiente, Universidades, Investigación y Mar Menor, a través de la **Fundación Séneca-Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia** (<http://www.fseneca.es>) con cargo al Programa Regional de Movilidad, Colaboración internacional e Intercambio de Conocimiento “Jiménez de la Espada” en el marco de la convocatoria de ayudas a la organización de congresos y reuniones científico-técnicas (plan de actuación 2025).*

### Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

### Edita

Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 979-13-87613-89-1 (IDP-UPC)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

La inclusión de imágenes y gráficos provenientes de fuentes distintas al autor de la ponencia, están realizadas a título de cita o para su análisis, comentario o juicio crítico; siempre indicando su fuente y, si se dispone de él, el nombre del autor.

## **Comité Organizador JIDA'25**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí-Milà (UPC)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Pedro García Martínez (ETSAE-UPCT)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación.  
Área de Proyectos Arquitectónicos

#### **Pedro Jiménez Vicario (ETSAE-UPCT)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de  
Expresión Gráfica Arquitectónica

#### **Joan Moreno Sanz (UPC)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

#### **David Navarro Moreno (ETSAE-UPCT)**

Dr. Ingeniero de Edificación, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la  
Edificación. Área de Construcciones Arquitectónicas

#### **Raffaele Pérez (ETSAE-UPCT)**

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Personal  
Técnico de Administración y Servicios

#### **Manuel Alejandro Ródenas López (ETSAE-UPCT)**

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de  
Expresión Gráfica Arquitectónica

#### **Judit Taberna Torres (UPC)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix Alió (UB)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

## **Comité Científico JIDA'25**

**Francisco Javier Abarca Álvarez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAG-UGR

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Lara Alcaina Pozo**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

**Alberto Álvarez Agea**

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, EIF-URJC

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, Diseño, IED

**Raimundo Bambó Naya**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Macarena Paz Barrientos Díaz**

Dra. Arquitecta, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile

**Teresita Paz Bustamante Bustamante**

Arquitecta, Magister en Arquitectura del Paisaje, Universidad San Sebastián, sede Valdivia, Chile

**Belén Butragueño Díaz-Guerra**

Dra. Arquitecta, CAPPA, UTA, School of Architecture, USA

**Francisco Javier Castellano-Pulido**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

**Rafael Córdoba Hernández**

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

**Rafael de Lacour Jiménez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Jose María Echarte Ramos**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

**Elena Escudero López**

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela de Arquitectura - UAH

**Antonio Estepa Rubio**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

**Sagrario Fernández Raga**

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

**Nieves Fernández Villalobos**

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

**Maritza Carolina Fonseca Alvarado**

Dra.(c) en Desarrollo Sostenible, Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede De la Patagonia, Chile

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

**David García-Asenjo Llana**

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

**Sergio García-Pérez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Arianna Guardiola Villora**

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Ula Iruretagoiena Busturia**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

**Ana Eugenia Jara Venegas**

Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

**Laura Jeschke**

Dra. Paisajista, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

**José M<sup>a</sup> Jové Sandoval**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Juan Carlos Lobato Valdespino**

Dr. Arquitecto, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Ignacio Javier Loyola Lizama**

Arquitecto, Máster Estudios Avanzados, Universidad Católica del Maule, Chile

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

**Carlos Marmolejo Duarte**

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

**Raquel Martínez Gutiérrez**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

**Ana Patricia Minguito García**

Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAM-UPM

**María Pura Moreno Moreno**

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

**Isidro Navarro Delgado**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**Olatz Ocerin Ibáñez**

Arquitecta, Dra. en Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

**Ana Belén Onecha Pérez**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Daniel Ovalle Costal**

Arquitecto, The Bartlett School of Architecture, UCL

**Iñigo Peñalba Arribas**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

**Oriol Pons Valladares**

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Antonio S. Río Vázquez**

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Carlos Rodríguez Fernández**

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

**Emilia Román López**

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

**Irene Ros Martín**

Dra. Arquitecta Técnica e Ingeniera de Edificación, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

**Borja Ruiz-Apiláñez Corrochano**

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

**Mara Sánchez Llorens**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Mario Sangalli**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

**Marta Serra Permanyer**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Koldo Telleria Andueza**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

**Ramon Torres Herrera**

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

**Francesc Valls Dalmau**

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia and Madrid

**Ferran Ventura Blanch**

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

**Ignacio Vicente-Sandoval González**

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

**Isabel Zaragoza**

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## ÍNDICE

1. **La integración del Análisis del Ciclo de Vida en la enseñanza proyectual transversal. *The integration of Life Cycle Assessment into cross-disciplinary project design teaching.*** Rey-Álvarez, Belén.
2. **El dibujo a línea como proceso iterativo en el proyecto de arquitectura. *Line drawing as an iterative process in architectural design.*** Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel; Infantes-Pérez, Alejandro; Muñoz-Godino, Javier.
3. **Graphic references: collaborative dynamics for learning architectural communication. *Referentes gráficos: dinámicas colaborativas para aprender a comunicar la arquitectura.*** Roca-Musach, Marc.
4. **Viviendas resilientes: estrategias evolutivas frente al cambio y la incertidumbre. *Resilient housing: evolutionary strategies in the face of change and uncertainty.*** Breton, Fèlix.
5. **Atravesar el plano: aprender arquitectura desde la performatividad. *Crossing the Plane: Learning Architecture through Performativity.*** Machado-Penso, María Verónica.
6. **Transferencias gráficas: procesos mixtos de análisis arquitectónico. *Graphic transfers: mixed processes of architectural analysis.*** Prieto Castro, Salvador; Mena Vega, Pedro.
7. **Digitalización en la enseñanza de arquitectura: aprendizaje activo, reflexión y colaboración con herramientas digitales. *Digitalizing architectural education: active learning, reflection, and collaboration with digital tools.*** Ramos-Martín, M.; García-Ríos, I.; González-Uriel, A.; Aliberti, L.
8. **Aprendizaje activo en asignaturas tecnológicas de máster a través del diseño integrado. *Active learning in technological subjects of master through integrated design.*** Pérez-Egea, Adolfo; Vázquez-Arenas, Gemma.
9. **Narrativas: una herramienta para el diseño de visualizaciones emancipadas de la vivienda. *Storytelling: a tool for designing emancipated housing visualizations.*** López-Ujaque, José Manuel; Navarro-Jover, Luis.
10. **La Emblemática como género y herramienta para la investigación. *The Emblematic as a genre and tool for research.*** Trovato, Graziella.
11. **Exponer para investigar: revisión crítica de un caso de la Escuela de Valparaíso [1982]. *Research by Exhibiting: A Critical Review of a case of the Valparaíso School [1982].*** Coutand-Talarico, Olivia.
12. **Investigación y desarrollo de proyectos arquitectónicos a través de entornos inmersivos. *Research and development of architectural projects through immersive environments.*** Ortiz Martínez de Carnero, Rafael.
13. **Pedagogía de la biodiversidad en Arquitectura: aprender a cohabitar con lo vivo. *Biodiversity Pedagogy in Architecture: Learning to Cohabit with the Living.*** Luque-García, Eva; Fernández-Valderrama, Luz.
14. **Du connu à l'inconnu: aprendiendo Geometría Descriptiva a través del diseño. *Du connu à l'inconnu: Learning Descriptive Geometry by the design.*** Moya-Olmedo, Pilar; Núñez-González, María.
15. **Aprender dibujo a través del patrimonio sevillano: una experiencia de diseño. *Learning Drawing through Sevillian Heritage: A Design-Based Experience.*** Núñez-González, María; Moya-Olmedo, Pilar.



16. **Diseño participativo para el Bienestar Social: experiencias para la innovación educativa.** *Participatory Design for Social Well-Being: Experiences for Educational Innovation.* Esmerado Martí, Anaïs; Martínez-Marcos, Amaya.
17. **Research by Design y Crisis Migratoria en Canarias: contra-cartografía y contra-diseño.** *RbD and Migration Crisis in the Canary Islands: Counter-cartography & Counter-design.* Cano-Ciborro, Víctor.
18. **Post-Occupancy Representation: Drawing Buildings in Use for Adaptive Architecture.** *Representación post-ocupacional: dibujar edificios en uso para una arquitectura adaptativa.* Cantero-Vinuesa, Antonio; Corbo, Stefano.
19. **Barrios habitables: reflexionando sobre la vivienda pública en poblaciones rurales vascas.** *Livable neighborhoods: reflecting on public housing in basque countryside villages.* Collantes Gabella, Ezequiel; Díez Oronoz, Aritz; Sagarna Aramburu, Ainara.
20. **Tentativa de agotamiento de un edificio.** *An attempt at exhausting a building.* González-Jiménez, Beatriz S.; Enia, Marco; Gil-Donoso, Eva.
21. **Antropometrías dibujadas: una aproximación gráfica a cuerpo, objeto y espacio interconectados.** *Drawn anthropometries: a graphic approach to the interconnected body, object and space.* De Jorge-Huertas Virginia; López Rodríguez, Begoña; Zarza-Arribas, Alba.
22. **Apropiaciones: una metodología para proyectar mediante fragmentos gráficos y materiales.** *Appropriations: a methodology for designing through graphic fragments and materials.* Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar.
23. **Arquitectura en la coproducción ecosistémica, desafío disciplinar y didáctica proyectual.** *Architecture in ecosystemic co-production, disciplinary challenge and design didactics.* Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio; Vodanovic-Undurraga, Drago.
24. **Turism\_igration: Infraesculturas para una espacialidad compartida.** *Turism\_igration: Infrasculptures for a shared spatiality.* Vallespín-Toro, Nuria.
25. **Pedagogías nómadas: arquitectura como experiencia vivencial en viajes y talleres interdisciplinarios.** *Nomadic Pedagogies: Architecture as a Lived Experience in Travel and Interdisciplinary Workshops.* Galleguillos-Negroni, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Mackenney-Poblete, Óscar; Ulriksen-Ojeda, Karen.
26. **Abstracción y materia: Investigación proyectual a partir de arquitectura de fortificación.** *Abstraction and matter: Design-Based research from fortification architecture.* Chandía- Arriagada, Valentina; Prado-Lamas, Tomás.
27. **Estudio de caso y Research by Design en historia y teoría de arquitectura, diseño y artes.** *Case Study and Research by Design in History and Theory of Architecture, Design and Arts.* Monard-Arciniegas, Shayarina; Ortiz-Sánchez, Ivonne.
28. **Cartografías y procesos: acciones creativas para la enseñanza de Proyectos Arquitectónicos.** *Cartographies and Processes: Creative Approaches to Teaching the Architectural Design.* Canterla Rufino, María del Pilar; Fernández-Trucios, Sara; García García, Tomás.
29. **Cajón de sastre: una metodología de análisis proyectual.** *Grab bag: a methodology for project analysis.* Muñoz-Calderón, José Manuel; Aquino-Cavero, María Carolina.
30. **Miradas cruzadas: estudio de casos sobre hábitat colectivo como método de investigación.** *Crossed perspectives: case studies on collective habitat as a research method.* Sentieri-Omarrementeria, Carla; van den Heuvel, Dirk; Mann, Eytan.

31. **Espacio Sentido: exploraciones perceptuales con envolventes dinámicas.**  
*Perceived Space: Sensory Explorations through Dynamic Envelopes.* Aguayo-Muñoz, Amaro Antonio; Alvarez-Delgadillo, Anny Cárolay; Cruz-Cuentas, Ricardo Luis; Villanueva-Paredes, Karen Soledad.
32. **Taller de celosías. Truss workshop.** Llorente Álvarez, Alfredo; Arias Madero, Javier.
33. **SPACE STORIES: sistematización del proyecto a través de la experimentación gráfica.** *SPACE STORIES: systematization of the project through graphic experimentation.* Pérez-Tembleque, Laura; Barahona-García, Miguel.
34. **LEÑO: taller de construcción en grupo tras un análisis de indicadores de la enseñanza.** *LEÑO: group construction workshop following an analysis of teaching indicators.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
35. **Dibujar para construir; dibujar para proyectar: una metodología integrada en la enseñanza del dibujo arquitectónico.** *Drawing to Build; Drawing to Design: An Integrated Methodology in Architectural Drawing Education.* Girón Sierra, F.J.; Landínez González-Valcárcel, D.; Ramos Martín, M.
36. **Insectario: estructuras artrópodos para un diseño morfogenético interespecie.** *Insectario: Arthropod Structures for a Morphogenetic Interespecies Design.* Salvatierra-Meza, Belén.
37. **Del análisis al aprendizaje: investigación a través de estructuras de acero reales.** *From analysis to learning: research through real steel structures.* Calabuig-Soler, Mariano; Parra, Carlos; Martínez-Conesa, Eusebio José; Miñano-Belmonte, Isabel de la Paz.
38. **Hashtag Mnemosyne: una herramienta para el aprendizaje relacional de la Historia del Arte.** *Hashtag Mnemosyne: A tool for relational learning of Art History.* García-García, Alejandro.
39. **Investigación material para el diseño: desde lo virtual a lo físico y de regreso.** *Material research for design: moving from virtual to physical and back.* Muñoz-Díaz, Cristian; Opazo-Castro, Victoria; Albayay-Tapia, María Ignacia.
40. **Más allá del objeto: análisis y pensamiento crítico para el diseño de interiores.** *Beyond the Object: Analysis and Critical Thinking for Interior Design.* Gilabert-Sansalvador, Laura; Hernández-Navarro, Yolanda; García-Soriano, Lidia.
41. **Prospección del paisaje como referencia del proyecto arquitectónico.** *Landscape prospection as a reference for the architectural project.* Arcaraz Puntonet, Jon.
42. **Lo importante es participar: urbanismo ecosocial con los pies en el barrio.** *The important thing is to participate: neighbourhood-based eco-social urbanism.* López-Medina, Jose María; Díaz García, Vicente Javier.
43. **Arquitectura post-humana: crea tu bestia “exquisita” y diseña su hogar.** *Post-human architecture: create your “exquisite” beast and design its home.* Vallespín-Toro, Nuria; Servando-Carrillo, Rubén; Cano-Ciborro, Víctor; Gutiérrez- Rodríguez, Orlando.
44. **Proyectar desde el tren: un proyecto colaborativo interuniversitario en el Eixo Atlántico.** *Desing from the train: a collaborative inter-university Project in the Eixo Atlántico.* Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.; Fuertes-Dopico, Oscar; García-Requejo, Zaida.
45. **Reensamblar el pasado: un archivo abierto e interseccional.** *Reassembling the Past: An Open Intersectional Archive.* Lacomba-Montes, Paula; Campos-Uribe, Alejandro; Martínez-Millana, Elena; van den Heuvel, Dirk.

46. **Reflexiones sobre el umbral arquitectónico según un enfoque RbD. *Reflections on the architectural threshold according to an RbD approach.*** Pirina, Claudia; Ramos-Jular, Jorge; Ruiz-Iñigo, Miriam.
47. **Disfraces y fiestas: proyectar desde el juego, la representación y el pensamiento crítico. *Costumes & parties: designing through play, representation, and critical thinking.*** Montoro Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
48. **Entrenar la mirada: una experiencia COIL entre arquitectura y diseño de moda. *Training the eye: a COIL experience between Architecture and Fashion Design.*** García-Requejo, Zaida; Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.
49. **Research by Design en arquitectura: criterios, taxonomía y validación científica. *Research by Design in Architecture: Criteria, Taxonomy and Scientific Validation.*** Sádaba, Juan; Arratibel, Álvaro.
50. **Explorando la materia: aprendiendo a pensar con las manos. *Exploring matter: Learning to think with the hands.*** Alba-Dorado, María Isabel; Andrade-Marques, María José; Sánchez-De la Chica, Juan Manuel; Del Castillo-Armas, Carla.
51. **Las Lagunas de Rabasa: un lugar; dos cursos; una experiencia docente de investigación. *The Rabasa Lagoons: one site, two courses, a research-based teaching experience.*** Castro-Domínguez, Juan Carlos.
52. **Living Labs as tools and places for RbD in Sustainability: transformative education in Architecture. *Living Labs como herramientas y lugares para la RbD en Sostenibilidad: educación transformadora en Arquitectura.*** Masseck, Torsten.
53. **Propuesta (in)docente: repensar la sostenibilidad en arquitectura desde el cuidado. *(Un)teaching Proposal: Rethinking Sustainability in Architecture through care.*** Amoroso, Serafina; Hornillos-Cárdenas, Ignacio; Fernández-Nieto, María Antonia.
54. **Teoría y praxis en proyectos: una metodología basada en la fenomenología del espacio. *Theory and Praxis in Design Projects: A Methodology Based on the Phenomenology of Space.*** Aluja-Olesti, Anton.
55. **Aprendiendo de los maestros: el RbD en la enseñanza del proyecto para no iniciados. *Learning from the Masters: Research by Design in Architectural Education for non-architects.*** Álvarez-Barrena, Sete; De-Marco, Paolo; Margagliotta, Antonino.
56. **Interfases: superposición sistémica para el diagnóstico urbano. *Interfaces: Systemic Overlap for Urban Diagnosis.*** Flores-Gutiérrez, Roberto; Aguayo-Muñoz, Amaro; Retamoso-Abarca, Candy; Zegarra-Cuadros, Daniela.
57. **Del componente a la conexión: taxonomía de los juegos de construcción. *From component to connection: Taxonomy of construction games.*** González-Cruz, Alejandro Jesús; De Teresa-Fernandez Casas, Ignacio.
58. **El *waterfront* como escenario de aprendizaje transversal al servicio de la sociedad. *The Waterfront as a framework for cross-curricular learning at the service of society.*** Andrade-Marqués, Maria Jose; García-Marín, Alberto.
59. **Pedagogías situadas: el bordado como herramienta crítica de representación arquitectónica. *Situated Pedagogies: Embroidery as a critical tool of architectural representation.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica.
60. **Reordenación de un frente fluvial: ejercicio de integración de la enseñanza de arquitectura. *Reorganization of a riverfront: exercise in integration in architectural teaching.*** Coronado-Sánchez, Ana; Fernández Díaz-Fierros, Pablo.

61. **Aprendizaje en arquitectura y paisaje: experiencias docentes en los Andes y la Amazonia. *Architecture and Cultural Landscapes: Learning Experiences in the Andes and Amazon.*** Sáez, Elia; Canziani, José.
62. **Laboratorio común: investigación proyectual desde prácticas de apropiación cultural. *Common Lab: design-based research through cultural appropriation practices.*** Oliva-Saavedra, Claudia; Silva-Raso, Ernesto.
63. **TFMs proyectuales como estrategia de investigación mediante diseño: una taxonomía. *Projectual Master's Theses as Research by Design: A Taxonomy.*** Agurto-Venegas, Leonardo; Espinosa-Rojas, Paulina.
64. **Un Campo de Acción para el entrenamiento del diseño arquitectónico. *A Field of Action for Training in Architectural Design.*** Martínez-Reyes, Federico.
65. **Paisaje y arquitectura en el Geoparque: diseño en red y aprendizaje interdisciplinar. *Landscape and Architecture in the Geopark: Networked Design and Interdisciplinary Learning.*** Vergara-Muñoz, Jaime.
66. **Cosmologías del diseño participativo: curso de verano PlaYInn. *Cosmologies of participatory design: PlaYInn summer course.*** Urda-Peña, Lucila; Garrido-López, Fermina; Azahara, Narjis.
67. **Metamorfosis como aproximación plástica al proceso didáctico proyectual. *Metamorphosis as a sculptural approach to the didactic process of design education.*** Araneda Gutiérrez, Claudio; Ortega Torres, Patricio.
68. **Aprendiendo a diseñar con la naturaleza: proyectando conexiones eco-sociales. *Learning to design with nature: Projecting eco-social connections.*** Mayorga-Cárdenas, Miguel; Pérez-Cambra, María del Mar.
69. **Lagunas, oasis y meandros: espacios para la reflexión en el aprendizaje alternativo de la arquitectura. *Lagoons, oases, and meanders: spaces for reflection in alternative learning about Architecture.*** Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
70. **Juegos de niñez: un modelo pedagógico para el primer semestre de arquitectura. *Child's Play: a pedagogical model for the first semester of architecture.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Pérez-Delacruz, Elisa.
71. **Innovación gráfica y programa arquitectónico: diálogos entre Tedeschi y Koolhaas. *Graphic Innovation and Architectural Program: Dialogues Between Tedeschi and Koolhaas.*** Butrón-Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela.
72. **Pradoscopio: una pedagogía en torno a la huella digital en el Museo del Prado. *Pradoscope: a pedagogy around the digital footprint in the Prado Museum.*** Roig-Segovia, Eduardo; García-García, Alejandro.
73. **IA en la enseñanza de arquitectura: límites y potencial desde el Research by Design. *AI in Architectural Education: Limits and Potential through Research by Design.*** Simina, Nicoleta Alexandra.
74. **La democracia empieza en la cocina: diseño interdisciplinar para una cocina colaborativa. *Democracy starts at kitchen: interdisciplinary design for a collaborative kitchen.*** Pelegrín-Rodríguez, Marta.

# Lo importante es participar: urbanismo ecosocial con los pies en el barrio

## *The important thing is to participate: neighbourhood-based eco-social urbanism*

López-Medina, Jose María; Díaz García, Vicente Javier

Departamento de Arte, Ciudad y Territorio, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España.

[josemaria.medina@ulpgc.es](mailto:josemaria.medina@ulpgc.es); [vicente.diaz@ulpgc.es](mailto:vicente.diaz@ulpgc.es)

---

### Abstract

*This experience took place in the course Habitat and Development (ULPGC), aimed at introducing architecture students to participatory methodologies framed by Spain's Urban Agenda. Service-learning was situated in the Arenales neighborhood of Las Palmas de Gran Canaria, where students, through a Research by Design approach focused on process design, combined planning tools with participatory action research. The sequence moved from technical pre-diagnosis to participatory diagnosis and intervention proposals, culminating in an "ideas marketplace" with residents. The outcome was eighteen proposals for urban improvement and meaningful learning in participation, cooperation, and engagement with real stakeholders. The case confirms that service-learning strengthens transversal competences and provides situated knowledge for social transformation processes.*

**Keywords:** service-learning, participation, urban agenda, neighborhoods, eco-social transition.

**Thematic areas:** pedagogy, architectural composition, service-learning, participatory urbanism.

---

### Resumen

*La experiencia se desarrolla en la asignatura Hábitat y desarrollo (ULPGC), que busca iniciar al alumnado de arquitectura en metodologías participativas vinculadas a la Agenda Urbana Española. El curso propone un aprendizaje-servicio situado en el barrio de Arenales (Las Palmas de Gran Canaria), donde los estudiantes, desde un enfoque de Research by Design orientado al diseño de procesos, combinaron herramientas urbanísticas con investigación-acción-participativa. El itinerario incluyó diagnóstico técnico, diagnóstico participado y propuestas de intervención, concluyendo en un "mercadillo de ideas" abierto al vecindario. El proceso generó dieciocho propuestas de mejora urbana y permitió aprendizajes significativos en participación, cooperación y diálogo con actores reales. La experiencia confirma que el aprendizaje-servicio fortalece competencias transversales y aporta conocimiento situado a procesos de transformación social.*

**Palabras clave:** aprendizaje-servicio, participación, agenda urbana, barrios, transición ecosocial.

**Bloques temáticos:** pedagogía, composición, aprendizaje-servicio, urbanismo participativo.

---

**Resumen datos académicos**

**Titulación:** Grado en Arquitectura

**Nivel/curso dentro de la titulación:** 5º

**Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción:** Hábitat y Desarrollo

**Departamento/s o área/s de conocimiento:** Composición arquitectónica

**Número profesorado:** 2

**Número estudiantes:** 36

**Número de cursos impartidos:** 2024-25 es el primero con este enfoque

**Página web o red social:** No

**Publicaciones derivadas:** No

## 1 Introducción y objetivos

El objetivo general de la asignatura que enmarca esta experiencia es iniciar al alumnado del grado de arquitectura en las metodologías participativas. En este caso se enfrenta a una práctica de urbanismo participativo en una situación real, en un barrio en situación de vulnerabilidad y con potencial de mejora. Se persigue con ello varios objetivos:

1. formar perfiles técnicos capaces de insertarse en procesos de transformación social, una idea basada en la tradición latinoamericana de la Producción Social del Hábitat y el Derecho a la ciudad (Enet, 2022);
2. familiarizar al alumnado con las políticas estatales de sostenibilidad urbana, en particular con la Agenda Urbana Española (MIVAU, 2019);
3. propiciar que aprenda a poner en diálogo las prioridades de las comunidades locales con los objetivos de dichas políticas, conciliando sus respectivas perspectivas, lógicas y metodologías (De Manuel-Jerez y López-Medina, 2017); y
4. dejar como resultado en el barrio propuestas participadas de mejora urbana significativas para los actores locales (Leivas, 2024).

## 2 Marco conceptual y estado de la cuestión

La iniciativa entronca con una extensión universitaria dinamizadora de la función social de la universidad (De Manuel y Donadei, 2018). Se procura una extensión universitaria crítica y no asistencialista, de vocación transformadora y no acotada a la transferencia, situada en un paradigma de coproducción de conocimiento entre universidad y sociedad (Leivas, 2024).

El planteamiento se concreta a partir de las metodologías activas y, en particular, las que contextualizan el aprendizaje en situaciones socioterritoriales reales del entorno local. En concreto, se apuesta como eje central por el aprendizaje-servicio (ApS) y de forma complementaria por el aprendizaje cooperativo.

Siguiendo a Fernández-Prados y Lozano-Díaz (2021), para rastrear los primeros antecedentes del ApS hay que remontarse a finales del siglo XIX en los Estados Unidos. Crecerá a partir de los trabajos de John Dewey, teórico pionero de la investigación-acción. Y, tras diversas experiencias e iniciativas a lo largo del siglo XX, que toman fuerza en los años sesenta, se da un proceso de institucionalización a lo largo del último cuarto del siglo, que los autores sitúan entre 1979-2003 (id. p.44). Con el nuevo milenio tiene lugar un proceso de internacionalización que alcanza a varios continentes, si bien resulta especialmente vigoroso en Latinoamérica.

La práctica y teorización del ApS en este continente, en procesos paralelos a los de EEUU y con su propia genealogía —sin duda influida por la escuela de pensamiento y acción fundada por Paulo Freire con la educación popular liberadora, así como por la emergencia de la investigación-acción-participativa con Fals-Bordá y otros—, ha desembocado en casos como los de Costa Rica, Colombia o Brasil, convertidos hoy en auténticos referentes internacionales de la extensión universitaria (Leivas, 2024). Estas prácticas académicas y contextos institucionales constituyen actualmente un faro para todo el arco iberoamericano.

Se puede destacar en particular, como ejemplo de referencia por su cercanía al caso aquí tratado, la creación en la Universidad de la República, Uruguay, de los Espacios de Formación Integral (EFI): un dispositivo institucionalizado para canalizar y coordinar prácticas de extensión universitaria en los territorios (UDELAR-PIM, s.f.).

En España también ha habido certeros antecedentes en el siglo XX, pero no será hasta mediados de los 2000, con Cataluña como territorio pionero, que se comience a dar pasos hacia el reconocimiento académico y la institucionalización del ApS, un proceso que avanza con lentitud y de forma desigual. En todo caso cabe afirmar que, en los últimos lustros o decenios, este enfoque ha logrado pasar de la anécdota a la minoría, si bien aún queda lejos una sólida y generalizada cristalización político-institucional.

En lo que respecta al ApS en arquitectura y urbanismo, nuestro país cuenta ya con una extensa y documentada trayectoria (Donadei *et al.*, 2024; Gutiérrez-Vázquez *et al.*, 2023; Román y Córdoba, 2018; Martínez-Almoina, 2023; Córdoba y Román, 2022). Y en materia de hábitat participativo encontramos ejemplos en ciudades como Sevilla (de Manuel y Donadei, 2018), Madrid (Tamayo y Camerin, 2024;), Sabadell (Carrasco y Fava, 2021), País Vasco (Telleria y Otamendi, 2020) o Valencia (Portales y Sosa, 2019).

### **3 Bases pedagógicas**

La perspectiva adoptada asume un enfoque de Research by Design (RbD) que amplía el foco del diseño desde el objeto arquitectónico hacia el proceso participativo que lo genera. Es decir, estamos en una asignatura donde los procesos proyectuales no son el eje central, el reto de la aplicación del RbD se afronta remitiéndolo al diseño de procesos.

El RbD se cruza así con la perspectiva del arquitecto Víctor Pelli, cuando afirma haber pasado del diseño de objetos al diseño de procesos (Pelli, 2006). Es decir, la capacidad de generar conocimiento mediante la reflexión en la acción reside no solo en el proyecto arquitectónico sino también en el diseño del proceso participativo y su gestión (López-Medina, 2010, pp. 93-94).

Pedagógicamente, nuestro caso de estudio combina principios del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje-servicio (ApS) entendido como práctica transformadora: con las personas, con las metodologías que les interesa y generando materiales significativos para ellas (Leivas, 2024).

La premisa pedagógica fue convertir el aula en la oficina técnica de un equipo de planificación participativa que redactase de forma colaborativa el avance de un plan de acción local de la AUE para el barrio, concluyendo un conjunto de propuestas proyectuales esquemáticas en respuesta a las prioridades consensuadas con el territorio.

Se diseña y gestiona una estrategia de participación en la que se interactúa con actores vecinales, sociales e institucionales, y en función de ello se va discutiendo en clase y se redirige el proceso. Esto nos permite introducir en el contexto de aprendizaje la idea de que avanzar en el conocimiento es un diálogo con la incertidumbre que exige dotarse de la noción de “ecología de la acción”, entre otros viáticos propuestos por Edgar Morin (2002: 79-81). Se trata también de un proceso de Investigación Acción Participativa (Alberich *et al.*, 2015), si bien el rol del equipo técnico no se limita a la facilitación sino que también ejerce como asesoría técnica participativa (Romero y Mesías, 2004).

## **4 Contexto y contenidos docentes**

### **4.1 La asignatura Hábitat y desarrollo**

El contexto es la asignatura Hábitat y desarrollo, una optativa de 4,5 ECTS de quinto curso, del área de composición arquitectónica, que tiene su eje en la arquitectura social, la participación y la cooperación.



Su punto de partida en el campo de la cooperación habla de una noción de arquitectura pivotante en torno a su función social y frecuentemente inserta en cuadros de problemas multidimensionales, lo que sitúa la investigación y la respuesta proyectual en marcos que superan lo arquitectónico. Desde esa posición, la asignatura también tuvo desde sus inicios una orientación hacia el aprendizaje vivencial que consolidó el empleo del paseo urbano como técnica docente, convertido de hecho en seña de identidad.

En sus dos décadas de trayectoria, el foco principal de la asignatura ha evolucionado desde la cooperación al desarrollo de asentamientos humanos y la justicia Norte-Sur<sup>1</sup> hacia la participación ciudadana en el ámbito local y las transiciones ecosociales vinculadas al hábitat en un contexto de múltiples crisis entrelazadas (Díaz-García y López-Medina, s.f.).

Actualmente, la guía docente (ULPGC, 2025) organiza sus contenidos en un primer bloque conceptual llamado “Del desarrollo a las transiciones” y otro de orientación más metodológica: “La participación en el urbanismo y la arquitectura”. Detalla también que, como itinerario paralelo, tiene lugar una serie de salidas de campo y una “praxis consistente en un trabajo práctico centrado en un proceso participativo local, en interacción con actores sociales”.

#### **4.2 Un proyecto de innovación: PIÉLAGO**

Otro contexto de la experiencia es el encuadre de la asignatura dentro de un proyecto de innovación docente, el Proyecto de Innovación Educativa Laboratorios de Aprendizaje Grupal Orientado (PIÉLAGO) (López-Medina *et al.*, 2025), seleccionado en una convocatoria interinstitucional para equipos mixtos de la ULPGC y de la Universidad de La Laguna (ULL) de Tenerife. PIÉLAGO introduce elementos de innovación no sólo por el lado de la extensión universitaria, sino, especialmente, en materia de aprendizaje cooperativo, procurando la colaboración entre los distintos grupos de estudiantes para mejorar colectivamente el conjunto de trabajos y fortalecer sus interrelaciones.

#### **4.3 La Agenda Urbana Española**

El marco de referencia para la práctica de curso es la Agenda Urbana Española (AUE). Se trataba de generar entre toda la clase un documento que podemos considerar un avance de plan de barrio, que después tendría concreción en una serie de propuestas espaciales concretas de mejora urbana. En respuesta a las competencias transversales o nucleares de la universidad, que incluyen la consideración de los ODS, pero también con el propósito de familiarizar al alumnado con las actuales figuras de referencia de las políticas urbanas, dicho plan de barrio adoptaría como base el marco estratégico de la AUE. Esta presenta, además, la ventaja de prestarse a un enfoque pedagógico, al organizarse en diez Objetivos Estratégicos, que además de situarnos en la política de sostenibilidad urbana, nos permiten organizar los grupos de trabajo en el aula.

---

<sup>1</sup> Esta perspectiva proviene de la especialización de los miembros del equipo docente en esta materia y de su trayectoria de vinculación con la Federación Arquitectura Social, la red ARCADIA o la docencia en el Instituto de Cooperación en Habitabilidad Básica (ICHAB) de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM).



Fig. 1 Los Objetivos Estratégicos de la Agenda Urbana Española. Fuente: MIVAU

#### 4.4 El barrio de Arenales

El curso 2024-2025 la asignatura se implanta por primera vez en el barrio de Arenales, de Las Palmas de Gran Canaria. Arenales pertenece a la llamada Ciudad baja de Las Palmas de Gran Canaria, el sector llano de la ciudad, de desarrollo norte-sur, que concentra la mayor carga administrativa, dotacional, patrimonial y simbólica. Su origen es el de un barrio extramuros colindante con la ciudad histórica, que hoy ocupa una posición de centralidad privilegiada en el conjunto urbano. Su vida popular tradicional, aunque en retroceso, aún da cuenta de un barrio con identidad propia, así como el pulso de su vivo movimiento vecinal y asociativo. Por otro lado, presenta rasgos y situaciones de vulnerabilidad social, especialmente visibles en algunas calles, lo que ha proyectado una imagen, alentada por algunos medios de comunicación, tendente a estigmatizar el barrio en el imaginario ciudadano. Todo este paisaje, conformado espacialmente a base de calles corredor y edificios de mediana altura entre medianeras, también incluye algunas viviendas tradicionales, de momento no catalogadas patrimonialmente, un huerto urbano autogestionado, solventes equipamientos educativos y sociales, zonas verdes pendientes de ejecutar, un diseño urbano al servicio del automóvil y, por supuesto, una desaforada presión inmobiliaria.



Fig. 2 Visita de campo inicial al barrio con estudiantes y residentes. Autoría propia (2024)

Parte del reto fue, en el lapso del cuatrimestre que dura la asignatura, tomar contacto con el barrio y ensamblar los tiempos y objetivos de la asignatura con los procesos y prioridades de las entidades sociales o institucionales que allí habitan u operan, para terminar generando resultados significativos en términos tanto de aprendizaje como de servicio.

## 5 Metodología

Las coordenadas de la experiencia son, finalmente:

- El ApS y el aprendizaje cooperativo.
- Una introducción a la participación y a la AUE.
- Un enfoque de asesoría técnica participativa.
- La aplicación en el Barrio de Arenales.

Metodológicamente, se traza una espiral de reflexión-acción que combina teoría y metodología participativa con su aplicación práctica en un barrio de la ciudad. En particular, se sigue el modelo y la base metodológica del proyecto de I+D+i Barrios en transición, participado por uno de los docentes (De Manuel *et al.*, 2012; De Manuel y López Medina, 2017), basado en un modelo de dinamización local con un equipo de asesoría técnica participativa.

En el plano teórico, se aportan nociones sobre la imbricación entre ciudad y crisis ecosocial, así como los encuadres de la intervención: la investigación social participativa, la ecología urbana y el urbanismo feminista. También se presenta la figura de planificación que se va a aplicar: la AUE. De este modo se familiariza al alumnado con el marco y las herramientas actuales de la política estatal y europea de sostenibilidad urbana. También se reflexiona a partir de la presentación de casos y se mantienen debates itinerantes in situ por distintos barrios de la ciudad.

La práctica es la guía que articula la teoría y consiste en la elaboración cooperativa y participativa de una estrategia de mejora urbana basada en la AUE, que empieza por el diseño del proceso y termina con propuestas proyectuales a nivel de estudios previos, a partir del diálogo con el barrio.

El itinerario se organiza en tres fases, que esquemáticamente recorren un proceso de planificación: 1) Prediagnóstico técnico; 2) Diagnóstico participado y avance de plan de acción; 3) Propuestas de intervención.



Fig. 3 Recorrido metodológico del ejercicio práctico. Elaboración propia (2024)

El alumnado se divide en cinco grupos, cada uno de los cuales asume un doble rol: de urbanistas y de dinamización participativa (De Manuel y López Medina, 2017). En tanto urbanistas, cada grupo tiene la misión de redactar dos de los diez objetivos de la AUE y compartirlos con el resto de la clase, cruzando las miradas temáticas. Y en tanto dinamizador, cada grupo se entrevista con representantes de una entidad social o institucional, trayendo a clase los resultados, donde se discuten para reorientar los siguientes pasos. Se va dando una secuencia de trabajo en que las técnicas de participación que se aprenden en clase se aplican en el barrio y, tal como sucede en un proceso de planificación participativa, se genera una ida y vuelta desde el territorio al aula, donde la sistematización adquiere un carácter pedagógico, y viceversa.

## 6 Instrumentos

Se establecen así planos de trabajo paralelos en dos espacios, aula y barrio, combinando la aplicación de instrumentos disciplinares propios de la planificación urbana —como revisión documental, cartográfica o estadística, trabajo de campo, análisis sectoriales— con métodos y técnicas participativas como el transecto, el sociograma, las entrevistas y los talleres de devolución y priorización. Tuvo especial relevancia la innovación en la sesión final de una técnica de devolución creativa (Alberich *et al.*, 2015: 95-97).

En la primera fase se utilizan técnicas como el transecto o recorrido de análisis urbano y el sociograma o mapa de actores, en ambos casos acompañados por referentes del barrio. En esta fase el estudiantado va acompañado del docente. También se dan conversaciones informales de estudiantes con transeúntes en sus visitas al barrio, tomando elementos de la IAP. La

información va componiendo un análisis DAFO por cada temática de la AUE aplicada al barrio, si bien aún con un carácter eminentemente técnico-urbanístico.

En la fase de diagnóstico y planificación tiene lugar una serie de entrevistas semiestructuradas, una a cargo de cada grupo de estudiantes y con un interlocutor vecinal, normalmente asociado a alguna entidad del barrio. Estas entrevistas las realiza cada grupo sin presencia del docente y sirven para extraer preocupaciones, prioridades y temas sensibles. Todo ello se vuelca en el DAFO y lo mejora. Los resultados se organizan en clase y se propone a los interlocutores barriales un conjunto de temas que es validado o ajustado con ellos, sobre los que abordar las propuestas.

En la fase de propuestas se agrupan diagnósticos y prioridades en un avance de plan de acción y se elaboran las propuestas de intervención, que en términos metodológicos constituyen un informe de sistematización creativa que será devuelto y debatido de nuevo en la sesión final.

## 7 Resultados

En cuanto a los resultados, se elaboró de forma colectiva un diagnóstico y un avance de estrategia barrial junto a propuestas de intervención. El recorrido del proceso participativo constituye en sí mismo también un resultado de aprendizaje, con su trazado inicial y sus adaptaciones.

### 7.1 Prediagnóstico

La primera fase arrojó una primera aproximación a la comprensión del barrio y un mapa de actores, además del estudio de la AUE.

### 7.2 Diagnóstico y avance de estrategia barrial

Esta fase concluyó con los elementos de diagnóstico sintetizados en tres paneles: un DAFO, un plano con la traslación del diagnóstico a la cartografía del barrio y una compilación de buenas prácticas de otras ciudades, relativas a las temáticas que trabaja cada grupo. También resulta de esta fase la batería de temáticas que tocan las prioridades locales.



Fig. 4 Paneles de diagnóstico y buenas prácticas temáticas. Autoría colectiva

7.3 Las propuestas

Se priorizaron cinco temáticas: verde urbano y salud, caminabilidad y movilidad, inclusión y diversidad, reutilización y vitalidad y vivienda joven, que darían lugar a dieciocho propuestas de intervención.

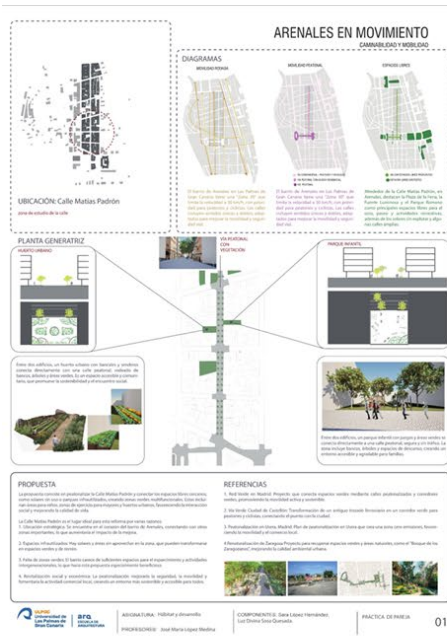


Fig. 5 Temáticas prioritarias consensuadas con el barrio y relación de títulos de las propuestas elaboradas. Elaboración propia (2024)

Desde el objetivo de generar no solo productos para la academia, sino también materiales significativos para el barrio (Leivas, 2024), las propuestas se formalizaron en un conjunto de paneles que después de explicarse y comentarse en la sesión final, fueron entregados a las entidades sociales.

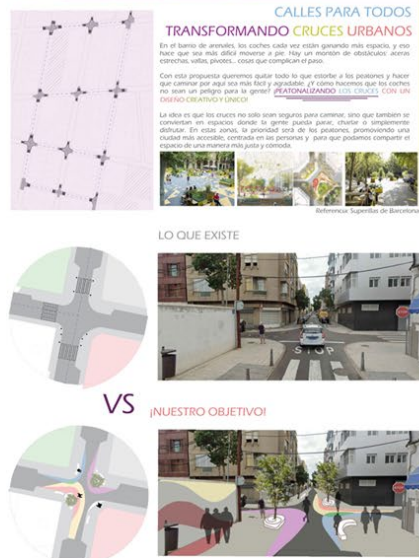


## 1 Arenales en movimiento



## 2 Transformando cruces

### BARRIO LOS ARENALES



## 9 Murales urbanos

### MURALES URBANOS.



## 10 Azoteas verdes y solares



Fig. 6 Ejemplos de las dieciocho propuestas que generó el conjunto de la clase. Autoría colectiva (2024)

## 7.4 Mercadillo de ideas

Elaboradas las propuestas de intervención y montadas en paneles, teníamos una nueva oportunidad pedagógica, derivada al mismo tiempo de una exigencia del proceso participativo: comunicarlas al barrio y volver a debatirlas. Esta era una premisa que estaba clara desde el inicio del curso: realizar la presentación final de los trabajos no en clase frente al equipo docente y al alumnado, sino trasladando el aula a un entorno ciudadano, que en este caso sería el centro cívico del barrio, para generar un nuevo momento de debate. Aquí reside el contexto de aprendizaje del último paso del ciclo participativo, la devolución.

Pero una devolución cabe enfocarla de múltiples maneras. La inmediata sería el mero traslado al centro cívico del formato académico habitual, a base de presentaciones sucesivas de cada una de las propuestas estudiantiles, seguidas de un breve debate con los interlocutores barriales. Y metodológicamente, como equipo docente y coordinadores del proceso participativo, nos saltaban todas las alarmas al imaginar la escena de realizar una convocatoria vecinal para escuchar, una a una, hasta dieciocho intervenciones, con la universidad (el alumnado) tomando la palabra para trasladar a la ciudadanía sus ideas acerca de problemas que ésta conoce mucho mejor. Además del probable abandono paulatino de la sesión por cansancio de escuchar tantas intervenciones con escaso tiempo para la exposición y réplica, la escena podía percibirse como una réplica de la tarima académica y la tradicional relación vertical entre universidad y sociedad. Había que imaginar un formato de devolución de carácter horizontal. Fue así como surgió, prácticamente el día anterior, la idea de procurar el formato de un mercadillo popular, eliminando toda rigidez y casi todo programa. Era mediados de diciembre y presentarlo como mercadillo navideño ayudaría a la convocatoria, al ligarse a una situación propia del momento y de las prácticas populares.



Fig. 7 Flyer del taller de devolución de resultados en la sesión final de la asignatura. Elaboración propia (2024)



Solo hubo una intervención rápida inicial del docente para dar la bienvenida e introducir el conjunto de las propuestas y al final un cierre de agradecimiento, pero todo el tramo central de la sesión lo ocupó un intercambio libre de impresiones entre estudiantes, situados en una mesa con su panel (atendiendo su puesto del mercadillo), y vecinas que se movían libremente entre un puesto y otro. No había pausa para un café, la merienda estaba en una mesa más y en cualquier momento alguien se acercaba y se servía.

Se utilizaron dos sencillas consignas metodológicas. Una era el reparto entre las personas asistentes de un número limitado de post-it que podrían pegar en los paneles cuyas propuestas les resultaran más atractivas. Esta consigna tenía un doble sentido: testar los temas de mayor interés y dar a la sesión un sentido lúdico y dinámico, para incitar a la visita y conversación en todos los puestos. Además, los post-it tenían forma de corazón, lo que convertía la acción en una suerte de “dar like” analógico. Este recurso sirvió, efectivamente, para sumar buen ambiente, pero no tanto para el testeo de prioridades, porque las personas asistentes, agradecidas por el trabajo estudiantil, sentían la necesidad de “puntuar” todos los trabajos, de forma que no tardó en aparecer un mercadeo informal de post-it que no habían sido repartidos.

La segunda consigna sería metodológicamente más útil: cada pareja de estudiantes había de tomar notas de las conversaciones que se dieran en su puesto y posteriormente sistematizarlas y redactarlas como última entrega del curso, arrojando en su conjunto una evaluación cualitativa de interés para continuar con el proceso.

La experiencia propició un sugerente espacio de interacción entre vecinas y estudiantes, en el que las primeras recibían una mirada arquitectónica y académica sobre el barrio que otorga visibilidad y solvencia a sus demandas; y las segundas recibían observaciones por parte de clientes reales y se sentían reconocidas como profesionales.



*Fig. 8 Vista de la sesión final de devolución en forma de mercadillo de ideas. Autoría propia (2024)*



Fig. 9 Detalle de escenas que muestran la libre interacción entre estudiantes y vecinas en torno a los paneles de propuestas para el barrio. Autoría propia (2024)

LA PROVINCIA | DIARIO DE LAS PALMAS • Sábado, 28 de diciembre de 2024

Gente y Culturas 65

## Universidad

En torno a 36 estudiantes de la ULPGC han desarrollado 18 propuestas para el enriquecimiento urbano del barrio capitalino en el marco de la asignatura optativa Habitat y desarrollo, de 5º curso

# Arquitectura crea un «mercadillo de ideas» para mejorar Arenales

MARÍA JESÚS HERNÁNDEZ  
Las Palmas de Gran Canaria

La Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) ha sacado el aula a la calle y ha focalizado el objetivo de enseñanza aprendizaje, dentro de la asignatura Habitat y desarrollo, en la mejora del barrio de Arenales en la capital gran-canaria. El resultado se traduce en un total de 18 propuestas de enriquecimiento urbanístico, en temas como espacio público, zonas verdes, vivienda, peatonalidad o usos temporales, realizadas por el alumnado con la contribución de los propios vecinos. Dichas propuestas constituyen el trabajo final de la asignatura, que los y las estudiantes expusieron el pasado 16 de diciembre en un «mercadillo de ideas» celebrado en el centro cívico Suárez Naranjo.

«Propusimos al alumnado llevar a cabo en el primer cuatrime-

to más dinámico que el de una sesión estrictamente académica. «Celebramos la exposición de las propuestas en el propio barrio, concretamente en el centro cívico Suárez Naranjo, con la idea de sacar la Universidad a la calle y que el alumnado trabajara directamente con clientes reales. Ese era un poco el empeño de nosotros como profesores, que los estudiantes pasaran por la experiencia de trabajar con vecinos», apuntó el profesor López.

Entre las propuestas figuran, un proyecto de parque dentro del barrio, dándole un tratamiento peatonal o semi peatonal a la calle anexa al mismo, de manera que el parque gane amplitud; así como la amabilización del entorno urbano de los centros escolares, para acabar con los atascos que se generan a la hora de dejar a los menores, aportando soluciones relacionadas con la autonomía peatonal.

**El alumnado ha dado respuesta a las prioridades de las asociaciones vecinales del barrio**

**Atienden con sus trabajos a necesidades sociales, de zonas verdes o movilidad**



Fig. 10 Reseña en prensa de la asignatura al final del curso. Fuente: La Provincia, 28 de diciembre de 2024

## 7.5 Evaluación

En una evaluación cualitativa final, el alumnado responde a tres preguntas: qué has aprendido, cómo te has sentido y qué mejorarías.

- Respecto a los aprendizajes, destacan: destaca el aprendizaje en participación, el acercamiento a la realidad y el trato directo con la ciudadanía.

- En cuanto a lo vivencial, señalan la satisfacción de conectarse con la vida cotidiana, el trabajo in situ, la ilusión y aun el entusiasmo, sentirse productivas, sentirse capaces de trabajar con los vecinos, sorprendidas en algún caso. También se valoran los paseos urbanos a otros barrios.
- Y en cuanto a aspectos a mejorar, se refieren a la clarificación del proceso, una mayor optimización de los tramos de trabajos en aula, dedicar más tiempo a profundizar en la fase proyectual, dinamizar mejor o acortar las sesiones de clase.

Esta evaluación, que está permitiendo algunos ajustes en el curso 25-26 y coincide en buena parte con la evaluación que hacemos el equipo docente, expresa en parte los inconvenientes del grado de adaptatividad que requiere situar la docencia en procesos vivos.

Por su parte, varios indicios hablan de la apropiación vecinal de las propuestas. Uno de ellos es el interés expresado por realizar con ellas una exposición en otros puntos del barrio, así como por su reseña en la prensa. También cabe destacar que, casualmente, el día siguiente a la sesión de devolución una de las asociaciones barriales tenía concertada una reunión con una concejala del equipo de gobierno y no dudó en llevar varios de los paneles para reforzar su posición. Meses después, con ocasión de la presentación de un proyecto cultural promovido por el gobierno regional, en una visita al centro cívico de varias autoridades que incluía al presidente del gobierno canario, el barrio decidió recibirlas con los paneles expuestos en la sala.



*Fig. 11 Visita del presidente del Gobierno de Canarias al centro cívico Suárez Naranjo con la exposición de los paneles de la asignatura. Autoría propia*

## 8 Conclusiones

Concluimos que la hipótesis inicial se demostró viable y el curso funcionó muy bien, aunque podría haber tenido un final deslucido de haber funcionado peor la sesión de cierre, que dependía de la participación vecinal. Esto se inscribe, no obstante, en las condiciones de la “apuesta” que requiere interactuar con la incertidumbre, según Morin (2002).

El curso ha permitido al estudiantado tomar contacto con los fundamentos teóricos, metodológicos y prácticos de la participación en urbanismo. Y permite a los docentes generar conocimiento situado desde la universidad, si bien requiere, sin duda, mucho más trabajo que un planteamiento tradicional.

Contribuye a mostrar cómo el RbD ligado al ApS permite trabajar competencias transversales, al ubicar el diseño arquitectónico y el diseño de procesos participativos en interacción con



situaciones y actores reales. Aunque en nuestro caso el proyecto no ha sido el centro de la actividad, es la materialización de propuestas, aunque sea a un nivel muy inicial, la que ha permitido movilizar debates y posiciones desde una perspectiva crítica.

Una experiencia así es movilizadora en tanto genera aprendizajes significativos. Y en el fondo, se trata “simplemente” de crear condiciones de diálogo entre academia y sociedad. Contribuye a demostrar, finalmente, junto a tantas experiencias similares, que la universidad puede colaborar con la sociedad en beneficio mutuo.

## 9 Agradecimientos

Agradecemos especialmente su motivación y esfuerzo a las personas y entidades del barrio que se han implicado en la actividad, así como el compromiso y la actitud mantenidos por el alumnado en su conjunto. Esta experiencia ha sido posible a partir del encuentro y el intercambio entre ambas partes.

## 10 Bibliografía

Alberich, T., et al. (Red CIMAS). 2015. *Metodologías participativas: Sociopraxis para la creatividad social*. Madrid: Dextra.

Carrasco Bonet, Marta, y Nadia Fava. 2021. “Urbanismo participativo: una herramienta docente para tiempos de incertidumbre.” En *IX Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'21), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid, 11 y 12 de noviembre de 2021: libro de actas*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 638–46. Barcelona: UPC IDP.

Córdoba Hernández, Rafael, y Emilia Román López. 2022. “Metodologías activas en el urbanismo: de las aulas universitarias a la intervención urbana.” En *X Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'22), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Reus, 17 y 18 de noviembre de 2022: libro de actas*, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 365–77. Barcelona: UPC IDP. <https://doi.org/10.5821/jida.2022.11575>.

De Manuel Jerez, Esteban, y Marta Donadei. 2018. “La extensión universitaria como dinamizadora de la función social compleja de la universidad.” *Estoa: Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca* 7, no. 14: 115–27. <https://doi.org/10.18537/est.v007.n014.a09>.

De Manuel Jerez, Esteban, José María López Medina, Conso González Arriero, Glenda Dimuro Peter, Irene Machuca de la Rosa, y Marina Lora Chapela. 2012. “Barrios en transición.” *Hábitat y Sociedad* 5. <https://doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2012.i5.04>.

De Manuel Jerez, Esteban, y José María López Medina. 2017. “Dinamizar la regeneración urbana desde la escala barrial: aprendizajes y transferencias del proyecto Barrios en Transición.” *Ciudades* 20: 21–44. <https://doi.org/10.24197/ciudades.20.2017.1-24>.

Díaz García, Vicente, y José M<sup>a</sup> López Medina. “Hábitat en transición. Docencia de la arquitectura y el urbanismo en los albores del Antropoceno.” En *Teoría, historia y proyecto arquitectónico*, editado por Manuel Martín Hernández. Guadalajara, Jalisco: Editorial Arquitónica, en prensa.

Donadei, Marta, María Prieto Peinado, y Esteban de Manuel Jerez. 2024. “Aprendizaje-servicio para la acción arquitectónica, urbano y territorial.” En *Enseñanza e innovación educativa en el*

*ámbito universitario*, editado por M. del C. Llorente Cejudo, N. Barragán Sánchez, L. Pérez Rodríguez y L. Martín Párraga, 608–19. Madrid: Dykinson.

Enet, Mariana 2022. “¿Qué es la producción y gestión social del hábitat?” *AREA*, sección *Debates y Propuestas*, 16 de febrero de 2022. <https://area.fadu.uba.ar/debates/enet>.

Fernández-Prados, Juan Sebastián, y Antonia Lozano-Díaz. 2021. “Origen, historia e institucionalización del Aprendizaje-Servicio.” En *Aprendizaje-Servicio en la universidad. Un dispositivo orientado a la mejora de los procesos formativos y la realidad social*, editado por Domingo Mayor Paredes y Alejandro Granero Andújar. Barcelona: Octaedro.

Gutiérrez-Vázquez, Lucía, Bruno Seve, y Atxu Amann-Alcocer. 2023. “El aprendizaje-servicio para un cambio de paradigma más que humano en las escuelas de arquitectura.” *Estoa: Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca* 12, no. 24: 43–54. <https://doi.org/10.18537/est.v012.n024.a04>.

Leivas Vargas, Monique. 2024. “Potencialidades y desafíos de la coproducción de conocimiento entre universidad y sociedad.” Ponencia presentada en la VII Semana de innovación educativa: *Explorando las fronteras de la innovación educativa*, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 18–19 de noviembre de 2024.

———. 2022. *Capacidades para la liberación epistémica en los procesos de coproducción de conocimiento entre universidad y sociedad a partir de metodologías participativas transformadoras*. Tesis doctoral, Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/190625>.

López-Asiaín, María, y Vicente Díaz-García. 2020. “Estrategias educativas innovadoras para la docencia teórica en Arquitectura = Innovative Educational Strategies for Theoretical Teaching in Architecture.” En *Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*.

López Medina, José María. 2010. “Metodologías participativas para la gestión social del hábitat.” *Hábitat y Sociedad* 1: 83–103.

López Medina, José María, Vicente J. Díaz García, y Daniel Villegas González. 2025. “Aprendizaje cooperativo en Arquitectura y Bellas Artes: la formulación de PIELAGO: Proyecto de Innovación Educativa Laboratorios de Aprendizaje Grupal Orientado.” En *Innovación Educativa en el ámbito de las TIC y las TAC: proyectos, métodos y herramientas para el futuro de la educación*, 145–53. Madrid: Dykinson.

Martínez-Almoyna Gual, Carles. 2023. “Experiencing Service Learning in Design-Based Partnerships through Collective Practice.” En *XI Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'23), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, 16 y 17 de noviembre de 2023: libro de actas*, editado por Berta Bardí Milà y Daniel Garcia Escudero, 529–40. Barcelona: UPC IDP. <https://doi.org/10.5821/jida.2023.12280>.

Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana (MIVAU). 2019. *Agenda Urbana Española*. Madrid. Accedido el 13 de septiembre de 2025. <https://www.aue.gob.es/>.

Morin, Edgar. 2002/2000. *La mente bien ordenada*. Barcelona: Seix Barral.

Pelli, Víctor. 2007. *Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda: incluirse en la sociedad*. Buenos Aires: Nobuko.

Portalés Mañanós, Ana, Asenet Sosa Espinosa, y Maite Palomares Figueres. 2019. “Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana = Participatory dynamics and multidisciplinary in urban regeneration teaching projects”.

Román López, Emilia, y Rafael Córdoba Hernández. 2018. “La experiencia del Aprendizaje-Servicio en el diseño de espacios públicos bioclimáticos.” En *VI Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'18)*, Escuela de Ingeniería y Arquitectura de Zaragoza, 22 y 23 de noviembre de 2018: libro de actas, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 448–60. Barcelona: UPC IDP; GILDA; Zaragoza: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Zaragoza. <https://doi.org/10.5821/jida.2018.5504>.

Romero, Gustavo, y Rosendo Mesías. 2004. *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat*. México D.F.: CYTED.

Tamayo-Palacios, Alejandro, y Federico Camerin. 2024. “De la innovación a la consolidación de un proyecto de Aprendizaje-Servicio: la experiencia de la asignatura Ciudad y Urbanismo (ETSAM, UPM).” En *Libro de actas del I Congreso en Innovación Docente de las Universidades Madrileñas: Madrid*, 67–74. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Telleria Andueza, K., e I. Otamendi Irizar. 2020. “Urbanismo participativo para la docencia sobre espacio público, llegó el confinamiento.” En *VIII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'20)*, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Málaga, 12 y 13 de noviembre de 2020: libro de actas, editado por Daniel García Escudero y Berta Bardí Milà, 967–80. Barcelona: UPC IDP; GILDA; UMA Editorial. <https://doi.org/10.5821/jida.2020>.

Universidad de la República y Programa Integral Metropolitano (UDELAR–PIM). 2025. “Portal PIM.” Accedido el 14 de septiembre de 2025. <https://pim.udelar.edu.uy/portal/cursos-efi/efi-habitario-consultorio-de-atencion-a-la-vivienda-y-habitat/>.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). “Asignatura: 43953 Hábitat y desarrollo.” Accedido el 14 de septiembre de 2025. [https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=estudios&ver=weees003&tipoplan=&codigo=100\\_403\\_9\\_40\\_00\\_1\\_5\\_43953](https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=estudios&ver=weees003&tipoplan=&codigo=100_403_9_40_00_1_5_43953).