

# JIDA'17

V JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'17

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'17

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE SEVILLA  
16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2017

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <https://www.upc.edu/rima/ca/grups/gilda>

### **Editores**

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

### **Revisión de textos**

Rodrigo Carbajal Ballell, Silvana Rodrigues de Oliveira, Jordi Franquesa

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-9880-681-6 (UPC)

**eISSN** 2462-571X

**D.L.** B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

## **Comité Organizador JIDA'17**

### *Dirección, coordinación y edición*

**Berta Bardí i Milà (GILDA)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

**Daniel García-Escudero (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### *Organización*

**Rodrigo Carbajal Ballell (humAP)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jordi Franquesa (Coordinador GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

**Joan Moreno Sanz (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAV-UPC

**Silvana Rodrigues de Oliveira (humAP)**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Judit Taberna (GILDA)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## **Comité Científico JIDA'17**

**Rodrigo Almonacid Canseco**

Dr. Arq., Dpt. de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSA Valladolid

**Fernando Álvarez Prozorovich**

Departamento de Historia y Comunicación, ETSAB-UPC

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Silvia Blanco**

Dra. Arquitecta, Centro Superior de Estudios de Galicia, Universidad San Jorge

**Ivan Cabrera i Fausto**

Dr. Arq., Dpt. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Zaragoza

**Mariona Genís Vinyals**

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

**María González**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Antonio Juárez Chicote**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Juanjo López de la Cruz**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Nieves Mestre**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universidad Europea

**Francisco Javier Montero**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Antonio Peña Cerdán**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Ana Portalés Mañanós**

Dra. Arquitecta, Departamento de Urbanismo, ETSA-UPV

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University (Segovia, Spain)

# En huelga: Revisión de la enseñanza de la arquitectura en España tras 1968

## *On Strike: A Review on Post-1968 Architectural Education Changes in Spain*

**Domingo-Calabuig, Débora**

Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universitat Politècnica de València, España.  
dedoca@pra.upv.es

---

### **Abstract**

*The student movements of 1968 changed the course of architecture studies, although the shock wave of this earthquake -with the common epicenter in the education update- did not affect equally the Western Europe countries. In France, successive protests exploded the architecture section of the School of Fine Arts in different "pedagogical units" later turned into schools of architecture. In Spain, where political reasons converged with issues on institutions' autonomy, schools of architecture were also the scene of strikes and closures. This study follows the hypotheses of a grassroots debate on architectural learning launched by students. The cases of Madrid and Barcelona had greater visibility, but this paper delves into the particular history of the school of Valencia. Testimonies and unpublished archival documents reveal a peculiar situation, which finds a certain pedagogical parallelism with the present times.*

**Keywords:** Architectural Education; 1968 Student Movement; Architecture School; Spain; Valencia.

---

### **Resumen**

*Los movimientos estudiantiles de 1968 cambiaron el curso de los estudios de arquitectura, aunque la onda de este terremoto -con el epicentro común en la actualización de la educación- no afectó por igual a los países de Europa Occidental. En Francia, sucesivas protestas hicieron estallar la sección de arquitectura de la Escuela de Bellas Artes en diferentes 'unidades pedagógicas', más tarde convertidas en escuelas de arquitectura. En España, donde convergieron razones políticas con cuestiones sobre la autonomía de las instituciones, las escuelas de arquitectura también fueron escenario de huelgas y cierres. Este estudio sigue las hipótesis de un debate de base sobre el aprendizaje arquitectónico lanzado por los estudiantes. Los casos de Madrid y Barcelona tuvieron mayor visibilidad, pero se ahonda aquí en la particular historia de la escuela de Valencia. Testimonios y documentos inéditos de archivo revelan una situación peculiar, que encuentra cierto paralelismo pedagógico con los tiempos actuales.*

**Palabras clave:** Enseñanza de la arquitectura; movimientos estudiantiles 1968; escuela de arquitectura; España; Valencia.

**Bloque temático:** Antecedentes del aprendizaje en Arquitectura (AA)

## 1. La enseñanza de la arquitectura y mayo del 68 en Europa

Alentados por el optimismo del crecimiento económico, y en su camino hacia el estado de bienestar, los países europeos invirtieron en su agenda de políticas sociales. Al igual que se hiciera en materia de vivienda y turismo, la educación superior experimentó un fuerte desarrollo. En Inglaterra, Francia, Italia o Alemania, las cifras crecían exponencialmente al tiempo que la universidad cambiaba su imagen elitista por la de un centro que abría sus puertas a todos (Canella, 1968; Gibney, 2013). Así, los 60 vieron nacer nuevas instituciones que reformularon conjuntamente el modelo físico de campus y el sistema pedagógico. Son propios del funcionalismo determinista de la arquitectura de estos años, bajo su perspectiva estructuralista, los estudios que desgranaban los horarios de las clases de los estudiantes o los movimientos de éstos en un campus. Se trataba de optimizar y potenciar las relaciones entre alumnos, ofreciendo así el mejor soporte físico para los estudios (De Carlo, 1968; Bullock, Dickens y Steadman, 1968). Arquitectos y pedagogos trabajaban a la par, y los nuevos planes contemplaban estrategias educativas que resultan familiares hoy en día. En Alemania, por ejemplo, las asignaturas se orientaron al aprendizaje mediante proyectos, y se advertía que *'la orientación al proyecto de un curso va más allá del trabajo mediante grupos reducidos e interdisciplinarios, y está dirigido a la elaboración de habilidades extra-funcionales (cooperación, creatividad, solución racional de problemas, pensamiento pragmático) y al desarrollo una nueva relación entre experiencias prácticas y profesionales'* (Jockush y Dunki, 1974).<sup>1</sup>

Sin embargo, a esta visión desarrollista en materia educativa por parte de los gobiernos se iba sumando un inconformismo creciente de la sociedad que puso en cuestión las mismas instituciones y sus roles conductivos. Los movimientos sociales surgidos en Francia en 1968 supusieron una revolución que englobó política, cultura, reivindicaciones obreras... pero también, y en gran medida, un cambio de actitud respecto de la formación en la educación superior. Los análisis del momento dejaban clara la esclerosis de las instituciones - impermeabilidad entre áreas de conocimiento, corporativismo del profesorado, carencia de autonomía, conservadurismo-, y la 'marginación social' derivada de la masificación en las aulas. No todos los países vecinos a Francia vivieron los acontecimientos de la misma manera, pero todos se vieron afectados de uno u otro modo.

Tal y como documentan estudios recientes, la formación arquitectónica no escapó al detonante del 68, y las posturas de enfrentamiento al 'poder establecido' se manifestaron de manera diversa. Beatriz Colomina recopila en 'Radical Pedagogies' las prácticas docentes que emergieron globalmente reclamando una adaptación a los nuevos tiempos de la disciplina arquitectónica, mientras que Alan Powers (2015) habla de la introducción del pensamiento post-moderno, y del énfasis gráfico en estrategias anti-arquitectónicas que, en el contexto británico, produjeron el ilusionismo de un gran cambio –no acontecido realmente–. Hacia finales de los 60, las experimentaciones en la pedagogía de la arquitectura tuvieron que ver con su creciente consideración social y con las urgentes necesidades surgidas de la recesión económica de los 70 (Doucet, 2017).

En 1969, la revista *L'Architecture d'Aujourd'hui* dedicó un dossier monográfico al tema de la enseñanza. Al texto de carácter fundacional *'Une philosophie de l'enseignement?'*, de John R. Lloyd, le siguen las reflexiones personales de un estudiante parisino desencantado en mayo del 68 (*Reflexions d'un usager*, Pierre Mugnier). Cierran los contenidos un extenso informe

---

<sup>1</sup> 'Project orientation is more than just interdisciplinary small group work and is aimed at the elaboration of extra-functional skills (co-operation, creativity, rational problem-solving, pragmatic thinking) and the development of a new relationship between practical and professional experience'. Traducción del autor.

sobre el proceso evolutivo de la enseñanza de la arquitectura de la Universidad de Princeton (*'Un processus évolutif'. Recherche sur l'enseignement*, Robert Geddes y Bernard Spring), y una tabla comparativa de datos de varias escuelas de arquitectura del mundo (*Comparaisons*, Marc Émery). Sorprende la diversidad de fuentes documentales respecto de la homogeneidad del mensaje: la crisis de la pedagogía de la arquitectura.

Particularmente en Francia, las huelgas de los estudiantes sirvieron para hacer estallar la sección de arquitectura de la Escuela Nacional Superior de Bellas Artes, formada por 25 talleres, en 18 'unidades pedagógicas de arquitectura' (Figura 01). Las reivindicaciones se consiguieron parcialmente: se suprimió el examen de acceso, pero los nuevos centros de enseñanza no se sumaron al sistema universitario (Samoyault-Muller, 2015). Jean-Louis Violeau (2005) profundiza en el perfil de aquellos que protagonizaron o apoyaron las huelgas, jóvenes profesores –Huet, Candilis– y alumnos –Portzamparc, Castro– que, en sintonía, reclamaban el acercamiento de la arquitectura a un cuerpo disciplinar científico donde tuviese cabida la investigación, la sociología... y el "artista-arquitecto" se tornase en "arquitecto intelectual".



Fig. 1: Entrada de la Escuela de Bellas Artes en la calle Bonaparte de París durante los mayo de 1968.

Portugal fue otro de los países donde los movimientos estudiantiles de 1968 tuvieron una repercusión directa en la enseñanza de la arquitectura. Las noticias de París llegaban a través de una revista editada por los estudiantes de arquitectura de la Escuela Superior de Bellas Artes de Oporto. Allí, alumnos y profesores decidieron en asamblea declarar inhábil el curso 1969-1970. Ese periodo debía dedicarse a una profunda reflexión sobre la enseñanza, también a reclamar autonomía en su sistema organizativo. La situación fue desbloqueada tras meses de negociaciones con el ministerio, y el resultado fue un plan de estudios experimental, que dejaba atrás toda vinculación con el modelo academicista francés (Canto Moniz, 2008).

Más allá de estas referencias, las cuestiones políticas y económicas primaron ante las pedagógicas. En el Instituto de Tecnología de Berlín, los estudiantes de la Facultad de Arquitectura se oponían por igual a los recortes universitarios que a las 'leyes de emergencia'

que mermaban sus libertades (Figura 2). En Italia, las protestas en contra de las medidas económicas que afectaban al sistema universitario produjeron escenas violentas, como la batalla de Valle Giulia, que tuvo lugar delante de la Facultad de Arquitectura la Universidad de la Sapienza.



Fig. 2: Protestas de estudiantes en la Facultad de Arquitectura del Instituto de Tecnología de Berlín en mayo de 1968.

## 2. Las escuelas de arquitectura españolas: ambiente estudiantil en los 60

En el primer lustro de los 60, existían en España tres escuelas de arquitectura: la de Madrid en la Ciudad Universitaria, la de Barcelona recién trasladada a la Avenida de la Diagonal en 1961, y la nueva escuela de Sevilla, todavía en su sede provisional. En ellas, se puso en marcha el plan de estudios de 1964, que además de no contar con examen de ingreso, suprimido en 1956, eliminaba el curso de iniciación –integrado por Matemáticas, Física, y Dibujo, entre otras materias–. La enseñanza de la arquitectura se llevaba a cabo en 5 años, y le sucedía el Proyecto Final de Carrera (Figura 3).

<b>PRIMER CURSO</b> Álgebra lineal Cálculo infinitesimal Física Dibujo técnico Análisis de formas Geometría Descriptiva	Especialidad de Edificación Técnicas Acondicionamiento Matemáticas téc. superiores
<b>SEGUNDO CURSO</b> Elementos de Composición Ampliación de Matemáticas Ampliación de Física Historia del Arte Construcción I. Int. a la Urbanística Economía Inglés, A	<b>QUINTO CURSO</b> Comunes Proyectos II. Historia, Arquitectura y Urbanismo Construcción IV. Org. Obras y Org. Empresas Especialidad de Urbanismo Prácticas Urbanismo Jardinería y Paisaje Instalaciones Urbanas Urbanística III.
<b>TERCER CURSO</b> Proyectos I. Estética y Composición I. Construcción II. Instalaciones (cuatrimestral) Cálculo de Estructuras I. Urbanística I. Electrotecnia y Luminotecnia Inglés	Especialidad de Edificación Proyectos de Estructura Mec. suelo y Cims. especiales Indus. y Prefabricación Cálculo de Estructuras III.
<b>CUARTO CURSO</b> Comunes Proyectos II. Construcción III. Cálculo de Estructuras II. Deontología, Legis. y Valoraciones Composición II. Especialidad de Urbanismo Urbanística II.	<b>PROYECTO FIN DE CARRERA</b>

Fig. 3: Plan de Estudios de Arquitectura de 1964



El ambiente universitario era entonces un hervidero, si atendemos a algunas condiciones de contexto. Durante la dictadura, rectores, decanos y directores de escuelas eran cargos de confianza del gobierno que ayudaban a mantener el control y el orden en las instituciones universitarias. Además, el número de estudiantes en las aulas aumentaba progresivamente, y esta masificación propició la contratación de nuevo profesorado –bajo la fórmula contractual precaria del profesor no numerario, los PNN–, permitiendo así la entrada en las universidades de profesionales no vinculados al aparato del sistema. A ello se sumó la desaparición del falangista Sindicato Español de Universidades y de las Asociaciones Profesionales de Estudiantes. Hacia 1965 se inició la constitución clandestina del Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios como consecuencia de la progresiva politización de los estudiantes. Las autoridades académicas y la policía política del régimen –Brigada Político-Social– se fueron enfrentando cada vez con más asiduidad a asambleas y cualquier tipo de reunión prohibida por la Ley de Orden Público (Galcerán Huguet, 2008) (Figura 4). Una cronología suscita de los hechos revela como los acontecimientos políticos se entrelazaban con las reflexiones pedagógicas, produciéndose trasvases de actitudes entre sus protagonistas.



Fig. 4: Portada de la Gaceta Universitaria n. 74 (15 de febrero de 1967)

Atendiendo a las palabras de Antón Capitel (2013), en la Escuela de Madrid el curso 1968-1969 fue conocido como ‘el año de la guerra’. Rafael Huidobro era entonces el director, y Javier Carvajal, el jefe de estudios. Éste último ya había ocupado la jefatura de estudios –aunque solamente en relación a la implantación del plan de 1964–, con el anterior equipo de dirección. Se le reconoce a Carvajal la modernización de la enseñanza, gracias a la introducción de un profesorado joven y enérgico –entre otros, Antonio Fernández Alba y Daniel Fullaondo–. Sin embargo, todavía en octubre de 1968, la asignatura de Análisis de Formas seguía enquistada en las viejas formas del ‘copiador-lavador-aguador’, no siendo superada por más de un 10-13% del alumnado (Gómez-Santander, 1971). Esto convertía la asignatura en una suerte de examen de ingreso camuflado, ya que los estudiantes tardaban años en superarla y no podían matricularse de Proyectos. Los de primer curso iniciaron un paro académico al que, solidariamente, se sumaron todos los estudiantes. El ámbito de la huelga se extendió a un

completo cuestionamiento pedagógico, y los alumnos celebraban numerosas asambleas en las que debatían sobre los métodos docentes. Las noticias de prensa recogen los acalorados momentos en el que el director Huidobro se sintió indispuesto y confió en Carvajal como mediador. No obstante, una carta del director defendiendo a los profesores objeto de conflicto hizo dimitir a 5 de los profesores renovadores, entre ellos Fernández Alba con más de 800 alumnos en su asignatura de Elementos de Composición. Estos hechos encresparon el ambiente entre los estudiantes, y el estado de excepción decretado en enero de 1969 —que permitía el acceso de la policía a las facultades—, no hizo más que agravar la situación.

**El director de la Escuela de Arquitectura, indispuesto**  
 Madrid, 5. — Poco después de discutir acaloradamente diversos puntos con una comisión de estudiantes de primer curso, el director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura se ha sentido gravemente indispuesto. Rápidamente ha sido avisado un médico, que le ha atendido. Las primeras impresiones se refieren a fallo cardíaco. Esta tarde guardaba cama en su domicilio, a donde fue trasladado rápidamente. — Logos.

En la Escuela de Arquitectura, el director, profesor Huidobro, se encuentra en cama a causa de una indigestión cardíaca. Le sustituye en sus funciones el profesor Carvajal, que ha ido por las clases conversando con los alumnos de sus peticiones. Hacia las 13.00 de la tarde les habló a todos, reunidos en el hall de entrada a la escuela. El problema planteado consistió en que los alumnos de la escuela quieren, entre otras cosas, estudiar la reforma de sus estudios. Para ello desean reunirse en comisiones mixtas de profesores, profesionales y alumnos, y estudiar la reforma en lo que llaman «Semana de renovación de la escuela», y que se les reconozca la libertad de reunión y la seguridad de que no serán molestados en sus actividades. Además piden, en una carta al director de la escuela, que recoja todos estos puntos, la libertad de realizar en las clases preguntas sobre los métodos de las asignaturas a los profesores. Mientras, amenazan con una huelga. El politécnico, órgano director de todas las escuelas de Madrid, ha amenazado con tomar medidas, hecho que ha provocado que se agudice la situación, y que el profesor Carvajal trate de arreglar las cosas. Para mañana se ha convocado una asamblea de centro y a continuación, a las 12, una asamblea de Distrito en el aula de entrada.  
 En el resto de las Facultades, Vete-

**CONTINUARON LOS INCIDENTES EN DIVERSAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS**  
**EN VARIAS ASAMBLEAS REUNIDAS AYER, LOS ESTUDIANTES DECIDIERON LA INSISTENCIA A CLASE**

Madrid, 29. — Al término de una asamblea celebrada en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, se ha adoptado el acuerdo de no asistir a clase hasta la reapertura de las Facultades Universitarias. Varios centenares de alumnos han asistido a esta reunión dedicada a informar sobre los incidentes universitarios de ayer y a comentar la situación actual.  
 En el hall de entrada a esta Escuela Técnica Superior había colocados varios carteles de apoyo a los estudiantes de

Provincial de Sindicatos, que se encuentra instalada en el número 69 de la citada vía, muy cerca ya de la Plaza de España.

A lo largo de la mañana pudieron observarse algunos pequeños grupos sin que se produjeran incidentes.

**ALTERCADOS EN SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Santiago de Compostela, 29. — Sobre las ocho y media de ayer noche, unos

**NOTA DEL GOBIERNO CIVIL DE CORUÑA**

Coruña, 29. — A primeras horas de la noche ha sido facilitada en el Gobierno Civil de La Coruña la siguiente nota informativa:  
 «Este Gobierno Civil, al expresar su sentimiento por los hechos ocurridos en el día de ayer en Santiago de Compostela, derivados de las alteraciones de orden académico y orden público de días anteriores, advierte y desea el re-

**“SENTADAS” EN LAS ESCUELAS ESPECIALES**

En la Escuela de Ingenieros Aeronáuticos han prosiguido las “sentadas” y continúan los alumnos sin contestar cuando se pasa lista en clase.  
 En la Escuela Técnica Superior de Arquitectura persiste el paro en varios cursos. En este centro se celebraron tres reuniones entre representantes del claustro y dirigentes estudiantiles. Los alumnos, no satisfechos con el resultado de las reuniones, informaron a la asamblea estudiantil que las modificaciones propuestas eran aún inoperantes. Como condición de su vuelta a las negociaciones pusieron la de que se “declarara oficialmente un paro académico durante el tiempo necesario para que todos los alumnos de la Escuela pudieran sentar los cauces de la reforma”.  
 La Facultad de Derecho permaneció cerrada durante toda la mañana y se encontraba custodiada por la fuerza pública, según Pyresa.

**En otras Facultades y Escuelas de España hubo también paro académico**

Según las informaciones facilitadas por la agencia Cifra, ayer prosiguió la total insistencia a clase en las Facultades madrileñas de Políticas y Económicas y de Veterinaria; la de Derecho sigue cerrada, y en las de Filosofía y Letras y de Ciencias se celebraron reuniones y Asambleas a distinto nivel y se colocaron carteles profusamente.  
 El claustro de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid facilitó ayer a Cifra la siguiente nota:  
 «A las once y media de la mañana de hoy, sábado, día 7 de diciembre, se ha intentado celebrar en esta Escuela una Asamblea de distrito no autorizada. Con el fin de evitar posibles incidentes se procedió a desalojar los locales del centro sin ninguna intervención de la fuerza pública. Numerosos estudiantes de la Escuela manifestaron su disconformidad con la pretendida Asamblea y efectuaron su colaboración para el mantenimiento del orden.  
 Este claustro comunica que las clases continuarán normalmente el lunes próximo».

**Huelga en las Escuelas Técnicas**

Madrid, 5. «Agotados los cauces legales esta comisión ha acordado (previa aprobación de todos los alumnos de todas las Escuelas) llegar al paro académico a escala nacional de todas las Escuelas de Arquitectura e Ingenieros Técnicos, como primera medida hasta tanto no sean dadas las atribuciones, titulaciones y definiciones de acuerdo con las peticiones que en su día fueron expresadas por las respectivas escuelas.  
 Esto es lo que, entre otras cosas, se afirma en una nota entregada a la Prensa por los representantes de todas las escuelas de Arquitectura e Ingeniería Técnica de Madrid (aparejadores, topógrafos, agrícolas, industriales, aeronáuticos, obras públicas, montes, y telecomunicación), que fue aprobada en el curso de una asamblea autorizada celebrada en la Escuela de Peritos Industriales.  
 «Lamentamos tener que adoptar estas medidas, pero no vemos otra solución ante la pasividad de los organismos competentes en dar soluciones satisfactorias a tan grave problema. Los alumnos de las Escuelas afectadas quieren hacer llegar a la opinión pública que

**SIGUEN LAS LUCHAS ESTUDIANTILES**

Las acciones estudiantiles han continuado con toda intensidad.  
 El día 6 de diciembre los alumnos de Filosofía y Letras, Derecho, Ciencias, Económicas y Técnicos de Empresarios y en los Estudios Universitarios de Guipúzcoa, decidieron por unanimidad, en Asamblea celebrada, declararse en huelga una semana, como protesta por la prórroga del estado de excepción en la provincia. Es la primera vez que

en estos centros de estudio se desarrollan acciones de protesta.

El día 9 continuó el paro en la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid, en cuyo vestíbulo se celebró a media día una Asamblea. Tampoco asistieron a clase los alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas, la Facultad de Derecho sigue cerrada y también hay paro en varios cursos de Filosofía y Letras.

En Vitoria la Cámara Sindical de la Escuela de Ingenieros Técnicos Industriales decretó un paro académico.  
 El día 10 hubo en Madrid reuniones y asambleas a nivel de curso y de centros académicos. En la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas persiste el paro y también hay paro parcial en Filosofía y Arquitectura.

“trashumantes” en diversos colegios privados de la capital vizcaína, con ánimo de, manteniendo el paro, no cesar en su aprendizaje para, en su momento, estar en condiciones de presentarse a examen.

En Granada se celebró una Asamblea a la que asistieron más de 500 estudiantes en la que se acordó reanudar el reconocimiento del Sindicato Democrático de Estudiantes, la supresión del Tribunal de Orden Público y de la actual legislación sobre actividades políticas subversivas.

También se dio el caso insólito en esta clase de establecimientos docentes, de que los estudiantes de Ingeniería Técnica Naval de la Universidad Laboral “Cruceiro Baleares” de La Coruña, en asamblea presidida por el rector, acordaron declararse en paro en

En la Escuela de Arquitectura de Madrid los estudiantes repartieron octavillas protestando contra el estado de excepción. En esas octavillas se reproducía una circular que el jefe de la policía había enviado al personal de la Universidad pidiéndoles que colaborasen con la policía para reprimir las manifestaciones estudiantiles. En esa circular también se pedía colaboración para impedir el reparto de octavillas.  
 Durante la mañana la policía intervino en la Ciudad Universitaria para arrancar carteles de protesta, contra la represión policial y contra el estado de excepción que habían sido colocados en la Facultad de Ciencias y en las Escuelas de Arquitectura y de Ingenieros Agrónomos.  
**En las octavillas de la Ciudad**



Peró en el estado de la misma Ciudad Universitaria aparecieron tres grandes letreros: «POLICIA ASESINA», «LIBERTAD», «FRANCO, NO; ESPAÑA SOCIALISTA». Era el 27 de febrero. Al día siguiente, por las Facultades se distribuían octavillas exigiendo la libertad de los estudiantes detenidos. Y en la Facultad de Ciencias, pese a los «bedeles», podía leerse un gran cartel: «FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD». En la Escuela de Arquitectura, la P.A. intervenía para disolver una concentración.  
 El 2 de marzo, en un café, se elige

**Cierre de las Escuelas de Arquitectura y de Aparejadores de Madrid**

El sábado 30 de marzo el gobierno dispuso el cierre de las Escuelas de Arquitectura y de Aparejadores, tras diversos incidentes que se produjeron al tratar la policía de disolver manifestaciones que se estaban celebrando en sus proximidades.  
 Ese mismo día se celebraron Asambleas libres en la Escuela de Bellas Artes y en la Escuela de Ingenieros

Fig. 5: Los incidentes de la E.T.S. de Arquitectura de Madrid en la prensa oficial (arriba: La Vanguardia Española y ABC) y en la prensa clandestina (abajo: España Republicana e Información Española)

Capitel relata cómo el entonces encargado de la cátedra de Proyectos II, Rafael Moneo, intentó hacerles trabajar en vano; y la prensa oficial se centra en las cuestiones de orden; y la clandestina refleja las intervenciones policiales (Figura 5). La revista *Nueva Forma* contó en ese momento con la colaboración asidua de José María Gómez Santander –‘nuestro rojo más importante’ atendiendo de nuevo a Capitel–, quien en septiembre de 1968 (n. 32) dio cuenta del ambiente de un claustro de profesores, en octubre (n. 33) abogó por una reforma de la enseñanza de la arquitectura desde una perspectiva política y económica, y en noviembre (n. 34) realizó una crítica constructiva del novedoso curso de Elementos de Composición de Fernández Alba, muy inspirado en la Escuela de Ulm. Más tarde, ya en 1970 y 1971, Gómez Santander publicó en *Nueva Forma* tres otros artículos a modo de revisión de su etapa como estudiante. En el último de ellos, ‘Escuela de Arquitectura de Madrid. A la manera de adiós’ enunció problemas todavía vigentes en la actualidad y se sumó a una máxima de Carvajal: ‘Durante mi paso por la escuela fui informado, pero no formado’ (Figura 6).



Fig. 6: Artículo de José María Gómez Santander en la revista Nueva Forma n. 63, 1971.

También en la Escuela de Barcelona hubo asambleas de estudiantes neutralizadas, desalojos del centro y detenciones por desacato a la autoridad. Todo esto ocurrió desde 1966 hasta 1973, y los motivos parecen ser más políticos que pedagógicos, si se atiende a las crónicas oficiales y clandestinas (Figura 7). Existió, sin embargo, un movimiento inusual de directores que duraron un único año en su cargo –Manuel de Solà-Morales, 1968-1969; Javier Carvajal, 1972-1973–, y los relatos que se sucedieron en la nueva sección de la revista *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, ‘Noticia de la Escuela de Barcelona’, ayudan a entender los hechos académicos.

*Se habla de revisión, se habla de reformismo, pero se habla también de los orígenes. Hay un gigantesco retorno a los orígenes de una situación de frustración colectiva de la cual los suspensos y aprobados se manifiestan cada vez más, como el epifenómeno, sensibilizados, pero trivial al fin y al cabo, que siempre han sido. Se habla de contenidos, es decir, de enseñanza crítica, de verdadera ciencia, se habla de formas de impartirlas, se desmitifica la cátedra, y algún catedrático ‘progre’ se desembaraza de ella. [...]*

Pere Nicolau, en 5º curso a finales de 1970, resumía así las discusiones que tenían lugar en la escuela, y ofrecía una lectura panorámica de los anteriores cursos académicos. El periodo 1965-1966 arrancó con tres meses de inactividad docente, durante el siguiente se alternaron

las huelgas con las manifestaciones y se despidió a algunos profesores. En el curso 1967-1968, 137 alumnos fueron expedientados, y en el 1968-1969 la escuela no se abrió hasta abril, tras la dimisión de Solà-Morales y el nombramiento de Leopoldo Gil Nebot. A este auténtico bullicio de protestas cabe sumarle una denuncia constante de los tejemanejes relativos a la ocupación, los despidos y las dimisiones en las cátedras, teñidos igualmente de factores políticos que de tramas de intereses.



Fig. 7: Los incidentes de la E.T.S. de Arquitectura de Barcelona en la prensa oficial (arriba: La Vanguardia Española y ABC) y en la prensa clandestina (abajo: España Republicana)

Solamente hubo un curso calificado como de 'paz académica', el de 1969-1970, ya que en los siguientes emergieron nuevos conflictos. En este caso, la relación entre el contenido de la enseñanza y las formas del ejercicio real de la profesión fue el punto de arranque de un debate, al que se sumaron las protestas estudiantiles seguidas de la dimisión de un profesor de Estructuras I. Las huelgas a este respecto provocaron la dimisión de Gil Nebot y el vacío en la dirección dejó sin clases el último trimestre del curso 1970-1971 y el primero de 1971-1972.

Sorprendentemente, durante estos meses, algunos profesores y alumnos se organizaron para continuar con la docencia en un emplazamiento alternativo, y consiguieron con ello la práctica reactivación de las clases. En enero de 1972, Javier Carvajal fue nombrado Director-Comisario cuando simultáneamente reunía las responsabilidades de Decano del Colegio de Arquitectos de Madrid, Comisario Delegado de la Dirección General de Universidades e Investigación (designado para elaborar los nuevos planes de estudio), y Catedrático de Proyectos en la Escuela de Madrid. Lejos de calmarse la situación, su gestión devino en amenazas, cierres definitivos del centro, pérdida colectiva de matrículas y despidos de profesores no numerarios. La crónica barcelonesa -tanto en prensa como en revistas especializadas- no le guardó buen recuerdo.

### 3. La escuela de arquitectura de Valencia: un caso dual

La escuela de arquitectura de Valencia nació como 'aula delegada' de Barcelona, solamente para el primer curso, en 1965. Durante el curso 1966-1967, más de 300 alumnos acudían al edificio denominado 'Palacio de la Exposición' de la Plaza de Galicia para recibir una docencia que no tenía garantizada la continuidad de forma oficial en esa sede. Llegado septiembre de 1967, las presiones se incrementaban para la creación de una nueva escuela (Tío, 1967) que finalmente llegó con la publicación del 'Decreto-Ley 5/1968, de 6 de junio, sobre medidas urgentes de reestructuración universitaria', y el posterior 'Decreto 2731/1968, de 24 de octubre, sobre organización del Instituto Politécnico Superior de Valencia'. Con la ley de junio, se crearon nuevas universidades en Madrid, Barcelona y Bilbao, al igual que los Institutos Politécnicos Superiores (IPS) de Barcelona y Valencia; con el decreto de octubre se daba luz verde a las Escuelas Técnicas Superiores de Arquitectura, de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, y de Ingenieros Industriales, y se integraba en el IPS la ya existente Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos de Valencia. Atendiendo a esto, en el año académico 1968-1969, se implantaron las enseñanzas del primero, segundo y tercer cursos de arquitectura, y el plan de estudios vigente era el de 1964.

Sin embargo, menos de un año después, la historia de la escuela de arquitectura de Valencia devino en un caso de estudio peculiar. La Orden de 16 de septiembre de 1969 aprobaba, para todas las Escuelas Técnicas Superiores que integraban el IPS de Valencia, una adaptación de los planes de estudio de 1964 que convertía en comunes los cuatro primeros semestres, independientemente de la titulación a la que se aspirase. La propuesta se justificaba como una 'nueva experiencia' y, ciertamente, planteaba cuestiones innovadoras:

- El periodo académico se dividía en dos semestres.
- Solamente se permitía matrícula oficial.
- Los grupos de docencia no podían exceder los 50 alumnos en las asignaturas teóricas, y esta cifra debía bajar hasta 25 en las prácticas. *'Tanto en unas como en otras se procurará la mayor participación del alumno, estimulando su esfuerzo personal y promoviendo el mayor contacto entre Profesores y Alumnos'*.
- La evaluación debía ser continua, estableciéndose unos ejercicios y pruebas que se completarían con la prueba final del semestre.
- Al final del semestre, se obtenía la aptitud o no de todo el periodo. Esta calificación podía suponer tener que cursar de nuevo todo el semestre completo. Sin embargo, debía existir un régimen de compensaciones en base a la 'importancia relativa de las asignaturas' (que decidía una comisión específica). No existían convocatorias extraordinarias.

Se incluía, además, un cuadro de asignaturas –obligatorias y optativas– por semestre, en el que se indicaban las horas semanales de docencia (Figura 8).

## ANEXO

Disciplina	Horas semanales
<b>Primer semestre</b>	
Álgebra lineal	10
Cálculo infinitesimal «A»	6
Física «A»	4
Dibujo técnico «A»	4
Metodología aplicada	3
Optativas:	
Filosofía	}
Historia de la civilización	
Idioma	
	4
	33
<b>Segundo semestre</b>	
Cálculo infinitesimal «B»	6
Física «B»	6
Química «A»	5
Dibujo técnico «B»	4
Geología	4
Dibujo de formas	4
Optativas:	
Ética	}
Historia del Arte	
Teoría de la expresión	
Idioma	
	4
	33
<b>Tercer semestre</b>	
Ampliación «A» Matemáticas	6
Ampliación «A» Física	6
Conocimiento de los materiales	4
Química «B»	4
Descriptiva «A»	5
Biología	4
Optativas:	
Análisis de formas arquitectónicas (1)	}
Estética	
Estructura económica de España	
Idioma	
	4
	33
<b>Cuarto semestre</b>	
COMUNES	
Ampliación «B» Matemáticas	5
Ampliación «B» Física	4
Cálculo numérico y electrónico	2
Resistencia de Materiales «A»	5
OBLIGATORIAS PARA:	
<i>Agrónomos</i>	
Biología «B»	6
Ampliación Química y Bioquímica	6
Materiales construcción	6
	33
<i>Arquitectura</i>	
Elementos de composición «A»	6
Historia del Arte	3
Construcción I	3
Descriptiva «B» (Perspectiva, Sombras)	5
	33
<i>Caminos, Canales y Puertos</i>	
Mecánica	5
Materiales construcción	5
Topografía y Geodesia	4
Optativas:	
Sicología	}
Lógica formal	
	3
	33
<i>Industriales</i>	
Mecánica	5
Química «C»	4
Topografía y Geodesia	4
Optativas:	
Sicología	}
Lógica formal	
	4
	33

(1) Obligatoria para Arquitectura en lugar de Química «B» o Biología.

Fig. 8: Adaptación de los planes de estudio de 1964 para las Escuelas Técnicas Superiores que integraban el Instituto Politécnico Superior de Valencia en relación con los cuatro primeros semestres (Orden de 16 de septiembre de 1969).

No resultan ajenas algunas de las disposiciones de este plan de estudios. Se diría que la reducción del número de alumnos por grupo, la evaluación continua y la consiguiente supresión de las convocatorias extraordinarias suenan a actualidad.

La situación, a partir de ese momento, fue de completa dualidad. El plan de estudios del 64 convivió con su adaptación al régimen semestral, y los estudiantes de esa generación parecen haber vivido en periodos y ambientes diferentes. La dirección de la escuela decidió que se adaptarían al plan semestral aquellos que hubiesen suspendido más de dos asignaturas de primer curso en el momento de la entrada en vigor del mismo, además de los alumnos de matrícula posterior. El plan semestral se impartió en una sede diferente, en el nuevo edificio del Instituto Politécnico Superior ubicado en un emplazamiento rodeado de cultivos en la periferia norte de la ciudad, limítrofe con el Camino de Vera. El edificio, caracterizado por una trama modular y constructiva que respondía a su pretendida flexibilidad en base a la organización docente departamental, fue inaugurado en septiembre de 1970 (Figura 9). Mientras tanto, los estudiantes del plan semestral fueron ubicados en unas naves habilitadas detrás de la Escuela de Agrónomos. Es decir, los alumnos de un plan y otro jamás compartieron espacios docentes: unos se quedaron en la Plaza de Galicia, en el centro de la ciudad y próximos a otras facultades, otros se fueron 'desterrados' al Camino de Vera.



Fig. 9: Perspectiva del proyecto para el nuevo Instituto Politécnico Superior, de los arquitectos Carlos Prat Cambroner y Joaquín Hernández Martínez (1970)

Los estudiantes del plan con régimen anual recuerdan un ambiente efervescente, donde las cuestiones políticas se mezclaban continuamente con las reivindicaciones pedagógicas. Una visita del ministro Villar Palasí fue objeto de un organizado abucheo general en las escaleras principales de la escuela, y al día siguiente se declaró un paro académico. Al mismo tiempo, las continuas quejas de los alumnos respecto de los temas y objetos de trabajo en las asignaturas gráficas devinieron en cambios notables que consiguieron actualizar sus contenidos. Concretamente, los alumnos protestaron por copiar una y otra vez, en la asignatura de Dibujo Técnico, las láminas de los órdenes de Vignola. Las escasas salidas al exterior se llevaban a cabo para dibujar monumentos y fuentes ornamentales. El hartazgo debió ser significativo porque los alumnos consiguieron apartar de la escena a los profesores de la asignatura y



consensuaron para las pruebas finales un tribunal mixto formado por profesores y antiguos alumnos. Aquel año, el objeto de examen fue la Universidad Laboral de Cheste (F. Moreno Barberá, 1965-1969), en la convocatoria de junio, y el Colegio Alemán de Valencia (P. Navarro Alvargonzález, J. Trullenque Sanjuán, N.M. Rubió Tudurí, 1959-1961), en la de septiembre. Los alumnos que formaron parte de aquel tribunal todavía recuerdan un sistema de evaluación basado en la exposición de las láminas en caballetes, donde se volteaban los trabajos que no llegaban al aprobado. En general, muchos mencionan a los profesores como duros evaluadores antes que como buenos enseñantes. El aprendizaje, en las asignaturas gráficas, se producía mediante la comunicación entre noveles y repetidores. Las asignaturas teóricas funcionaban a base de lecciones magistrales y exámenes. Una prueba del ambiente que se respiraba en la escuela de la Plaza de Galicia puede deducirse de la revista 'Módulo 68', publicada por el Sindicato de Estudiantes de Arquitectura de Valencia (Figura 10). Sus índices de contenidos combinan crónicas de los congresos internacionales de los estudiantes de arquitectura, y artículos sobre enseñanza y la formación de la profesión, con manifestaciones en contra de la Guerra de Vietnam y notas biográficas de Salvador Espriu o del Che Guevara.



Fig. 10: Revista Módulo 68 editada por el Sindicato de Estudiantes de Arquitectura. Portada e índice de contenidos de febrero y diciembre de 1968. ("Arxiu de la Memòria de Acció Cultural del País Valencià". Biblioteca Pública Municipal Pedro Ibarra de Elche).

Las memorias de los estudiantes del plan semestral resultan ajenas a estos acontecimientos. Compartían aula con futuros ingenieros, y apenas los ejercicios gráficos eran próximos a la disciplina: 'dibujábamos hélices de barcos'. Todos los lunes tenían exámenes, y ello obligaba a un fuerte ritmo de estudio que les impedía implicarse en otros asuntos. Se controlaba la presencia en el aula escrupulosamente, como si de un colegio se tratase. La tasa de aprobados era ínfima y se corría la voz de que estaba prefijada, por lo que se desarrolló una fuerte competencia entre ellos. Sabían de las protestas cuando sus compañeros corrían a refugiarse en el edificio nuevo, huyendo de la policía que recorría las facultades de la avenida de Blasco Ibáñez. Los profesores impartían clase por igual en ambos centros, en ambos planes de estudios, y dan fe de haber impartido la misma materia con el mismo programa y las mismas metodologías docentes. Consecuentemente, las intenciones de modernidad y progreso del plan de estudio semestral devinieron en un fracaso, que se borró del mapa en cuanto la legislación lo permitió.

#### **4. Protestas: logros, fracasos y vigencia**

Atendiendo a las revisiones de los distintos hechos, no hay duda de que las protestas estudiantiles en las escuelas de arquitectura de España consiguieron mucho. Un efecto beneficioso fue la doble naturaleza de las mismas. Probablemente sin conciencia política, no hubiese habido cuestionamiento pedagógico. De la misma manera, tampoco sin la incomodidad académica los estudiantes hubiesen podido tomar conciencia de su situación social.

Con independencia de las implicaciones ideológicas, la reflexión sobre la enseñanza de la arquitectura fue notablemente ambiciosa. Como si de un efecto mariposa se tratase, un hartazgo de unos estudiantes en una asignatura llevaba a la inactividad completa de un curso y, por solidaridad, una asamblea decidía el cese total de las clases en toda la escuela. Un director dimitía entonces, y un trimestre se perdía. Paralelamente al exponencial ámbito de afección de los hechos crecía la amplitud de los debates, y todo ello abocaba en discusiones fundacionales.

Se acometió la práctica totalidad del espectro pedagógico y académico. Por un lado, se reflexionó sobre la disciplina y su vinculación con el mundo laboral: especialización ¿sí o no?, ¿modernidad o tradición de los contenidos formativos?... y se temió por un excesivo acercamiento técnico de la formación con la integración de las escuelas en estructuras de universidades politécnicas. Por otro lado, se demandaron metodologías acordes a los tiempos: prácticas docentes innovadoras, prácticas profesionales, nuevas formas de entender la relación entre alumnos y profesores. Por último, se apuntó a problemas organizativos y académicos: tasas de aprobados y suspensos en el alumnado, cambios en el plan de estudios sin actualización del profesorado, escasa inversión económica, irregularidades en la adjudicación de contratos, y cátedras que parecían fortalezas.

Los resultados dependieron más de las personas que de las políticas, y estas cronologías desvelan la energía, la generosidad, la implicación y la capacidad de mediación de sus protagonistas. Llama poderosamente la atención la inexistencia de pasividad: fuese cual fuese el lado hacia el que se decantasen los posicionamientos, los argumentos eran siempre defendidos con firmeza.

La vigencia de los debates es innegable, se diría que algunas situaciones –como la provocada por el régimen semestral del plan de 1964 en la escuela de Valencia– pueden trasladarse

literalmente a la actualidad, y ello hace pensar que los éxitos no fueron tales. Sin embargo, desde la perspectiva de un ejercicio reflexivo cíclico que atiende cada vez a un contexto diferente, no resulta más oportuno el estudio de estos acontecimientos.

## 5. Agradecimientos

Este trabajo hace uso de fuentes documentales del *Arxiu de la Memòria d'Acció Cultural del País Valencià*, ubicado en la Biblioteca Pública Municipal Pedro Ibarra de Elche, a cuyo personal se agradecen las facilidades prestadas para acceder al material de consulta.

Además, la reconstrucción de los acontecimientos que tuvieron lugar en la escuela de arquitectura de Valencia no hubiese sido posible sin los testimonios de estudiantes y profesores. Se quiere mostrar especial gratitud a: Rafael Rivera Herráez, José María Lozano, Vicente Mas, Fernando Aranda, Josep Luis Ros, Carles Dolç, Alejandro Pons y Vicente González-Móstoles.

## 6. Bibliografía

BENETON, P. Y TOUCHARD, J. (1970). "Les Interprétations de La Crise de Mai-Juin 1968" en *Revue Française de Science Politique*, v. 20, n. 3, p. 503-544.

<[http://www.persee.fr/doc/rfsp\\_0035-2950\\_1970\\_num\\_20\\_3\\_393237](http://www.persee.fr/doc/rfsp_0035-2950_1970_num_20_3_393237)> [Consulta: 23 de julio de 2017].

BULLOCK, N., DICKENS, P. y STEADMAN, P. (1968). *A Theoretical Basis for University Planning. Land Use and Built Form Studies. Report n. 1*. Cambridge: University of Cambridge School of Architecture.

CANELLA, G. (1968). "Passé et avenir de l'anti-ville universitaire" en *L'Architecture d'aujourd'hui*, n. 137, p. 17.

CANTO MONIZ, G. (2008). "The Portuguese 'May 68': Politics, Education and Architecture" en *European Journal of American Studies* 3 (2), p. 1-16.

<<http://ejas.revues.org/7253>> [Consulta: 23 de julio de 2017].

DE CARLO, G. (1968). *Pianificazione E Disegno Delle Università*. Roma: Edizioni Universitarie Italiane.

DOUCET, I. (2017). "Learning in the 'Real' World: Encounters with Radical Architectures (1960s-1970s)" en *Journal of Educational Administration and History*, v. 49, n. 1, p. 7-21.

<<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00220620.2017.1252735>> [Consulta: 29 de mayo de 2017].

España. Decreto Ley 5/1968, de 6 de junio, sobre medidas urgentes de reestructuración universitaria. *BOE*, 7 de junio de 1968, núm. 137, p. 8254-8255.

España. Decreto 2731/1968, de 24 de octubre, sobre organización del Instituto Politécnico Superior de Valencia. *BOE*, 11 de noviembre de 1968, núm. 271, p. 13929.

España. Orden de 16 de septiembre de 1969 por la que se dictan normas transitorias sobre matrícula en el Instituto Politécnico Superior de Valencia. *BOE*, 1 de octubre de 1969, núm. 235, p. 15395-15396.

GALCERÁN HUGUET, M. (2008). "El mayo del 68 francés y su repercusión en España" en *Dossiers Feministes*, n. 12, p. 77-98.

GIBNEY, E. (2013). "Robbins: 50 Years Later" en *Times Higher Education*.

<<https://www.timeshighereducation.com/features/robbins-50-years-later/2008287.article>> [Consulta: 16 de junio de 2016].

GÓMEZ-SANTANDER ZATARAÍN, J.M. (1968). "Escuela de Arquitectura de Madrid: En Torno a Un Claustro de Profesores" en *Nueva Forma: Arquitectura, Urbanismo, Diseño, Ambiente, Arte*, n. 32, p. 68.

- GÓMEZ-SANTANDER ZATARAÍN, J.M. (1968). "En Torno a Una Reforma de La Enseñanza de La Arquitectura" en *Nueva Forma: Arquitectura, Urbanismo, Diseño, Ambiente, Arte*, n. 33, p. 139-140.
- GÓMEZ-SANTANDER ZATARAÍN, J.M. (1968). "Escuela de Arquitectura de Madrid. En Torno a La cátedra 'Elementos de Composición'" en *Nueva Forma: Arquitectura, Urbanismo, Diseño, Ambiente, Arte*, n. 34, p. 129-130.
- GÓMEZ-SANTANDER ZATARAÍN, J. M. (1971). "Escuela de Arquitectura de Madrid. A La Manera de Adiós" en *Nueva Forma: Arquitectura, Urbanismo, Diseño, Ambiente, Arte*, n. 63, p. 26.
- GONZÁLEZ CAPITEL, A. (2013). "Mis memorias de la escuela de arquitectura" en *Veredes*.  
<http://veredes.es/blog/mis-memorias-de-la-escuela-de-arquitectura-anton-capitel/> [Consulta: 1 de agosto de 2017].
- J.A.D. (1972) "Noticia de La ETSAB" en *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, n. 93, p. 78–82.
- JOCKUSH, P. y DUNKI, W. (1974). "University Campus Design" en *Architectural Design*, n. 11, p. 702-718.
- L'Architecture d'Aujourd'hui* (1969), n. 143. Paris: L'Architecture d'aujourd'hui.
- NICOLAU, P. (1970). "Noticia de La Escuela de Arquitectura" en *Cuadernos de Arquitectura*, n. 79, p. 71–77.
- NICOLAU, P. (1971). "Noticia de La Escuela de Arquitectura" en *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, n. 81, p. 79–80.
- NICOLAU, P. (1971). "Noticias de La Escuela de Arquitectura" en *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, n. 82, p. 71.
- POWERS, A. (2015). "The Fiction of Architectural Education" en Froud, D. and Harriss, H. *Radical Pedagogies. Architectural Education and British Tradition*. London: Royal Institute of British Architects.
- PRINCETON UNIVERSITY SCHOOL OF ARCHITECTURE. *Radical Pedagogies*.  
<<http://radical-pedagogies.com/>> [Consulta: 23 de julio de 2017].
- SAMOYAUULT-MULLER, C. (2015). "L'École Nationale Supérieure des Beaux-Arts, les écoles d'architecture: Genèse et évolution de l'enseignement et des lieux d'enseignement" en *La Grande Masse des Beaux-Arts*.  
<[http://www.grandemasse.org/?c=actu&p=ENSBA-ENSA\\_genese\\_evolution\\_enseignement\\_et\\_lieux\\_enseignement](http://www.grandemasse.org/?c=actu&p=ENSBA-ENSA_genese_evolution_enseignement_et_lieux_enseignement)> [Consulta: 19 de junio de 2017].
- TIO, H (1967). "Valencia. Desilusión de los estudiantes de arquitectura" en *ABC*. Madrid, jueves 5 de octubre de 1967, p. 58.
- VIOLEAU, JL. (2005). *Les architectes et Mai 68*. Paris: Éditions Recherches.