

# JIDA'18

VI JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'17

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'18

ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA EINA-UNIZAR  
22 Y 23 DE NOVIEMBRE DE 2018



Servicio de  
Publicaciones  
Universidad Zaragoza



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ  
I LA LOGÍSTICA DOCENT  
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

### **Editores**

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

### **Revisión de textos**

Raimundo Bambó, Berta Bardí i Milà, Eduardo Delgado, Carlos Labarta, Joan Moreno, Judit Taberna

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC  
Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza

**ISBN** 978-84-9880-722-6 (IDP, UPC)

**ISBN** 978-84-16723-54-6 (Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza)

**eISSN** 2462-571X

**D.L.** B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC; Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza

## Comité Organizador JIDA'18

### *Dirección, coordinación y edición*

**Berta Bardí i Milà (GILDA)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Daniel García-Escudero (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### *Organización*

**Raimundo Bambó Naya**

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, EINA-Universidad de Zaragoza

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Carlos Labarta**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Joan Moreno Sanz (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

**Judit Taberna (GILDA)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## Comité Científico JIDA'18

**Evelyn Alonso-Rohner**

Dra. Arquitecta, Departamento de Arte, Ciudad y Territorio, E.T.S.A-ULPGC

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

**Iñaki Bergera**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Enrique M. Blanco-Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

**Ivan Cabrera i Fausto**

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAM-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSAM-UPV

**Rodrigo Carbajal-Ballell**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Begoña de Abajo**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPV

**Enrique Espinosa**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

**Queralt Garriga**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Mariona Genís Vinyals**

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

**María González**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Enrique Jerez Abajo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Ricardo Sánchez Lampreave**

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EINA-Universidad de Zaragoza

**Juanjo López de la Cruz**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Carles Marcos Padrós**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Javier Pérez-Herrerías**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Patricia Reus**

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

**Estanislau Roca**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

**Carla Sentieri Omarreñena**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Sergio Vega Sánchez**

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

## ÍNDICE

1. **Actividades y estrategias de aprendizaje activo para clases teóricas en grupos numerosos. *Active learning activities and strategies for theoretical classes in large groups.*** Pons Valladares, Oriol; Franquesa, Jordi.
2. **Antípodas pedagógicas: ¿Cómo enseñar proyectos en el fin del mundo? *Pedagogical antipodes: How to teach architectural projects at the end of the world?*** Barros-Di Giammarino, Fabián.
3. **Diseño de la auto, co-evaluación y rúbrica como estrategias para mejorar el aprendizaje. *The Design of the Auto, Co-Evaluation and Rubric as Strategies to improve learning.*** García Hípola, Mayka.
4. **Urbanística Descriptiva aplicada. Evidencia de tres años atando formas y procesos. *Applying Descriptive Urbanism. Evidence of three years linking forms and processes.*** Elinbaum, Pablo.
5. **La biblioteca de materiales como recurso didáctico. *Materials library as a teaching resource.*** Navarro-Moreno, David; Lanzón-Torres, Marcos; Tatano, Valeria.
6. **Las prácticas de Historia de la Arquitectura como invitación abierta a la cultura moderna. *The Practice Seminar in History of Architecture as an Open Invitation to Modern Culture.*** Parra-Martínez, José; Gutiérrez-Mozo, María-Elia; Gilsanz-Díaz, Ana.
7. **Anti-disciplina y dosis de realidad en Proyectos como motor de motivación: Proyecto MUCC. *Anti-discipline and dose of reality in Projects as motivation engine: MUCC Project.*** Carcelén-González, Ricardo.
8. **El juego de la ciudad. Una nueva estrategia docente para Proyectos Arquitectónicos. *The game of the city. A new teaching strategy for the subject of Architectural Design.*** Ulargui-Agurruza, Jesús; de-Miguel-García, Sergio; Montenegro-Mateos, Néstor; Mosquera-González, Javier.
9. **Aprendiendo a ver a través de las ciudades. *Learning to see through the cities.*** Fontana, Maria Pia; Cabarrocas, Mar.
10. ***Educating the New Generation of Architects: from ICT to EPT.* Educando a la nueva generación de arquitectos: de las TICs a las TEPs. Masdáu, Marta.**
11. **El aprendizaje básico del espacio. *Space basic learning.*** Mària-Serrano, Magda; Musquera-Felip, Sílvia; Beriain-Sanzol, Luis.

12. **Arquitectura en formato Olimpiada: aplicación de la metodología de Proyectos a Secundaria. *Architecture in Olympiad format: application of the methodology of Projects to Secondary.*** Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
13. **Relaciones desde lo individual a lo colectivo. Tres ejercicios de Composición Arquitectónica. *Relations from the individual to the group. Three exercises of Architecture Composition.*** Barberá-Pastor, Carlos; Díaz-García, Asunción; Gilsanz-Díaz, Ana.
14. **Dibujo y Máquina: la aplicación de lo digital en Arquitectura y Urbanismo. *Drawing and Machine: the application of the digital in Architecture and Urbanism.*** Castellano-Román, Manuel; Angulo-Fornos, Roque; Ferreira-Lopes, Patricia; Pinto-Puerto, Francisco.
15. **Diseño e implementación de la pauta de seguimiento del logro formativo. *Learning Achievement Assessment Guideline, Design and Implementation.*** Muñoz-Díaz, Cristian; Pérez-de la Cruz, Elisa; Mallea-Maturana, Grace; Noguera-Errázuriz, Cristóbal.
16. **Yes, we draw! El papel del dibujo en la pedagogía contemporánea de Arquitectura. *Yes, we draw! The role of drawing in contemporary Architecture teaching.*** Butragueño Díaz-Guerra, Belén; Raposo Grau, Javier Francisco; Salgado de la Rosa, María Asunción.
17. **Aprendiendo a proyectar mediante el análisis de las decisiones de proyecto. *Learning to project through the analysis of projects decisions.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Goycoolea-Prado, Roberto; Martín-Sevilla, José Julio.
18. **Espacio, Teatro, Arquitectura. El lugar del teatro en la enseñanza de la arquitectura. *Space, Theater, Architecture. The place of theater in the teaching of architecture.*** Ramon Graells, Antoni.
19. **Uncastillo. De la escala territorial al detalle proyectual. *From the territorial scale to projectual detail.*** Elia-García, Santiago; Comeras-Serrano, Ángel B.; Lorén Collado, Antonio.
20. **Drámatica del arbolado sobre la escena construida. *Dramatic of the trees over the built scene.*** Climent-Mondéjar, María José; Granados-González, Jerónimo.
21. **La Didáctica del Territorio. Un Modelo para Armar. *The Didactic of The Territory. A Model to Assemble.*** Prado Díaz, Alberto.
22. **Conexiones culturales en los antecedentes de la obra arquitectónica. *Cultural connections in the background of the architectural work.*** Comeras-Serrano, Angel B.

23. **Estudiantes de la UVa llevan la Arquitectura a colegios y familias de Castilla y León. *UVa's students bring Architecture closer to schools and families of Castilla y León.*** Ramón-Cueto, Gemma.
24. **La habitación está vacía y entra el habitante. Seminario de experimentación espacial. *The room is empty and the dweller. Experimental space workshop.*** Ramos-Jular, Jorge.
25. **Taller de concursos para estudiantes de Arquitectura. *Workshop of contests for students of architecture.*** Camino-Olea, María Soledad; Jové-Sandoval, José María; Alonso-García, Eusebio; Llorente-Álvarez, Alfredo.
26. **Aprendizaje colaborativo y multidisciplinar en el estudio del Patrimonio en Arquitectura. *Collaborative and cross-disciplinary learning applied to Heritage studies in Architecture.*** Almonacid Canseco, Rodrigo; Pérez Gil, Javier.
27. **Reaprender el arte del urbanismo. Estrategias docentes en la EINA (2009-2018). *Relearning the art of urbanism. Teaching strategies at the EINA (2009-2018).*** Monclús, Javier.
28. **Lenguaje analógico y digital en la enseñanza del dibujo arquitectónico. *Analog and digital language in the teaching of architectural drawing.*** Cervero Sánchez, Noelia; Agustín-Hernández, Luis; Vallespín Muniesa, Aurelio.
29. **Una introducción al urbanismo desde la forma urbana y sus implicaciones socioambientales. *An introduction to urbanism through urban form and its socioenvironmental dimensions.*** Ruiz-Apilánez, Borja.
30. **Innovación docente a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Teaching innovation through Information and Communication Technologies.*** Alba-Dorado, María Isabel.
31. **Una aproximación a la cooperación desde el Grado en Fundamentos de la Arquitectura. *An approach to cooperation from the Degree in Fundamentals of Architecture.*** Ruiz-Pardo, Marcelo; Barbero-Barrera, María del Mar; Gesto-Barroso, Belén.
32. ***Consideration of Climate Change Effects.*** Pesic, Nikola.
33. **Un itinerario docente entre la Aljafería y la Alhambra. *A learning path between the Aljafería and the Alhambra.*** Estepa Rubio, Antonio; García Píriz, Tomás.
34. **La experiencia del Aprendizaje-Servicio en el diseño de espacios públicos bioclimáticos. *The Learning- Service experience in the design of bioclimatic public spaces.*** Román López, Emilia; Córdoba Hernández, Rafael.

35. **Docencia de cálculo de estructuras de edificación en Inglés. *Teaching buildings structural design in English.*** Guardiola-Víllora, Arianna; Pérez-García, Agustín.
36. **Cómo exponer la edición: Metodologías activas en la práctica editorial de la arquitectura. *How to exhibit the edition: Active methodologies in the editorial practice of architecture.*** Arredondo-Garrido, David; García-Píriz, Tomás.
37. **V Grand tour: la realidad virtual para el aprendizaje de proyectos. *V Grand Tour: Virtual reality for learning architectural projects.*** Canet-Rosselló, Juana; Gelabert-Amengual, Antoni; Juanes-Juanes, Blanca; Pascual-García, Manuel.
38. **El aula invertida vertical. Una experiencia en la ETSAM-UPM. *Vertical flipped classroom. An experience at ETSAM-UPM.*** Giménez-Molina, M. Carmen; Rodríguez-Pérez, Manuel; Pérez, Marlix; Barbero-Barrera, M. del Mar.
39. **Uso docente de la red social “Instagram” en la asignatura de Proyectos 1. *Teaching use of the social network “Instagram” in Projects 1 course.*** Moreno-Moreno, María Pura.
40. **Concurso de fotografía y video. Una experiencia en la ETSAM-UPM. *Photography and video competition. An experience at ETSAM-UPM.*** Giménez-Molina, M. Carmen; Rodríguez-Pérez, Manuel; Pérez, Marlix.
41. **El microproyecto como vínculo con el medio e integración de saberes en arquitectura. *Micro-project as academic outreach and learning integration in architecture.*** Bisbal-Grandal, Ignacio; Araneda-Gutiérrez, Claudio; Reyes-Pérez, Soledad; Saravia-Cortés, Felipe.
42. **Indicios de calidad de una escuela emergente: de las hojas a la raíz. *Quality indications of an emergent school: from the leaves to the root.*** Ezquerro, Isabel; García-Pérez, Sergio.
43. **Una visión integradora: el discurso gráfico del proyecto arquitectónico. *An integrating approach: the graphic discourse of the architectural project.*** Sancho-Mir, Miguel; Cervero-Sánchez, Noelia.
44. **El Máster ‘habilitante’ en arquitectura, una oportunidad para un aprendizaje experiencial. *The ‘enabling’ master in architecture, an opportunity for an experiential learning.*** Sauquet-Llonch, Roger-Joan; Serra-Permanyer, Marta.
45. **Industria Docente. *Teaching industry.*** Peñín Llobell, Alberto.
46. **Análisis Arquitectónico: una inmersión en el primer curso de proyectos. *Architectural Analysis: an immersion in the first design course.*** Rentería-Cano, Isabel de; Martín-Tost, Xavier.



47. **Introducción al taller de diseño a partir del perfil de ingreso del estudiante.**  
*Introduction to design workshop based on student's admission profile.* Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt Robles, David; Escobar-Contreras, Patricio.
48. **Pan, amor y fantasía. Ideas para 'actualizar' la enseñanza de la Composición Arquitectónica.** *Bread, Love and Dreams. Some ideas to 'update' Architectural Composition's Teaching.* Díez Medina, Carmen.
49. **Investigación sobre *El Modelo*.** *Investigation on Model.* Soriano-Pelaez, Federico; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
50. **Aproximación al territorio turístico desde la innovación docente en Arquitectura.**  
*The touristic territory, an approach from teaching innovation in Architecture.* Jiménez-Morales, Eduardo; Vargas-Díaz, Ingrid Carolina; Joyanes-Díaz, María Dolores; Ruiz Jaramillo, Jonathan.
51. **"Emotional Structures", Facing material limitation.** *"Emotional Structures", Enfrentando la limitación material.* Mendoza-Ramírez, Héctor; Partida Muñoz, Mara Gabriela.
52. **Aprendiendo del paisaje: El tiempo como factor de renaturalización de la ciudad.**  
*Learning from landscape: Time as an element of renaturalization of the city.* Psegiannaki, Katerina; García-Triviño, Francisco; García-García, Miriam.
53. **Taller experimental TRA-NE: transferencias entre investigación, aprendizaje y profesión.**  
*Experimental studio TRA-NE: transfers between research, learning and professional practice.* Zaragoza-de Pedro, Isabel; Mendoza-Ramírez, Héctor.
54. **Lecciones entre aprendices. La estructura vertical en las enseñanzas de arquitectura.**  
*Lessons between apprentices. Vertical structure in the architectural education.* Alarcón-González, Luisa; Montero-Fernandez, Francisco.
55. **La maqueta como herramienta de proyecto.** *The model as a Design tool.* Solans Ibañez, Indibil; Fernández Zapata, Cristóbal; Frediani-Sarfati, Arturo; Sardà Ferran, Jordi.
56. **Influencia de la perspectiva evolucionista en las asignaturas troncales de arquitectura.**  
*Influence of the evolutionary perspective on the architectural core subjects.* Frediani-Sarfati, Arturo.
57. **Nuevas tecnologías y Mapping como herramienta para promover un urbanismo interdisciplinar.** *New Technologies and Mapping as a Tool to Promote an Interdisciplinary Urbanism.* Mayorga Cárdenas, Miguel Y.

# Aproximación al territorio turístico desde la innovación docente en Arquitectura

## *The touristic territory, an approach from teaching innovation in Architecture*

Jiménez-Morales, Eduardo<sup>a</sup>; Vargas-Díaz, Ingrid Carolina<sup>b</sup>; Joyanes-Díaz, María Dolores<sup>c</sup>;  
Ruiz Jaramillo, Jonathan<sup>d</sup>

Departamento Arte y Arquitectura, Universidad de Málaga, España, <sup>a</sup>[eduardo\\_jm@uma.es](mailto:eduardo_jm@uma.es);  
<sup>c</sup>[lolajoyanes@uma.es](mailto:lolajoyanes@uma.es), <sup>d</sup>[jonaruizjara@uma.es](mailto:jonaruizjara@uma.es), <sup>b</sup>Grupo RNM 357, Universidad de Granada, España,  
[carolinvar@correo.ugr.es](mailto:carolinvar@correo.ugr.es)

---

### **Abstract**

*Mass tourism, of sun and beach, continues being one of the most active sectors in both urban and regional scales. However, despite its importance, it has not been properly integrated as a study field in the training education of future architects. The School of Architecture of the University of Malaga (Spain), since its foundation, identified this lack and included the tourism as a subject in its Study Programme. The objective was to create an approach to the touristic territory from architecture and landscape. This decision has represented an exercise of teaching innovation and its experiences are the central part of this paper.*

**Keywords:** *tourism, territory, Problem Based Learning, teaching innovation, active learning.*

---

### **Resumen**

*El turismo de masas, de sol y de playa, continúa siendo uno de los sectores más activos a escala urbana y territorial. Sin embargo, a pesar de su importancia, no se ha integrado como tema de estudio en la formación de los futuros arquitectos. La Escuela de Arquitectura de la Universidad de Málaga identificó estas carencias en su fundación e incluyó al turismo como materia de su Plan de Estudios. El objetivo fue acercarse al territorio turístico desde la arquitectura y el paisaje. Una decisión que también supuso un ejercicio de innovación docente y cuya experiencia centra el interés de este artículo.*

**Palabras clave:** *turismo, territorio, ABP, innovación docente, aprendizaje activo.*

**Bloque temático:** *1. Metodologías activas (MA)*

## 1. Introducción

El turismo de masas, de sol y de playa, continúa siendo hoy uno de los fenómenos sociales y económicos más importantes del mundo y uno de los sectores más activos a escala urbana y territorial. Así lo reconocen casi todas las disciplinas con la excepción de Arquitectura, a pesar del papel destacado que tiene en la configuración física del espacio turístico. Porque, sin duda, el fenómeno turístico sigue estando relacionado claramente con los procesos de construcción del territorio al basar su rendimiento económico tanto en la explotación del suelo como recurso para la edificación, como en el valor añadido que este otorga mediante su cualidad paisajística y medio ambiental (Barba y Pie, 1996). No obstante, las connotaciones negativas que también unen a estos procesos de construcción del territorio con fenómenos especulativos inmobiliarios justifican, en parte, el persistente desinterés por la investigación y por la enseñanza del turismo desde una reflexión arquitectónica específica.

En todo caso, el territorio turístico constituye un laboratorio de experimentación que debe reivindicarse como tema de estudio y, en consecuencia, debe incorporarse en la formación de los futuros arquitectos. La expansión del tejido urbano en los destinos turísticos litorales, así como la diseminación descontrolada de urbanizaciones turístico-residenciales resultado de una intensa actividad turística, ha producido ensanches urbanos, planes de reforma interior de los antiguos municipios costeros y una ocupación agresiva de un entorno rural que ha dado forma a otra realidad territorial y a nuevos escenarios urbanos sobre los que hay que actuar (Galacho y Gil, 2000). A su vez, la masificación conlleva también una depreciación de la calidad turística y una consecuente obsolescencia del destino turístico litoral, que demanda la revitalización del producto turístico frente a una posible pérdida de rentabilidad. Un contexto en el que la gestión adecuada desde el paisaje también resulta crucial.

Precisamente el paisaje, como ese intangible que proporciona sentido al territorio, y el turismo, como una actividad que transforma radicalmente el frente litoral, comenzaron a considerarse en nuestro país en la década de los ochenta, a partir de la revisión urbanística que impulsaron los municipios costeros catalanes en el contexto del *Debat Urbanístic sobre la Costa Brava*.<sup>1</sup> La incorporación de estas ideas a la formación del arquitecto llegaría con el *Master de Arquitectura del Paisaje* impartido en la Universidad Politécnica de Cataluña. Aunque fue la publicación de *Arquitectura y Turismo. Planes y proyectos* (1996) a cargo de Rosa Barba y Ricard Pié, la que recopiló los resultados obtenidos a lo largo de ese posgrado y sentó las bases sobre las que se articuló un Plan de Estudios del título de Arquitecto completo con la fundación de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Málaga desde el año 2005. Una decisión que estuvo sin duda incentivada por su cercanía con la Costa del Sol y por la oportunidad que representaba tomar como objeto de estudio un tema que apenas había sido abordado hasta entonces.

Ahora bien, abordar la reflexión sobre el turismo desde la Arquitectura, demanda igualmente un profundo ejercicio de innovación docente en el aula. Porque frente al urbanismo metropolitano y el de base rural en el que habitualmente se ha trabajado, el urbanismo turístico aparece como una fórmula heterodoxa de atributos funcionales, paisajísticos y arquitectónicos que difieren de los de la ciudad industrial. De hecho, mientras que las arquitecturas especializadas y mono-funcionales que caracterizan a la ciudad se necesitan entre ellas para sobrevivir, la arquitectura para el turismo posee una naturaleza colonizadora que le demanda autosuficiencia y le permite

---

<sup>1</sup> En el *Debat Urbanístic sobre la Costa Brava*, celebrado en 1989, se hizo un balance positivo de los esfuerzos urbanísticos realizados desde 1976 para corregir la destrucción del litoral catalán a cargo del fenómeno turístico. Sin embargo, en el encuentro del año 2004 se constató que, a pesar de contar con instituciones democráticas a partir de los ochenta, no se había evitado contener el desastre.

existir en soledad (Pie, 2014). Lo que puede dar forma a extensos conglomerados turísticos de piezas arquitectónicas mínimas y autárquicas, tal como las definió Rosa Barba y Ricard Pie en 1996, cuyo estudio requiere de una metodología didáctica propia y complementaria a la que se ha venido utilizando habitualmente en la enseñanza de la Arquitectura.

El equipo docente adscrito a la Escuela de Arquitectura de Málaga identificó desde el comienzo este carácter singular e implementó progresivamente una serie de metodologías de innovación docente que facilitaran el análisis y la comprensión de cómo se construye el territorio turístico a partir de las interrelaciones que se establecen entre diferentes piezas mínimas arquitectónicas. Un esfuerzo acumulado durante varios cursos académicos, donde ha tomado parte un extenso equipo multidisciplinar y cuyos resultados se presentan a continuación. El artículo aborda así el contexto docente principal en el que se desarrolla esta experiencia, describiendo seguidamente las distintas metodologías empleada para alcanzar dicho objetivo y los resultados obtenidos.

## 2. Contexto de la experiencia docente

El interés de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Málaga en especializarse en torno al estudio del turismo, marcó un itinerario docente cuyos hitos fundamentales fueron la creación de un grupo de investigación vinculado con el programa de doctorado de la Escuela Politécnica Superior, así como la incorporación de la asignatura *Arquitectura Turística y del Ocio* al Plan de Estudios del título de Arquitecto. Dicha asignatura constituye el contexto donde se desarrolla la experiencia docente objeto de estudio en este artículo y que se confeccionó para alcanzar dos objetivos fundamentales en la formación del arquitecto. El primero, que el alumno se familiarice con las bases de actuación y las piezas mínimas de la ciudad turística, haciendo énfasis en sus parámetros urbanos y arquitectónicos y en las condiciones de sus equipamientos y del espacio público. El segundo, que el alumno se aproxime a la problemática actual de muchos escenarios turísticos de cara a poder abordar distintas estrategias de intervención desde el aprendizaje de los aciertos y/o errores de experiencias arquitectónicas previas.

En este sentido, el cuerpo teórico de la asignatura aporta además herramientas para el debate en torno al turismo desde la arquitectura y el paisaje, mientras que el cuerpo práctico incentiva las habilidades proyectuales en aquellos escenarios turísticos consolidados. En el caso que nos ocupa se puso el foco sobre el municipio de Torremolinos, elegido por su amplia trayectoria como destino turístico internacional y por cómo se han manifestado en su territorio las distintas formas de organización de la industria turística. Especialmente en los asentamientos urbanos que se desarrollan en los últimos 50 años y entre los que se encuentra un extenso catálogo de experiencias arquitectónicas y modelos representativos en la ocupación del territorio (Figura 1). Además, su condición de destino turístico maduro, incentivó el desarrollismo inmobiliario bajo el paradigma del turismo residencial al inicio del siglo XXI, como errada fórmula revitalizadora del producto turístico que incidió gravemente en su paisaje y en su territorio.



Fig. 1 Transformación territorial de Torremolinos entre 1962 y 2010. Fuente: IECA (2013)

El resultado es un conglomerado de urbanizaciones turístico-residenciales sin planificación y de alta propagación, que causan un alto impacto ambiental sin aportar una estructura turística de calidad (Aledo, Manzón y Mantecón 2007). ¿Por qué? ¿Qué consecuencias socio-ambientales tienen estas formas de crecimiento urbano? ¿Qué relaciones se establecen entre las unidades del tejido turístico? ¿Qué escenario queda tras el hundimiento del sector inmobiliario? ¿Cómo afecta al destino turístico y a su industria? ¿Qué estrategias territoriales debemos adoptar?... Cuestiones que centran el interés docente para la asignatura, tanto desde un posicionamiento crítico como de exploración sobre una dimensión social, económica, cultural y medioambiental más innovadora del tejido turístico.

Evidentemente, esta experiencia se puede enlazar con otras prácticas docentes previas que se desarrollaron en el *Future Cities Laboratory* de la *ETH* o en el *Learning from las Vegas* del *Syllabus* que Scott Brown y Robert Venturi desarrollaron en la Universidad de Yale. Manifiesto este último sobre la sub-urbanización con el que avistaron su propia revolución ante la utópica *tabula rasa*: atender y aprender de lo que existe en el momento actual y que se puede analizar y valorar a través del paisaje. Ante la insatisfacción que el Movimiento Moderno mostró frente lo vernáculo, la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Yale optó por tomar la referencia del paisaje americano fragmentado, generado por una arquitectura comercial prendida de las redes

de carreteras que comenzaban a trazar el paisaje como sustento de una apresurada expansión urbana emergente, que también ocurría en Europa, tras la Gran Guerra.

El paisaje es, sin duda, la mejor herramienta para lograr una lectura inclusiva de los procesos turísticos que han alterado el territorio en las últimas décadas. Entendiendo ese contexto como una sucesión de relaciones espacio-temporales que de forma acumulativa, dibujan el paisaje a una velocidad más o menos constante, es sencillo entender cómo modificando alguno de estos factores, la realidad se transforma a riesgo de desequilibrios importantes. En 1964 Fumihiko Maki, en sus *Investigations in Collective Form*, ya adelantó la rápida mutación de las ciudades ante el cambio de los patrones de desplazamiento inducidos por autopistas, vuelos baratos y la expansión de las telecomunicaciones, comprimiendo el tiempo y desplegando a su vez tejidos urbanos que iban a modificar radicalmente los procesos de evolución del paisaje. Reflexiones aplicables al territorio turístico como modelo de paisaje súbitamente alterado con importantes repercusiones sobre el paisaje soporte en todas sus niveles.

### **3. Metodología didáctica aplicada.**

Tal como se ha expuesto en la introducción de este artículo, la condición singular que tiene el territorio turístico, con unas características arquitectónicas y urbanísticas que difieren de las de la ciudad industrial, obliga a implementar una metodología docente igualmente distinta a la que es habitual en la enseñanza de la Arquitectura. En este sentido, es el profesorado adscrito a la asignatura *Arquitectura Turística y del Ocio* el que es responsable de aportar las bases teóricas necesarias para acometer el ejercicio práctico del curso. Evidentemente, si la construcción del territorio turístico depende de las interrelaciones que se establecen entre piezas arquitectónicas mínimas y autosuficientes, es necesario implementar una metodología docente que permita un conocimiento holístico del territorio a partir de un análisis y un diagnóstico de cada uno de sus fragmentos. Un planteamiento que, sin embargo, aumenta la complejidad del ejercicio práctico, tan solo mitigada por una posible dinámica colaborativa entre profesores y alumnos.

La metodología *Urban Gallery* elaborada por Raoul Bunschoten en 2001, aportó una forma de estructurar la comprensión holística de un entorno urbano complejo a partir de la categorización de cuatro capas de información. Cada una de ellas se corresponde con los niveles elementales del conocimiento urbano y permiten al alumno comprender, proponer, gestionar y, finalmente, llevar a cabo soluciones novedosas. Cada capa se introduce con varias sesiones teóricas a las que le acompañan otras de taller con objetivos claros de aprendizaje. Las capas colaboran a la retroalimentación mientras que el alumno discurre por la *Urban Gallery*. Además, lo sensibiliza ante el proceso de negociación que se establece entre los diferentes niveles de conocimiento y, especialmente, ante la indispensable interconexión que se existe entre cada esfuerzo individual y el resultado final de una práctica colectiva que se desarrolla a partir de un muestreo aleatorio de fracciones del territorio que está siendo objeto de estudio (Figura 2).

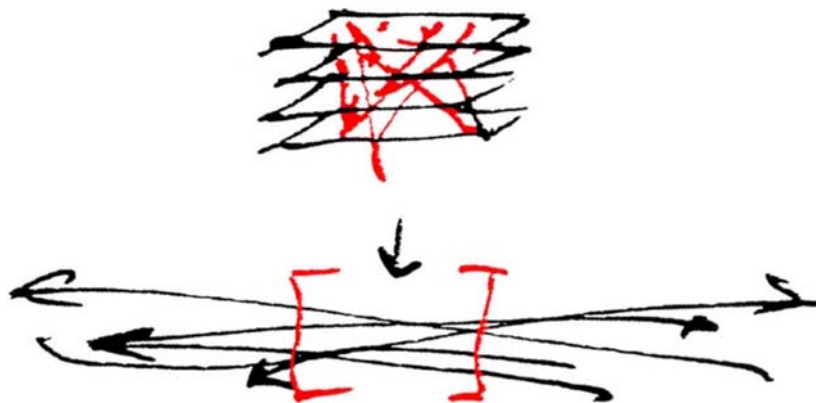


Fig. 2 Conceptualización del Urban Gallery. Fuente: Bunschoten (2004)

Esta aproximación al análisis de un caso real en el aula a través de la docencia teórico-práctica enlazó directamente con el interés por el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), ya que esta metodología aportaba técnicas para el aprendizaje activo del alumno a partir del desarrollo de un trabajo colectivo. Lo que le permite potenciar su pensamiento crítico así como su capacidad para resolver problemas (Barrows, 1986). Además, su aplicación facilita una evolución en los papeles que han desempeñado tradicionalmente tanto el docente como el alumno en el aula, alineándose así con los objetivos que marcó la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior desde la ratificación de la Declaración de Bolonia en 1999. Una reforma legal que se orientó a transformar la estructura de las titulaciones, las materias y los créditos impartidos en el seno de las Escuelas Técnicas Superiores de Arquitectura en España y que sentó las bases de un cambio en las metodologías didácticas que se empleaban hasta entonces.

La aplicación conjunta de las metodologías ABP y de la *Urban Gallery* ha sido posible gracias a la mediación de un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje que desarrolla a partir de Moodle el Servicio de Enseñanza Virtual de la Universidad. Porque facilita la comunicación pedagógica entre todos los participantes del proceso educativo y permite desarrollar un ambiente de trabajo compartido para la construcción y difusión colectiva del conocimiento a partir de la participación activa y colaborativa de todos los miembros del aula (Bowden y Marton, 2012). Adicionalmente, otorga competencias al alumno para acceder, gestionar e interpretar la información disponible., tanto de la que forma parte del cuerpo teórico-práctico de la asignatura como de la información que se genera durante el curso. Precisamente, la teoría se articula a través de las lecciones de los docentes y de micro-investigaciones sobre proyectos y/o experiencias clave que analizan y exponen los alumnos en sesiones colectivas de reflexión y análisis (Tabla 1 y 2).

Tabla 1. Bloques temáticos del cuerpo teórico

<b>LAS BASES DEL DEBATE TURÍSTICO</b>
Historia del Turismo, sus orígenes.
La historia del turismo desde la arquitectura. Fuentes bibliográficas.
<b>LAS PIEZAS MÍNIMAS DEL TURISMO</b>
El hotel turístico. Génesis, evolución y tendencias.
La segunda residencia. Tendencias y procesos. Regeneración.
Nuevas tipologías residenciales para el Turismo

Densidad en la ciudad turística. Análisis de experiencias turísticas.
Campos de golf y su relación con el paisaje.
Marinas turísticas. Nuevas formas de trabajar con el paisaje.
Piezas mínimas del Turismo. Conclusiones.
<b>PAISAJE Y TURISMO: EXPERIENCIAS Y PROYECTOS</b>

Fuente: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Málaga (2015)

El cuerpo teórico de la asignatura está disponible en el Campus Virtual durante todo el proceso educativo. El objetivo que persigue es familiarizar al alumno con el debate en torno al turismo, con la comprensión de la ciudad turística como la suma de piezas arquitectónicas y, finalmente, con el conocimiento de diferentes experiencias en entornos turísticos que permitan aportar una reflexión desde la arquitectura, el urbanismo y la ordenación del territorio. La problemática más actual sobre los destinos turísticos maduros es el objetivo prioritario de la práctica, haciendo un especial énfasis en el impacto que ocasiona el turismo en el territorio y en la dimensión social, cultural, económica y medio ambiental que determina a un destino turístico como Torremolinos. Para alcanzar dicho objetivo, la práctica se organiza alrededor de un solo equipo de trabajo que está coordinado por los docentes y del que resulta una única propuesta colectiva.

**Tabla 2. Micro investigaciones**

Grupo 01	Benidorm, turismo y urbanismo
Grupo 02	Sobre un parque temático: Disneyland
Grupo 03	Costa Ibérica. Upbeat to the Leisure City
Grupo 04	Delirio de Nueva York: Coney Island
Grupo 05	Antonio Bonet Castellana y Punta Ballena
Grupo 06	Aprendiendo de las Vegas
Grupo 07	Concurso internacional de Maspalomas
Grupo 08	Enfoque contemporáneo de paseos marítimos
Grupo 09	Dubai como espectáculo urbano
Grupo 10	Playamar, la modernidad compartida
Grupo 11	Juan Antonio Coderch y Torre Valentina
Grupo 12	La configuración del espacio turístico en Cancún

Fuente: elaboración propia (2015)

El equipo lo constituyen doce grupos de seis alumnos, siendo cada uno de ellos el responsable de 2 unidades turísticas (UT). Cada UT está conformada por varias piezas arquitectónicas que se identifican previamente a través de una datación histórica que indica el momento en el que se promovieron autárquicamente en el territorio turístico (Figura 3). A su vez, cada alumno tiene asignada una capa específica de información que debe de abordar en el contexto de sus UTs. De modo que las aportaciones individuales construyen la propuesta grupal, el trabajo en equipo suministra la masa crítica necesaria para elaborar la práctica y todos los alumnos participan de la conceptualización y del trabajo de sus compañeros. Porque la permanente confrontación del conocimiento de cada grupo obliga a que todos y cada uno de los integrantes del equipo deban estar suficientemente informados de lo que hacen los demás alumnos, lo que facilita e incentiva el aprendizaje de todos los conceptos con los que se trabaja en el aula.



Sin duda son fundamentales las referencias metodológicas al ABP y al *Urban Gallery*, además de las exposiciones colectivas, las sesiones de debate y la programación del ejercicio práctico en fases consecutivas que permitan sistematizar el conocimiento y alcanzar las metas docentes que se han previsto (Imbernón, 1995). Adicionalmente, se pone a disposición del alumno otras dos herramientas metodológicas complementarias. La primera de *contraste* que se aplica entre las diferentes UTs asignadas, ayudando así a la comprensión y al análisis del territorio. La otra de *pos-producción*, para dotar de coherencia a la propuesta colectiva final. En cualquier caso, el ejercicio práctico se organiza en seis etapas consecutivas distribuidas a lo largo de unas diez semanas y que se describen pormenorizadamente a continuación.



Fig. 3 Reparto de pares de Unidades Turísticas (UT) entre los grupos de trabajo. Cada grupo es responsable de una UT ubicada en el sector Posfordista (SA), entorno in between Playamar-Álamos, y de otra UT localizada en el sector Fordista (SB), entorno in between Playamar-Nogalera. Fuente: elaboración propia (2015)

La primera etapa comprende un reconocimiento general del territorio objeto de estudio. Por un lado, los alumnos reconocen el lugar a través de macro-miradas intencionadas, contrastando *in situ* la coexistencia de diferentes tejidos turísticos. Para ello se insta al uso de técnicas de paso fugaz a través de diferentes ambientes urbanos aplicando el método de la deriva proyectual de Guy Deborg (2010). El objetivo es que cada grupo renuncie, durante un tiempo, a los motivos cotidianos para desplazarse o actuar en este contexto y que se deje llevar por las solicitaciones del territorio, en este caso por el turístico, así como por los encuentros y los contrastes que a él le corresponden. Un muestreo aleatorio que facilita el reconocimiento de esas solicitaciones. En paralelo se desarrolla una cronología edificatoria con el propósito de hacer aflorar el proceso de colonización que ha sufrido el territorio y, simultáneamente, identificar aquellas piezas mínimas del turismo que han sido clave en su transformación.

La segunda etapa incluye la exposición pública de los resultados de la fase que le precede y la consecuente distribución por grupos de las unidades turísticas que componen el conglomerado urbano. Cada grupo es responsable de dos unidades turísticas que pertenecen a realidades del territorio diferentes. Por un lado, cada grupo aplicará la herramienta metodológica de contraste en una UT promovida en la época fordista y otra UT del período posfordista. Por otro lado, cada par tiene una condición geográfica diferente respecto de la primera línea de costa. Se definen así por su proximidad o su lejanía, considerando que el frente del mar se corresponde con el centro neurálgico de las dinámicas espaciales, sociales y económicas del turismo de masas, de sol y de playa. Para cada par de UT se extrae un análisis general relacionando características, problemáticas y potencialidades. Un reconocimiento de las UT y de su catalogación productiva, así como de sus tipologías arquitectónicas y modulación habitacional.

La tercera etapa aborda las condiciones de los usuarios en cada unidad turística. El objetivo es analizar y contrastar la tipología de turistas que le es asidua, ya sea de una manera temporal, permanente o semi-permanente, las actividades que desarrollan y las tipologías arquitectónicas con las que se relacionan. Sin olvidar la oferta complementaria de equipamientos que incentiva o el urbanismo que promueven. Estando especialmente atentos a la configuración del espacio público-privado y a las relaciones que establece cada turista con su entorno próximo a través de la propia arquitectura turística. La cuarta etapa arranca con el *upload* de la información al perfil grupal del Campus Virtual, siendo accesible para el resto del equipo. El objetivo principal es la sistematización, la confrontación colectiva y el intercambio de los datos obtenidos. Para cada par de UT analizadas, se procede a agrupar las conclusiones por áreas temáticas afines con el fin de profundizar, entender y atacar problemáticas diversas conjuntamente.

La agrupación de las conclusiones parciales en áreas temáticas comunes facilita además que cada grupo se acerque a los lugares representativos del territorio turístico, estableciendo micro miradas, profundizando en captar lo hiper-local con el objetivo de proponer razonadamente una o varias estrategias de actuación para cada uno de ellos. El *brainstorming* colectivo sobre estas acciones ofertadas por los grupos de trabajo constituye la quinta etapa del proceso. Defensa y debate sobre las distintas estrategias propuestas, tanto para descartarlas como para fortalecer futuras líneas de actuación. El objetivo prioritario es el desarrollo de un plan de gestión de las acciones seleccionadas como óptimas y estudiar la manera de singularizarlas para cada unidad turística. En este sentido, cada grupo desarrolla los recursos necesarios para implementarlas y, al mismo tiempo, expone los efectos que buscan tanto a escala sectorial como a escala global, aspectos esenciales para construir la propuesta colectiva final.

Para finalizar, la sexta etapa comprende la exposición colectiva de los resultados obtenidos. La finalidad es yuxtaponer características comunes con el fin de reorganizar los procesos iniciados por cada grupo o dar forma a otros nuevos. Para ello se utiliza la herramienta metodológica de pos-producción para enlazar estos procesos estratégicos grupales y alcanzar así unos niveles adecuados de eficiencia, calidad y control sobre la propuesta colectiva. Se procede por último a extraer las directrices de montaje sobre la propuesta de actuación sobre el destino turístico de Torremolinos, resultado final de una experiencia docente colectiva que se desarrolla a partir de la implementación de diversas metodologías didácticas, tales como el ABP, la *Urban Gallery*, la de post-producción o la de contraste, como herramientas de aproximación a la enseñanza de la fenomenología turística desde la disciplina arquitectónica.

#### 4. Evaluación de la experiencia

La aplicación de las metodologías didácticas anteriormente descritas han permitido al estudiante acercarse a la realidad del territorio turístico, con unos parámetros arquitectónicos, urbanísticos y paisajísticos singulares, y a las posibles pautas de intervención en destinos litorales maduros. Por un lado, las investigaciones sobre proyectos destacados, así como el análisis y diagnóstico del territorio por unidades turísticas, han facilitado la comprensión tanto de la arquitectura para el turismo como de las interrelaciones que entre ellas se establecen como piezas articuladoras del territorio turístico. La sistematización de este conocimiento en fases consecutivas ha permitido además el manejo de las diferentes escalas de intervención, elementos clave para comprender esta fenomenología urbana y la práctica profesional asociada. Todo ello a partir de la adecuada gestión de la información que está disponible en el Campus Virtual y con la que se materializa un ejercicio colaborativo resultado de una confrontación crítica de problemas reales.

La programación de la práctica en seis fases, le ha facilitado al alumno la autoevaluación, la co-evaluación y la retroalimentación continua a lo largo del curso. Además, el docente se convierte en guía de este proceso, incorporando técnicas para la dinamización del equipo. Aspectos muy bien valorados en conjunto según se extrae de las respuestas de los alumnos a las encuestas de opinión que fueron programadas en el Campus Virtual. No obstante, la continuidad de esta experiencia docente ha quedado en entre dicho con la extinción del Plan de Estudios del título de Arquitecto a partir del curso 2016. Porque en el lugar de la asignatura *Arquitectura Turística y del Ocio*, el nuevo Graduado en Arquitectura recoge otras materias afines que, por lo general, han desplazado al turismo del foco de atención en la enseñanza de la Arquitectura. Condición a recuperar aprovechando al personal docente especializado, que aporta un valor de innovación y de significación internacional a la Escuela de Arquitectura de Málaga.

#### 5. Bibliografía

- ALEDO, A., MANZÓN, T., y MANTECÓN, A. (2007). "La insostenibilidad del turismo residencial." En Lagunas, D. (coord.) *Antropología y turismo. Claves culturales y disciplinares*. México: Plaza y Valdés.
- BARBA, R., y PIE, R. (1996). *Arquitectura y Turismo: planes y proyectos. Conferencias y materiales del Programa de Postgrado Arquitectura y turismo*. Barcelona: Centre de Recerca i Projectes de Paisatge (CRPP).
- BARROWS, H. (1986). "A Taxonomy of problem-based learning methods" en *Medical Education*, vol. 20, p. 481-486.
- BOWDEN, J., y MARTON, F. (2012). *La Universidad. Un espacio para el aprendizaje. Más allá de la calidad y la competencia*. Madrid: Narcea.
- BUNSCHOTEN, R. (2001). *Urban Flotsam*. Rotterdam: 010 Publishers.
- BUNSCHOTEN, R. (2004). "Urban Gallery, Urban Curation" Schrenk, M. (coord.) En: *9th International Symposium on Planning & IT* (22 - 24 February. 2004. Viena). Disponible en: [https://www.corp.at/archive/CORP2004\\_BUNSCHOTEN.pdf](https://www.corp.at/archive/CORP2004_BUNSCHOTEN.pdf) [Consulta: 14 de mayo de 2018].
- COROMINES, E., y SOLA, P. (1990). *Debat urbanístic sobre la Costa Brava*. Girona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, Demarcació de Girona.
- DEBORG, G. (2010). "Teoría de la deriva" en *Revista Anthropos*. Nº 229, p. 197.

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MÁLAGA. (2015). *Programación docente del curso 2015*. <[https://oas.sci.uma.es:8443/ht/2015\\_2016/](https://oas.sci.uma.es:8443/ht/2015_2016/)> [Consulta: 11 de Noviembre 2015] [Sin autoría reconocida]

GALACHO JIMÉNEZ, F. B., y LUQUE GIL, A. (2000). "La dinámica del paisaje de la Costa del Sol desde la aparición del turismo". *Baética. Estudios de Arte, Geografía e Historia, Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Málaga*, Nº22, p. 25-58.

IECA (Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, Junta de Andalucía). (2013). "El tiempo vuela... Torremolinos 1962-2010" en Estadística y Cartografía de Andalucía, 25 de septiembre. <<http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/blog/2013/09/el-tiempo-vuela-torremolinos-1962-2010/>> [Consulta: 26 febrero 2017].

IMBERNÓN, F. (1995). *La programación de las tareas en el aula: un proceso contextual, dinámico y flexible*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

MAKI, F. (1964). *Investigations in Collective Form*. St Louis: Washington University Press.

PIE, R. (2014). "Las arquitecturas del turismo: las piezas mínimas". En Pie, R. y Rosa, C. J. (ed.) *Turismo Líquido*. Barcelona: Iniciativa Digital Politécnica-UPC.

VENTURI, R., y BROWN, D. S. (2011). *Aprendiendo de las Vegas*. Barcelona: Gustavo Gili.