# JIDA19 VII JORNADAS SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION IN ARCHITECTURE JIDA'19

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'19

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID

14 Y 15 DE NOVIEMBRE DE 2019







Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <a href="http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA">http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA</a>

#### **Editores**

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

#### Revisión de textos

Joan Moreno, Judit Taberna, Jordi Franquesa

# **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-9880-797-4 (IDP, UPC)

eISSN 2462-571X

**D.L.** B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions

Acadèmiques Digitals de la UPC



# Comité Organizador JIDA'19

#### Dirección, coordinación y edición

#### Berta Bardí i Milà (GILDA)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### Daniel García-Escudero (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### Organización

#### Jordi Franquesa (coordinador GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Antonio Juárez Chicote**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

#### Sergio De Miguel García

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

#### Joan Moreno Sanz (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAV-UPC

#### Jesús Ulargui

Dr. Arquitecto, Subdir. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

#### Judit Taberna (GILDA)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

### Comité Científico JIDA'19

#### Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

#### **Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

#### Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

#### Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

#### **Jaume Blancafort**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

#### Enrique M. Blanco-Lorenzo

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

#### Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

#### Ivan Cabrera i Fausto

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

#### **Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

#### Rodrigo Carbajal-Ballell

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US



#### Valentina Cristini

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

#### Begoña de Abajo

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

#### **Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

#### Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

#### Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

#### **Enrique Espinosa**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

#### Maria Pia Fontana

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

#### Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

#### Pilar Garcia Almirall

Dra. Arquitecta, Tecnología, ETSAB-UPC

#### Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

#### Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

#### María González

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

#### Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

#### Laura Lizondo Sevilla

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

#### Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

#### Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

#### Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

#### Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

#### **Cristina Marieta Gorriti**

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

### Marta Masdéu Bernat

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

#### **Camilla Mileto**

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

### Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR



#### Marta Muñoz

Arquitecta, Arquitectura, Moda y Diseño, ETSAM-UPM

#### **David Navarro Moreno**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

#### **Luz Paz Agras**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

#### Melisa Pesoa Marcilla

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

#### Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

#### **Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

#### Javier Francisco Raposo Grau

Dr. Arquitecto, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

#### **Ernest Redondo Dominguez**

Dr. Arquitecto, Representación arquitectónica, ETSAB-UPC

#### Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

#### Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

#### Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

#### Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

#### Inés Sánchez de Madariaga

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

## Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

#### Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

#### Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

#### Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

#### José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

#### Fernando Vegas López-Manzanares

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

#### Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, EAM-UMA



# **ÍNDICE**

- 1. Arquitectura ficción: pensamiento lateral para el diseño social del espacio. Fictional Architecture: Lateral Thinking for Social Design of Space. Hernández-Falagán, David.
- Nuevas representaciones, Nuevas concepciones: "entender y hacer entender".
   MBArch ETSAB. New representations, New conceptions: "to understand and to make understood". MBArch ETSAB. Zaragoza, Isabel; Esquinas-Dessy, Jesús.
- Diarios creativos: el dibujar como germen del aprendizaje productivo. Creative diaries: drawing as the seed of productive learning. Salgado de la Rosa, María Asunción.
- 4. La percepción en la revisión de proyectos arquitectónicos. *The perception in the review of architectural projects*. Sánchez-Castro, Michelle Ignacio.
- Comportamiento térmico en edificios utilizando un Aprendizaje Basado en Problemas. Thermal performance in buildings by using a Problem-Based Learning. Serrano-Jiménez, Antonio; Barrios-Padura, Ángela.
- Los talleres internacionales como sinergias generadoras de pensamiento complejo. International workshops as complex thinking-generating synergies. Córdoba-Hernández, Rafael; Gómez-Giménez, Jose Manuel.
- 7. Wikipedia como recurso para la alfabetización mediática arquitectónica. Wikipedia as a resource for media architectural literacy. Santamarina-Macho, Carlos.
- 8. Aprendiendo de Australia. El feminismo en la enseñanza y la práctica de la arquitectura. Learning from Australia. Feminism in Architecture Education and Practice. Pérez-Moreno, Lucía C.; Amoroso, Serafina
- 9. Aprendiendo a proyectar: entre el 1/2000 y el 1/20. *Learning to design: between* 1/2000 and 1/20. Riewe, Roger, Ros-Ballesteros, Jordi; Vidal, Marisol; Linares de la Torre, Oscar.
- 10. El mapa y el territorio. Cartografías prospectivas para una enseñanza flexible y transversal. The map and the territory. Prospective cartographies for flexible and transversal teaching. Bambó-Naya, Raimundo; Sancho-Mir, Miguel; Ezquerra, Isabel.
- Regletas urbanas. Moldear las estructuras del orden abierto. Urban Blocks. Moulding open-order structures. Rodríguez-Pasamontes, Jesús; Temes-Córdovez, Rafael.



- Mediación entre diseño y sociedad: aprendizaje y servicio en Producto Fresco 2019.
   Mediation between design and society: service-learning in Producto Fresco 2019.
   Cánovas-Alcaraz, Andrés; Feliz-Ricoy, Sálvora; Martín-Taibo, Leonor.
- 13. Learn 2 teach, teach 2 learn. Aprendizaje-Servicio e intercambio de roles en Arquitectura. Learn 2 teach, teach 2 learn. Service-Learning and change in roles in Architecture. Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
- 14. Sistemas universitarios: ¿Soporte o corsé para la enseñanza de la arquitectura?. University Systems: Support or corset to the architecture education?. Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena; Goycoolea Prado, Roberto; Araneda-Gutiérrez, Claudio.
- 15. Los límites de la ciudad y el rol del arquitecto. *City Limits and the Architect's Role*. Esquevillas, Daniel; García Triviño, Francisco; Psegiannaki, Katerina.
- 16. En busca del cuestionario necesario para el estudio de la didáctica de la arquitectura. Looking for the necessary questionnaire for the study of architecture didactics. Santalla-Blanco, Luis Manuel.
- 17. Métodos docentes en la Era Digital: sistemas de respuesta inmediata en clase de urbanismo. *Teaching methods in the Digital Age: student response systems in an urbanism course*. Ruiz-Apilánez, Borja.
- 18. Proyectar deprisa, proyectar despacio. Talleres de aprendizaje transversal. *Fast architecture, show architecture. Learning through cross curricular workshops.* Cabrero-Olmos, Raquel.
- 19. **Función y forma en matemáticas**. *Form and function in Mathematics*. Rivera, Rafaela; Trujillo, Macarena.
- Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura. Digital Collage and ITCs, new tools for History and Theory of Architecture. García-Rubio, Rubén; Cornaro, Anna.
- 21. La formación en proyectos arquitectónicos del profesorado internacional. La experiencia de Form. *The International professor's formation at architectural design.*The Form experience. Martínez-Marcos, Amaya; Rovira-Llobera, Teresa.
- 22. Proyectos 1: Estrategias proyectuales y diseño de mobiliario para el concurso Solar Decathlon. *Projects 1: Project strategies and furniture design for Solar Decathlon competition*. Carbajal-Ballell, Rodrigo; Rodrigues-de-Oliveira, Silvana.



- Aprendiendo construcción mediante retos: despertando conciencias, construyendo intuiciones. Learning construction through challenges: awakening consciences, building intuitions. Barrios-Padura, Ángela; Jiménez-Expósito, Rosa Ana; Serrano-Jiménez, Antonio José.
- 24. Transversality and Common Ground in Architecture, Design Thinking and Teaching Innovation. Sádaba-Fernández, Juan.
- 25. Metodología: "Aprender haciendo", aplicada al área de Construcciones Arquitectónicas. Methodology: "Learning by doing", applied to the Architectural Constructions area. Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Alba-Dorado, María Isabel; Joyanes Díaz, María Dolores.
- 26. Matrioska docente: un experimento pedagógico en MACA ETSAM. Teaching Matriosk: a pedagogical experiment at MACA ETSAM. Coca-Leicher, José de; Mallo-Zurdo, María; Ruíz-Plaza, Ángela.
- 27. ¿Qué deberíamos enseñar? Reflexión en torno al Máster Habilitante en Arquitectura. What should we teach? Reflection on the Professional Master of Architecture. Coll-López, Jaime.
- 28. *Hybrid actions into the landscape: in between art and architecture*. Lapayese, Concha; Arques, Francisco; De la O, Rodrigo.
- 29. El Taller de Práctica: una oficina de arquitectura en el interior de la escuela. The Practice Studio: an architecture office Inside the school. Jara, Ana Eugenia; Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt, David.
- 30. Héroes y Villanos. Heroes and Villains. Ruíz-Plaza, Ángela; Martín-Taibo, Leonor.
- 31. Las ciudades y la memoria. Mecanismos de experimentación plástica en paisajes patrimoniales. Cities and memory. Mechanisms of plastic experimentation in heritage landscapes. Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Raga, Sagrario; Ramón-Cueto, Gemma.
- 32. **Design Through Play: The Archispiel Experience**. Elvira, Juan; Paez, Roger.
- Del lenguaje básico de las formas a la estética de la experiencia. From basic language of forms to aesthetics of experience. Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Coll-Pla, Sergio.
- 34. Arquitectura y paisaje: un entorno para el aprendizaje transversal, creativo y estratégico. Architecture and landscape: a cross-cutting, strategic, and creative learning environment. Latasa-Zaballos, Itxaro; Gainza-BarrencuA, Joseba.
- 35. **Re-antropizar el paisaje abandonado.** *Re-anthropizing abandoned landscapes*. Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz- Saavedra, José Antonio.



- 36. **Mi taller es el barrio.** *The Neighborhood is my Studio*. Durán Calisto, Ana María; Van Sluys, Christine.
- 37. **Arquitectura en directo, Aprendizaje compartido.** *Live architecture, shared learning*. Pérez-Barreiro, Sara; Villalobos-Alonso, Daniel; López-del Río, Alberto.
- 38. Boletín Proyecta: herramienta, archivo y registro docente. *Proyecta Bulletin: tool, archive and educational record*. Domingo-Santos, Juan; García-Píriz, Tomás; Moreno-Álvarez, Carmen.
- 39. La Plurisensorialidad en la Enseñanza de la Arquitectura. *The Plurisensoriality in the Teaching of Architecture*. Guerrero-Pérez, Roberto Enrique; Molina-Burgos, Francisco Javier; Uribe-Valdés, Javiera Ignacia.
- 40. Versiones Beta. El prototipado como herramienta de aprendizaje. *Beta versions.*\*Protoyping as a learning tool. Soriano-Peláez, Federico; Colmenares-Vilata, Silvia; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
- 41. Enseñando a ser arquitecto/a. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico. Teaching to be an architect. Introduction to the architectural project learning. Alba-Dorado, María Isabel.
- 42. Arquitectura y conflicto en Ahmedabad, India. Docencia más allá de los cuerpos normados. *Architecture and conflict in Ahmedabad, India. Teaching beyond normative bodies*. Cano-Ciborro, Víctor.
- 43. Agua y ciudadanía: Estrategia Didáctica para la formación en contextos de cambio climático. *Water and citizenship: didactic strategy for training in climate change scenarios*. Chandia-Jaure, Rosa; Godoy-Donoso, Daniela.
- 44. Las TIC como apoyo al desarrollo de pensamiento creativo en la docencia de la arquitectura. *ICT as support for the development of creative thinking in the teaching of architecture*. Alba-Dorado, María Isabel; Muñoz-González, Carmen María; Joyanes-Díaz, María Dolores; Jiménez-Morales, Eduardo.
- 45. Taller de Barrio. Prototipo de taller de oficio como caso de vínculo multidireccional con el medio. *Taller de Barrio. Prototype for a craft workshop as case of multidirectional academic outreach*. Araneda-Gutiérrez, Claudio; Ascuí-Fernández, Hernán; Azócar-Ulloa, Ricardo; Catrón-Lazo, Carolina.
- 46. Building the City Now!: Towards a Pedagogy for Transdisciplinary Urban Design.
  Massip-Bosch, Enric; Sezneva, Olga.



- 47. Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana. *Participatory dynamics and multidisciplinareidad in urban regeneration teaching projects*. Portalés Mañanós, Ana; Sosa Espinosa, Asenet; Palomares Figueres, Maite.
- 48. Taller de proyectos II: aprender haciendo a través del espacio de la experiencia. *Taller de proyectos II: learning by doing through experience space*. Uribe-Lemarie, Natalia.
- 49. Experimentation, Prototyping and Digital Technologies towards 1:1 in architectural education. Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde; Ros-Fernández, Pablo.
- Aprender construcción analizando fotografías de edificios. Learning Construction by Analyzing Photographs of Buildings. Fontàs-Serrat, Joan; Estebanell-Minguell, Meritxell.
- 51. Microarquitecturas super abstractas. Jugando con tizas, pensando arquitectura con las manos. Super abstract micro architectures. Playing with chalk, thinking arquitectura with hands. Alonso-García, Eusebio; Zelli, Flavia.
- 52. Incorporación del blended learning al taller de proyectos arquitectónicos. *Incorporating blended learning to the architectural design-studio*. Nicolau-Corbacho, Alberto; Verdú-Vázquez, Amparo; Gil-López, Tomás.
- 53. El proyecto arquitectónico en paisajes patrimoniales: una experiencia de inmersión internacional. Architectural project in heritage landscapes: an international immersion experience. Fernández-Raga, Sagrario; Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Villalobos, Nieves; Zelli, Flavia.
- 54. Retrato hablado del pasado. Un documento social de Taller de Barrios. Spoken portrait of the past. A Taller de Barrios social document. Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Burdíles-Cisterna, Carmen Gloria; Lagos-Vergara, Rodrigo; Maureira-Ibarra, Luis Felipe.
- 55. Las revistas de arquitectura. Una herramienta para la docencia en Historia de la Arquitectura. The architecture magazines. A tool for teaching in Architecture History. Palomares Figueres, Maite; Iborra Bernad, Federico.
- 56. El detalle constructivo como expresión multiescalar de la forma. The constructive detail as a multi-scale expression of the form. Ortega Culaciati, Valentina.
- 57. La historia de la arquitectura y la restauración en el siglo XXI: utilidad y reflexiones. The History of Architecture and the Restoration in the 21st century: utility and reflections. La Spina, Vincenzina; Iborra Bernard, Federico.



- 58. Aprendizaje activo en Urbanismo: aproximación global desde una formación local. Active learning in Urbanism: global approach from a local learning. Soto Caro, Marcela; Barrientos Díaz, Macarena.
- 59. UNI-Health, Programa Europeo de Innovación Educativa para la Salud Urbana. *UNI-Health, European Innovative Education Program for Urban Health*. Pozo-Menéndez, Elisa; Gallego-Gamazo, Cristina; Román-López, Emilia; Higueras-García, Ester.
- 60. **Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas.** *Taller de Barrio. Pedagogical innovation through threefold alliances*. Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Reyes-Pérez, Soledad, Valassina-Simonetta, Flavio.
- 61. El taller de arquitectura más allá del enfoque tradicional de Donald Schön. *The architecture studio beyond Donald Schön´s traditional approach*. Arentsen-Morales, Eric.
- 62. La construcción del Centro Social de Cañada Real como medio de formación e integración. The construction of Cañada Real Social Center as instrument for training and integration. Paz Núñez-Martí; Roberto Goycoolea-Prado.

DOI: 10.5821/jida.2019.8332

# Metodología: "Aprender haciendo", aplicada al área de Construcciones Arquitectónicas

# Methodology: "Learning by doing", applied to the Architectural Constructions area

Muñoz-González, Carmen Ma; Ruiz-Jaramillo, Jonathana; Alba-Dorado, María Isabelb; Joyanes Díaz, María Doloresa

<sup>a</sup> Departamento de Construcciones Arquitectónicas, Universidad de Málaga, España; <sup>b</sup> Departamento de Proyectos, Universidad de Málaga, España

carmenmgonzalez@uma.es, jonaruizjara@uma.es, maribelalba@uma.es, lolajoyanes@uma.es

#### **Abstract**

At present, people who are able to function in a changing environment and solve problems reflexively and planned are demanded in a work world. So, the education methodology must be changed to train people who are able to activate the knowledge acquired, who can use different strategies to respond to problems and work in teams. This research project aims to develop and promote creative thinking processes in university teaching. It is a teaching innovation project developed by the Department of Art and Architecture of the University of Malaga. It is intended to bring the student closer to the architect's working life, through real practices, where the competences of the profession are developed, thus enriching the learning process and facilitating the acquisition of professional skills linked to the design and construction process. The results achieved have shown that learning through practice, exercise, and repetition known as learning by doing improves the skills, dexterity, and productivity of students and professor.

Keywords: Learning, competency, facilities, construction, teaching

# Resumen

En la actualidad, el mundo laboral demanda personas que sean capaces de desenvolverse en un contexto cambiante y de resolver problemas de forma reflexiva y planificada. La educación está cambiando de dirección y enfoques, para formar a personas que sean capaces de activar los conocimientos adquiridos, que puedan utilizar diferentes estrategias para dar respuesta a problemas y trabajar en equipo. Este trabajo, es un proyecto de innovación docente desarrollado por el Departamento de Arte y Arquitectura de la Universidad de Málaga, el cual pretende el desarrollo y fomento de los procesos de pensamiento creativo en la docencia universitaria. Se pretende acercar al alumnado a la vida laboral del arquitecto, a través de prácticas reales, donde se desarrollan las competencias propias de la profesión, enriqueciendo así el proceso de aprendizaje y facilitando la adquisición de capacidades profesionales vinculadas al proceso de diseño y construcción. Los resultados conseguidos, han puesto de manifiesto que el aprendizaje por la práctica, la ejercitación y la repetición conocida como aprender haciendo, mejora las habilidades, destreza y productividad del alumnado y de los docentes.

Palabras clave: Aprendizaje, competencias, instalaciones, construcción, docencia.

# 1. Aprender haciendo, metodología que genera conocimiento

El proceso educativo integra diferentes acciones complementarias, una es la enseñanza y otra el aprendizaje. Por un lado, el profesorado a través de la enseñanza transmite a sus alumnos una serie de conocimientos teóricos y habilidades. Y el alumnado, mediante el aprendizaje interioriza y asimila aquello que se les ha enseñado. Hoy en día, como muestran algunos estudios en este campo, el acto de aprender debería ocurrir de forma espontánea, hecho que no siempre ocurre, por lo que este proceso educativo debería tener un enfoque diferente. (Rosero-Fórez, 2015).

Por ejemplo, el mundo de Internet y la accesibilidad al conocimiento han generado que el alumnado antes de asistir a las clases, pueda tener un conocimiento previo de la materia que se va a impartir (*Jerez*, 2015). Además, los avances en la neurociencia y psicología cognitiva, dejan en evidencia muchas de las estrategias pedagógicas utilizadas tradicionalmente en la enseñanza basadas en el vínculo entre memorización y aprendizaje (*Bravo Valdivieso*, 2014). A todo ello, se suman los rápidos cambios culturales, económicos, sociales y laborales que demandan un cambio en las aulas, en el propio proceso educativo y en la aplicación de la tecnología, tanto en la docencia como en el mundo laboral. Igualmente, el contenido aprendido, si no se utiliza desaparece rápidamente del cerebro, así que es imprescindible vincular o poner en práctica los conocimientos adquiridos después del proceso formativo (*Schunk*, 2012). Asimismo, el alumnado realmente aprende y adquiere ese conocimiento cuando tiene que realizar algo a partir de la materia aprendida, por lo que no se puede limitar la docencia a las clases magistrales tradicionales.

La metodología de "aprender haciendo" proviene de una corriente constructivista que tiene como fin el aprendizaje en contra de los enfoques fundamentados en la enseñanza clásica (Rodríguez García & Ramirez López, 2014). Este método se aleja de las técnicas didácticas cuya base son recordar o memorizar (Moerbeke, 1982). Los inicios de este procedimiento surgen con los trabajos del filósofo y educador norteamericano John Dewey (1859-1952). Según Dewey, el aprendizaje debía basarse en un programa de enseñanza centrado en la experiencia del estudiantado que implicaba, a la vez, un hacer y una prueba (Dewey, 1952). A través del trabajo práctico se suministra al alumnado una oportunidad para aprender la materia impartida en las clases teóricas, no solo como mera información, sino como un conocimiento adquirido a través de afrontar y resolver diferentes situaciones reales.

En el ámbito de la Arquitectura, hay experiencias sobre la aplicación de esta metodología, como por ejemplo la llevada a cabo por la Universidad de Chile, a través de talleres de arquitectura, donde se reafirma la necesidad de concebir la enseñanza del diseño con un estrecho vínculo entre la parte teórica y práctica (Arentsen Morales, 2006). Otras experiencias docentes, sobre la innovación en la adquisición de competencias, son las realizadas por la Universidad de Granada (Ruiz Sanchez, J.A., & Martínez Carrillo, 2010) donde el alumnado aprendía las técnicas edificatorias viendo cómo se construían en obra. En esta misma línea, la Universidad de Alicante (Capdevila-Castellanos, 2017) en la asignatura de Proyectos, se realizaba ensayos reales y temporales donde la experiencia radicaba en actuaciones reales en espacios de la ciudad para ver cómo la ciudadanía interactúa con los mismos.

En la Escuela de Arquitectura de Málaga, dentro del Proyecto de Innovación Educativa PIE17-136 de la Universidad de Málaga sobre la aplicación de las tecnologías en los procesos de la docencia universitaria, uno de los objetivos del Área de Construcciones Arquitectónicas, ha sido facilitar los conocimientos y recursos necesarios para desarrollar las competencias de la figura del arquitecto en esta materia mediante el uso de softwares informáticos y mediciones realizadas *in situ*. Para ello, se ha recurrido al estudio de casos reales, haciendo uso de las tecnologías

aplicadas en este campo. Hasta el momento, las asignaturas de esta área se han basado en clases magistrales con apoyo en documentos, vídeos e imágenes de casos reales para intentar acercar al alumnado a la realidad profesional del arquitecto (ligada con una realidad espacial y constructiva). Siempre que ha sido posible se han realizado ponencias por profesionales activos que exponían sus proyectos o bien se realizaban visitas a edificios, obras, etc. Durante este curso, varias asignaturas del Departamento, como Instalaciones III y Construcción VI de 5º curso, con el apoyo de otras técnicas de aprendizaje basadas en el aprovechamiento del potencial de las TIC (*Ruiz-Jaramillo*, *Alba-Dorado*, *Cimadomo*, *Jiménez- Morales*, & *Joyanes-Díaz*, 2016), han desarrollado la enseñanza de las mismas a través de la metodología "Aprender Haciendo o Learning by Doing". Los aprendizajes basados en la experimentación generan conocimientos más profundos y favorecen la creatividad, el espíritu crítico y la motivación del estudiantado.

# 2. Planteamiento y objetivos

Como muestra de la metodología aplicada, se va a describir el caso llevado a cabo en la asignatura de Instalaciones III, donde se realizó el estudio de un caso real, llevando a cabo el análisis de la iluminación natural y artificial de todos los espacios docentes del CEIP Nuestra Señora de Gracia, localizado en la ciudad de Málaga. Los estudiantes formaron grupos de dos componentes, los cuales debían analizar la situación actual de las aulas y comprobar si cumplía con los requerimientos normativos, en cuanto a los niveles de iluminación y las exigencias energéticas, debido a que el centro estudiado era de los años ochenta. Igualmente, según los resultados obtenidos, debían hacer diferentes propuestas de mejora en las aulas, no limitadas sólo al tipo de lámparas y luminarias, sino a distribución de mobiliario, texturas de paramentos, aprovechamiento de luz natural, etc. Cada grupo realizó varias propuestas de mejoras, relacionadas con el cambio de iluminación artificial y distribución del espacio. Finalmente, las mejores propuestas serían expuestas en una jornada de puertas abiertas que se realizó en el colegio y los estudiantes explicaron a los alumnos de primaria y docentes del centro las distintas propuestas analizadas y las ventajas e inconvenientes de cada una de ella.

El objetivo principal de este proyecto fue promover el aprendizaje activo para que el alumnado dominase determinados contenidos en la materia de luminotécnica y acondicionamiento lumínico de un espacio arquitectónico.

Igualmente, este objetivo principal se completó con varios objetivos específicos como:

- Resolver tareas reales que dan sentido y valor al contenido aprendido en las clases.
- Determinar los elementos y parámetros necesarios para llevar a cabo el acondicionamiento lumínico de un espacio.
- Aplicación de tecnologías en las clases prácticas, para enriquecer el proceso de aprendizaje del estudiantado y la adquisición de competencias profesionales.
- Vinculación entre la docencia y mundo profesional.

# 3. Caso práctico

El colegio de Educación infantil y primaria de Nuestra Señora de Gracia se compone de tres alturas (PB+2), con cuatro aulas por planta. En planta baja se sitúan las aulas de infantiles y en plantas superiores los diferentes cursos de primaria. Las aulas del colegio están orientadas al sureste y noroeste, todas ellas están provistas de estores y persianas manuales como se muestra en la Figura 1.



Figura 1: Caso de estudio CEIP Nuestra Señora de Gracia

Los grupos de alumnos/as debían analizar una de las alas del colegio, cada una compuesta por dos aulas. El equipo docente jugó el papel de asesor experto u orientador, evitando así, las distancias entre el alumnado y favoreciendo de ese modo la participación de los mismos.

# 4. Metodología

La metodología empleada en esta práctica permite evaluar la iluminación natural y artificial de un espacio docente, para que el estudiantado se enfrentase a situaciones reales llevadas a cabo en la práctica profesional de la arquitectura. En este proceso, el alumnado debía tomar decisiones, valorar la situación actual del espacio de estudio y finalmente emitir un informe para la mejora del mismo. Esta metodología se dividió en cinco etapas que satisfacían los objetivos de rango menor establecidos anteriormente y de forma jerárquica para la consecución del objetivo principal.

Etapa 1: Visita espacio docente, levantamiento y medición in situ.

Etapa 2: Elaboración de modelos tridimensionales para la simulación

Etapa 3: Ajuste y análisis lumínico de los modelos informáticos y los datos obtenidos de mediciones in situ

**Estapa 4**: Propuesta de mejoras del acondicionamiento lumínico del caso práctico a través de simulación informática. Análisis y valoración individual y global de las nuevas condiciones lumínicas.

Etapa 5: Exposición de trabajos y puesta en común de los conceptos aprendidos.

Figura 2: Esquema de metodología

- Una primera etapa donde los alumnos/as visitan los espacios que deben analizar y acondicionar. Esta fase tiene como objetivo proporcionar datos sobre las dimensiones, tamaño de huecos, tipo de luminarias y lámparas, distribución de las mismas y mobiliario, texturas y colores de paramentos, etc. Gran parte de los datos medidos in situ se emplearon para elaborar los modelos digitales tridimensionales. El seguimiento del ambiente lumínico interior tuvo como finalidad proporcionar datos objetivos y aproximar al alumnado al uso de instrumentos de medición lumínica y parámetros lumínicos. Los instrumentos empleados para ello fueron luxómetros y aplicaciones móviles calibradas con este mismo instrumento. Los diferentes grupos realizaron mediciones en diferentes días con diferentes tipos de cielo, pero en la misma franja horaria, con las luces encendidas y apagadas.
- Durante el desarrollo de esta fase se impartieron clases de contenido teórico enfocados a la comprensión de los diferentes parámetros y acondicionamiento lumínico necesarios para poder desarrollarla.
- La segunda etapa fue la elaboración de los modelos tridimensionales para la simulación mediante el uso de software DIALux 4 y DIALux evo 8.1. Este programa internacional de cálculo de iluminación, permite realizar un proyecto integral de alumbrado teniendo en cuenta los estándares nacionales e internacionales y considerando la iluminación natural y artificial. Se realizaron los modelos tridimensionales de cada espacio, considerando su entorno, materiales, texturas, colores y distribución de mobiliario.
- Igualmente, se impartieron clases teórico-prácticas vinculadas al software empleado.





Figura 3: Elaboración de modelos tridimensionales. Ejemplo práctico, autora: Lorena Arca Fernández

- En una tercera fase de esta práctica el alumnado tenía que comparar los datos obtenidos del modelo de simulación con las mediciones in situ. Cada espacio docente fue analizado por tres grupos diferentes, que realizaron mediciones en diferentes días con cielo nublado, parcialmente nublado y despejado. En esta fase de la práctica, los grupos pusieron en común los resultados obtenidos en las mediciones realizadas, para determinar la influencia del tipo de cielo y poder aplicar estos ejemplos en futuras hipótesis de estudio.
- Una cuarta etapa después del análisis previo del estado actual fue la propuesta de mejora del acondicionamiento lumínico de la muestra. A continuación, se muestra una lista de la propuesta estudiada por los diferentes grupos.

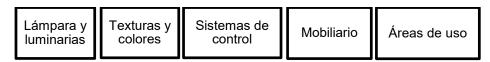


Figura 4: Propuestas de mejoras analizadas por los alumnos

El alumnado debía analizar los resultados obtenidos en las diferentes propuestas y elegir cuál de ellas era la más adecuada. Igualmente, debía interpretar los datos obtenidos del programa, es decir, no se limitaba a emitir el informe que proporcionaba el software.

Finalmente, los mejores trabajos fueron presentados en una exposición celebrada en el colegio en una jornada de puertas abiertas. Los resultados fueron mostrados a los usuarios de las clases por el estudiantado de arquitectura. Para ello se le explicó la metodología seguida para conseguir los objetivos, se les mostró los equipos de mediciones y softwares empleados. El propio alumnado, tomó el rol de docente y empleó los conocimientos adquiridos en la asignatura para que el alumnado y docentes de primaria entendieran la iluminación natural y artificial de sus espacios. Al mismo tiempo, les mostraron posibles estrategias para mejorar la misma y el consumo energético para atenuar el cambio climático.

# 5. Evaluación de la práctica

La evaluación de la práctica es un hito esencial en este proceso educativo por el hecho de que nos permite conocer si el alumnado ha conseguido las competencias necesarias para superar la materia y nos permite valorar y validar la metodología aplicada en esta iniciativa.

Al efecto de realizar la evaluación de esta experiencia, se ha realizado un estudio estadístico de los resultados obtenidos, así como de la valoración general del estudiantado.

Los resultados obtenidos pueden considerarse óptimos, ya que el 85% del alumnado ha superado el nivel mínimo para el aprobado de la práctica. De este, el 16% del alumnado ha aprobado la práctica con una calificación de sobresaliente, el 43% notable y el 26% aprobados. Del 15% del estudiantado suspendidos, el 5% de ellos no había asistido con asiduidad a clase y el 10% se había limitado a sacar el informe del software, que, aunque correcto, no habían cumplido con una de las exigencias de la práctica al no realizar un análisis de los resultados obtenidos con el programa.

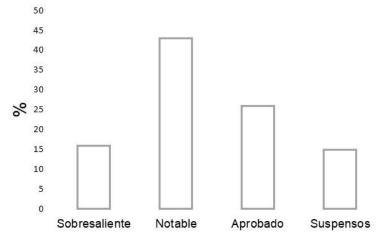


Fig. 5 Resultados calificaciones de parte práctica

El estudiantado aplicó creativamente sus conocimientos en las soluciones del problema real, por ejemplo, dotando a las aulas de una nueva distribución del mobiliario, cambio de texturas y colores. En la mayoría de los casos, no se limitaron sólo al cambio de lámpara o luminaria, valorando en cambio en las soluciones propuestas la aportación de la luz natural, buscando soluciones con un menor consumo energético.





Fig. 6 Jornadas de puertas abiertas y exposición 2019



Fig. 7 Paneles exposición. Autores: Pérez Roses, C., Pineda Ulloa, M. M., Serrano romero, L., Crespo Oliva, E. (2019)

El desarrollo de esta práctica por medio de la metodología aprender haciendo mejoró la capacidad del alumnado para trabajar en equipo, afianzando los conocimientos al enfrentarse a un trabajo en el que debían analizar resultados y datos tangibles tomados de un modelo real, adquiriendo así el rol de estudiante y arquitecto/a a la vez. Esto les permitió desarrollar sus propias habilidades, dándose cuenta de su propio potencial e incrementando con ello las competencias propias.

Los resultados pedagógicos y educativos observados en esta experiencia muestran el aumento de curiosidad e interés de los alumnos por la asignatura de Instalaciones.

La exposición de los trabajos en la jornada de puertas abierta (Figuras 5 y 6), supervisada por los docentes, puso de manifiesto el correcto aprendizaje del alumnado y la solidez de estos, comprobando los conocimientos adquiridos en la realización de la práctica mediante la capacidad de transmitir ellos mismos su trabajo a otras personas, en este caso a los docentes y alumnos/as del centro educativo de primaria.

#### 6. Conclusiones

En la presente comunicación, ha sido expuesta la experiencia adquirida en la asignatura de Instalaciones III de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Málaga con alumnos/as de quinto curso. Se destaca las expectativas del alumnado que se generó al comienzo del curso, por el hecho de estudiar un caso real y por la vinculación del aprendizaje con el mundo profesional de la arquitectura, uno de los objetivos específicos de este proyecto. Según el estudiantado, el análisis de un caso real dio sentido y valor al contenido que se les había impartido en clase. Igualmente, consideraron importante la aplicación de tecnologías y usos de equipos de medición, para entender su funcionamiento y saber controlar los mismos. Los resultados obtenidos en este estudio han sido favorables, aprender haciendo es una tendencia que busca potenciar las habilidades del alumnado ayudándoles a que realicen su propia experiencia.

El equipo docente ha ayudado al alumnado a interactuar con el mundo real de la profesión de la arquitectura, pero sólo para orientarlo y acompañarlo para que logren el aprendizaje, que este de manera autónoma han adquirido de un modo activo. Como experiencia desde el punto de vista del profesorado, ha resultado interesante ver qué aspectos o elementos consideraban el alumnado más relevante y en cuáles de ellos tenía más dificultad para aprender. Estos progresos y problemas, han ido marcando el ritmo de las clases teóricas de la asignatura, fomentándose un aprendizaje adaptativo a las necesidades del alumnado según el caso práctico, el cual recogía toda una base teórica de la asignatura.

Cabe destacar la responsabilidad del grupo de alumnos/as encargados de elaborar las presentaciones de sus trabajos para exponer en las jornadas de puertas abiertas que fue llevada a cabo en el colegio. Este hecho motivó al alumnado, el cual tuvo una actitud muy participativa del mismo y contribuyó a una mejora de los resultados en general.

Como aspecto negativo, deberíamos poner de manifiesto que hubiera sido necesario algo más de tiempo, la falta del mismo hizo imposible profundizar en otros componentes del acondicionamiento lumínico. Hubiera sido interesante, que todos los alumnos/as que habían cursado la asignatura, hubieran participado en las jornadas de puertas abiertas. Sin embargo, la densidad del temario y el escaso tiempo para abordarlo hizo imposible esta posibilidad.

Nos gustaría finalizar con el agradecimiento de los alumnos/as, los cuales respondieron positivamente a la propuesta, que, aunque inicialmente tenían que tener una mayor implicación en el proceso formativo, incrementó su compromiso de participación.

# 7. Agradecimientos

Agradecer al Colegio de Educación Infantil y Primaria de Nuestra Señora de Gracia de Málaga por ofrecernos sus instalaciones, permitir la visita del alumnado universitario de la asignatura de Instalaciones III del curso académico 2018-2019 para realizar el levantamiento y análisis lumínico de los diferentes espacios. Igualmente, por ofrecernos sus instalaciones para la exposición "Estudio de iluminación natural y artificial en espacios docentes" realizados por el estudiantado de la Escuela Técnica Superior de Málaga.

Agradecimiento al alumnado que han participado en la exposición de los trabajos y la presentación de los mismos en las jornadas de puertas abiertas celebradas en el mes de febrero en el CEIP de Nuestra Señora de Gracia: Eliane Crespo Oliva, Silvia Delgado Ferrary, Irene María Gómez Gómez, María Gómez Román, Francisco Iranzo Escobar, Manuel Montes Alarcón, Antonio Nuñez Alarcón, Cristina Pérez Roses, Martha Marisol Pineda Ulloa, Inmaculada Pitalua Barbero y Laura Serrano Romero.

# 8. Bibliografía

ARENTSEN MORALES, E. (2006). Los estilos de aprendizaje desde el taller de arquitectura: Evaluación y propuesta. *Revista electrónica UACh*, 10-15.

BRAVO VALDIVIESO, L. (2014). Psicología cognitiva y neurociencias de la educación en el aprendizaje del lenguaje escrito y de las matemáticas. *Revista IIPSI*, 25-37.

CAPDEVILA-CASTELLANOS, I. (2017). Aprende negociando: la realidad es mi campo de juego. *Jornadas sobre innovación docente en arquitectura* (págs. 301-332). Barcelona: Iniciativa digital Politécnica Oficina de Publicacions Académiques digitals de la UPC.

DEWEY, J. (1952). La búsqueda de la certeza: un estudio de la relación entre el conocimiento y la acción. Traducción Eugenio Imaz. México: Fondo de cultura Económica.

JEREZ, O. (2015). Aprendizaje Activo, Diversidad e Inclusión. enfoque, Metodología y Recomendaciones para su Implementación. Santiago: Universidad de Chile.

MOERBEKE, G. (1982). Matafísica. Traducción de Valentín García Yebra. Madrid: Edición trilingüe.

RODRÍGUEZ GARCÍA, A. y Ramirez López, L. (2014). Aprende haciendo-Investigar reflexionando: Caso de estudio paralelo en Colombia y chile. *Revista Academia y Virtualidad*, 53-63.

ROSERO-FÓREZ, H. M. (2015). Aprendiendo fuera de las aulas: metodología para la construcción de un recurso educativo móvil. Trabajo fin de máster.

RUIZ SANCHEZ, A., J.A., G. C. y Martínez Carrillo, M. (2010). Un ejemplo de innovación docente en la adquisición de competencias fuera del aula. *I Jornadas sobre Innovación Docente y Adaptación al EEES* (págs. 257-260). Granada: Goldel Impresores Digitales, S,L.

RUIZ-JARAMILLO, J. M.-D., Alba-Dorado, M.I., Cimadomo, G., Jiménez- Morales, E. y Joyanes-Díaz, M. D. (2016). TIC+ABP: dos instrumentos para la innovación docente en Arquitectura. *IV Jornadas de Innovación Docente en Arquitectura*, p. 387-396. Valencia.

SCHUNK, D. (2012). Teoría del aprendizaje: una perspectiva educativa. Pearson Educación.