

JIDA'19

VII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'19

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'19

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID
14 Y 15 DE NOVIEMBRE DE 2019



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

GILDA

GRUP PER A LA INNOVACIÓ
I LA LOGÍSTICA DOCENT
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

Revisión de textos

Joan Moreno, Judit Taberna, Jordi Franquesa

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-797-4 (IDP, UPC)

eISSN 2462-571X

D.L. B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

Comité Organizador JIDA'19

Dirección, coordinación y edición

Berta Bardí i Milà (GILDA)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Jordi Franquesa (coordinador GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Antonio Juárez Chicote

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Sergio De Miguel García

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Joan Moreno Sanz (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Jesús Ulargui

Dr. Arquitecto, Subdir. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Judit Taberna (GILDA)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'19

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

Enrique M. Blanco-Lorenzo

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ivan Cabrera i Fausto

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPC

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSAB-UPC

Rodrigo Carbajal-Ballell

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Valentina Cristini

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

Begoña de Abajo

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Déborra Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Enrique Espinosa

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Maria Pia Fontana

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Pilar Garcia Almirall

Dra. Arquitecta, Tecnología, ETSAB-UPC

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

María González

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Laura Lizondo Sevilla

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Marta Masdés Bernat

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Camilla Mileto

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Marta Muñoz

Arquitecta, Arquitectura, Moda y Diseño, ETSAM-UPM

David Navarro Moreno

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Luz Paz Agras

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Melisa Pessoa Marcilla

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Javier Francisco Raposo Grau

Dr. Arquitecto, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ernest Redondo Dominguez

Dr. Arquitecto, Representación arquitectónica, ETSAB-UPC

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

Inés Sánchez de Madariaga

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Fernando Vegas López-Manzanares

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, EAM-UMA

ÍNDICE

1. **Arquitectura ficción: pensamiento lateral para el diseño social del espacio. *Fictional Architecture: Lateral Thinking for Social Design of Space*.** Hernández-Falagán, David.
2. **Nuevas representaciones, Nuevas concepciones: “entender y hacer entender”. MBArch ETSAB. *New representations, New conceptions: “to understand and to make understood”*.** MBArch ETSAB. Zaragoza, Isabel; Esquinas-Dessy, Jesús.
3. **Diarios creativos: el dibujar como germen del aprendizaje productivo. *Creative diaries: drawing as the seed of productive learning*.** Salgado de la Rosa, María Asunción.
4. **La percepción en la revisión de proyectos arquitectónicos. *The perception in the review of architectural projects*.** Sánchez-Castro, Michelle Ignacio.
5. **Comportamiento térmico en edificios utilizando un Aprendizaje Basado en Problemas. *Thermal performance in buildings by using a Problem-Based Learning*.** Serrano-Jiménez, Antonio; Barrios-Padura, Ángela.
6. **Los talleres internacionales como sinergias generadoras de pensamiento complejo. *International workshops as complex thinking-generating synergies*.** Córdoba-Hernández, Rafael; Gómez-Giménez, Jose Manuel.
7. **Wikipedia como recurso para la alfabetización mediática arquitectónica. *Wikipedia as a resource for media architectural literacy*.** Santamarina-Macho, Carlos.
8. **Aprendiendo de Australia. El feminismo en la enseñanza y la práctica de la arquitectura. *Learning from Australia. Feminism in Architecture Education and Practice*.** Pérez-Moreno, Lucía C.; Amoroso, Serafina
9. **Aprendiendo a proyectar: entre el 1/2000 y el 1/20. *Learning to design: between 1/2000 and 1/20*.** Riewe, Roger, Ros-Ballesteros, Jordi; Vidal, Marisol; Linares de la Torre, Oscar.
10. **El mapa y el territorio. Cartografías prospectivas para una enseñanza flexible y transversal. *The map and the territory. Prospective cartographies for flexible and transversal teaching*.** Bambó-Naya, Raimundo; Sancho-Mir, Miguel; Ezquerra, Isabel.
11. **Regletas urbanas. Moldear las estructuras del orden abierto. *Urban Blocks. Moulding open-order structures*.** Rodríguez-Pasamontes, Jesús; Temes-Córdovez, Rafael.

12. **Mediación entre diseño y sociedad: aprendizaje y servicio en Producto Fresco 2019.** *Mediation between design and society: service-learning in Producto Fresco 2019.* Cánovas-Alcaraz, Andrés; Feliz-Ricoy, Sálvora; Martín-Taibo, Leonor.
13. **Learn 2 teach, teach 2 learn. Aprendizaje-Servicio e intercambio de roles en Arquitectura.** *Learn 2 teach, teach 2 learn. Service-Learning and change in roles in Architecture.* Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
14. **Sistemas universitarios: ¿Soporte o corsé para la enseñanza de la arquitectura?** *University Systems: Support or corset to the architecture education?* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena; Goycoolea Prado, Roberto; Araneda-Gutiérrez, Claudio.
15. **Los límites de la ciudad y el rol del arquitecto.** *City Limits and the Architect's Role.* Esguevillas, Daniel; García Triviño, Francisco; Psegiannaki, Katerina.
16. **En busca del cuestionario necesario para el estudio de la didáctica de la arquitectura.** *Looking for the necessary questionnaire for the study of architecture didactics.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
17. **Métodos docentes en la Era Digital: sistemas de respuesta inmediata en clase de urbanismo.** *Teaching methods in the Digital Age: student response systems in an urbanism course.* Ruiz-Apilánez, Borja.
18. **Proyectar deprisa, proyectar despacio. Talleres de aprendizaje transversal.** *Fast architecture, show architecture. Learning through cross curricular workshops.* Cabrero-Olmos, Raquel.
19. **Función y forma en matemáticas.** *Form and function in Mathematics.* Rivera, Rafaela; Trujillo, Macarena.
20. **Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura.** *Digital Collage and ITCs, new tools for History and Theory of Architecture.* García-Rubio, Rubén; Cornaro, Anna.
21. **La formación en proyectos arquitectónicos del profesorado internacional. La experiencia de Form.** *The International professor's formation at architectural design. The Form experience.* Martínez-Marcos, Amaya; Rovira-Llobera, Teresa.
22. **Proyectos 1: Estrategias proyectuales y diseño de mobiliario para el concurso Solar Decathlon.** *Projects 1: Project strategies and furniture design for Solar Decathlon competition.* Carbajal-Ballell, Rodrigo; Rodrigues-de-Oliveira, Silvana.

23. **Aprendiendo construcción mediante retos: despertando conciencias, construyendo intuiciones. *Learning construction through challenges: awakening consciences, building intuitions.*** Barrios-Padura, Ángela; Jiménez-Expósito, Rosa Ana; Serrano-Jiménez, Antonio José.
24. ***Transversality and Common Ground in Architecture, Design Thinking and Teaching Innovation.*** Sádaba-Fernández, Juan.
25. **Metodología: “Aprender haciendo”, aplicada al área de Construcciones Arquitectónicas. *Methodology: “Learning by doing”, applied to the Architectural Constructions area.*** Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Alba-Dorado, María Isabel; Joyanes Díaz, María Dolores.
26. **Matrioska docente: un experimento pedagógico en MACA ETSAM. *Teaching Matriosk: a pedagogical experiment at MACA ETSAM.*** Coca-Leicher, José de; Mallo-Zurdo, María; Ruíz-Plaza, Ángela.
27. **¿Qué deberíamos enseñar? Reflexión en torno al Máster Habilitante en Arquitectura. *What should we teach? Reflection on the Professional Master of Architecture.*** Coll-López, Jaime.
28. ***Hybrid actions into the landscape: in between art and architecture.*** Lapayese, Concha; Arques, Francisco; De la O, Rodrigo.
29. **El Taller de Práctica: una oficina de arquitectura en el interior de la escuela. *The Practice Studio: an architecture office inside the school.*** Jara, Ana Eugenia; Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt, David.
30. **Héroes y Villanos. *Heroes and Villains.*** Ruíz-Plaza, Ángela; Martín-Taibo, Leonor.
31. **Las ciudades y la memoria. Mecanismos de experimentación plástica en paisajes patrimoniales. *Cities and memory. Mechanisms of plastic experimentation in heritage landscapes.*** Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Raga, Sagrario; Ramón-Cueto, Gemma.
32. ***Design Through Play: The Archispiel Experience.*** Elvira, Juan; Paez, Roger.
33. **Del lenguaje básico de las formas a la estética de la experiencia. *From basic language of forms to aesthetics of experience.*** Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Coll-Pla, Sergio.
34. **Arquitectura y paisaje: un entorno para el aprendizaje transversal, creativo y estratégico. *Architecture and landscape: a cross-cutting, strategic, and creative learning environment.*** Latasa-Zaballos, Itxaro; Gainza-BarrencuA, Joseba.
35. **Re-antropizar el paisaje abandonado. *Re-anthropizing abandoned landscapes.*** Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz- Saavedra, José Antonio.

36. **Mi taller es el barrio. *The Neighborhood is my Studio*.** Durán Calisto, Ana María; Van Sluys, Christine.
37. **Arquitectura en directo, Aprendizaje compartido. *Live architecture, shared learning*.** Pérez-Barreiro, Sara; Villalobos-Alonso, Daniel; López-del Río, Alberto.
38. **Boletín Projecta: herramienta, archivo y registro docente. *Projecta Bulletin: tool, archive and educational record*.** Domingo-Santos, Juan; García-Píriz, Tomás; Moreno-Álvarez, Carmen.
39. **La Plurisensorialidad en la Enseñanza de la Arquitectura. *The Plurisensoriality in the Teaching of Architecture*.** Guerrero-Pérez, Roberto Enrique; Molina-Burgos, Francisco Javier; Uribe-Valdés, Javiera Ignacia.
40. **Versiones Beta. El prototipado como herramienta de aprendizaje. *Beta versions. Prototyping as a learning tool*.** Soriano-Peláez, Federico; Colmenares-Vilata, Silvia; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
41. **Enseñando a ser arquitecto/a. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Teaching to be an architect. Introduction to the architectural project learning*.** Alba-Dorado, María Isabel.
42. **Arquitectura y conflicto en Ahmedabad, India. Docencia más allá de los cuerpos normados. *Architecture and conflict in Ahmedabad, India. Teaching beyond normative bodies*.** Cano-Ciborro, Víctor.
43. **Agua y ciudadanía: Estrategia Didáctica para la formación en contextos de cambio climático. *Water and citizenship: didactic strategy for training in climate change scenarios*.** Chandia-Jaure, Rosa; Godoy-Donoso, Daniela.
44. **Las TIC como apoyo al desarrollo de pensamiento creativo en la docencia de la arquitectura. *ICT as support for the development of creative thinking in the teaching of architecture*.** Alba-Dorado, María Isabel; Muñoz-González, Carmen María; Joyanes-Díaz, María Dolores; Jiménez-Morales, Eduardo.
45. **Taller de Barrio. Prototipo de taller de oficio como caso de vínculo multidireccional con el medio. *Taller de Barrio. Prototype for a craft workshop as case of multidirectional academic outreach*.** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Ascuí-Fernández, Hernán; Azócar-Ulloa, Ricardo; Catrón-Lazo, Carolina.
46. ***Building the City Now!: Towards a Pedagogy for Transdisciplinary Urban Design*.** Massip-Bosch, Enric; Sezneva, Olga.

47. **Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana. *Participatory dynamics and multidisciplinary in urban regeneration teaching projects.*** Portalés Mañanós, Ana; Sosa Espinosa, Asenet; Palomares Figueres, Maite.
48. **Taller de proyectos II: aprender haciendo a través del espacio de la experiencia. *Taller de proyectos II: learning by doing through experience space.*** Uribe-Lemarie, Natalia.
49. ***Experimentation, Prototyping and Digital Technologies towards 1:1 in architectural education.*** Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde; Ros-Fernández, Pablo.
50. **Aprender construcción analizando fotografías de edificios. *Learning Construction by Analyzing Photographs of Buildings.*** Fontàs-Serrat, Joan; Estebanell-Minguell, Meritxell.
51. **Microarquitecturas super abstractas. Jugando con tizas, pensando arquitectura con las manos. *Super abstract micro architectures. Playing with chalk, thinking arquitectura with hands.*** Alonso-García, Eusebio; Zelli, Flavia.
52. **Incorporación del blended learning al taller de proyectos arquitectónicos. *Incorporating blended learning to the architectural design-studio.*** Nicolau-Corbacho, Alberto; Verdú-Vázquez, Amparo; Gil-López, Tomás.
53. **El proyecto arquitectónico en paisajes patrimoniales: una experiencia de inmersión internacional. *Architectural project in heritage landscapes: an international immersion experience.*** Fernández-Raga, Sagrario; Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Villalobos, Nieves; Zelli, Flavia.
54. **Retrato hablado del pasado. Un documento social de Taller de Barrios. *Spoken portrait of the past. A Taller de Barrios social document.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Burdiles-Cisterna, Carmen Gloria; Lagos-Vergara, Rodrigo; Maureira-Ibarra, Luis Felipe.
55. **Las revistas de arquitectura. Una herramienta para la docencia en Historia de la Arquitectura. *The architecture magazines. A tool for teaching in Architecture History.*** Palomares Figueres, Maite; Iborra Bernad, Federico.
56. **El detalle constructivo como expresión multiescalar de la forma. *The constructive detail as a multi-scale expression of the form.*** Ortega Culaciati, Valentina.
57. **La historia de la arquitectura y la restauración en el siglo XXI: utilidad y reflexiones. *The History of Architecture and the Restoration in the 21st century: utility and reflections.*** La Spina, Vincenzina; Iborra Bernard, Federico.

58. **Aprendizaje activo en Urbanismo: aproximación global desde una formación local. *Active learning in Urbanism: global approach from a local learning.*** Soto Caro, Marcela; Barrientos Díaz, Macarena.
59. **UNI-Health, Programa Europeo de Innovación Educativa para la Salud Urbana. *UNI-Health, European Innovative Education Program for Urban Health.*** Pozo-Menéndez, Elisa; Gallego-Gamazo, Cristina; Román-López, Emilia; Higuera-García, Ester.
60. **Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas. *Taller de Barrio. Pedagogical innovation through threefold alliances.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Reyes-Pérez, Soledad, Valassina-Simonetta, Flavio.
61. **El taller de arquitectura más allá del enfoque tradicional de Donald Schön. *The architecture studio beyond Donald Schön's traditional approach.*** Arentsen-Morales, Eric.
62. **La construcción del Centro Social de Cañada Real como medio de formación e integración. *The construction of Cañada Real Social Center as instrument for training and integration.*** Paz Núñez-Martí; Roberto Goycoolea-Prado.

Héroes y Villanos

Heroes and Villains

Ruíz-Plaza, Ángela^a; Martín-Taibo, Leonor^b

Departamento de Ideación Gráfica Arquitectónica, Universidad Politécnica de Madrid, España,
^a angela.ruiz@upm.es; ^b leo.m.taibo@gmail.com

Abstract

Heroes and Villains (in the Gran Vía of Madrid) is a course taught by the students of the third edition of the Master in Architectural Communication (MACA) in the subject "Teaching Project", a subject where students become teachers. This article details this teaching experience in which students had to organize and teach in an ATHENS (Advanced Technology Higher Education Network) course, a one-week international course within the internationalization program of the Polytechnic University of Madrid (UPM). This article details and analyzes the methodology, structure and tools used during this pedagogical experiment focused on critical positioning in front of the contemporary city and based on student self-exploration, and collaborative learning in the classroom through digital tools focused on the professional world.

Keywords: architectural communication, experimental pedagogy, collaborative learning, narrative.

Resumen

Héroes y Villanos (en la Gran Vía de Madrid) es un curso impartido por los alumnos de la tercera edición del Máster en Comunicación Arquitectónica (MACA) dentro de la asignatura "Proyecto Docente", una asignatura donde los alumnos se convierten en profesores. En este artículo se detalla esta experiencia docente en la que los alumnos debían organizar y enseñar en un curso ATHENS (Advanced Technology Higher Education Network), un curso internacional de una semana dentro del programa de internacionalización de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM). En este artículo se detallan y analizan la metodología, estructura y herramientas empleadas durante este experimento pedagógico enfocado al posicionamiento crítico frente a la ciudad contemporánea y basado en la autoexploración de los alumnos, y el aprendizaje colaborativo en el aula mediante herramientas digitales enfocadas al mundo profesional.

Palabras clave: comunicación arquitectónica, pedagogía experimental, aprendizaje colaborativo, narrativa.

1. Contexto académico

“Proyecto Docente” es una asignatura del Máster en Comunicación Arquitectónica (MACA) que pretende mostrar el trabajo tras las bambalinas en la educación de la arquitectura, para hacer una transmisión de conocimientos (*know-how*) como relevo de la experiencia docente arquitectónica.

La asignatura se plantea desde una metodología de docencia donde no se transmiten conocimientos, sino ciertas actitudes y posicionamientos pedagógicos, fundamentados en el empoderamiento de los alumnos y la apertura a la experimentación. El programa está organizado en dos semanas: en la primera se aportan herramientas y se comparten experiencias por parte del equipo docente e invitados y en la segunda, los alumnos del máster imparten el curso, que han preparado en los días previos, a los alumnos del curso ATHENS.

Desde meses antes del comienzo de la asignatura se decide el título: “Héroes y Villanos en la Gran vía”, como título sugerente para que los alumnos de ATHENS se inscribieran, con el anzuelo de trabajar sobre un lugar emblemático de la ciudad.

El trabajo con la ciudad parte de un posicionamiento donde el trabajo creativo de la ficción y la no-ficción se entrelazan para reflexionar sobre el espacio, el tiempo, el mapeado de los sonidos en la ciudad, la psicogeografía y la intuición. Tal y como sugiere Anderson en su libro *Imaginary cities*, “los situacionistas tuvieron poca ambición al sugerir que bajo el pavimento se encontraba la playa. Yo digo que bajo el pavimento podemos discernir el universo entero”.(Anderson, 2015)

En relación a la temática se habló de realidad y ficción, del término “superpoder” como posible detonante de un primer encuentro en el que cada uno pudiera realizar un ejercicio de introspección que derivara en una producción única y personal. Este es un posicionamiento muy claro en la asignatura, puesto que defiende la creatividad que surge de un ejercicio de autoconocimiento que se complementa con la inspección de la lectura de lo material en la ciudad.

“¿Dónde está la arquitectura? En ninguna época una sociedad se halló tan desamparada como la nuestra por haber perdido e interrumpido el contacto entre su marcha material y los elementos naturales de su conducta espiritual”. (Le Corbusier, 1961)

Las dinámicas sugeridas en los cursos de la asignatura Proyecto Docente se basan firmemente en una conexión con la parte más intuitiva de los alumnos para detectar potencialidades que puedan constituir la base para un futuro en la docencia, libre de prejuicios, de normas y más conectado con su propia esencia. Como continúa en el mismo libro Le Corbusier: “lo que es aún más incongruente es ver la fiera oposición de los maestros. En las escuelas de arquitectura los enseñantes están dormidos y se abrazan a la tradición. Los estudiantes están bien, pero los profesores...todavía no dudan, dos mil años después, de ser más romanos que los romanos, más alemanes que los alemanes... ¿para quién son proyectadas las ciudades del futuro? ¿para aquellos que morirán pronto, con sus costumbres ancladas en el fondo de sus estómagos, o para aquellos que aún no han nacido?.” (Le Corbusier, 1961)

Es por ello que defendemos la libertad de los propios alumnos, docentes emergentes, para que puedan diseñar su propio modelo de enseñanza, tomando o rechazando nuestra transferencia de conocimiento y nuestro posicionamiento docente.

La lectura de este potencial fue mucho más interesante de lo que podían imaginar los profesores del MACA al plantearlo, ya que se fue complejizando con la estructuración propia del curso. Ante una estructura básica en la que los tiempos no fueron correctamente medidos, ni la producción

era la esperada, hubo que replantear todo el calendario de la semana, y reconfigurar la interrelación de lo producido.

Esta experiencia docente de *Héroes y Villanos*, está enmarcada entre dos experiencias de la misma asignatura Proyecto Docente de los años anterior y posterior. (El análisis comparativo de estos tres cursos ha sido desarrollado en otro artículo de esta misma edición JIDA). El año anterior el mismo posicionamiento docente dio lugar a una estructura mucho más fragmentada, en la que la división redujo la fuerza con la que se llevaba el curso. Hubo menos comunicación entre las distintas formalizaciones de la misma estructura. En el año posterior, el grupo se unió enormemente, hasta el punto en que no permitían la entrada de ningún agente externo, ni por consejo ni por crítica constructiva, quedando a la deriva bajo su propio albedrío. Sin embargo en esta tercera edición de la asignatura, el grupo entendió la dinámica propuesta y funcionó de forma homogénea pero suficientemente porosa como para permitir la flexibilidad y el análisis crítico que permitía ir corrigiendo posibles disconformidades a tiempo real e implementando mejoras eficazmente.

“La herencia queda entonces en entredicho por su inmutabilidad y lo que emerge es una situación entre dos representaciones alienantes. Por un lado la de un mundo determinista donde no queda otra que la aceptación de lo impuesto y por otra el mundo totalmente arbitrario sometido al libre albedrío descontrolado. Entre estos dos polos aparece una situación novedosa conformada por la utilización de sistemas que son capaces de absorber el azar dentro de la ecuación creativa”. (Arroyo 2014)

Así, ante un posicionamiento fundamentalmente de libertad, pero bajo unas pautas y unas directrices, se produjo una especie de cadáver exquisito entre los profesores-alumnos de MACA, que dirigían a los ATHENS y los profesores de MACA, que dirigían a los primeros.

Un cadáver exquisito que se iba enriqueciendo con las diferentes capas de información que se iban superponiendo, las decisiones instrumentales, como las de utilizar tecnologías que permitían la visualización en tiempo real de la producción creativa, y del *feedback* correspondiente, entre profesores y MACAs, y entre MACAs y ATHENS, por lo que no se hizo apenas necesaria la intervención en las dinámicas, talleres o clases teóricas, aunque sí se realizaba un seguimiento y observación continuas con puntualizaciones y observaciones que permitían la continua mejora e implementación de las dinámicas y ejercicios planteados.

De esta manera, los 12 alumnos del MACA configuraron un curso multidisciplinar, fruto de las múltiples formaciones que tenían y estableciendo sinergias entre un grupo donde la mayoría eran arquitectos pero donde había también alumnos formados en publicidad, comunicación audiovisual, diseño de interiores e interpretación. Esta variedad de disciplinas permitió aportar un enfoque que consideramos innovador al proponer alternativas a la metodología tradicional por proyectos, añadiendo capas de información, dinámicas teatrales, conexión comunicativa y herramientas digitales alternativas.

2. Acercamiento y objetivos del curso *Héroes y Villanos*

Partiendo del título dado *Héroes y Villanos*, los alumnos del MACA enfocan el tema no a la dualidad o al enfrentamiento que sugiere el título, sino al desarrollo de narrativas de ficción que encuentran su escenario en la ciudad contemporánea. El curso se orienta a la identificación de conflictos urbanos, sociales, políticos y personales, que son la base de la construcción de historias en piezas de ficción como películas, obras teatrales o novelas.

Durante el planteamiento del curso, se entiende la Gran Vía de Madrid como un escenario. Por un lado, como espacio de representación del poder de aquellos que lo han ostentado a lo largo de la historia y por otro como, un soporte de comunicación.

“En Gran Vía somos receptores, más o menos conscientes, de una gran cantidad de mensajes: desde el poder económico de los bancos y compañías aseguradoras que ubicadas principalmente en el primer tramo de la calle, a las ofertas que portan los hombres-anuncio en las zonas más concurridas.” (Martín, 2018)

Durante el periodo del curso se estaban produciendo las obras de ampliación de las aceras de la Gran Vía Madrileña, un ejemplo de poder político y ciudadano, pues la intervención urbana se decidió en una consulta abierta a los ciudadanos de la ciudad. También se pudo visitar el antiguo Cine Avenida, uno de tantos cerrados en la Gran Vía y que a día de hoy alberga una conocida tienda multinacional textil, otro ejemplo del poder económico sobre el cultural en la ciudad.

Se podría decir, por tanto, que tanto Héroes como Villanos encuentran en la Gran Vía un gran poder de representación, un espacio donde las historias pueden adquirir un poder de comunicación más efectivo que en otras zonas de la ciudad. La Gran Vía ha sido durante toda su biografía un lugar para contar historias. Numerosas películas nacionales e internacionales han tomado como escenario esta avenida para ubicar sus narraciones, que posteriormente han sido proyectados en los cines de la misma calle.

Por todo lo anterior, se propone un acercamiento al tema y al lugar desde la inmersión, desde la primera persona, para descubrir desde el extrañamiento y los cinco sentidos los problemas y posibles soluciones que propone la asignatura. Un acercamiento desde la narrativa de ficción a la Gran Vía plantea un espacio comunicativo capaz de relacionar su capacidad simbólica y de poder con su realidad de espacio público.

Partiendo del autoanálisis, se plantean a los alumnos preguntas sobre cómo cada uno puede transformar la realidad gracias a sus habilidades y sobre qué otras Gran Vías serían posibles. Se tiene como propósito que los alumnos tengan un posicionamiento crítico y una actitud propositiva frente a la ciudad y las situaciones que se dan en ella a través de la generación de nuevas narrativas en las que ellos son los protagonistas.

3. Metodología del curso

Durante el curso se trabajó de manera progresiva, sin desvelar el proyecto o entrega final, sino proponiendo entregas diarias, para focalizar la atención en cada uno de los ejercicios propuestos. El ejercicio propuesto para el curso se estructuró en cinco temas, que correspondían a cada día de la semana que duraba el curso ATHENS:

Personaje (lunes), Lugar/escenario (martes), Conflicto (miércoles), Clímax y desenlace (jueves), Presentaciones finales (viernes).

Se partió de lo más personal y emocional, teniendo como base la pedagogía teatral, para llegar a un trabajo en grupo más conceptual o teórico que produjera narrativas comunes.

La pedagogía teatral se aplica de manera frecuente en entornos educativos de educación infantil, primaria y secundaria y educación especial. En otros campos profesionales, la educación teatral se emplea como complemento al desarrollo profesional como es los campos de la terapia, la educación social, la comunicación audiovisual o en los métodos de enseñanza de lenguas extranjeras asentados en el denominado enfoque comunicativo (Vieites García, 2013). Sin

embargo, en entornos de educación arquitectónica, cuesta encontrar referencias en los que la pedagogía teatral encuentre su lugar.

Desde nuestro punto de vista, creemos que el juego dramático puede ser de gran efectividad para reflexionar, imaginar y comunicar conceptos en las primeras fases de ideación de un proyecto. Se trata de habitar imaginariamente los espacios que posteriormente serán proyectados, de dentro hacia fuera.

Este tipo de pedagogía, mediante el juego dramático, permite desarrollar el área afectiva de los alumnos en las aulas de los programas de educación tradicional. (García-Huidobro 2019). En nuestro caso, trabajamos desde la convicción de que partir de la materia afectiva de los alumnos es fundamental para provocar posicionamientos críticos y propuestas innovadoras dentro del aula.

Una pedagogía teatral puede ayudar a los alumnos de otras materias no relacionadas con el teatro a desarrollar su creatividad, mejorar su sentido crítico y comunicativo y a trabajar con autonomía. (Laferrière, 1999)

El juego dramático durante el curso Héroes y Villanos, tiene especial relevancia en los comienzos de las sesiones en los que se proponían una serie de dinámicas al servicio de los objetivos de cada día. Por poner un ejemplo, para el primero de los ejercicios del curso, se partió de una introspección personal de cada alumno, enviándoles por correo electrónico, días antes de que empezara el curso, la pregunta “¿cuál es tu superpoder?”. La respuesta a esta pregunta sirvió para que cada alumno se presentase al grupo en el aula. El objetivo del ejercicio era que los alumnos se presentaran no por su procedencia, estudios o edad, sino por sus habilidades y desde una percepción positiva de sí mismos.

Después de este ejercicio, se guió una sesión de relajación, poniendo especial atención en sus propios cuerpos, dado que el tema de trabajo de la jornada era la construcción del personaje, partiendo de sus propios cuerpos y sus propios “superpoderes”.

También se emplearon metodologías de trabajo que habitualmente se ponen en práctica en entornos de creación actoral y dramaturgia para la realización de los ejercicios propuestos en el aula. Para la creación del personaje y la definición del conflicto se tuvo como referencia la metodología que Uta Hagen recogió en su manual para actores *A Challenge for the actor*. Hagen propone una serie de preguntas enfocadas a la auto-observación antes de preparar una escena que se plantearon en las distintas sesiones del curso para fomentar la creatividad.

Los tiempos para resolver los ejercicios planteados en clase eran cortos para propiciar que confiaran en sus intuiciones, que miraran sus propias vidas y que no cayeran en largas divagaciones o en el propio miedo escénico del inicio del proyecto creativo. Se le dio más valor a la diversidad de los resultados, a la capacidad de introspección y a la creatividad, que la calidad gráfica o técnica de los resultados. Reforzar los procesos y los ejercicios de confianza en uno mismo es fundamental para poder trabajar de manera creativa, eliminando bloqueos y miedos por no tener una respuesta universal, algo que debe de entrenarse especialmente en la universidad, en la formación hacia la profesionalidad, donde es necesario un pensamiento creativo. Los sistemas educativos actuales determinan el pensamiento, focalizan hacia respuestas universales a preguntas predeterminadas, entrenan la memoria pero no el pensamiento divergente. (Carbonell, 2015)

4. Estructura del curso

Como estructura del curso se creó un cronograma bidireccional para organizar las temáticas y contenidos del curso, donde los alumnos del MACA se encargaban de la docencia y la dinamización por temas y días.

		MONDAY	TUESDAY	WEDNESDAY	THURSDAY	FRIDAY							
RESPONSIBLE	In-charge (overall)	Natasia + Marina											
	In-charge (per day)	Sam + Leo + PEPE DE COCCA + ANGELA RUIZ	Vanessa + Helena + MARIA MALLO	Ávaro + Alberto + ANGELA 3.6 + PEPE 6.8	Javier + Ashid + ANGELA 3.6 + PEPE, MARIA 6.8	Selene + Elisa + ANGELA + PEPE, MARIA 6.8							
	Theme (Result)	Avatar	Scenery	Story		To be contd.							
	Bring this to class!	Your superpower → email preparar el aula para los alumnos (ALBERTO, NATASA, LEO, ELISA, VANESSA, HELENA) → hacer recorridos de cinta roja	First approximation: introduction of characters in Gran Via	Great Vises		NADA							
	TO DO BEFORE CLASS	WE	WE	WE	WE	WE							
REUNION													
Timetable	15:00 - 15:30	CARTELES	RECORRIDO AL AJLA		ALBERTO + ALVARO	INTRO + Check on scenery	ALBERTO + ANSHID	WARMING UP	ALBERTO + HELENA	DISCONNECTIONS	15:00 - 15:30		
	15:30 - 16:00	TENEMOS QUE ESTAR TODOS!!	WARMING UP + PRESENTATION 4MIN	GRAN VIA LEO + ALBERTO + BELENE + SAM + HELENA + VANESSA	ALBERTO + LEO	WARMING UP		BELENE		Light and Atmosphere	15:30 - 16:00		
	16:00 - 16:30	SAM + ELISA VAN AL CIRCUCLA	INFO	AULA ALBERTO + ELISA	ALVARO + ALBERTO	Statement + Evaluating				Light and Atmosphere	16:00 - 16:30		
	16:30 - 17:00	AKSHID + JAVIER	Bring your superpower DOWN		MARINA	PE. Advitam				TODOS	Preparation of final presentations	16:30 - 17:00	
	17:00 - 17:30	SAM (BELENE+ALVARO)	Iconography	legada progresiva a la etam	LEO	STORY BLOCK PART1 - Generate characters		JAVIER		STORY BLOCK PART2 - Climax		17:00 - 17:30	
	17:30 - 18:00	SAM	Doctor Hambie		ALBERTO + BELENE	WARMING UP	AKSHID	REAL TIME BOARD	JAVIER + AKSHID	ULTIMA ESCENA		17:30 - 18:00	
	18:00 - 18:30		debate personalites		BELENE + HELENA	Gran Via Imaginatio 4MIN			PREPARING THE MAP	B R E A K	JAVIER + AKSHID	Water Drinking Meditation	18:00 - 18:30
	18:30 - 19:00	ELISA + AKSHID	PHOTO EDIT		NATASA + MARINA	Collective Interviewing 4MIN	ALVARO + ALBERTO	Work on Script	REVEALING THE MAP				18:30 - 19:00
	19:00 - 19:30	SAM + LEO	Work on Avatar		ELISA + AKSHID	PHOTO AND VIDEO EDIT							19:00 - 19:30
	19:30 - 20:00	NATASA + MARINA	Check on Avatar		VANESSA + HELENA	Work on Scenery + Check on Scenery		Check on Script	JAVIER + AKSHID	STORY BOARD + TRAILER (PRODUCTION) IF REVEALING THE MAP			19:30 - 20:00
	20:00 - 20:30						REUNION TODOS						20:00 - 20:30
	20:30 - 21:00		Gran Via + questionnaire		NATASA + MARINA	Monopoly of activam	CREAR EL MAPA	On the way to the Night Walk					20:30 - 21:00
		INDICARLES INFORME (LINE) Y LOS PODCASTS Y PLANOS (MARTES)	dividir en tres grupos para el proximo dia							PRESENTY			

Fig. 1 Cronograma del curso Héroes y Villanos. Elaboración propia (2018)

Cada jornada de seis horas se estructuró en siete bloques:

- Juegos dramáticos

Se plantearon ejercicios que ayudaran a empatizar y conectar entre todos los participantes del curso desde la relajación y la comedia, con dinámicas de juego que se mantuvieron como un calentamiento para comenzar cada jornada que ayudaron a establecer vínculos y a ser más creativos juntos.

- Sesiones de contenido teórico

Se trató primar las sesiones de tipo práctico o en las que el alumno tuviera una actitud activa. Sin embargo, se consideró importante contextualizar de manera breve a los alumnos mediante charlas breves a modo de píldoras de sobre los contenidos de los ejercicios.

Como ejemplo, en la primera jornada se dio una breve charla sobre iconografía, basada en la estética de la miniserie de televisión *Dr. Horrible's Sing-Along Blog*, con el posterior visionado y debate, con el objetivo de fomentar la creatividad en la definición física y estética del personaje.



Fig. 2 Imagen de la primera sesión de juego dramático. Fuente: Marina Villalobos (2018)



Fig. 3 Clase teórica en el curso *Héroes y Villanos*. Fotografía de las autoras (2018)

- Sesiones de contenido práctico

Se organizó un taller de iluminación para aportar nociones básicas de la importancia de luz en piezas audiovisuales. Por otro lado, y enfocado a las presentaciones finales, se dió un taller de herramientas para hablar en público.



Fig. 4 Alumnos trabajando en el taller de iluminación. Fotografía de las autoras (2018)

- Paseos activos por Gran Vía

Se plantearon dos paseos por la Gran Vía. En el primero se les aportó una serie de preguntas para que reflexionasen sobre el siguiente ejercicio: el lugar o escenario en el que se desarrollaría la acción.



Fig. 5 Alumnos en el paseo aural en Gran Vía. Fotografía de las autoras (2018)

Para el segundo paseo, denominado *Power in Gran Vía* (Poder en Gran Vía), se prepararon 14 archivos sonoros correspondientes a 14 lugares de la calle donde el poder político, social o económico han tenido repercusión en la calle Madrileña. El formato del paseo aural fue especialmente bien recibido por los alumnos y pudo verse reflejado en los proyectos finales. Fue positivo el proceso de inmersión en un contexto desconocido por los alumnos, en el que se sintieron con libertad para poder explorar de manera activa el entorno urbano con la contribución, en segundo plano, del material preparado por los docentes.

- Clase instrumental

El contenido instrumental se daba en breves charlas teórico-prácticas sobre aplicaciones móviles a través de las cuales desarrollar el ejercicio propuesto cada día. Se dieron clases instrumentales para la edición de fotografía y vídeo, y para el uso de la aplicación de trabajo colaborativo Realtimeboard (ahora llamada Miro).



Fig. 6 Varios alumnos trabajando simultáneamente en la aplicación Realtimeboard. Fotografía de las autoras (2018)

- Trabajo en el aula

Se plantearon dinámicas de trabajo individual y en grupos para fomentar la creatividad como sesiones de *speed dating* para poner ideas en común o sesiones de creatividad narrativa colectiva para hacer tormenta de ideas.

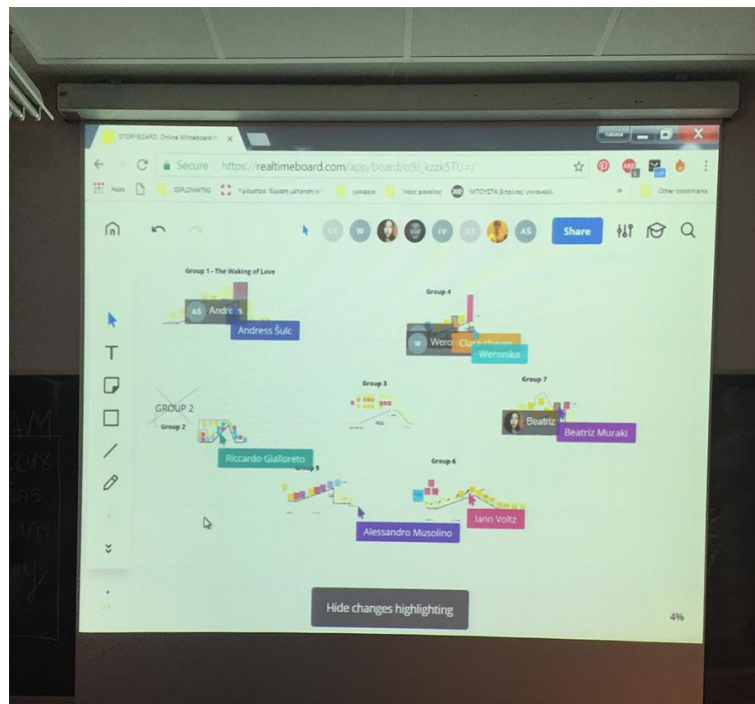


Fig. 7 Sesión de Speed Dating. Fotografía de las autoras (2018)

- Revisión de resultados y publicación de los mismos

Mediante una filosofía de código abierto, cada día se subían los resultados a la aplicación Realtimeboard y todo el grupo podía acceder a ellos libremente.

Cada día se fijaban los tiempos y ejercicios que condujeron a un trabajo completo en el que se incluían narrativas personales, grupales, comunicación gráfica, escrita, auditiva y virtual, culminando en los siete trabajos grupales que incorporaban todo lo trabajado en la semana.

El curso se desarrolló fundamentalmente en el aula destinada a los alumnos del MACA, el aula XG5 de la ETSAM. Es una aula taller que admite distintas disposiciones en función de las necesidades. El espacio, con acceso directo al jardín de la escuela, permitió realizar algunos de los ejercicios en el exterior.



Fig. 8 Sesión de juego dramático en el jardín de la ETSAM. Fuente: Marina Villalobos (2018)

5. Herramientas

Se planteó usar el teléfono móvil como única herramienta de trabajo y creación, que precisamente por las limitaciones operativas que tiene, permite potenciar la creatividad en la respuesta a las cuestiones planteadas. Además, se contaba con un grupo diverso en cuanto a las disciplinas de las que provenían, por lo que no se podía contar con un mismo nivel de experiencia en el uso de herramientas digitales.

Las aplicaciones móviles empleadas fueron Pixlr, Masks Effects, Photo Bender, PencilSketchArt, PolyGen, PhotoshopMix (para edición de imagen) y Video Marker y Holo (para edición de video). Para la organización del curso y compartir con todo el grupo los avances de los distintos proyectos, se emplearon las aplicaciones Slack y Realtimeboard (ahora Miro). La plataforma de trabajo colaborativo Slack permitió compartir en tiempo real las entregas parciales de los alumnos para, por un lado, hacer las correcciones colectivas en el aula y para poder llevar un registro de todos los avances. La estructura de la aplicación, por canales de comunicación, permitió que tanto docentes como alumnos pudieran tener una comunicación directa a través de los chats de la aplicación ordenados por los distintos temas que se fueron desarrollando a lo largo de la semana. Slack fue especialmente útil durante las correcciones, pues agilizaba el ritmo de recepción de trabajos, evitando esperas en la descarga de archivos, algo que hubiera sido un problema en un programa de actividades tan ajustado.

Slack fue muy bien recibido por los alumnos, especialmente cuando se empleó como herramienta para la realización de tormenta de ideas: cada alumno desde su teléfono móvil aportaba sus ideas en un chat común y recibían respuestas del resto de compañeros y docentes, visualizándose la conversación en tiempo real en la pantalla del aula. Esta actividad, lúdica al principio, permitió liberar el proceso de generación de ideas y registrarlas de manera automática para su posterior consulta.

En el caso de Realtimeboard, es una pizarra infinita que permite poner en relación imágenes, vídeo, textos y dibujos y trabajar de manera colaborativa con otros usuarios. La plataforma tuvo una doble función durante el curso. Por un lado permitió a los alumnos trabajar en grupo de manera ágil e intuitiva en sesiones de trabajo en las cuales el foco estaba en la puesta en común del trabajo y en la toma de decisiones en equipo. Por otro lado, permitió generar una matriz donde volcar todo el trabajo desarrollado durante el curso. Esto último facilitó enormemente a los docentes el seguimiento de los alumnos durante las varias jornadas, teniendo una visión global del grupo e identificando posibles mejoras para los siguientes días. En último lugar, también facilitó el proceso de calificación final de los alumnos, pudiendo identificar de manera gráfica la evolución individual de cada alumno y su posición a nivel global.

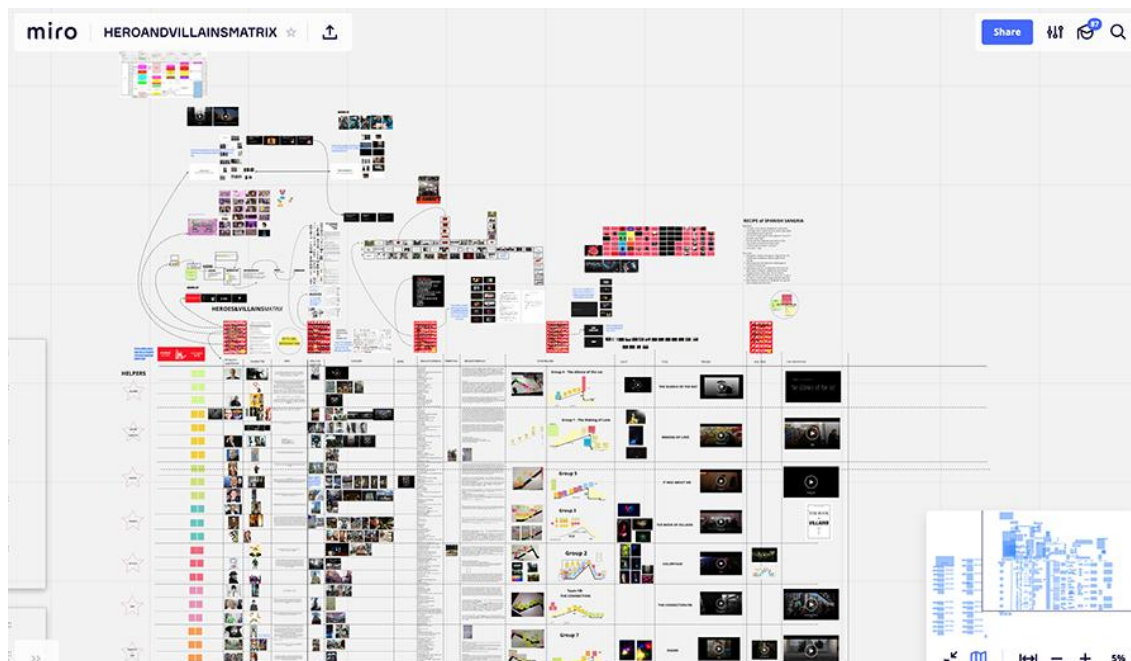


Fig. 9 Matriz de trabajo en Realtimeboard. Elaboración alumnos MACA (17-18)

6. Resultados

La libertad ofrecida a los alumnos en cuanto al formato de presentación final produjo una diversidad de resultados finales: dos piezas teatrales, cuatro piezas audiovisuales y una publicación impresa.

A pesar de que los proyectos no fueron de una gran calidad gráfica o estética, consideramos que los objetivos del curso se consiguieron satisfactoriamente. La autoexploración dio lugar a formatos y a contenidos sorprendentes, en los que los alumnos se convirtieron en actores,

dramaturgos, diseñadores, escritores, editores y directores, sin perder además un posicionamiento crítico sobre el tema propuesto.

La autoexploración previa permitió también que cada alumno encontrase el lugar donde sentirse más creativo. Se identificó que, pese a lo limitado de los tiempos, se trabajó de manera fluida, con un liderazgo equilibrado en los equipos.



Fig.10 Algunos de los resultados del curso ATHENS "Héroes y Villanos". Elaboración alumnos ATHENS (17-18)

7. Conclusiones

El trabajo fue libre e intenso, con condiciones de contorno bien establecidas, pero pautadas para evitar el pánico escénico a la producción creativa.

El curso mantuvo una alta implicación por parte de los alumnos. No fue así durante todo el curso, pues no todos entraron al juego propuesto desde el principio, pero poco a poco disfrutaron de los ejercicios propuestos, probablemente cuando el profesorado aportó más pistas sobre el objetivo final del curso.

Fue especialmente interesante descubrir al leer las encuestas de evaluación, que muchos de ellos encontraban los ejercicios de juego dramático interesantes y divertidos pero que cambiarían la extensión de los mismos para tener más tiempo para la producción de trabajo. Parece que en las aulas de la universidad, y especialmente en una escuela de arquitectura, seguimos teniendo la necesidad de ser productivos o de lo contrario, cargar con la culpa.

En este curso se ha querido fomentar la creatividad por encima de la productividad, los procesos más allá que los resultados, y los ejercicios de calentamiento tenían la intención de liberar para detonar la creatividad. Tenemos la convicción de que, cuanto más libres, relajados y motivados nos sentimos más productivos somos. De alguna manera, con el juego dramático se estaba buscando ese estado de liberación que predispone al alumno a estar más abierto y creativo frente a los ejercicios propuestos.

Quizá se deben regular los tiempos. Quizá se deba insistir para eliminar la prisa y la ansiedad en la producción creativa y en una sociedad que cada vez se ancla más a la inmediatez, el reconocimiento y la recompensa instantánea.

El gran avance metodológico y pedagógico del curso planteado reside en la incorporación de técnicas de otras disciplinas que conectan al alumno con su propia intuición, para partir de una autoexploración y de experiencias personales, que llevan a conectar con la emoción propia y la motivación a un trabajo más intenso por la propia implicación personal en el mismo.

Compartiendo lo explorado en la introspección, siendo un trabajo interior, hace que la conexión con el otro, la comunicación, el enfoque hacia el exterior se haga de manera más cuidada, donde se hacen evidentes los vínculos de unión entre alumnos, y entre alumnos y profesores, aumentando la intensidad en la producción y el cuidado de lo expuesto.

Por ello, consideramos que el planteamiento, o más bien, la estrategia metodológica del curso Héroes y Villanos en la Gran Vía de Madrid podría ser replicable en otras asignaturas bajo otra temática y escenario, relacionadas con la ciudad, la imaginación, la narrativa o la arquitectura. Y esperamos que así sea.

8. Bibliografía

- ACASO, M. (2009). *La educación artística no son manualidades*. Madrid: Catarata.
- ANDERSON, D. (2015). *Imaginary cities*. London. Influx Press.
- ARROYO, E. (2014). *CREATE!* New York. Editorial Actar Publishers.
- CARBONELL, J. (2015). *Pedagogías del siglo XXI: alternativas para la innovación educativa*. Octaedro.
- CORBUSIER, L. (1998). *Mensaje a los estudiantes de Arquitectura*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Dr. Horrible's Sing-Along Blog* [DVD]. Mutant Enemy, 2008.
- GARCÍA-HUIDOBRO, M. V. (2019). *Pedagogía teatral: metodología activa en el aula*. Ediciones UC.
- HAGEN, U. (1991). *A challenge for the actor*. New York: SCRIBNER
- LAFERRIERE, G. (1999). 11 La pedagogía teatral, una herramienta para educar. *Educación social*, 1, 55.
- MARTÍN, L. (2018). *Escenario Gran Vía*. Trabajo Final de Máster. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- VIEITES GARCÍA, M. F. (2013). La construcción de la pedagogía teatral como disciplina científica. *Revista española de pedagogía*, 493-508.