

# JIDA'19

VII JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'19

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'19

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID  
14 Y 15 DE NOVIEMBRE DE 2019



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

GILDA

GRUP PER A LA INNOVACIÓ  
I LA LOGÍSTICA DOCENT  
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

### **Editores**

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

### **Revisión de textos**

Joan Moreno, Judit Taberna, Jordi Franquesa

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

**ISBN** 978-84-9880-797-4 (IDP, UPC)

**eISSN** 2462-571X

**D.L.** B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

## Comité Organizador JIDA'19

### *Dirección, coordinación y edición*

**Berta Bardí i Milà (GILDA)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Daniel García-Escudero (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### *Organización*

**Jordi Franquesa (coordinador GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

**Antonio Juárez Chicote**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Sergio De Miguel García**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Joan Moreno Sanz (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

**Jesús Ulargui**

Dr. Arquitecto, Subdir. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Judit Taberna (GILDA)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## Comité Científico JIDA'19

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

**Iñaki Bergera**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Jaume Blancafort**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

**Enrique M. Blanco-Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

**Belén Butragueño Díaz-Guerra**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Ivan Cabrera i Fausto**

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPC

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSAB-UPC

**Rodrigo Carbajal-Ballell**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Valentina Cristini**

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

**Begoña de Abajo**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Déborra Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Enrique Espinosa**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Maria Pia Fontana**

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

**Pilar Garcia Almirall**

Dra. Arquitecta, Tecnología, ETSAB-UPC

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

**Mariona Genís Vinyals**

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

**María González**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Arianna Guardiola Víllora**

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Laura Lizondo Sevilla**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Juanjo López de la Cruz**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Magda Mària Serrano**

Dra. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

**Cristina Marieta Gorriti**

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

**Marta Masdés Bernat**

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

**Camilla Mileto**

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

**Javier Monclús Fraga**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Marta Muñoz**

Arquitecta, Arquitectura, Moda y Diseño, ETSAM-UPM

**David Navarro Moreno**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Luz Paz Agras**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Melisa Pessoa Marcilla**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

**Jorge Ramos Jular**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Javier Francisco Raposo Grau**

Dr. Arquitecto, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Ernest Redondo Dominguez**

Dr. Arquitecto, Representación arquitectónica, ETSAB-UPC

**Patricia Reus**

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

**Antonio S. Río Vázquez**

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

**Inés Sánchez de Madariaga**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

**Mara Sánchez Llorens**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Carla Sentieri Omarrementeria**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Marta Serra Permanyer**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

**Sergio Vega Sánchez**

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Fernando Vegas López-Manzanares**

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

**Ferran Ventura Blanch**

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, EAM-UMA

## ÍNDICE

1. **Arquitectura ficción: pensamiento lateral para el diseño social del espacio. *Fictional Architecture: Lateral Thinking for Social Design of Space*.** Hernández-Falagán, David.
2. **Nuevas representaciones, Nuevas concepciones: “entender y hacer entender”.** **MBArch ETSAB. *New representations, New conceptions: “to understand and to make understood”*.** MBArch ETSAB. Zaragoza, Isabel; Esquinas-Dessy, Jesús.
3. **Diarios creativos: el dibujar como germen del aprendizaje productivo. *Creative diaries: drawing as the seed of productive learning*.** Salgado de la Rosa, María Asunción.
4. **La percepción en la revisión de proyectos arquitectónicos. *The perception in the review of architectural projects*.** Sánchez-Castro, Michelle Ignacio.
5. **Comportamiento térmico en edificios utilizando un Aprendizaje Basado en Problemas. *Thermal performance in buildings by using a Problem-Based Learning*.** Serrano-Jiménez, Antonio; Barrios-Padura, Ángela.
6. **Los talleres internacionales como sinergias generadoras de pensamiento complejo. *International workshops as complex thinking-generating synergies*.** Córdoba-Hernández, Rafael; Gómez-Giménez, Jose Manuel.
7. **Wikipedia como recurso para la alfabetización mediática arquitectónica. *Wikipedia as a resource for media architectural literacy*.** Santamarina-Macho, Carlos.
8. **Aprendiendo de Australia. El feminismo en la enseñanza y la práctica de la arquitectura. *Learning from Australia. Feminism in Architecture Education and Practice*.** Pérez-Moreno, Lucía C.; Amoroso, Serafina
9. **Aprendiendo a proyectar: entre el 1/2000 y el 1/20. *Learning to design: between 1/2000 and 1/20*.** Riewe, Roger, Ros-Ballesteros, Jordi; Vidal, Marisol; Linares de la Torre, Oscar.
10. **El mapa y el territorio. Cartografías prospectivas para una enseñanza flexible y transversal. *The map and the territory. Prospective cartographies for flexible and transversal teaching*.** Bambó-Naya, Raimundo; Sancho-Mir, Miguel; Ezquerra, Isabel.
11. **Regletas urbanas. Moldear las estructuras del orden abierto. *Urban Blocks. Moulding open-order structures*.** Rodríguez-Pasamontes, Jesús; Temes-Córdovez, Rafael.

12. **Mediación entre diseño y sociedad: aprendizaje y servicio en Producto Fresco 2019.** *Mediation between design and society: service-learning in Producto Fresco 2019.* Cánovas-Alcaraz, Andrés; Feliz-Ricoy, Sálvora; Martín-Taibo, Leonor.
13. **Learn 2 teach, teach 2 learn. Aprendizaje-Servicio e intercambio de roles en Arquitectura.** *Learn 2 teach, teach 2 learn. Service-Learning and change in roles in Architecture.* Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
14. **Sistemas universitarios: ¿Soporte o corsé para la enseñanza de la arquitectura?** *University Systems: Support or corset to the architecture education?* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena; Goycoolea Prado, Roberto; Araneda-Gutiérrez, Claudio.
15. **Los límites de la ciudad y el rol del arquitecto.** *City Limits and the Architect's Role.* Esguevillas, Daniel; García Triviño, Francisco; Psegiannaki, Katerina.
16. **En busca del cuestionario necesario para el estudio de la didáctica de la arquitectura.** *Looking for the necessary questionnaire for the study of architecture didactics.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
17. **Métodos docentes en la Era Digital: sistemas de respuesta inmediata en clase de urbanismo.** *Teaching methods in the Digital Age: student response systems in an urbanism course.* Ruiz-Apilánez, Borja.
18. **Proyectar deprisa, proyectar despacio. Talleres de aprendizaje transversal.** *Fast architecture, show architecture. Learning through cross curricular workshops.* Cabrero-Olmos, Raquel.
19. **Función y forma en matemáticas.** *Form and function in Mathematics.* Rivera, Rafaela; Trujillo, Macarena.
20. **Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura.** *Digital Collage and ITCs, new tools for History and Theory of Architecture.* García-Rubio, Rubén; Cornaro, Anna.
21. **La formación en proyectos arquitectónicos del profesorado internacional. La experiencia de Form.** *The International professor's formation at architectural design. The Form experience.* Martínez-Marcos, Amaya; Rovira-Llobera, Teresa.
22. **Proyectos 1: Estrategias proyectuales y diseño de mobiliario para el concurso Solar Decathlon.** *Projects 1: Project strategies and furniture design for Solar Decathlon competition.* Carbajal-Ballell, Rodrigo; Rodrigues-de-Oliveira, Silvana.

23. **Aprendiendo construcción mediante retos: despertando conciencias, construyendo intuiciones. *Learning construction through challenges: awakening consciences, building intuitions.*** Barrios-Padura, Ángela; Jiménez-Expósito, Rosa Ana; Serrano-Jiménez, Antonio José.
24. ***Transversality and Common Ground in Architecture, Design Thinking and Teaching Innovation.*** Sádaba-Fernández, Juan.
25. **Metodología: “Aprender haciendo”, aplicada al área de Construcciones Arquitectónicas. *Methodology: “Learning by doing”, applied to the Architectural Constructions area.*** Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Alba-Dorado, María Isabel; Joyanes Díaz, María Dolores.
26. **Matrioska docente: un experimento pedagógico en MACA ETSAM. *Teaching Matriosk: a pedagogical experiment at MACA ETSAM.*** Coca-Leicher, José de; Mallo-Zurdo, María; Ruíz-Plaza, Ángela.
27. **¿Qué deberíamos enseñar? Reflexión en torno al Máster Habilitante en Arquitectura. *What should we teach? Reflection on the Professional Master of Architecture.*** Coll-López, Jaime.
28. ***Hybrid actions into the landscape: in between art and architecture.*** Lapayese, Concha; Arques, Francisco; De la O, Rodrigo.
29. **El Taller de Práctica: una oficina de arquitectura en el interior de la escuela. *The Practice Studio: an architecture office inside the school.*** Jara, Ana Eugenia; Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt, David.
30. **Héroes y Villanos. *Heroes and Villains.*** Ruíz-Plaza, Ángela; Martín-Taibo, Leonor.
31. **Las ciudades y la memoria. Mecanismos de experimentación plástica en paisajes patrimoniales. *Cities and memory. Mechanisms of plastic experimentation in heritage landscapes.*** Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Raga, Sagrario; Ramón-Cueto, Gemma.
32. ***Design Through Play: The Archispiel Experience.*** Elvira, Juan; Paez, Roger.
33. **Del lenguaje básico de las formas a la estética de la experiencia. *From basic language of forms to aesthetics of experience.*** Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Coll-Pla, Sergio.
34. **Arquitectura y paisaje: un entorno para el aprendizaje transversal, creativo y estratégico. *Architecture and landscape: a cross-cutting, strategic, and creative learning environment.*** Latasa-Zaballos, Itxaro; Gainza-BarrencuA, Joseba.
35. **Re-antropizar el paisaje abandonado. *Re-anthropizing abandoned landscapes.*** Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz- Saavedra, José Antonio.



36. **Mi taller es el barrio. *The Neighborhood is my Studio*.** Durán Calisto, Ana María; Van Sluys, Christine.
37. **Arquitectura en directo, Aprendizaje compartido. *Live architecture, shared learning*.** Pérez-Barreiro, Sara; Villalobos-Alonso, Daniel; López-del Río, Alberto.
38. **Boletín Projecta: herramienta, archivo y registro docente. *Projecta Bulletin: tool, archive and educational record*.** Domingo-Santos, Juan; García-Píriz, Tomás; Moreno-Álvarez, Carmen.
39. **La Plurisensorialidad en la Enseñanza de la Arquitectura. *The Plurisensoriality in the Teaching of Architecture*.** Guerrero-Pérez, Roberto Enrique; Molina-Burgos, Francisco Javier; Uribe-Valdés, Javiera Ignacia.
40. **Versiones Beta. El prototipado como herramienta de aprendizaje. *Beta versions. Prototyping as a learning tool*.** Soriano-Peláez, Federico; Colmenares-Vilata, Silvia; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
41. **Enseñando a ser arquitecto/a. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Teaching to be an architect. Introduction to the architectural project learning*.** Alba-Dorado, María Isabel.
42. **Arquitectura y conflicto en Ahmedabad, India. Docencia más allá de los cuerpos normados. *Architecture and conflict in Ahmedabad, India. Teaching beyond normative bodies*.** Cano-Ciborro, Víctor.
43. **Agua y ciudadanía: Estrategia Didáctica para la formación en contextos de cambio climático. *Water and citizenship: didactic strategy for training in climate change scenarios*.** Chandia-Jaure, Rosa; Godoy-Donoso, Daniela.
44. **Las TIC como apoyo al desarrollo de pensamiento creativo en la docencia de la arquitectura. *ICT as support for the development of creative thinking in the teaching of architecture*.** Alba-Dorado, María Isabel; Muñoz-González, Carmen María; Joyanes-Díaz, María Dolores; Jiménez-Morales, Eduardo.
45. **Taller de Barrio. Prototipo de taller de oficio como caso de vínculo multidireccional con el medio. *Taller de Barrio. Prototype for a craft workshop as case of multidirectional academic outreach*.** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Ascuí-Fernández, Hernán; Azócar-Ulloa, Ricardo; Catrón-Lazo, Carolina.
46. ***Building the City Now!: Towards a Pedagogy for Transdisciplinary Urban Design*.** Massip-Bosch, Enric; Sezneva, Olga.

47. **Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana. *Participatory dynamics and multidisciplinary in urban regeneration teaching projects.*** Portalés Mañanós, Ana; Sosa Espinosa, Asenet; Palomares Figueres, Maite.
48. **Taller de proyectos II: aprender haciendo a través del espacio de la experiencia. *Taller de proyectos II: learning by doing through experience space.*** Uribe-Lemarie, Natalia.
49. ***Experimentation, Prototyping and Digital Technologies towards 1:1 in architectural education.*** Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde; Ros-Fernández, Pablo.
50. **Aprender construcción analizando fotografías de edificios. *Learning Construction by Analyzing Photographs of Buildings.*** Fontàs-Serrat, Joan; Estebanell-Minguell, Meritxell.
51. **Microarquitecturas super abstractas. Jugando con tizas, pensando arquitectura con las manos. *Super abstract micro architectures. Playing with chalk, thinking arquitectura with hands.*** Alonso-García, Eusebio; Zelli, Flavia.
52. **Incorporación del blended learning al taller de proyectos arquitectónicos. *Incorporating blended learning to the architectural design-studio.*** Nicolau-Corbacho, Alberto; Verdú-Vázquez, Amparo; Gil-López, Tomás.
53. **El proyecto arquitectónico en paisajes patrimoniales: una experiencia de inmersión internacional. *Architectural project in heritage landscapes: an international immersion experience.*** Fernández-Raga, Sagrario; Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Villalobos, Nieves; Zelli, Flavia.
54. **Retrato hablado del pasado. Un documento social de Taller de Barrios. *Spoken portrait of the past. A Taller de Barrios social document.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Burdiles-Cisterna, Carmen Gloria; Lagos-Vergara, Rodrigo; Maureira-Ibarra, Luis Felipe.
55. **Las revistas de arquitectura. Una herramienta para la docencia en Historia de la Arquitectura. *The architecture magazines. A tool for teaching in Architecture History.*** Palomares Figueres, Maite; Iborra Bernad, Federico.
56. **El detalle constructivo como expresión multiescalar de la forma. *The constructive detail as a multi-scale expression of the form.*** Ortega Culaciati, Valentina.
57. **La historia de la arquitectura y la restauración en el siglo XXI: utilidad y reflexiones. *The History of Architecture and the Restoration in the 21st century: utility and reflections.*** La Spina, Vincenzina; Iborra Bernard, Federico.

58. **Aprendizaje activo en Urbanismo: aproximación global desde una formación local. *Active learning in Urbanism: global approach from a local learning.*** Soto Caro, Marcela; Barrientos Díaz, Macarena.
59. **UNI-Health, Programa Europeo de Innovación Educativa para la Salud Urbana. *UNI-Health, European Innovative Education Program for Urban Health.*** Pozo-Menéndez, Elisa; Gallego-Gamazo, Cristina; Román-López, Emilia; Higuera-García, Ester.
60. **Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas. *Taller de Barrio. Pedagogical innovation through threefold alliances.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Reyes-Pérez, Soledad, Valassina-Simonetta, Flavio.
61. **El taller de arquitectura más allá del enfoque tradicional de Donald Schön. *The architecture studio beyond Donald Schön's traditional approach.*** Arentsen-Morales, Eric.
62. **La construcción del Centro Social de Cañada Real como medio de formación e integración. *The construction of Cañada Real Social Center as instrument for training and integration.*** Paz Núñez-Martí; Roberto Goycoolea-Prado.

# Mi taller es el barrio

## *The Neighborhood is my Studio*

Durán Calisto, Ana María<sup>a</sup>; Van Sluys, Christine<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, [amduran@puce.edu.ec](mailto:amduran@puce.edu.ec); <sup>b</sup> Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, [CDEFRANCA571@puce.edu.ec](mailto:CDEFRANCA571@puce.edu.ec)

---

### Abstract

*“The Neighborhood is my Studio” proposes to locate the epicenter of architectural education in Solanda, a popular neighborhood in Quito. We have experimented with several pedagogical methodologies in order to develop participatory urban and architectural design with and for the neighborhood. Some are traditional -diagnosis, sensory mapping, palimpsest-, others less so: tactical urbanisms, collective data gathering, or an urban gallery-workshop that allows us to transport the studio into public and communal spaces. The complex circumstances of the neighborhood have expanded our methods beyond our discipline into the realms of structural reinforcement, collective data gathering and cadaster build up (using KoBo Toolbox), urban commons mapping, and community event organizing. The series “The neighborhood takes over the university” attempted to revert the logic of what is traditionally considered expertise and present neighbors as the most knowledgeable actors regarding their needs, circumstances, and future expectations/imaginaries.*

**Keywords:** *arquitectura, diseño urbano, pedagogía experimental, participación urbana, urbanismo táctico.*

---

### Resumen

*Mi taller es el barrio propone ubicar el epicentro de la enseñanza en Solanda, un complejo barrio popular de vivienda incremental en Quito. Son varias las estrategias pedagógicas aplicadas en nuestra interrelación con la comunidad. Desde el diseño, hemos hecho uso de herramientas tradicionales (diagnóstico técnico y mapeo sensorial o histórico) y otras menos concurrentes: mapeo de comunes y urbanismos tácticos, incluido el despliegue del taller-galería cuya flexibilidad nos permite trabajar colectivamente y exponer lo producido en diversos espacios barriales. Las complejas circunstancias del barrio nos han obligado a expandir nuestras prácticas a métodos pluridisciplinarios que nos permitan responder a necesidades relacionadas con reforzamiento estructural, levantamiento de datos, catastro comunitarios (KoBo Toolbox), y una serie de eventos titulada “El barrio se toma la universidad” que buscan revertir la lógica de la experticia y presentar al barrio como el principal conocedor de sus circunstancias y necesidades, como agente crítico en la proyección de su futuro colectivo.*

**Palabras clave:** *arquitectura, diseño urbano, pedagogía experimental, participación urbana, urbanismo táctico.*

## Introducción

Solanda es una ciudad dentro de Quito. Inaugurada en 1984, ilustra el destino de uno de los muchos programas de vivienda popular mínima e incremental que se han desplegado en América Latina desde el primer cuarto del siglo XX. Se diseñaron tres tipologías para el campesinado que migraba a la capital en los 70, durante el boom petrolero ecuatoriano. Muchos se radicaron en el sur, cuya vocación industrial germinó con la estación de tren de Chimbacalle (1908) y se consolidó con la segregación planificada del Plan Odriozola (1942). En Solanda coincidieron culturas regionales. Los campesinos del sur, transformados en obreros, derrocaron la mayoría de viviendas incompletas que les fueron entregadas a crédito, para levantar varios pisos que caracterizan hoy el perfil urbano de uno de los barrios más densos y dinámicos de Quito. La crisis neoliberal (1999) estalló en la emigración de millones de ecuatorianos, varios solandefños. El barrio popular se transformó en uno de migrantes articulados con redes culturales globales. Hoy Solanda enfrenta un nuevo reto: la inminente apertura del metro que transformará su morfología y la dinámica de sus micro-economías familiares. La inauguración del metro supondrá enormes oportunidades para el barrio, uno de los más apetecidos de Quito, pero también acarreará y ha acarreado riesgos. Se estima que unas 400 casas de Solanda han sido afectadas por las excavaciones de las salidas de emergencia y los pozos de ventilación del sistema. Por otra parte, los vecinos temen que con la llegada del metro; los emprendimientos, las tiendas y los comercios familiares que caracterizan a la economía popular del barrio, serán desplazados por franquicias, centros comerciales y supermercados. ¿Será capaz de sobrevivir la red de micro-comercios de Solanda? ¿Y qué ocurrirá con los vecinos una vez que la nueva infraestructura de transporte público incremente la plusvalía del suelo solandefño y el costo de vida? ¿Serán desplazados? Desde una perspectiva opuesta, el barrio puede aprovechar la coyuntura del metro para imaginar un futuro lleno de oportunidades imprevistas, siempre y cuando la comunidad se prepare con una contrapropuesta distinta de los planes previstos por promotores, centros comerciales y municipio. Es esa contrapropuesta la que desarrolla FADA en colaboración con la comunidad y cuyo proceso nos gustaría compartir con los lectores y el público de JIDA.

### 1. Antecedentes

Solanda fue impulsada por el Estado ecuatoriano para absorber la migración de campesinos a la capital y reducir el creciente déficit habitacional, cuya manifestación más contundente era la expansión de mantos informales en las periferias septentrionales y meridionales de la meseta donde se asienta Quito. Fue planificada para 20.000 habitantes. Se estima que en su tejido habitan hoy aproximadamente 130.000 personas y que cuenta con una población flotante de entre 35.000 y 40.000 habitantes (Kueva, 2017; Rivas & Ramón, 2018). Cerca de cuatro décadas después de ser inaugurado, es el barrio más denso de la ciudad. Solanda fue planificada y construida en plena Guerra Fría, cuando la provisión de vivienda popular se consideraba estrategia de Estado para aplacar el crecimiento de los movimientos “insurgentes” de izquierda. En Ecuador, como en casi todos los países de América Latina, se instauró una dictadura militar (1972 – 1979), liderada inicialmente por Guillermo Rodríguez Lara. Su gobierno creó la Junta Nacional de la Vivienda un año después de haberse instaurado. La Junta colaboraría con la Fundación Mariana de Jesús, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, y el Municipio de Quito en la conceptualización, diseño y ejecución del que denominaron “Plan de Vivienda Solanda” (Kueva, 2017).



Fig. 1 Área asignada al Plan de Vivienda Solanda. Fuente: Instituto Geográfico Militar

La filántropa María Augusta Urrutia había donado en 1976 a la Fundación Mariana de Jesús las 150 hectáreas que conformaban la hacienda Marquesa de Solanda (Kueva, 2017). Allí se levantaría un proyecto de vivienda incremental o progresiva; es decir, de vivienda parcial que se concibe como base habitable a ser completada y/o expandida por el usuario. Solanda nació de una suerte de asociación público privada en la cual Urrutia dona la tierra, la Junta Nacional de la Vivienda encomienda el diseño y construcción del plan, la cooperación internacional contribuye un fondo no-reembolsable, y los migrantes campesinos completan la vivienda. Además se introdujo otro agente, el financiero. Los beneficiarios del proyecto se endeudaron con el Banco Ecuatoriano de la Vivienda, una entidad que fue creada en 1961, con hipotecas a treinta años. Lo inverosímil de este proyecto incremental fue que el gobierno entregó a sus habitantes principalmente una tipología de 24,11 m<sup>2</sup> conocida como “Vivienda Piso-Techo”. Como lo dice claramente su nombre, las familias que calificaron para recibir una de estas viviendas, fueron provistas con una losa inferior, columnas, un techo y una batería sanitaria (en algunos casos se incluyeron muros). La inclusión de una unidad sanitaria nos hace pensar que con ella se entregaría una red de agua potable y otra de alcantarillado. Sin embargo, cuando los vecinos de Solanda se mudaron a sus nuevas viviendas, el barrio no contaba ni con una ni con otra. Los “beneficiarios” del plan se mudaron a vivir en casas que no les proveían ni siquiera la mínima dosis de intimidad que se requiere para vestirse; casas que no cumplían ni con la más básica de las funciones arquitectónicas: proteger de la intemperie. No sorprende que la mayoría demolió lo que recibió del gobierno y comenzó a construir su casa informalmente desde cero, a menudo solicitando un préstamo adicional. Según Lilia Rodríguez, socióloga y politóloga especializada en temas de género, 4.212 de las 5.600 viviendas (un 75%) de Solanda fueron entregadas en condiciones precarias (Rodríguez, 1990).

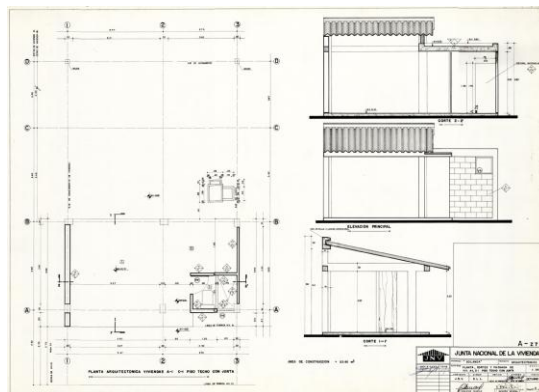


Fig. 2 Tipología piso-techo. Fuente: Rivas, N. & Ramón, P. (2018)

Otras cuatro tipologías fueron diseñadas para el Plan de Vivienda Solanda, con el fin de ofrecer diversas opciones acordes con la capacidad de crédito de los potenciales beneficiarios. Una más básica que la Piso-Techo fue la Vivienda tipo L.U.S (Lote Urbanizado con Servicio), un lote con unidad sanitaria y esqueleto de 10,46 m<sup>2</sup>. Para los más pudientes se ofertó la Vivienda Trifamiliar, erigida sobre lotes mínimos de 92,16 ó 122,88 m<sup>2</sup>. Los tres departamentos que las componían eran compartidos. Una de las más interesantes, y que estructura aún las transformaciones que ha sufrido el barrio en el tiempo, es la tipología de Vivienda Puente, levantada sobre 24,09 m<sup>2</sup> y pensada como tipología mixta: vivienda combinada con espacio comercial para diversos usos productivos. Por último, se ofertó una tipología denominada LUV-2B (Lote urbanizado con Vivienda), de una o dos plantas, la única completa del conjunto, incluida con el fin de servir como modelo para todas las demás (Rivas & Ramón, 2018; Salazar, Romero & Rodríguez, 1989).

Tabla 1. Entrega progresiva de viviendas, por sectores

Año entrega	Sectores	Número de viviendas	Porcentaje
1985	1	1.868	33.26
1986	3	1.003	17.25
1987	2	969	17.86
1988	4	1.776	31.63
		5.616	100

Fuente: J.N.V.-B.E.V. y equipo de investigación, citado en Salazar, Romero & Rodríguez (1989)

Solanda creció y se consolidó en las décadas de los 80 y 90 a pulso, gracias a las mingas (trabajo colectivo andino) y las organizaciones barriales, juntas vecinales, comités pro-mejoras y asociaciones –muchas lideradas por mujeres- que se fueron conformando para exigir al estado servicios básicos como agua potable y alumbrado, espacios públicos, pavimentación de vías y transporte (Ramón, 2017). La crisis neoliberal (1999) estalló en la emigración de millones de ecuatorianos, varios de ellos solandefños. El barrio popular consolidado gracias al trabajo de la migración campesina se transformó en uno de emigrantes articulados con redes culturales globales. Muchos solandefños jóvenes son hijos de padres y/o madres que les enviaron remesas mensuales (o no); otros tantos crecieron en España, Estados Unidos o Italia -los tres países que receptaron la mayor parte de la emigración ecuatoriana. Estos últimos hablan más de un idioma y han absorbido más de una cultura urbana. Nuevas “identidades en red” han permitido a los solandefños jóvenes ser miembros de culturas y sub-culturas (el “sub” es cuestionable) cuyos tentáculos penetran barrios de ciudades en el mundo entero. Los miembros de Black Book, por ejemplo, ofrecen un ejemplo claro de la transformación que ha sufrido la cultura en el barrio, que de ser uno de tradiciones y rituales regionales primordialmente andinos, ha pasado a ser otro de culturas urbanas que conviven con las tradiciones de las generaciones pioneras. En la tienda de insumos para grafiti, tatuajes, talleres y venta de ropa diseñada por sus miembros, nos encontramos con una representación del metro de Nueva York; los anaqueles de Black Book están salpicados con libros en alemán; y algunos de sus miembros crecieron en Queens o Milán.



Fig. 3 Tipología piso-techo. Fuente: Rivas, N. & Ramón, P. (2018)

Un porcentaje de los hijos de emigrantes eligieron regresar al país, sobre todo cuando estalló la burbuja inmobiliaria en España, obligando a estas familias a vivir el shock de una segunda crisis económica. Por otra parte, el gobierno de Rafael Correa (2007-2017) formuló una serie de políticas públicas destinadas a atraer a los ecuatorianos residentes en el exterior, en cumplimiento del mandato de la Constitución de 2008. El elevado precio del petróleo y un segundo boom petrolero le permitieron ofrecer incentivos fiscales atractivos que lograron repatriar a miles de migrantes. Se estima, incluso, que unos 50.000 ecuatorianos han regresado a Ecuador con doble nacionalidad (Cancillería). A esto hay que añadir que la política de puertas abiertas de Correa, sumada a la dolarización que nos dejó por herencia la crisis del 99, se convirtieron en incentivos para la inmigración de colombianos, peruanos, cubanos, haitianos, e incluso ciudadanos de Asia y África que utilizan a Ecuador como lugar de tránsito en su camino hacia Brasil o Estados Unidos. Con la crisis de Venezuela, se estima que del millón de venezolanos que han ingresado al país, más de 200.000 han elegido permanecer en él. La presencia de venezolanos en Solanda es lo suficientemente significativa como para que los vecinos, cuyos jóvenes la habían rebautizado como Zoolanda, la llamen ahora Venezuelanda. Esta conjunción de factores demográficos y migratorios ha hecho del barrio un mosaico de influencias culturales: a las tradiciones campesinas originarias se han ido sumando influencias cuyo cordón umbilical nos conduce a otras naciones de América Latina, Norteamérica, Europa, África y Asia. Acaso en estas novedosas hibridaciones radica la esencia de un nuevo mestizaje –genético y epistemológico– que le da un carácter “cosmopopular” al barrio, uno de los más creativos y vibrantes de Quito.

Tabla 2. Origen de jefe de hogar por provincia

Provincia	Frecuencia	%
Carchi	6	2.2
Imbabura	22	8.2
Pichincha	106	39.4
Cotopaxi	20	7.4
Tungurahua	23	8.6
Bolívar	18	6.7
Chimborazo	32	11.9
Cañar	1	0.4
Azuay	5	1.9
Loja	21	7.8
Esmeraldas	1	0.4
Manabí	1	0.4
Los Ríos	1	0.4
El Oro	7	2.6
Guayas	4	1.5
Napo	1	0.4
Total	269	100

Fuente: Encuesta socio-económica Solanda, citada en Salazar, Romero & Rodríguez (1989). Nota: Ecuador cuenta hoy con provincias adicionales que fueron creadas después del año en el cual se publicó este estudio



Tabla 3. La emigración internacional de ecuatorianos

Período 1976 - 1983								
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Entradas	92,018	108,719	125,005	134,528	146,200	143,875	112,923	89,162
Salidas	117,392	130,421	147,861	155,530	160,600	153,730	119,480	100,710
Saldo Migratorio	25,374	21,702	22,856	21,002	14,400	9,855	6,557	11,548
Período 1984-1991								
	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Entradas	100.494	112.091	130.994	143.585	128.747	14.607	157.667	172.252
Salidas	115.262	134.249	152.989	160.525	155.836	17.228	181.206	198.132
Saldo Migratorio	14.768	22.158	21.995	16.940	27.089	26.210	23.539	25.880
Período 1992-1999								
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Entradas	190.370	204.709	232.346	237.366	244.756	289.692	234.260	294.547
Salidas	216.270	235.392	269.695	270.512	274.536	320.623	274.995	385.655
Saldo Migratorio	25.900	30.683	37.349	33.146	29.780	30.931	40.735	91.108
Período 2000-2007								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Entradas	344.052	423.737	461.396	456.295	536.779	598.722	656.309	752.684
Salidas	519.974	562.067	626.611	581.401	606.494	660.799	740.833	795.083
Saldo Migratorio	175.922	138.330	165.215	125.106	69.715	62.077	84.524	42.399

Fuente: Dirección Nacional de Migración. Elaboración: FLACSO (2008)

## 2. El taller y su contexto académico

“Mi taller es el barrio” se está llevando a cabo en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Por estar en un contexto ignaciano, la educación de los arquitectos se entiende –entre otras cosas- como una expresión de servicio a la sociedad. Este principio es, además, fundacional y ha marcado la praxis de la facultad desde su inauguración en 1994. La FADA se ha caracterizado desde sus albores por su compromiso con la compleja realidad social de las ciudades, cantones y parroquias ecuatorianos, marcados por una inequidad estructural y, desde el boom petrolero de los años 70 (paradójicamente) por un marcado crecimiento “informal,” una suerte de auto-planificación masiva detonada, por un lado, por la centralización de los recursos petroleros en la capital; y por otro, amplificada por los desplazamientos del campo a la ciudad que fueron producto de la industrialización de las zonas rurales (monocultivos agro-industriales con poca mano de obra), la extracción petrolera, y la escasa industrialización de las ciudades. El imperativo social de la educación ignaciana ha sido, además, reforzado por la Constitución de la República del Ecuador 2008 y su mandato, claramente expresado en la Ley Orgánica de Educación Superior (2010, 2018), de vincular a las instituciones académicas con la comunidad.

Desde un punto de vista específico, la carrera de arquitectura de la FADA viene desarrollando una serie de talleres de diseño, o de diseño y construcción, con barrios o poblaciones desfavorecidos de la ciudad y el país. Son internacionalmente conocidos, por ejemplo, los proyectos de Al Borde, un colectivo fundado (“sin querer”) por David Barragán y Pascual Gangotena, ambos egresados de la FADA, cuyos talleres siempre se encuadraron dentro de la visión pedagógica del *design-build studio*, cuya tradición se remonta, en América del Norte, al trabajo de Rural Studio (Auburn University) o, en América del Sur, a las contribuciones del programa “Amereida” (Escuela de Arquitectura, Universidad Católica de Valparaíso) cuyas expediciones por la América debían contribuir algún proyecto, por temporal o pequeño que fuere, a la sociedad. Versiones análogas de talleres de diseño y construcción, menos enfocadas en la

contribución social y más en la pedagogía del aprender haciendo, son la Escuela Taliesin de Frank Lloyd Wright en el norte y la Ciudad Abierta de Ritoque (Escuela de Arquitectura, Universidad Católica de Valparaíso) en el sur. Hoy por hoy, continúan emergiendo escuelas con aproximaciones análogas en diversas geografías. Sobresalen, entre sus manifestaciones contemporáneas, el ArchiCamp australiano (2014) y la Escuela de Talca en Chile (1998). En la FADA, entre quienes desarrollan talleres de diseño y construcción con participación comunitaria podemos mencionar también a Kike Andrade (ConLoQueHay), Carolina Rodas y Felipe Donoso (RAMA Estudio).

El precedente inmediato y preponderante de este taller fue, sin embargo, el trabajo realizado por un equipo conformado y liderado por el artista conceptual Fabiano Kueva, para quien la “investigación es una herramienta de activación comunitaria” (Kueva, 2017). Su proyecto CIUDAD MODELO (2016-presente) arrancó como parte del Museo Nómada, un evento de arte contemporáneo, y ha concretado varias intervenciones/exposiciones producto de su estrecha colaboración con los vecinos de Solanda y los miembros de su equipo. Desde una perspectiva crítica con respecto al papel que ha jugado la arquitectura en la formulación de distopías como la Solanda de las Piso-Techo, Fabiano reclama a nuestra profesión la escasa participación ciudadana en el diseño y formulación de planes de vivienda que impactan de manera directa la vida de multitudes. Su justo reclamo nos llevó a cuestionar cómo podríamos incorporar procesos de participación ya no a escala arquitectónica, como se venía haciendo con gran éxito en la FADA-PUCE, sino a escala metropolitana, de manera que los mecanismos de vinculación superaran el marco tradicional de una encuesta, un par de talleres aislados, o la socialización de una propuesta.

Fue entonces que decidimos participar en una convocatoria abierta por la Dirección General Académica y la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la PUCE para desarrollar “propuestas innovadoras de estrategias de enseñanza-aprendizaje para asignaturas de grado y posgrado”. Afortunadamente se nos concedió una beca que nos ha permitido explorar en Taller VI, el último en la etapa de formación de la FADA, una serie de estrategias pedagógicas y de participación que responden a la necesidad de incorporar a la ciudadanía en los procesos de diseño urbano y arquitectónico, sobre todo cuando de equipamientos y espacios públicos se trata. El proyecto “Mi Taller es el Barrio” aglutina el trabajo complementario de dos semestres y se concibió en dos etapas. El primer semestre (etapa 1, enero – junio 2019) contamos con veintiséis estudiantes que se enfocaron en investigar las condiciones urbanas, sociales, culturales, económicas y medio ambientales de Solanda para poder hacer una propuesta pertinente para el barrio y con el barrio a escala intermedia (espacio público) y arquitectónica (equipamiento). El segundo semestre (etapa 2, agosto – diciembre 2019) el grupo se ha ampliado a treinta y un estudiantes y el enfoque será el diseño de equipamientos para el sistema de “comunes” de Solanda en el contexto de una potencial red ecológica anclada sobre los vacíos que conforman los corazones de manzana a diversas escalas.

### **3. La pedagogía – Entre la tradición y la innovación**

El imperativo ignaciano de la educación como servicio a la comunidad es afín con la técnica didáctica de Aprendizaje-Servicio que prospera en facultades de diseño de diversas latitudes. Por otra parte, el servicio comunitario, entendido desde la óptica del diseño urbano y la planificación, cuenta con una rica tradición de urbanismo participativo. Dentro de este marco teórico, en lugar de cultivar una visión de diseño individualista, el taller propone una construcción colectiva de la visión futura para un barrio; en lugar de trabajar deductivamente, desde la

abstracción geométrica o formal hacia la intervención específica, el taller propone trabajar inductiva y empíricamente, desde las realidades concretas de la vida de la gente en un barrio particular hacia una geometría de la vida; en lugar de involucrar tangencialmente a la comunidad que será hipotéticamente afectada por la planificación urbana, se propone trabajar desde la comunidad, sus visiones y sus experiencias. La planificación y el diseño urbanos han sido criticados recurrentemente por su débil o total carencia de participación. A menudo, las metodologías de participación se reducen a la ejecución de una o dos mesas o talleres de diálogo que dejan una sensación de vacío en las comunidades cuyos miembros sienten que en lugar de participación democrática estos métodos simplemente cumplen con reglamentos de contrato y son meros procesos burocráticos que no logran incorporar las demandas y expectativas reales de la gente (o eventualmente no las toman en cuenta). Son varias las estrategias tradicionales o experimentales que hemos aplicado o estamos aplicando en el proceso de interrelación con la comunidad, en nuestro intento por ahondar más en el urbanismo participativo. En la primera etapa y lo que va de la segunda etapa, hemos desarrollado los siguientes componentes:

### 3.1. Talleres y recorridos en el barrio



Fig.4 Recorridos guiados por las solandeñas Pamela Ramón y Nataly Rivas; Guf y otros miembros de Black Book; o expertos en diversas disciplinas (biología, geografía). Encuentros en la sala comunal del Mercado de Solanda.

La técnica tradicional de hacer visitas guiadas es una de las más eficientes para introducir a los estudiantes a la comunidad y ayudarlos a sumergirse en la historia y la vida del barrio. En la evaluación realizada por los estudiantes de la primera etapa del taller, fue unánime la aceptación de esta estrategia pedagógica. Todos la consideraron útil, motivadora e iluminadora de las condiciones del barrio y su cultura. La comunicadora y antropóloga Pamela Ramón, y la periodista Nataly Rivas, ambas solandeñas, fueron claves, tanto como guías y como autoras de textos integrales al taller, en conducirnos a través de la laberíntica Solanda. También fueron útiles las visitas realizadas con un geógrafo y una bióloga. Para introducir a los estudiantes al concepto de ecología urbana visitamos también la Quebrada Ortega, un ecosistema que pasó de ser



botadero de basura a parque lineal gracias al trabajo comunitario (mingas), la visión de un colectivo y su capacidad de asociarse con otros actores, incluido el municipio, para mantener abierta al público la quebrada.

### 3.2. Diagnóstico



Fig.5 Exposición de los resultados del diagnóstico en el Hall de la FADA-PUCE, Quito.

El diagnóstico de Solanda se llevó a cabo siguiendo los lineamientos de cuatro ejes: 1. ambiental (hidrografía, topografía, suelos, áreas verdes, espacio público, espacio residual), 2. transporte y movilidad, 3. complejidad (usos de suelo, mixticidad, equipamientos) y 4. compacidad (densidad, morfología). Su objetivo fue territorializar datos demográficos, ambientales, espaciales e infraestructurales de manera que puedan informar el diseño de una ecología urbana participativa expresada como plan maestro. Entendemos ecología como un sistema de interrelaciones físicas, económicas, políticas, sociales y culturales.

### 3.3. Mapeo sensorial

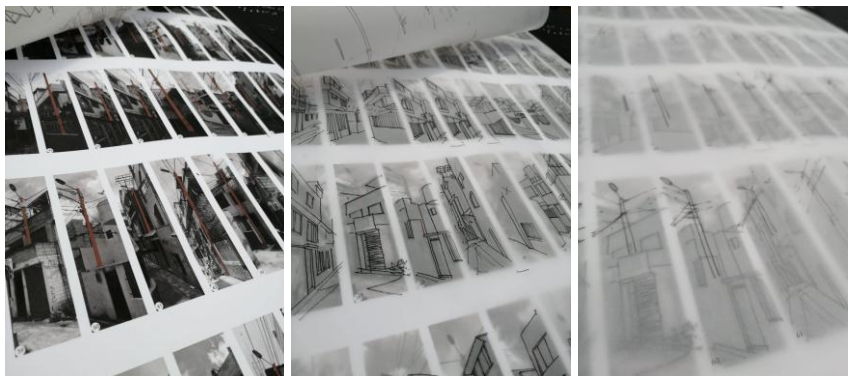


Fig.6 Mapeo de la interacción de postes de luz y arquitectura

La mirada “desde arriba” es fundamental en el diseño urbano, puesto que permite develar patrones, geometrías y tendencias que permanecerían invisibles de otra forma. Por otra parte, la mirada “desde abajo”, de a pie, ilumina las aristas de otras realidades urbanas: culturales, culinarias, sensoriales, psicológicas. El mapeo sensorial se propuso desde el cuerpo (mirada, poros, olfato, tacto, gusto, oído, sensación, movimiento). Los estudiantes pasaron días enteros en Solanda dejándose absorber por la intensidad de su vida, experimentándola. Las derivas

inspiradas en la Internacional Situacionista encendieron interés por distintos aspectos de la vida barrial. Cada estudiante eligió un aspecto (sonidos, sabores, colorido de fruterías o casas, estructura de crecimiento, murales, calidad del aire, expresiones de miedo) y lo “mapeó” utilizando diversos medios de registro audiovisual. Eventualmente, “extrajo” dicho elemento para poder estudiarlo de manera que pudiera servir de insumo a la hora de diseñar un plan futuro para Solanda sin sofocar su vitalidad cultural y económica; su creatividad colectiva.

### 3.4. Taller-galería

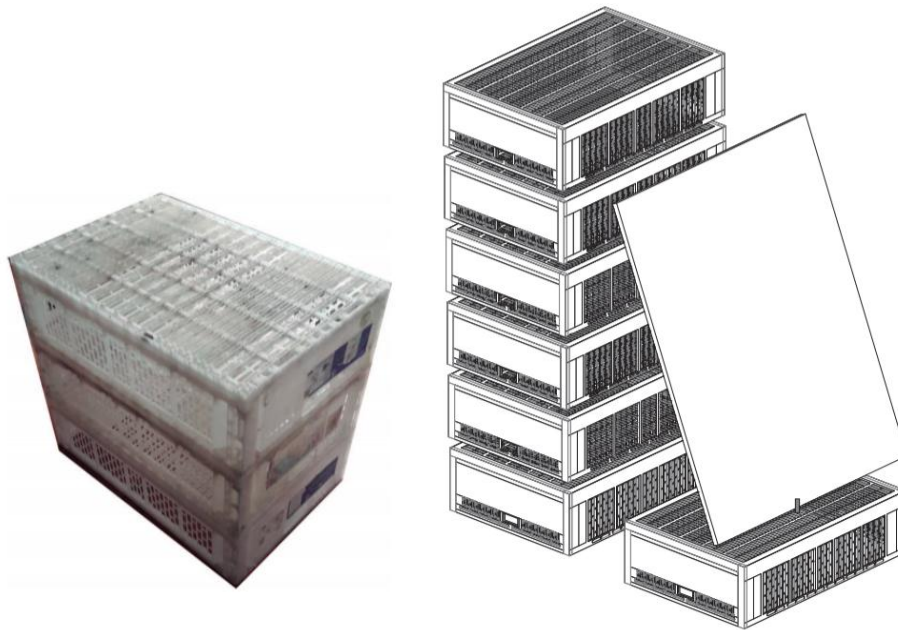


Fig.7 Mapeo de la interacción de postes de luz y arquitectura

Trabajar en y con el barrio exigió generar un espacio móvil, flexible, adaptable, desmontable; que cumpliera varias funciones: de galería, mesa de trabajo, zona de descanso, taller creativo. Dicho sistema tenía que ser modular, ligero, y desplegable en una avenida, un parque, una escuela... Los estudiantes resolvieron el reto de crear este sistema adaptable a diversos programas y lugares partiendo de un envase de frutas y verduras que identificaron en el Mercado Mayorista. Este módulo traslúcido puede apilarse y encajarse para crear distintos espacios. En combinación con paneles de tabla triplex arroja diversas tipologías pedagógicas, lúdicas, museográficas y de ocio. Para que el barrio pudiese dejar su huella en la galería-urbana, el taller invitó a un grupo de artistas del barrio a pintar los paneles con graffiti, y así revertir la relación: hacer de la PUCE mi barrio.

### 3.5. Urbanismo táctico

El diseño urbano se implanta a gran escala y largo plazo, o a mediana y pequeña escala en los mediano y corto plazos. Todo urbanismo táctico aspira a intervenir en la ciudad a pequeña escala y en el corto plazo con el fin último de incidir en el “software” urbano, en la percepción ciudadana de la ciudad y su relación con ella, más que en el “hardware”, que se manifiesta tan solo como micro-intervención física (una sala comunal, un huerto). Mi taller es el barrio está trabajando con los niños de Solanda en una construcción imaginativa de su presente y futuro en colaboración con el programa de Pedagogía y Arquitectura del CAE.

### 3.6. Eventos “El barrio se toma la PUCE”

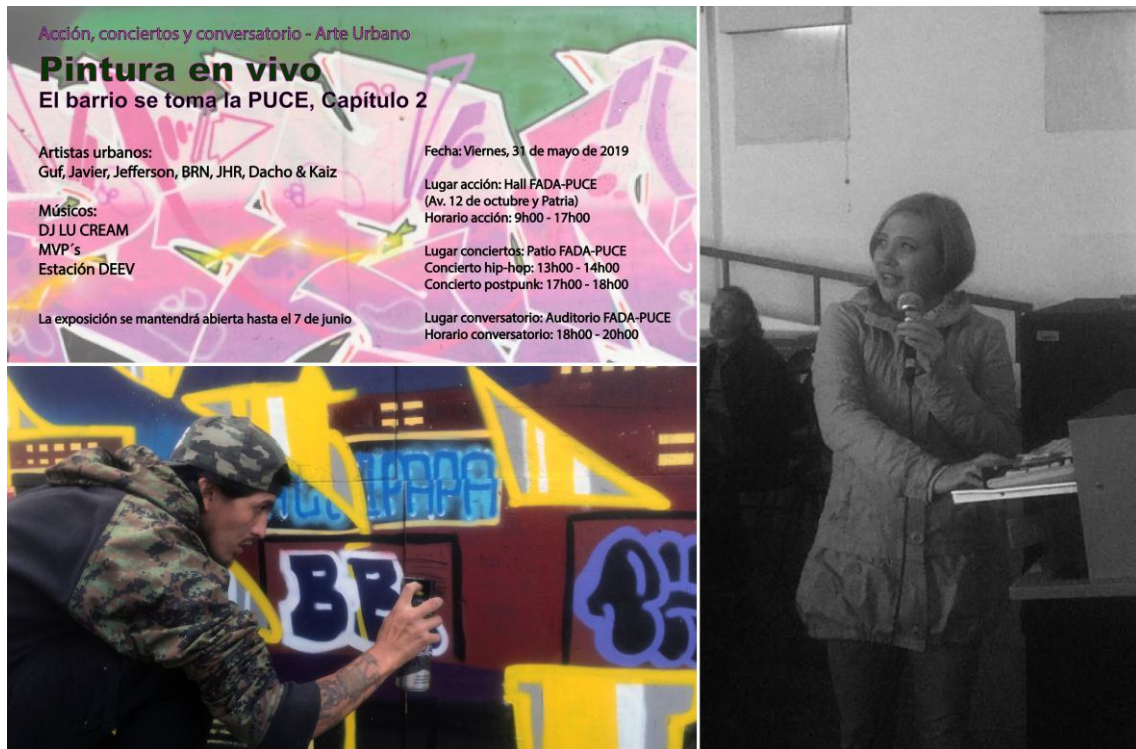


Fig.8 Ciclo de conferencias con solandehños invitados: el podio es del barrio. Evento “Pintura en vivo”: grafiti y música.

Un principio básico de toda relación comunal es el de la reciprocidad. La colaboración es una vía de doble sentido. Para nosotros era sumamente importante que nuestro taller no fuese un acto más de extractivismo barrial: tomar sin dar nada a cambio. También era importante que la relación entre barrio y facultad fuese completamente horizontal. Con este fin en mente organizamos una serie de conferencias lideradas por solandehños y un evento cultural que trajese prácticas culturales del barrio al seno de la universidad.

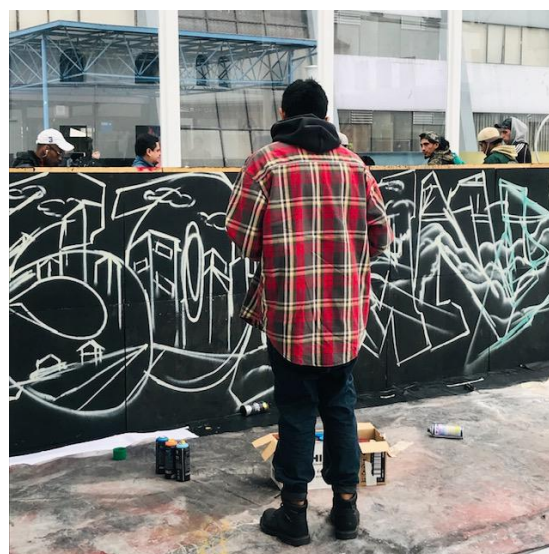


Fig.9 Acción barrial “Pintura en Vivo”



### 3.7. Levantamiento colectivo de datos

Uno de los principales retos que enfrenta Solanda es que su catastro no ha sido actualizado; por tanto no registra el considerable crecimiento que ha sufrido el barrio desde que fue fundado. Esta desactualización preocupa a los vecinos, cuyos reclamos a un seguro, por ejemplo, o cuyo avalúo se ve seriamente disminuido en términos económicos por esta discrepancia entre existencia nominal y real. Actualizar el catastro de un barrio tan denso es costoso y toma años. Mi taller es el barrio apostó por identificar herramientas digitales que pudiesen facilitar la realización de un levantamiento colectivo de datos desde el barrio, para empoderar al barrio. KoBo Toolbox fue seleccionada como la herramienta más versátil y fácil de usar. El software de esta aplicación fue desarrollado para responder con eficiencia a situaciones de catástrofe y puede utilizárselo con o sin acceso a internet. La arquitecta y urbanista cuencana Adriana Quezada dictó un taller de capacitación y los estudiantes aprendieron a utilizar y aplicar esta herramienta de investigación. El objetivo último del taller es que los estudiantes de la primera etapa transfieran su conocimiento a los de la segunda y, eventualmente, a los vecinos del barrio. Si la capacitación se multiplica, lo hará también la habilidad del barrio para realizar un auto-catastro. Este proyecto se inspiró en el que fue liderado por una de nuestras colaboradoras internacionales, la arquitecta e investigadora Kristine Stiphany, quien dedicó años a desarrollar un proyecto de comunitados en San Pablo, Brasil. Ahora realiza un taller paralelo sobre Solanda, estudiando grandes equipamientos como el aledaño Mercado Mayorista, con un grupo de estudiantes de Texas Tech.



Fig 10 Encuentro entre estudiantes de la FADA-PUCE y estudiantes de Texas Tech



Fig 11 Propuestas de espacio público y equipamientos desarrolladas en el primer semestre de Mi Taller es el Barrio

A la segunda etapa de Mi Taller es el Barrio, le hemos añadido la extensión “Solanda Cosmopopular” para enfatizar la naturaleza en continua transformación/hibridación de este barrio ensamblado con migraciones. Este segundo componente se articula al primero, cuyo énfasis –la posibilidad de estructurar una ecología urbana como nuevo soporte del barrio- continúa presente. Simplemente hemos añadido dos conceptos a la estructuración de la visión futura para Solanda, el histórico y territorial de palimpsesto y la presente transformación de la comuna campesina como común urbano.

### 3.8. Trazando el palimpsesto

El arquitecto, filósofo y autor suizo André Corboz fue el primero en aplicar la metáfora del palimpsesto (del griego palin, otra vez; y psaein, grabar) a la ciudad, el territorio y la arquitectura. Como ocurría con las tabletas griegas que se reutilizaban para economizar, la ciudad está compuesta de estratos, borradores y nuevos textos que se van acumulando en el tiempo: algunas huellas persisten, otras desaparecen, y muchas laten en la ciudad. En este taller intentaremos desvelar el palimpsesto de Solanda remitiéndonos inicialmente a su existencia como zona fluvio-lacustre de chinampas en la época prehispánica y recorriendo su historia hasta el día de hoy, cuando el barrio acoge su última ola de migración. Estamos aplicando el concepto del territorio como palimpsesto para analizar las transformaciones espaciales de Solanda a través del tiempo. Construimos colectivamente una narrativa histórica del barrio como collage, relieve o estratigrafía de fotografías, dibujos, textos, fotografías satelitales, fotografías aéreas, y otros recursos de archivo.

### 3.9. Mapeando los Comunes



Fig 12 Presentación de los comunes urbanos identificados

El concepto de “los comunes” deriva del commons británico, equivalente del ejido español. Por definición, un ejido es un bien común o colectivo, un recurso compartido por todos los miembros de una comunidad delimitada. El acceso a un bien común generalmente se regula; sin embargo, en 1968, el ecólogo estadounidense Garrett Hardin publicó un ensayo titulado Tragedy of the Commons (La tragedia del Común), en el cual argumentaba que todos los miembros de una comunidad intentarían obtener el mayor beneficio posible de un bien común y que por tanto terminarían por explotarlo más allá de su capacidad de carga. Es decir, los comunes, según



Hardin, estaban condenados a la total depredación por parte de una colectividad (y, a veces, lo están). Lo que asumió Hardin es que todos los individuos de dicha comunidad intentarían extraer el máximo beneficio individual de un recurso común, sin limitaciones. La economista estadounidense Elinor Ostrom refutaría más de dos décadas después, en 1990, la tesis de Hardin. En base a un análisis de cientos de casos de estudio de diversas geografías, Ostrom demostró que el uso de un recurso común está regulado por diversas costumbres y acuerdos colectivos que impiden su depredación y condena. Su libro *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action* (Gobernando el común: la evolución de instituciones de acción colectiva) continúa siendo un referente fundamental para demostrar que los recursos que se manejan colectivamente pueden ser reproducidos de manera eficiente y sustentable.

En el mundo Amerindio, el concepto de lo común o comunal permea todos los aspectos de la vida. Los pueblos originarios siempre han sabido hilvanar redes de solidaridad y colaboración, así como administrar recursos comunes de manera sustentable y justa. Estas prácticas de lo común ancestrales siguen vivas en la ciudad de Quito, bajo diversas formas que esperamos desvelar y mapear a lo largo de este taller. En Solanda, por ejemplo, la práctica de la minga (trabajo colectivo y recíproco) ha sido clave en la provisión de recursos e infraestructuras de uso común. Por otra parte, y a pesar de que el barrio fue originalmente conformado por migrantes de diversas zonas rurales del país, las necesidades comunes galvanizaron la lucha social, que permitió a los vecinos de Solanda exigir al Municipio de Quito la provisión de alumbrado público y agua potable; la pavimentación de calles y avenidas; y la provisión de servicios claves de educación y salud. Pamela Ramón argumenta en su tesis (2017) que con el tiempo, una vez que se consolidó el barrio y gracias al crecimiento que facilitaron las remesas enviadas por los migrantes ecuatorianos que abandonaron el país a raíz de las crisis financiera de 1999, Solanda pasó a ser un tejido rentista. Este proceso, afirma Ramón, debilitó las redes de solidaridad, resistencia y lucha por los bienes comunes. La pregunta surge, ¿se han reconfigurado de alguna manera, bajo alguna otra forma, dichas redes de apoyo ahora que Ecuador enfrenta una nueva recesión económica y una migración masiva de venezolanos? Intentamos ahora identificar comunes en Solanda y mapear los espacios -analógicos, virtuales, o ambos- donde renace de alguna forma la creación y administración de recursos compartidos, y las redes de solidaridad de los vecinos. Este ejercicio lo estamos llevando a cabo siguiendo los lineamientos y metodología de la arquitecta y urbanista Paola Alfaro D'Alençon, quien ha realizado interesantes mapeos y estudios de comunes en Alemania, Corea y Chile. Paola ha dictado webinars y talleres presenciales en la FADA con este fin. Los resultados obtenidos son aún preliminares, pero reveladores; contribuirán, sin duda, al desarrollo de propuestas de proyecto pertinentes.

### **3.10. Retos**

Hemos enfrentado varios retos en nuestro afán de urbanismo participativo. El principal surgió cuando presentamos a Solanda nuestras intenciones de diseño urbano y proyección colectiva futura. Varios de los vecinos respondieron que de cara al potencial colapso de sus casas, la planificación era insignificante. El barrio de Solanda espera una respuesta inmediata del Municipio de Quito y de Acciona, la compañía constructora del metro. Mientras se llevan a cabo estudios para analizar la incidencia de distintas causales para el hundimiento, las casas continúan resquebrajándose. ¿Qué hacer, desde el espacio de un taller de formación arquitectónica? Las alianzas pluridisciplinarias se vuelven críticas en estas coyunturas. Actualmente estamos desarrollando una propuesta para colaborar con ingenieros civiles en un proyecto de capacitación en reforzamiento estructural: la academia colabora con el cálculo, la comunidad contribuye el trabajo, el sector privado los materiales (primordialmente, el acero).

La construcción del metro y sus infraestructuras ancilares ha generado, además, un problema de salud pública. El Municipio de Quito eligió avanzar con la construcción, extremadamente ruidosa, 24 horas al día, siete días por semana. El ruido incesante y las partículas de polvo generadas por la construcción de la salida de emergencia ubicada en Solanda están causando enfermedades pulmonares en la población. Los niños, por el ruido, están perdiendo la concentración; y los adultos, por la misma razón, sufren de insomnio y acumulan cansancio. Esto, sumado al riesgo de las estructuras que se están resquebrajando, ha aumentado el estrés entre la población. Se vuelve imperativo investigar rigurosa, cualitativa y cuantitativamente, cuál ha sido el impacto de la construcción del metro en la población. Desde las limitaciones de nuestro taller de diseño hemos decidido, una vez más, colaborar con otras instituciones de la PUCE para dar una respuesta, por parcial que fuere, a esta problemática. Estamos estudiando la posibilidad de desarrollar una colaboración entre la Facultad de Medicina, el barrio y la FADA para colaborar en el delineamiento de respuestas efectivas a la crisis de salud pública en el barrio.

Todos los retos de Solanda imponen la necesidad de levantar datos, información y un catastro que puedan guiar la política municipal. Una vez más, las alianzas transdisciplinarias se vuelven imperativas. Es con los geógrafos y urbanistas con quien esperamos desarrollar a fondo un plan piloto para levantar comunalmente el área de Solanda que presenta la mayor cantidad de casas afectadas. Este proyecto exige también acceso a recursos que permitan llevar a cabo talleres de capacitación en el barrio. Hemos solicitado una beca de investigación con este fin. De obtenerla, podremos dar un primer paso en la dirección de territorializar datos actualizados del barrio que sean útiles tanto para los vecinos como para los técnicos de la planificación municipal.

Por último, enfrentamos un reto –el más difícil– en el plano legal. Algunos miembros proponían demandar a Acciona y al Municipio de Quito por las afectaciones que estaban sufriendo sus casas. Una vez más, el imperativo del barrio desbordaba nuestra disciplina. Nos pusimos en contacto con el Centro de Derechos Humanos de la PUCE, cuyos profesores y estudiantes de jurisprudencia ofrecen asesoría legal de manera gratuita. Nuestra solicitud de establecer un vínculo entre el barrio y el Centro fue recibida positivamente por el Decano. Eventualmente, el Director nos explicó que tan solo el representante legal del barrio podía establecer una demanda. Al interior del barrio, sin embargo, existía división con respecto a su Presidente o representante legal, quien –con el apoyo de los vecinos que le eran leales– había dado inicio a una acción de reclamo ante la Defensoría del Pueblo.

En el plano legal no fue posible desarrollar un vínculo entre la PUCE y la comunidad. En el plano epistemológico surgieron también malentendidos: la lógica de Solanda no siempre corresponde a la lógica capitalista a la cual estamos acostumbrados los quiteños del “norte”. Al contrario, los vecinos se manejan dentro de una visión colectiva de solidaridad y reciprocidad que a menudo difiere de las lógicas de relacionamiento del capitalismo global. En palabras de Guf, por ejemplo, Black Book no fue creado “para hacer dinero ni para hacernos famosos. Es simplemente nuestro estilo de vida. Nos gusta ser y estar así”. En este sentido, la epistemología de los comunes, que no es la del estado ni la del mercado moderno, fue mucho más útil para acercarnos a las lógicas del barrio, cuyos miembros nos recibieron con gran escepticismo: “Así son los académicos. Vienen al barrio, hacen preguntas, recogen información, se llevan fotos u objetos que nunca devuelven. Se van. Publican su ensayo o su documental y no regresan nunca más. El barrio les importa un pito. Solo vienen para extraerle algo que les ayude a posicionarse mejor en su universidad”. ¿Cómo romper con el legado que nos ha dejado en el barrio la investigación académica? Fabiano Kueva nos ofreció la mejor pauta: apoyen a la economía solidaria del barrio; no solo tomen, den; sean recíprocos y traten, en la medida de lo posible, de poner la universidad al servicio del barrio y no el barrio al servicio de la universidad”. Lo estamos intentando.

#### 4. Evaluación y auto-evaluación

Al finalizar el semestre anterior, llevamos a cabo una encuesta con el fin de medir cualitativa y cuantitativamente la respuesta de nuestros estudiantes a la pedagogía experimental del taller. La retroalimentación de nuestros estudiantes es bastante satisfactoria. Todas las prácticas pedagógicas con las cuales hemos experimentado han sido bastante bien recibidas por la mayoría de estudiantes. La principal crítica que surgió, tanto en la encuesta como en nuestra auto-evaluación y la evaluación que realizamos con nuestros colegas de nivel en la FADA, fue que no asignamos suficiente espacio y tiempo al desarrollo de un proyecto específico que respondiese a lo aprendido y absorbido en el barrio. Los estudiantes sabían qué hacer, en dónde y por qué gracias a su inmersión en Solanda, pero sentían que no habían tenido tiempo suficiente para dar una respuesta satisfactoria –desde la perspectiva del diseño y la construcción- a su proyecto. Está pendiente la evaluación del barrio. Esperamos llevarla a cabo después de presentar los resultados finales del taller en Solanda. Nuestra aspiración es retribuir la generosidad del barrio con una serie de escenarios de transformación futura concebidos a varias escalas: la del sector, la del espacio público y la de la arquitectura. Al igual que el diseño, la evaluación de los resultados debe ser de carácter colectivo. Donaremos al barrio las ideas que hemos elaborado en conjunto y su representaciones con la esperanza de que lo empodere e invite a seguir soñando.

#### 5. Agradecimientos

Agradecemos por su apoyo para la realización de Mi Taller es el Barrio al Centro de Investigación PUCE, Sylvia Jiménez Riofrío (Decana FADA-PUCE), Fabiano Kueva, Pamela Ramón, Natalya Rivas, Christian Benavides, Guf y todos los miembros de Black Book, Mercado de Solanda, vecinos de Solanda, Sandra María López Giler (Quebrada Ortega, Quitumbe), Paola Alfaro D'Alençon (TU Berlín) y Kristine Stiphany (Texac Tech).

#### 6. Bibliografía

- ALZINA, R. B. (2004). *Metodología de la investigación educativa* (Vol. 1). Editorial La Muralla.
- CORBOZ, A. (2004). "El territorio como palimpsesto" en Ramos, Á. M. *Lo urbano en 20 autores contemporáneos* (Vol. 7). Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.
- DE TERÁN, L. M. y DEL PINO MARTÍNEZ, I. (2005). *Algunas reflexiones sobre el Ecuador prehispánico y la ciudad inca de Quito*. Quito: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Arquitectura y Vivienda.
- DREISEITL, H. y GRAU, D. (eds.). (2012). *New waterscapes: Planning, building and designing with water*. Berlin: Walter de Gruyter.
- HARDIN, G. (1968). The tragedy of the commons. *Science*, 162(3859), 1243-1248.
- HERRERA, G. (2008). Ecuador: la migración internacional en cifras. Quito: FLACSO.
- JACOBS, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House.
- KUEVA, F. (2017). "Ciudad Modelo: Memoria del barrio Solanda" en CIUDAD MODELO, 7 de noviembre 2017. <<http://www.paralaje.xyz/ciudad-modelo-memoria-del-barrio-solanda/>> [Consulta: 13 de septiembre 2019]
- MCHARG, I. (1969). *Design with nature*. New York: University of Pennsylvania.
- MOSTAFAVI, M. y DOHERTY, G. (eds.). (2016). *Ecological urbanism*. Baden: Lars Müller Publishers.

- MOSTAFAVI, M., DOHERTY, G., CORREIA, M., DURAN CALISTO, A. M. y VALENZUELA, L. (eds.). (2019). *Urbanismo ecológico en América Latina*. Barcelona: Editorial GG.
- MURILLO, F. y SCHWEITZER, M. (2011). "Planear el barrio", *Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad*. Buenos Aires, AG: Cuentahilos Ediciones.
- NÚÑEZ, R. B. (2011). Los movimientos sociales en los 80 y 90. La incidencia de las ONG, la Iglesia y la Izquierda. Quito. *Centro de Investigaciones Ciudad*.
- OSTROM, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge: Cambridge university press.
- RAMÓN NAVARRETE, P. B. (2017). *Solanda, el caleidoscopio de la experiencia urbano-barrial* (Tesis maestría). Quito: FLACSO.
- RIVAS, N. y RAMÓN, P. (2018/11/05) "El metro está pasando y Solanda se está hundiendo" en *La Barra Espaciadora*, 5 de noviembre 2018, <<https://labarraespaciadora.com/ddhh/el-metro-de-quito/>> [Consulta: 13 de septiembre 2019]
- RODRÍGUEZ, L. (1990). *Mujeres de Solanda: mujer, barrio popular y vida cotidiana*. Quito: CEPAM.
- SALAZAR, M., ROMERO, I. y RODRÍGUEZ, J. (1989). *Cambios en las estrategias de vida de los habitantes del Programa Solanda a partir de la adjudicación de la vivienda* (Tesis doctoral). Quito: FLACSO.
- VENTURI, R., SCOTT BROWN, D. y IZENUR, S. (1977). *Learning from Las Vegas: the forgotten symbolism of architectural form*. Cambridge: MIT press.
- WHYTE, W. H. (1980). *The social life of small urban spaces*. Washington D. C.: The Conservation Foundation.