

JIDA'19

VII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'19

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'19

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID
14 Y 15 DE NOVIEMBRE DE 2019

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

Revisión de textos

Joan Moreno, Judit Taberna, Jordi Franquesa

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-797-4 (IDP, UPC)

eISSN 2462-571X

D.L. B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

Comité Organizador JIDA'19

Dirección, coordinación y edición

Berta Bardí i Milà (GILDA)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Jordi Franquesa (coordinador GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Antonio Juárez Chicote

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Sergio De Miguel García

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Joan Moreno Sanz (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Jesús Ulargui

Dr. Arquitecto, Subdir. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Judit Taberna (GILDA)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'19

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

Enrique M. Blanco-Lorenzo

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ivan Cabrera i Fausto

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPC

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSAB-UPC

Rodrigo Carbajal-Ballell

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Valentina Cristini

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

Begoña de Abajo

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Déborra Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Enrique Espinosa

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Maria Pia Fontana

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Pilar Garcia Almirall

Dra. Arquitecta, Tecnología, ETSAB-UPC

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

María González

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Laura Lizondo Sevilla

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Marta Masdés Bernat

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Camilla Mileto

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Marta Muñoz

Arquitecta, Arquitectura, Moda y Diseño, ETSAM-UPM

David Navarro Moreno

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Luz Paz Agras

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Melisa Pessoa Marcilla

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Javier Francisco Raposo Grau

Dr. Arquitecto, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ernest Redondo Dominguez

Dr. Arquitecto, Representación arquitectónica, ETSAB-UPC

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

Inés Sánchez de Madariaga

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Fernando Vegas López-Manzanares

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, EAM-UMA

ÍNDICE

1. **Arquitectura ficción: pensamiento lateral para el diseño social del espacio. *Fictional Architecture: Lateral Thinking for Social Design of Space*.** Hernández-Falagán, David.
2. **Nuevas representaciones, Nuevas concepciones: “entender y hacer entender”.** **MBArch ETSAB. *New representations, New conceptions: “to understand and to make understood”*.** MBArch ETSAB. Zaragoza, Isabel; Esquinas-Dessy, Jesús.
3. **Diarios creativos: el dibujar como germen del aprendizaje productivo. *Creative diaries: drawing as the seed of productive learning*.** Salgado de la Rosa, María Asunción.
4. **La percepción en la revisión de proyectos arquitectónicos. *The perception in the review of architectural projects*.** Sánchez-Castro, Michelle Ignacio.
5. **Comportamiento térmico en edificios utilizando un Aprendizaje Basado en Problemas. *Thermal performance in buildings by using a Problem-Based Learning*.** Serrano-Jiménez, Antonio; Barrios-Padura, Ángela.
6. **Los talleres internacionales como sinergias generadoras de pensamiento complejo. *International workshops as complex thinking-generating synergies*.** Córdoba-Hernández, Rafael; Gómez-Giménez, Jose Manuel.
7. **Wikipedia como recurso para la alfabetización mediática arquitectónica. *Wikipedia as a resource for media architectural literacy*.** Santamarina-Macho, Carlos.
8. **Aprendiendo de Australia. El feminismo en la enseñanza y la práctica de la arquitectura. *Learning from Australia. Feminism in Architecture Education and Practice*.** Pérez-Moreno, Lucía C.; Amoroso, Serafina
9. **Aprendiendo a proyectar: entre el 1/2000 y el 1/20. *Learning to design: between 1/2000 and 1/20*.** Riewe, Roger, Ros-Ballesteros, Jordi; Vidal, Marisol; Linares de la Torre, Oscar.
10. **El mapa y el territorio. Cartografías prospectivas para una enseñanza flexible y transversal. *The map and the territory. Prospective cartographies for flexible and transversal teaching*.** Bambó-Naya, Raimundo; Sancho-Mir, Miguel; Ezquerra, Isabel.
11. **Regletas urbanas. Moldear las estructuras del orden abierto. *Urban Blocks. Moulding open-order structures*.** Rodríguez-Pasamontes, Jesús; Temes-Córdovez, Rafael.

12. **Mediación entre diseño y sociedad: aprendizaje y servicio en Producto Fresco 2019.** *Mediation between design and society: service-learning in Producto Fresco 2019.* Cánovas-Alcaraz, Andrés; Feliz-Ricoy, Sálvora; Martín-Taibo, Leonor.
13. **Learn 2 teach, teach 2 learn. Aprendizaje-Servicio e intercambio de roles en Arquitectura.** *Learn 2 teach, teach 2 learn. Service-Learning and change in roles in Architecture.* Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
14. **Sistemas universitarios: ¿Soporte o corsé para la enseñanza de la arquitectura?** *University Systems: Support or corset to the architecture education?* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena; Goycoolea Prado, Roberto; Araneda-Gutiérrez, Claudio.
15. **Los límites de la ciudad y el rol del arquitecto.** *City Limits and the Architect's Role.* Esguevillas, Daniel; García Triviño, Francisco; Psegiannaki, Katerina.
16. **En busca del cuestionario necesario para el estudio de la didáctica de la arquitectura.** *Looking for the necessary questionnaire for the study of architecture didactics.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
17. **Métodos docentes en la Era Digital: sistemas de respuesta inmediata en clase de urbanismo.** *Teaching methods in the Digital Age: student response systems in an urbanism course.* Ruiz-Apilánez, Borja.
18. **Proyectar deprisa, proyectar despacio. Talleres de aprendizaje transversal.** *Fast architecture, show architecture. Learning through cross curricular workshops.* Cabrero-Olmos, Raquel.
19. **Función y forma en matemáticas.** *Form and function in Mathematics.* Rivera, Rafaela; Trujillo, Macarena.
20. **Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura.** *Digital Collage and ITCs, new tools for History and Theory of Architecture.* García-Rubio, Rubén; Cornaro, Anna.
21. **La formación en proyectos arquitectónicos del profesorado internacional. La experiencia de Form.** *The International professor's formation at architectural design. The Form experience.* Martínez-Marcos, Amaya; Rovira-Llobera, Teresa.
22. **Proyectos 1: Estrategias proyectuales y diseño de mobiliario para el concurso Solar Decathlon.** *Projects 1: Project strategies and furniture design for Solar Decathlon competition.* Carbajal-Ballell, Rodrigo; Rodrigues-de-Oliveira, Silvana.

23. **Aprendiendo construcción mediante retos: despertando conciencias, construyendo intuiciones. *Learning construction through challenges: awakening consciences, building intuitions.*** Barrios-Padura, Ángela; Jiménez-Expósito, Rosa Ana; Serrano-Jiménez, Antonio José.
24. ***Transversality and Common Ground in Architecture, Design Thinking and Teaching Innovation.*** Sádaba-Fernández, Juan.
25. **Metodología: “Aprender haciendo”, aplicada al área de Construcciones Arquitectónicas. *Methodology: “Learning by doing”, applied to the Architectural Constructions area.*** Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Alba-Dorado, María Isabel; Joyanes Díaz, María Dolores.
26. **Matrioska docente: un experimento pedagógico en MACA ETSAM. *Teaching Matriosk: a pedagogical experiment at MACA ETSAM.*** Coca-Leicher, José de; Mallo-Zurdo, María; Ruíz-Plaza, Ángela.
27. **¿Qué deberíamos enseñar? Reflexión en torno al Máster Habilitante en Arquitectura. *What should we teach? Reflection on the Professional Master of Architecture.*** Coll-López, Jaime.
28. ***Hybrid actions into the landscape: in between art and architecture.*** Lapayese, Concha; Arques, Francisco; De la O, Rodrigo.
29. **El Taller de Práctica: una oficina de arquitectura en el interior de la escuela. *The Practice Studio: an architecture office inside the school.*** Jara, Ana Eugenia; Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt, David.
30. **Héroes y Villanos. *Heroes and Villains.*** Ruíz-Plaza, Ángela; Martín-Taibo, Leonor.
31. **Las ciudades y la memoria. Mecanismos de experimentación plástica en paisajes patrimoniales. *Cities and memory. Mechanisms of plastic experimentation in heritage landscapes.*** Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Raga, Sagrario; Ramón-Cueto, Gemma.
32. ***Design Through Play: The Archispiel Experience.*** Elvira, Juan; Paez, Roger.
33. **Del lenguaje básico de las formas a la estética de la experiencia. *From basic language of forms to aesthetics of experience.*** Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Coll-Pla, Sergio.
34. **Arquitectura y paisaje: un entorno para el aprendizaje transversal, creativo y estratégico. *Architecture and landscape: a cross-cutting, strategic, and creative learning environment.*** Latasa-Zaballos, Itxaro; Gainza-BarrencuA, Joseba.
35. **Re-antropizar el paisaje abandonado. *Re-anthropizing abandoned landscapes.*** Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz- Saavedra, José Antonio.

36. **Mi taller es el barrio. *The Neighborhood is my Studio*.** Durán Calisto, Ana María; Van Sluys, Christine.
37. **Arquitectura en directo, Aprendizaje compartido. *Live architecture, shared learning*.** Pérez-Barreiro, Sara; Villalobos-Alonso, Daniel; López-del Río, Alberto.
38. **Boletín Projecta: herramienta, archivo y registro docente. *Projecta Bulletin: tool, archive and educational record*.** Domingo-Santos, Juan; García-Píriz, Tomás; Moreno-Álvarez, Carmen.
39. **La Plurisensorialidad en la Enseñanza de la Arquitectura. *The Plurisensoriality in the Teaching of Architecture*.** Guerrero-Pérez, Roberto Enrique; Molina-Burgos, Francisco Javier; Uribe-Valdés, Javiera Ignacia.
40. **Versiones Beta. El prototipado como herramienta de aprendizaje. *Beta versions. Prototyping as a learning tool*.** Soriano-Peláez, Federico; Colmenares-Vilata, Silvia; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
41. **Enseñando a ser arquitecto/a. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Teaching to be an architect. Introduction to the architectural project learning*.** Alba-Dorado, María Isabel.
42. **Arquitectura y conflicto en Ahmedabad, India. Docencia más allá de los cuerpos normados. *Architecture and conflict in Ahmedabad, India. Teaching beyond normative bodies*.** Cano-Ciborro, Víctor.
43. **Agua y ciudadanía: Estrategia Didáctica para la formación en contextos de cambio climático. *Water and citizenship: didactic strategy for training in climate change scenarios*.** Chandia-Jaure, Rosa; Godoy-Donoso, Daniela.
44. **Las TIC como apoyo al desarrollo de pensamiento creativo en la docencia de la arquitectura. *ICT as support for the development of creative thinking in the teaching of architecture*.** Alba-Dorado, María Isabel; Muñoz-González, Carmen María; Joyanes-Díaz, María Dolores; Jiménez-Morales, Eduardo.
45. **Taller de Barrio. Prototipo de taller de oficio como caso de vínculo multidireccional con el medio. *Taller de Barrio. Prototype for a craft workshop as case of multidirectional academic outreach*.** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Ascuí-Fernández, Hernán; Azócar-Ulloa, Ricardo; Catrón-Lazo, Carolina.
46. ***Building the City Now!: Towards a Pedagogy for Transdisciplinary Urban Design*.** Massip-Bosch, Enric; Sezneva, Olga.

47. **Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana. *Participatory dynamics and multidisciplinary in urban regeneration teaching projects.*** Portalés Mañanós, Ana; Sosa Espinosa, Asenet; Palomares Figueres, Maite.
48. **Taller de proyectos II: aprender haciendo a través del espacio de la experiencia. *Taller de proyectos II: learning by doing through experience space.*** Uribe-Lemarie, Natalia.
49. ***Experimentation, Prototyping and Digital Technologies towards 1:1 in architectural education.*** Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde; Ros-Fernández, Pablo.
50. **Aprender construcción analizando fotografías de edificios. *Learning Construction by Analyzing Photographs of Buildings.*** Fontàs-Serrat, Joan; Estebanell-Minguell, Meritxell.
51. **Microarquitecturas super abstractas. Jugando con tizas, pensando arquitectura con las manos. *Super abstract micro architectures. Playing with chalk, thinking arquitectura with hands.*** Alonso-García, Eusebio; Zelli, Flavia.
52. **Incorporación del blended learning al taller de proyectos arquitectónicos. *Incorporating blended learning to the architectural design-studio.*** Nicolau-Corbacho, Alberto; Verdú-Vázquez, Amparo; Gil-López, Tomás.
53. **El proyecto arquitectónico en paisajes patrimoniales: una experiencia de inmersión internacional. *Architectural project in heritage landscapes: an international immersion experience.*** Fernández-Raga, Sagrario; Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Villalobos, Nieves; Zelli, Flavia.
54. **Retrato hablado del pasado. Un documento social de Taller de Barrios. *Spoken portrait of the past. A Taller de Barrios social document.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Burdiles-Cisterna, Carmen Gloria; Lagos-Vergara, Rodrigo; Maureira-Ibarra, Luis Felipe.
55. **Las revistas de arquitectura. Una herramienta para la docencia en Historia de la Arquitectura. *The architecture magazines. A tool for teaching in Architecture History.*** Palomares Figueres, Maite; Iborra Bernad, Federico.
56. **El detalle constructivo como expresión multiescalar de la forma. *The constructive detail as a multi-scale expression of the form.*** Ortega Culaciati, Valentina.
57. **La historia de la arquitectura y la restauración en el siglo XXI: utilidad y reflexiones. *The History of Architecture and the Restoration in the 21st century: utility and reflections.*** La Spina, Vincenzina; Iborra Bernard, Federico.

58. **Aprendizaje activo en Urbanismo: aproximación global desde una formación local. *Active learning in Urbanism: global approach from a local learning.*** Soto Caro, Marcela; Barrientos Díaz, Macarena.
59. **UNI-Health, Programa Europeo de Innovación Educativa para la Salud Urbana. *UNI-Health, European Innovative Education Program for Urban Health.*** Pozo-Menéndez, Elisa; Gallego-Gamazo, Cristina; Román-López, Emilia; Higuera-García, Ester.
60. **Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas. *Taller de Barrio. Pedagogical innovation through threefold alliances.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Reyes-Pérez, Soledad, Valassina-Simonetta, Flavio.
61. **El taller de arquitectura más allá del enfoque tradicional de Donald Schön. *The architecture studio beyond Donald Schön's traditional approach.*** Arentsen-Morales, Eric.
62. **La construcción del Centro Social de Cañada Real como medio de formación e integración. *The construction of Cañada Real Social Center as instrument for training and integration.*** Paz Núñez-Martí; Roberto Goycoolea-Prado.

Taller de Barrio. Prototipo de taller de oficio como caso de vínculo multidireccional con el medio

Taller de Barrio. Prototype for a craft workshop as case of multidirectional academic outreach

Araneda-Gutiérrez, Claudio^a; Ascuí-Fernández, Hernán^b; Azócar-Ulloa, Ricardo^c; Catrón-Lazo, Carolina^d

^a Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bío-Bío, Chile, caraneda@ubiobio.cl; ^b Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bío-Bío, Chile, hascui@ubiobio.cl; ^c Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bío-Bío, Chile, azocarcatron@gmail.com; ^d Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bío-Bío, Chile, carolinacatron@gmail.com

Abstract

The disconnection between academy and praxis has been one of the most prominent and discussed issues around architectural education in the wake of the XXI century. In Chile it is possible to distinguish two niches of resistance: the Pontificia Universidad Católica de Valparaíso and the Talca Schools of Architecture. In this context, a group of teachers from Escuela de Arquitectura de la Universidad del Bío-Bío created the Taller de Barrio. Inspired by the idea of threefold alliances, it is a pedagogical innovation initiative whose main objective is to give back to architectural education its practical/social sense. This allows for a multidirectional kind of academic outreach. The Prototype for Craft Workshop that we here present is a direct and representative fruit of this initiative.

Keywords: *architectonic project, service learning, design/build, projectual didactics, taller de barrio.*

Resumen

La bifurcación y eventual desvinculación entre academia y praxis ha sido una de las características más discutidas en torno a la formación de arquitectos/as en los albores del siglo XXI. En Chile detectamos dos nichos de resistencia: la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y más recientemente, la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca. En este contexto, un grupo de docentes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Bío-Bío crean el Taller de Barrio, iniciativa de innovación pedagógica cuyo objetivo primordial es devolverle sentido social/práctico a la formación de arquitectos. Se basa en el principio de alianzas tripartitas, lo que permite hablar de vínculo multidireccional con el medio. El Prototipo de Taller de Oficio para artesanos de Quinchamalí es fruto directo y representativo de estas alianzas.

Palabras clave: *proyectos arquitectónicos, aprendizaje-servicio (ApS), design/build, didáctica proyectual, taller de barrio.*

1. Introducción

La bifurcación y eventual desvinculación entre academia y praxis ha sido una de las características más prominentes y discutidas en torno a la formación de arquitectos/as en los albores del siglo XXI. Más allá de las virtudes detectadas y alabadas por Donald Schon (1987), el taller de proyecto sigue siendo un laboratorio que, como tal, reduce a simulacro una realidad disciplinar cuya complejidad no alcanza a ser cubierta por el taller tradicional de arquitectura. La Bauhaus en Alemania y la escuela de Artes y Oficios en Glasgow son solo dos nichos célebres de resistencia frente a la separación entre academicismo y oficio. En Chile, distinguimos con nitidez dos casos: la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Pérez de Arce, 2003; Cárvaves, 2012) y más recientemente, la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca (Uribe, 2013). Conscientes de este momento histórico, un grupo de docentes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Bío-Bío crean el año 2015 una iniciativa de innovación pedagógica denominada Taller de Barrio, un taller de formato vertical cuyo objetivo primordial es devolverle sentido práctico a la formación de arquitectos. Es decir, una aproximación pedagógica cercana a la modalidad Aprendizaje y Servicio. A diferencia de los casos antes mencionados, esta iniciativa se gesta en base al principio de alianzas tripartitas, conformada en este caso por el gobierno local, la academia y la sociedad civil. Es por ello que podemos hablar de vínculo multidireccional con el medio. Esto ha permitido que el taller de proyectos y con él, los y las estudiantes, se inserten en entornos y problemáticas reales a través de alianzas formales con organismos del estado, como por ejemplo, el convenio de cooperación firmado entre la Universidad y el Programa Quiero mi Barrio del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, lo que propicia un alto grado pertinencia tanto en el proceso como en los resultados construidos. Fue precisamente al alero de esta alianza que se gesta el proyecto de Prototipo de Taller de Oficio para un grupo de artesanos y agricultores de la localidad agroalfarera de Quinchamalí que aquí se presenta.

El Prototipo de Taller de Oficio fue desarrollado a partir del proyecto de un alumno escogido por un grupo de vecinas y vecinos de la comunidad y de profesionales del Programa Quiero mi Barrio que participaron del Taller de Barrio 2016. En este caso particular, el estudiante en cuestión estudió la alfarería en greda negra, artesanía patrimonial en riesgo de desaparición desarrollada históricamente por mujeres de esta comunidad rural, la que será postulada ante la Unesco como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. El ejercicio formulado buscó dar respuesta al oficio de los artesanos/os locales a través de un taller que cumpliera la doble función de conectarse con el quehacer diario del campo y promover la visita de los turistas que llegan hasta el sector. El proceso de diseño se realizó mediante conversaciones constantes con los vecinos/as, técnicos/as de la administración y docentes. Una alianza con una oficina profesional emergente de egresados de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Bío-Bío permitió acompañar el desarrollo arquitectónico y técnico del proyecto, quienes junto al equipo de docentes del TB coordinaron a un equipo total de 10 estudiantes en práctica de diseño que ejecutaron el proyecto técnico constructivo. El proceso conllevó una transformación del proyecto original a un módulo prototipo flexible y adaptable a las necesidades propias de los oficios acogidos, entre ellos, ceramistas, apicultores, avicultores y conserveros quienes hasta la fecha realizaban su oficio de manera informal y espontánea. Los subsidios fueron adjudicados en Marzo 2019 de modo que los proyectos que en este trabajo se documentan como trabajo en proceso entran en su fase final de desarrollo este año. El presente artículo realiza un reporte de este proceso como testimonio de un fruto representativo de las actividades del Taller de Barrio. Documenta tanto la gestación como el desarrollo del proceso de diseño ofreciendo reflexiones sobre la experiencia a la fecha.

2. Innovación Pedagógica en Base a Alianzas y Libre Asociación Multisectorial

El Taller de Barrio¹ (de ahora en adelante TB) se gesta como una respuesta local a la encrucijada académica y profesional en que se encuentra la formación de arquitectos en Chile y el mundo. Se funda en la convicción de que el fanatismo por el academicismo de linaje francés que ha informado la academia latinoamericana desde la aparición de las primeras escuelas de arquitectura, ha generado un daño social profundo al exacerbar una formación de corte intelectual y abstracto, centrada en el cultivo acrítico de tradiciones heredadas en detrimento del cultivo de competencias intrínsecamente arquitectónicas que dicen relación con el mundo de la praxis constructiva, diríamos, una tradición más propiamente anglo-germana (Medina, 2019). Se funda también en la convicción de que cambios profundos que permitan contrarrestar esta arraigada tradición en la formación de arquitectos no se gestarán a nivel de gobierno central- al menos no en el futuro inmediato- sino que deben ser gestados por medio de la voluntad de individuos que libremente asociados y activos en los distintos estamentos competentes, comparten la preocupación central por el estado de la formación de arquitectos y el estado de la arquitectura civil, por no decir social, en nuestras ciudades.

Inspirado en la idea de Trimembración Social² (Perlas 1999; Schmelzer 2017), el TB se organiza en base a lo que denominamos Alianzas Tripartitas para denotar una asociación inter estamental que involucra a la academia por un lado, al gobierno local por otro y finalmente a la sociedad civil o vecinos del barrio según sea el caso, entre otros actores. El fundamento de esta idea radica en una distribución sensata y consensuada de tareas en función de las capacidades disponibles efectivas en cada estamento de modo que cada uno contribuya con aquello para lo cual tiene más experticia y tiempo, lo que de lograrse, acarrea beneficios a todas las partes involucradas y, en última instancia, beneficios supra estamentales o sociales. En el caso específico del TB, esto ha permitido comenzar a revertir de forma decidida una desvinculación histórica de nuestra escuela con su entorno inmediato y el territorio regional en donde se emplaza. Este artículo reporta sobre una sub-alianza establecida para transformar los proyectos académicos en proyectos arquitectónicos viables profesionalmente. Esto se hace necesario debido a que a menudo los proyectos más votados por los vecinos pertenecen a estudiantes de primer y segundo año y por lo tanto, sin mayor desarrollo constructivo. Esto determinó que se establecieran alianzas con oficinas de arquitectos emergentes, ex alumnos de la Escuela. Esto ha permitido conectar mano de obra calificada con proyectos municipales al tiempo que ha permitido que estudiantes de la escuela realicen y avancen prácticas profesionales. A continuación reportamos la gestación y desarrollo del caso del Prototipo de Taller de Oficio (de ahora en adelante PTO) elaborado para la comunidad alfarera patrimonial de Quinchamalí en la Región del Bío-Bío, Chile.

¹ El "Taller de Barrios"¹ (TB) de la Universidad del Bío-Bío es un espacio pedagógico que se realiza dentro de la asignatura de Taller de Proyectos Arquitectónicos y constituye el fruto de una alianza tripartita entre academia (representada por la Universidad del Bío-Bío), gobierno regional (representado por el programa público de mejora barrial Quiero mi Barrio (QMB), del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), y sociedad civil (representada por vecinos beneficiados por dicho programa). Surge de la colaboración entre un grupo de ocho profesores de los departamentos de Teoría y Diseño y Planificación y Diseño Urbano de la Escuela de Arquitectura. La metodología desarrollada en el Taller de Barrios trata de conjugar la realización práctica del proyecto con la vocación social de la formación en la Universidad pública. Desde el año 2017 incorpora la colaboración de un equipo de profesores de la Carrera de Trabajo Social.

² El principio de Tripartición o Trimembración Social proviene de los estudios y propuestas realizadas por Rudolf Steiner en el periodo de entre guerras. Se basa en la autonomía de cada uno de los sistemas sociales que componen el Cuerpo Social, a saber, de los Sistemas Económico, Jurídico y Cultural, como medio para garantizar lo que en lenguaje sistémico de hoy denominaríamos como la "autoreferencia" o "autopoiesis" de cada uno de los sistemas que componen el meta Sistema Social. Desde este punto de vista, sistemas sociales tales como el Capitalismo, el Socialismo y la Teocracia constituyen perversiones representativas que derivan de la prevalencia de un sub-sistema social sobre los otros.

3. Prototipo de Taller de Oficio. Cronología de un Plan de Asociatividad

Entre septiembre y diciembre de 2016 se realiza la primera versión del TB en tres barrios con interés patrimonial que integraban el Programa de Quiero mi Barrio³ (de ahora en adelante PQMB): El Golf, Bellavista y Quinchamalí, los dos primeros en la Región del Bío-Bío y el último en la nueva Región de Ñuble. Los estudiantes realizan junto a la comunidad, docentes y profesionales de QMB un codiagnóstico a partir de diversas visitas a terreno, conversaciones con la comunidad, caminatas guiadas con el apoyo de profesionales de QMB. El codiagnóstico fue validado en una presentación pública realizada en la UBB, y donde profesionales del PQMB y docentes realizan observaciones a cada grupo de trabajo, conformados por estudiantes de distintos años de la carrera de arquitectura de nuestra escuela.⁴ Paralelo a la relación que van construyendo los estudiantes con las personas que han escogido como destinatarios de sus proyectos, se realizan dos grandes encuentros colectivos de conversación multisectorial para reflexionar y hablar en torno a los avances de los proyectos que incluyen una actividad de celebración social para intercambiar impresiones entre asistentes. Estos encuentros fueron financiados por un fondo concursable denominado “Programada de Vinculación Bidireccional con el Medio para Asignaturas de Pregrado” coordinado por la Dirección de Relaciones Institucionales de nuestra universidad. Este fondo permitió financiar los buses para trasladar a cerca de 100 estudiantes a sus barrios de destino junto a sus maquetas y sus láminas de proyecto, y un cóctel en cada barrio. Finalmente se lleva a cabo en diciembre de 2016 una exposición del resultado final del TB de 2016 en los Talleres de la Escuela de Arquitectura. Se realiza una invitación a un grupo de aproximadamente 30 vecinos y 10 profesionales del PQMB que participaron del proceso de diseño participativo quienes acuden junto a estudiantes y docentes a este último evento del semestre. El grupo de vecinos y de profesionales del PQMB participan de la exposición final de los estudiantes y posteriormente realizan una votación de los proyectos que consideran mejor abordan sus necesidades y anhelos.

En enero de 2017, el equipo de la agenda multisectorial de PQMB liderado por la arquitecta Javiera Vicario y el apoyo de la coordinadora del área social del programa en la región, Gloria Painemal, organizan una reunión donde invitan a profesionales de distintos organismos públicos (MINVU⁵, INDAP⁶, SERVIU⁷, Municipalidad de Chillán) para que estudiantes expongan sus proyectos. En la reunión, profesionales del SERVIU, observan que los proyectos de Quinchamalí plantean una mirada sensible y pertinente a la cultura local, y que se podría estudiar factibilidad de concretar alguno a través del Subsidio de Habitabilidad Rural DS-10. La arquitecta Soledad Nuñez de SERVIU, plantea que este subsidio, recientemente creado, no ha logrado generar propuestas habitacionales o complementarias con pertinencia rural, y que una alianza con la universidad sería una gran oportunidad para explorar el potencial de este subsidio. La arquitecta Javier Vicario, Gloria Painemal y Soledad Nuñez lideran esta propuesta, iniciando esta inédita

³ Ver <https://quieromibarrío.cl>

⁴ De cierta tradición en la enseñanza del diseño y la arquitectura³, el Taller de Barrio se organiza en formato de “taller vertical” consistente en la elaboración de talleres de proyectos arquitectónicos donde estudiantes de diferentes cursos desarrollen conjuntamente ejercicios de diseño. En los casos que nos ocupan, el taller se realizaba con estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º año que trabajaban conjuntamente proyectos barriales en los que cada componente de un equipo “vertical”, (compuesto por estudiantes de todos los niveles) planteaba un programa de creciente complejidad de acuerdo al nivel de taller en el que se encontraba.

⁵ Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Chile (Ver: <https://www.minvu.cl>)

⁶ Instituto de Desarrollo Agropecuario, Chile (Ver: <http://www.indap.gob.cl>)

⁷ Servicio de Vivienda y Urbanismo, Chile (Ver: <https://www.minvu.cl/sobre-minvu/serviu/>)

experiencia con una reunión con vecinas de Quinchamalí para revisar los proyectos seleccionados y constatan el firme propósito de un grupo de alfareras de impulsar un proyecto de taller de alfarería diseñado por el estudiante Benjamín Alvarado.

El equipo conformado por profesionales y docentes se reúne para acordar alcance y estrategias del trabajo colaborativo que podría realizarse. Como resultado de estos acuerdos, un equipo de docentes del TB conforman un equipo de trabajo en conjunto con un grupo de cuatro estudiantes de práctica profesional para iniciar un proceso de levantamiento de información de los potenciales 14 beneficiarios al estudio. Este equipo participa en una capacitación del subsidio y se reúne con el estudiante autor del proyecto para estudiar las ideas que dieron origen al proyecto original. Posteriormente, este equipo de estudiantes realizan una estadía de tres días en Quinchamalí e inician un recorrido diario por el territorio, conversando con los potenciales beneficiarios, identificando los lugares y prácticas cotidianas de valor en su vida y su oficio y conversando con , a partir de una metodología cualitativa acordada con docentes del equipo. Parte de estos datos son utilizados en el SERVIU para llenar los formularios de postulación y también para iniciar la etapa de rediseño. A través del proyecto internacional ADAPTO⁸, se invita a una oficina de arquitectura emergente conformada por dos egresados de la UBB (Azócar Catrón) a desarrollar la propuesta de Benjamín Alvarado y proponer un prototipo de Taller de Oficio replicable en los catorce sitios identificados. El trabajo se inicia con conversaciones con el autor del proyecto, se amplía el equipo de estudiantes en práctica y se inicia una ronda de conversaciones con docentes del TB y profesionales de SERVIU, MUNVU y Municipalidad de Chillán, a medida que se va avanzando con la propuesta. Mientras tanto se postula al subsidio con resultado negativo. El trabajo se repostula y finalmente el subsidio es aprobado en enero de 2019 para doce beneficiarios.

El SERVIU convoca a una reunión multisectorial donde acuden los distintos organismos públicos que estarán involucrados en el proceso y donde asisten además docentes del TB y la oficina de arquitectura, la que presenta el anteproyecto de los PTO. A partir de ese momento se inicia la formalización de un convenio de cooperación entre SERVIU y la UBB. También se inicia la tramitación de un convenio de honorarios desde la Municipalidad de Chillán para contratar los servicios de la oficina Azócar Catrón respaldado por la necesidad de contar con experticia técnica avanzada al tratarse de un barrio con interés patrimonial. Actualmente, se está a la espera de una reunión con la comunidad para recibir retroalimentación final de las propuestas. A continuación presentamos un reporte detallado desde la visión de la oficina involucrada.

⁸ El Taller de Barrios está dirigido por el Grupo de Investigación en Didáctica Proyectual UBB (GI 160402/EF) y es parte del proyecto de investigación "Análisis y fortalecimiento de iniciativas locales para la Adaptación al Cambio Climático en asentamientos informales en Latinoamérica y el Caribe" (ADAPTO) financiado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) del gobierno canadiense y coordinado por la Universidad de Montreal.



Fig. 1. Diagrama de alianzas que incluye incorporación de oficina de arquitectos. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

4. Alianza Profesional. Gestación y Desarrollo del Prototipo de Taller de Oficio

Azócar Catrón es una oficina establecida en Concepción, Chile, en el año 2015 por los arquitectos Ricardo Azócar y Carolina Catrón, cuyo interés disciplinar se encuentra en la intersección entre arquitectura y urbanismo. Promoviendo por medio de la gestión de proyectos públicos de pequeña escala, la recuperación del paisaje como un bien de uso común y público. Adicionalmente son profesores en las Escuelas de Arquitectura de las Universidades de Talca, San Sebastián y Bío-Bío. Es en este contexto que son invitados por el TB para el desarrollo de una serie de recintos complementarios para la comunidad agro-alfarera de Quinchamalí, resultado de un Taller realizado anteriormente por los profesores de la Universidad, en la cual la comunidad escogió un proyecto realizado por un estudiante. A modo de síntesis, el proceso llevado por Azócar Catrón se puede dividir en tres etapas.

Etapas 1. Coordinación y síntesis del levantamiento desarrollado en Quinchamalí por un primer equipo de estudiantes de arquitectura

Gracias al apoyo de SERVIU Bío-Bío, un equipo de estudiantes voluntarios, estudiantes de la primera versión del TB, se realizó un levantamiento planimétrico y cualitativo de los sitios de las alfareras y sus viviendas, además de un registro fotográfico aleatorio de cada sitio y de las beneficiarias demostrando sus oficios y/o lugares de trabajo. En dicho proceso registraron en audios, videos y de forma escrita conversaciones no dirigidas sobre las condiciones en las que desarrollan sus oficios. Paralelo a este proceso, TB invitó a la oficina a incorporarse al desarrollo de los proyectos. Para ello el levantamiento desarrollado por los estudiantes se organizó según la metodología de la oficina, en tablas y en una serie de capas sobre la planimetría.

Las tablas son las siguientes:

- a. Etapas de desarrollo del oficio.
- b. Elementos necesarios para el desarrollo del oficio.

Las capas son las siguientes:

- a. Distribución de las construcciones en el sitio.
- b. Propuesta de ubicación del recinto complementario en el sitio por la beneficiaria.
- c. Elementos del sitio con valor de conservación (Construcciones, huertas, árboles etc).
- d. Recorrido para el desarrollo del oficio.
- e. Registro fotográfico.



Fig. 2. Estudio de paisaje construido. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)



Fig. 3. Estudio de paisaje humano. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

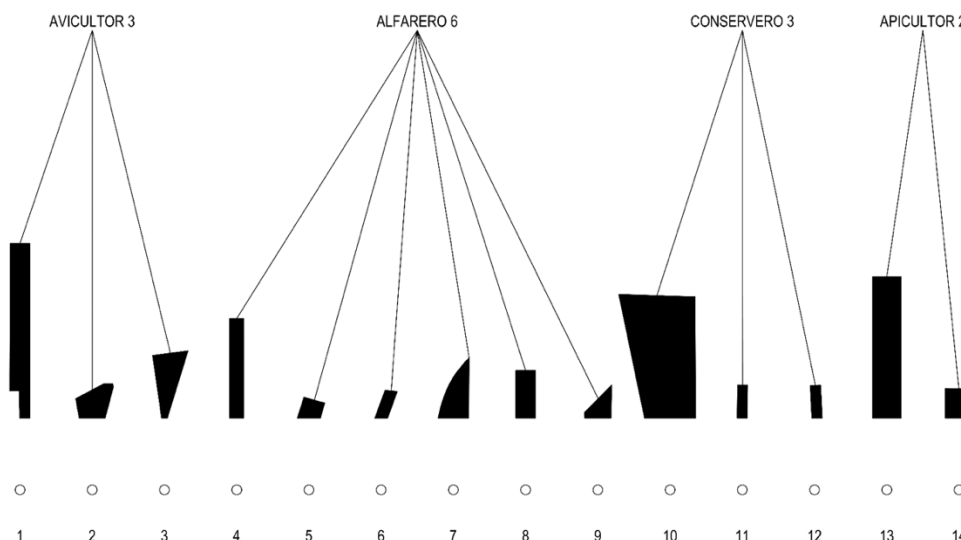


Fig. 4. Estudio de morfología de lotes y oficio asociado. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

Etapa 2. Coordinación con la propuesta preexistente y desarrollo de las propuestas arquitectónicas definitivas con un segundo equipo de estudiantes en la Universidad del Bío-Bío

Como resultado del Taller desarrollado por los docentes, la comunidad de Quinchamalí escogió una propuesta elaborada por un estudiante de primer año de Arquitectura correspondiente a un taller para una Alfarera. De dicha propuesta se interpretaba como premisa, que para las personas de Quinchamalí, la casa no se remitía solo a la edificación, sino que a la totalidad del sitio, debido a que la vida diaria se realiza en diversas áreas distribuidas en la totalidad del lote tales como gallineros, parrones o huertas, muy común en la ruralidad del valle central chileno. Esta idea inicial fue el punto de partida inamovible para la consolidación de las propuestas definitivas. Por otro lado, respecto a la forma y estructura de la propuesta inicial, debido a que el taller realizado por el estudiante estaba enfocado en un sitio y usuaria particular tenía dificultades de replicabilidad, además de la inexistencia de áreas cerradas, lo cual en el nuevo escenario del proyecto resultaba complejo adaptar.

Estas nuevas condiciones hacen referencia a tres cuestiones fundamentales:

1. El total de beneficiarias serían 14, lo que significa 14 sitios en diferentes condiciones.
2. La incorporación de 3 oficios más además de alfarería, incorporándose la apicultura, la avicultura y la producción de conservas.
3. La existencia de un acotado presupuesto.

Para ello, con un segundo equipo de 4 estudiantes en el contexto de su práctica profesional se realizaron iteraciones controladas para una nueva propuesta. Cada estudiante fue responsable de un oficio y se consideraron cuatro variables.

1. Que el Taller se incorporara como un recinto más a la distribución aparentemente fortuita de cada lote, respetando la premisa de que la “casa es el sitio”. Considerando el levantamiento elaborado por el primer equipo de estudiantes.

2. Que la suma de los 14 recintos constituyeran una referencia tal, que pudieran ser identificados como parte de una ruta o una unidad. Con el objetivo de potenciar a toda la localidad por medio de una arquitectura acotada.
3. Que su distribución interior no diera espacio a ambigüedades propiciando un cambio de destino por ejemplo dormitorio. Considerando el levantamiento elaborado por el primer equipo de estudiantes.
4. Que su estructura fuera en madera y de fácil replicabilidad.

De este proceso el resultado es un módulo de 3x6 m, distribuido interiormente por medio de dos espacios de 3x3 m, categorizados en “sucio y limpio”, en una lógica “producción-exhibición”, el cual se encuentra sobre una plataforma de largo variable que se vincula con las construcciones o usos preexistentes en el lote. Este rectángulo de 3x6 m respeta las dimensiones de la madera y por su proporción permite que al rotarlo genere situaciones diferentes en cada lote (lo que no sería posible con un cuadrado por ejemplo), cerrando o abriendo espacios más públicos o privados dentro del lote. Respecto a su rol urbano, cada módulo es negro en un guiño directo a la alfarería de Quinchamáli y en su punto más alto mide 4,5 metros generando un hito capaz de ser visible desde la calle, independiente si el módulo se encuentra en el interior del lote o en el exterior.

Etapas 3. Consolidación del proyecto urbano arquitectónico por los arquitectos en su oficina

Posteriormente, luego de un año desde la etapa 2, el proyecto se encuentra en el desarrollo técnico del anteproyecto, donde el taller de alfarería ha tenido variaciones debido a la exigencia de la separación de funciones dentro del taller por las condiciones de producción que tienen relación con la manipulación de guano de caballo con la cual tiñen de negro las cerámicas y con la succión del humo del cocimiento que ha motivado a aumentar la altura del mismo. Estas modificaciones influirán en los otros talleres con el objetivo de mantener la imagen urbana de la intervención.

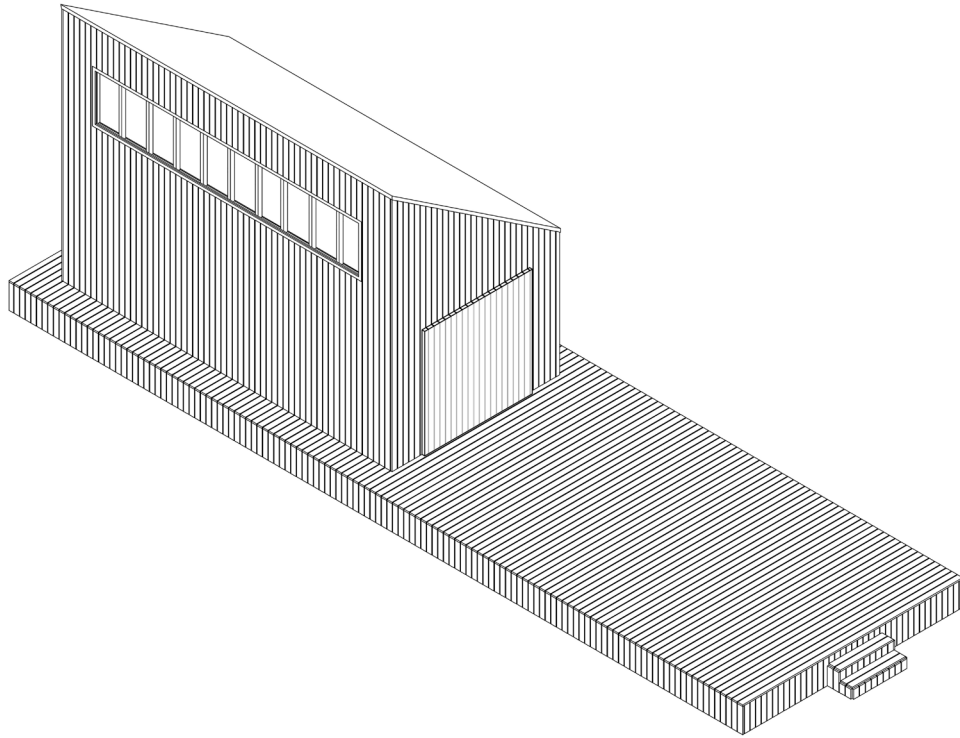


Fig. 5a. Prototipo tipológico actividades de conservería. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

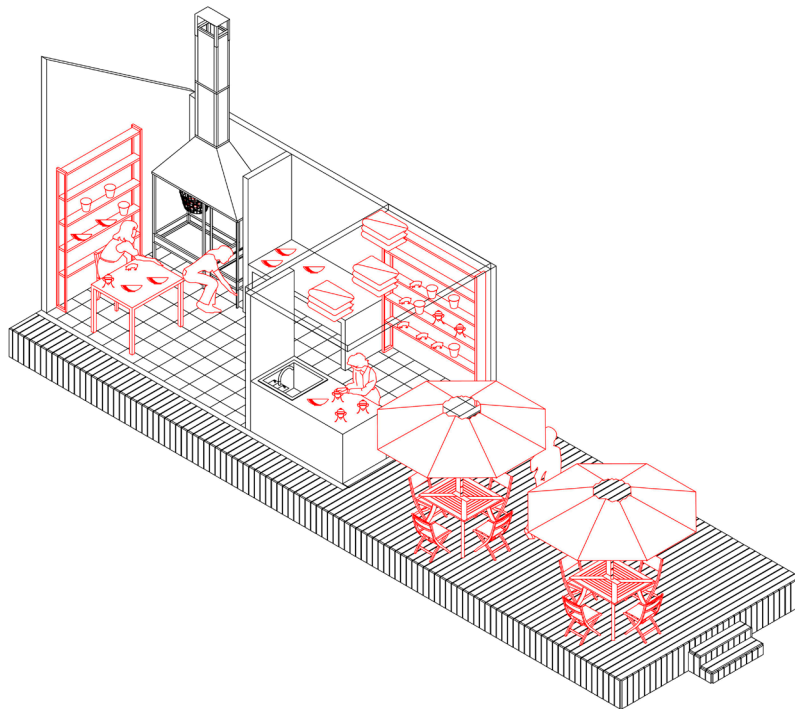


Fig. 5b. Isométrica prototipo adaptado para actividades de alfarería. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

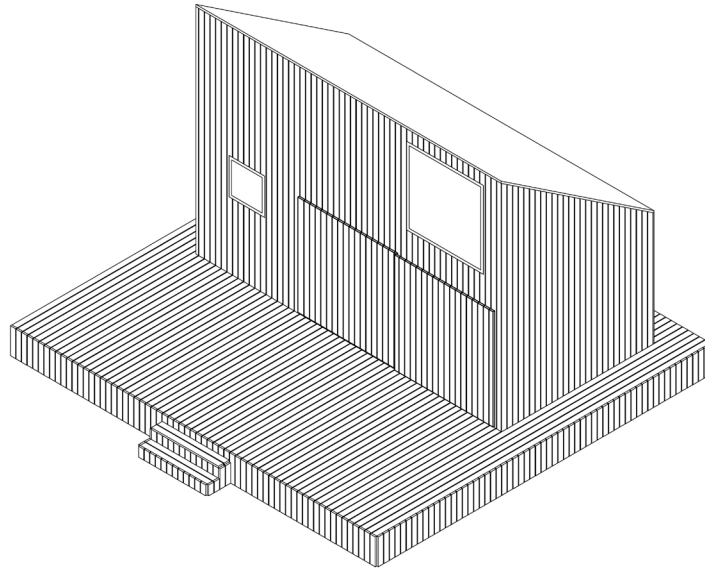


Fig. 6a. Prototipo tipológico actividades de conservería. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

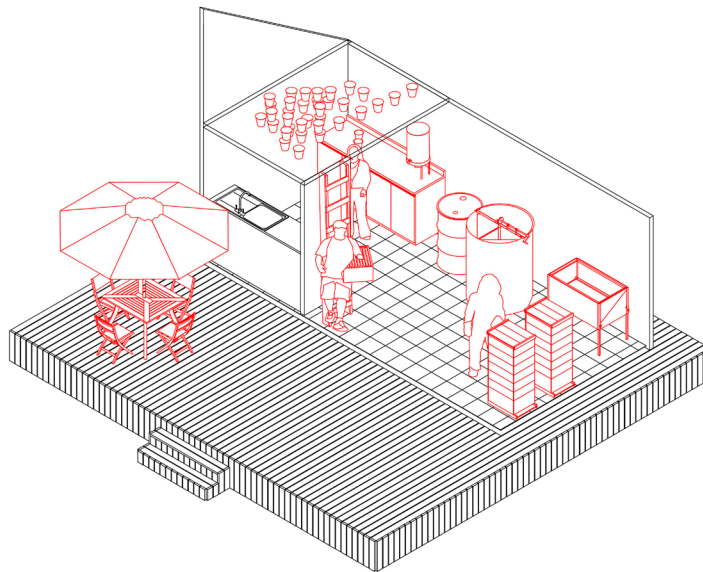


Fig. 6b. Isométrica prototipo adaptado para actividades de conservería. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

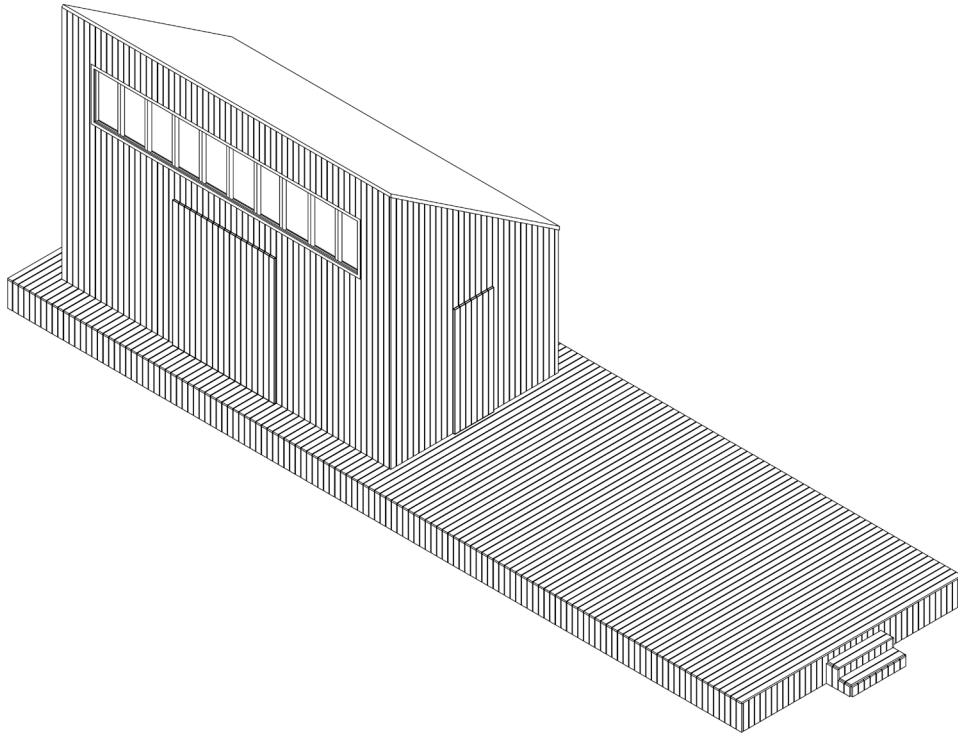


Fig. 7a. Prototipo tipológico actividades avícolas. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

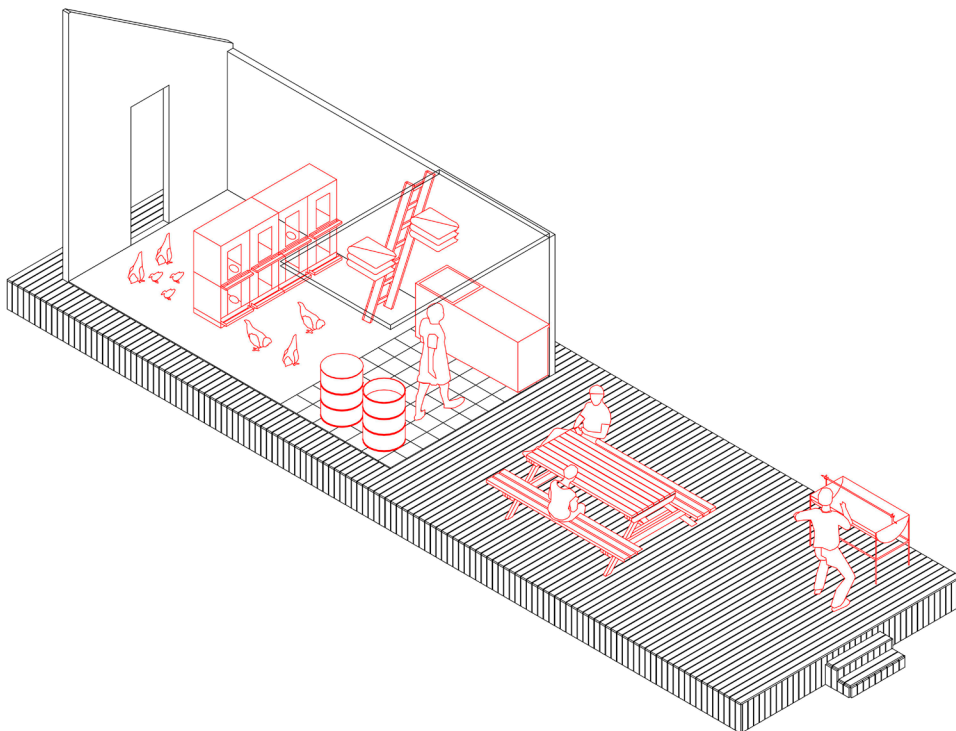


Fig. 7b. Isométrica prototipo adaptado para actividades avícolas. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)



Fig. 8. Imagen objetivo de inserción de prototipo. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)



Fig. 9. Imagen objetivo de interior de prototipo. Fuente: Archivo Taller de Barrio (2018)

5. Reflexión profesional sobre el proceso

De acuerdo al desarrollo del proyecto, uno de los aspectos más importantes y relevantes ha sido la participación de distintos actores, de origen público, privado y académico, estos han impulsado de manera positiva diferentes aristas del proyecto, desde el punto de vista económico-administrativo, arquitectónico y social. Potenciando los esfuerzos hacia un objetivo común, donde las capacidades de cada actor son canalizadas y optimizadas con un único propósito. Por otro lado, una de las principales dificultades de la participación de múltiples actores en el proyecto ha sido el constante desafío a la capacidad de coordinación del equipo, debido a que ha sido necesario consolidar los intereses de todos y aunarlos en función de aspectos técnicos solicitados por el servicio público. Además, en cuanto a resoluciones de subsidios y otro tipo de documentos oficiales, los tiempos y plazos del servicio público en algunos casos han sido un poco extensos, lo que demorado y pausado la etapa de propuesta y diseño de estos equipamientos.

6. Discusión General

Esta experiencia testifica que alianzas multidireccionales generan vinculación multidireccional con el medio a la vez que conlleva beneficios multisectoriales. La sociedad civil se beneficia de una dedicación que fortalece liderazgos (en este caso femeninos) y en definitiva, el autoestima colectiva de una comunidad entera. La comunidad universitaria (TB) se beneficia de un entorno de acción real que devuelve sentido práctico y resignifica el sentido de la responsabilidad social en la formación profesional. Por último, el gobierno local se ve beneficiado con estudios y proyectos de alto valor agregado producto del tiempo, dedicación, talento y conocimientos que solo la labor dedicada y desinteresada de la academia, en alianza con una oficina emergente, pueden ofrendar. Por otro lado, alianzas de este tipo emergen y se sostienen exclusivamente en base a voluntades de individuos que reconocen en ella una forma sensata y virtuosa de inyectar calidad humana y profesional a los procesos de hacer ciudad. Desde este punto de vista, el TB presupone iniciativa individual entendida como una suerte de constelación de voluntades, lo que no es lo mismo que individualismo.

De no ser manejada, la complejidad propia de una alianza multisectorial puede convertirse en un factor entrópico, por lo que requiere de estrategias de monitoreo permanente. Para mitigar este riesgo, la comunicación cara a cara (o conversación disciplinada) ha probado ser la forma más efectiva de mantener los lazos vivos. Esto nos ha llevado a sostener reuniones rotativas tanto en los barrios como en dependencias de los organismos de gobierno y de la universidad. En este sentido, también ha sido un desafío lograr asimilar estos tiempos dentro de nuestras agendas y carga académica y profesional. Un reporte completo implicaría levantar la mirada de todos los sectores involucrados. No obstante, la vorágine académica del día a día determina que siempre hay algo que queda pendiente. En ese sentido, este reporte adolece de la mirada institucional y vecinal, la que en cualquier caso, adelantamos, es igualmente agradecida y optimista. Esperamos ir subsanando estas deudas con el tiempo. Por ahora quisiéramos enfatizar la naturaleza esencialmente volitiva del TB. Es decir, que su existencia depende exclusivamente de que voluntades dispersas en los distintos estamentos vinculados a procesos de producción arquitectónico/urbana se articulen y se pongan libremente al servicio de un fin superior común. A saber, superar la fragmentación estamental que tiene a la academia, a los gobiernos locales y a las comunidades vecinales desvinculadas y corriendo por carriles paralelos. El costo no es menor. No obstante, los beneficios no tienen precio. Entre ellos, probablemente el más importante, devolver no solo sentido práctico sino que además de todo, sentido humano y, en

tanto tal, creativo a nuestra practica del día a día, sea en la universidad, en Servicio de Vivienda y Urbanismo, en la municipalidad, en nuestras oficinas privadas o en las sedes vecinales.

7. Bibliografía

CÁRAVES, P. (2012). "La Ciudad Abierta de Amereida. Arquitectura desde la Hospitalidad": Experiencia arquitectónica de la generación de la Ciudad Abierta". Editorial Académica Española. Madrid. España.

MEDINA, O. (2019). "Una aproximación a las fuentes de conocimiento en la enseñanza del proyecto de arquitectura. Indagación en la Escuela de Arquitectura PUCMM CSTA, República Dominicana". Trabajo Final de Doctorado. Concepción: Universidad del Bío-Bío.

PÉREZ DE ARCE, R. y PÉREZ OVARZÚN, F. (2003). Escuela De Valparaíso, Grupo Ciudad Abierta. Madrid: Tanais Ediciones S.A.

PERLAS, N. (2000). Shaping Globalization. Civil Society, Cultural Power and Threefolding. Forest Row: Temple Lodge Publishing.

SCHMELZER, A. (2017). The Threefolding Movement, 1919. Forest Row: Rudolf Steiner Press.

SCHON, D. (1987). Educating the Reflective Practitioner. San Francisco: Jossey-Bass.

URIBE, J. (2013). Talca. Cuestión de Educación. Ciudad de México; Arquine.