

JIDA'19

VII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'19

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'19

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID
14 Y 15 DE NOVIEMBRE DE 2019

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

Revisión de textos

Joan Moreno, Judit Taberna, Jordi Franquesa

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-797-4 (IDP, UPC)

eISSN 2462-571X

D.L. B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

Comité Organizador JIDA'19

Dirección, coordinación y edición

Berta Bardí i Milà (GILDA)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Jordi Franquesa (coordinador GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Antonio Juárez Chicote

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Sergio De Miguel García

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Joan Moreno Sanz (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Jesús Ulargui

Dr. Arquitecto, Subdir. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Judit Taberna (GILDA)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'19

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

Enrique M. Blanco-Lorenzo

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ivan Cabrera i Fausto

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPC

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSAB-UPC

Rodrigo Carbajal-Ballell

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Valentina Cristini

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

Begoña de Abajo

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Déborra Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Enrique Espinosa

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Maria Pia Fontana

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Pilar Garcia Almirall

Dra. Arquitecta, Tecnología, ETSAB-UPC

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

María González

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Laura Lizondo Sevilla

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Marta Masdeú Bernat

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Camilla Mileto

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Marta Muñoz

Arquitecta, Arquitectura, Moda y Diseño, ETSAM-UPM

David Navarro Moreno

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Luz Paz Agras

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Melisa Pessoa Marcilla

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Javier Francisco Raposo Grau

Dr. Arquitecto, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ernest Redondo Dominguez

Dr. Arquitecto, Representación arquitectónica, ETSAB-UPC

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

Inés Sánchez de Madariaga

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Fernando Vegas López-Manzanares

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, EAM-UMA

ÍNDICE

1. **Arquitectura ficción: pensamiento lateral para el diseño social del espacio. *Fictional Architecture: Lateral Thinking for Social Design of Space*.** Hernández-Falagán, David.
2. **Nuevas representaciones, Nuevas concepciones: “entender y hacer entender”.** **MBArch ETSAB. *New representations, New conceptions: “to understand and to make understood”*.** MBArch ETSAB. Zaragoza, Isabel; Esquinas-Dessy, Jesús.
3. **Diarios creativos: el dibujar como germen del aprendizaje productivo. *Creative diaries: drawing as the seed of productive learning*.** Salgado de la Rosa, María Asunción.
4. **La percepción en la revisión de proyectos arquitectónicos. *The perception in the review of architectural projects*.** Sánchez-Castro, Michelle Ignacio.
5. **Comportamiento térmico en edificios utilizando un Aprendizaje Basado en Problemas. *Thermal performance in buildings by using a Problem-Based Learning*.** Serrano-Jiménez, Antonio; Barrios-Padura, Ángela.
6. **Los talleres internacionales como sinergias generadoras de pensamiento complejo. *International workshops as complex thinking-generating synergies*.** Córdoba-Hernández, Rafael; Gómez-Giménez, Jose Manuel.
7. **Wikipedia como recurso para la alfabetización mediática arquitectónica. *Wikipedia as a resource for media architectural literacy*.** Santamarina-Macho, Carlos.
8. **Aprendiendo de Australia. El feminismo en la enseñanza y la práctica de la arquitectura. *Learning from Australia. Feminism in Architecture Education and Practice*.** Pérez-Moreno, Lucía C.; Amoroso, Serafina
9. **Aprendiendo a proyectar: entre el 1/2000 y el 1/20. *Learning to design: between 1/2000 and 1/20*.** Riewe, Roger, Ros-Ballesteros, Jordi; Vidal, Marisol; Linares de la Torre, Oscar.
10. **El mapa y el territorio. Cartografías prospectivas para una enseñanza flexible y transversal. *The map and the territory. Prospective cartographies for flexible and transversal teaching*.** Bambó-Naya, Raimundo; Sancho-Mir, Miguel; Ezquerra, Isabel.
11. **Regletas urbanas. Moldear las estructuras del orden abierto. *Urban Blocks. Moulding open-order structures*.** Rodríguez-Pasamontes, Jesús; Temes-Córdovez, Rafael.

12. **Mediación entre diseño y sociedad: aprendizaje y servicio en Producto Fresco 2019.** *Mediation between design and society: service-learning in Producto Fresco 2019.* Cánovas-Alcaraz, Andrés; Feliz-Ricoy, Sálvora; Martín-Taibo, Leonor.
13. **Learn 2 teach, teach 2 learn. Aprendizaje-Servicio e intercambio de roles en Arquitectura.** *Learn 2 teach, teach 2 learn. Service-Learning and change in roles in Architecture.* Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
14. **Sistemas universitarios: ¿Soporte o corsé para la enseñanza de la arquitectura?** *University Systems: Support or corset to the architecture education?* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena; Goycoolea Prado, Roberto; Araneda-Gutiérrez, Claudio.
15. **Los límites de la ciudad y el rol del arquitecto.** *City Limits and the Architect's Role.* Esguevillas, Daniel; García Triviño, Francisco; Psegiannaki, Katerina.
16. **En busca del cuestionario necesario para el estudio de la didáctica de la arquitectura.** *Looking for the necessary questionnaire for the study of architecture didactics.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
17. **Métodos docentes en la Era Digital: sistemas de respuesta inmediata en clase de urbanismo.** *Teaching methods in the Digital Age: student response systems in an urbanism course.* Ruiz-Apilánez, Borja.
18. **Proyectar deprisa, proyectar despacio. Talleres de aprendizaje transversal.** *Fast architecture, show architecture. Learning through cross curricular workshops.* Cabrero-Olmos, Raquel.
19. **Función y forma en matemáticas.** *Form and function in Mathematics.* Rivera, Rafaela; Trujillo, Macarena.
20. **Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura.** *Digital Collage and ITCs, new tools for History and Theory of Architecture.* García-Rubio, Rubén; Cornaro, Anna.
21. **La formación en proyectos arquitectónicos del profesorado internacional. La experiencia de Form.** *The International professor's formation at architectural design. The Form experience.* Martínez-Marcos, Amaya; Rovira-Llobera, Teresa.
22. **Proyectos 1: Estrategias proyectuales y diseño de mobiliario para el concurso Solar Decathlon.** *Projects 1: Project strategies and furniture design for Solar Decathlon competition.* Carbajal-Ballell, Rodrigo; Rodrigues-de-Oliveira, Silvana.

23. **Aprendiendo construcción mediante retos: despertando conciencias, construyendo intuiciones. *Learning construction through challenges: awakening consciences, building intuitions.*** Barrios-Padura, Ángela; Jiménez-Expósito, Rosa Ana; Serrano-Jiménez, Antonio José.
24. ***Transversality and Common Ground in Architecture, Design Thinking and Teaching Innovation.*** Sádaba-Fernández, Juan.
25. **Metodología: “Aprender haciendo”, aplicada al área de Construcciones Arquitectónicas. *Methodology: “Learning by doing”, applied to the Architectural Constructions area.*** Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Alba-Dorado, María Isabel; Joyanes Díaz, María Dolores.
26. **Matrioska docente: un experimento pedagógico en MACA ETSAM. *Teaching Matriosk: a pedagogical experiment at MACA ETSAM.*** Coca-Leicher, José de; Mallo-Zurdo, María; Ruíz-Plaza, Ángela.
27. **¿Qué deberíamos enseñar? Reflexión en torno al Máster Habilitante en Arquitectura. *What should we teach? Reflection on the Professional Master of Architecture.*** Coll-López, Jaime.
28. ***Hybrid actions into the landscape: in between art and architecture.*** Lapayese, Concha; Arques, Francisco; De la O, Rodrigo.
29. **El Taller de Práctica: una oficina de arquitectura en el interior de la escuela. *The Practice Studio: an architecture office inside the school.*** Jara, Ana Eugenia; Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt, David.
30. **Héroes y Villanos. *Heroes and Villains.*** Ruíz-Plaza, Ángela; Martín-Taibo, Leonor.
31. **Las ciudades y la memoria. Mecanismos de experimentación plástica en paisajes patrimoniales. *Cities and memory. Mechanisms of plastic experimentation in heritage landscapes.*** Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Raga, Sagrario; Ramón-Cueto, Gemma.
32. ***Design Through Play: The Archispiel Experience.*** Elvira, Juan; Paez, Roger.
33. **Del lenguaje básico de las formas a la estética de la experiencia. *From basic language of forms to aesthetics of experience.*** Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Coll-Pla, Sergio.
34. **Arquitectura y paisaje: un entorno para el aprendizaje transversal, creativo y estratégico. *Architecture and landscape: a cross-cutting, strategic, and creative learning environment.*** Latasa-Zaballos, Itxaro; Gainza-BarrencuA, Joseba.
35. **Re-antropizar el paisaje abandonado. *Re-anthropizing abandoned landscapes.*** Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz- Saavedra, José Antonio.

36. **Mi taller es el barrio. *The Neighborhood is my Studio*.** Durán Calisto, Ana María; Van Sluys, Christine.
37. **Arquitectura en directo, Aprendizaje compartido. *Live architecture, shared learning*.** Pérez-Barreiro, Sara; Villalobos-Alonso, Daniel; López-del Río, Alberto.
38. **Boletín Projecta: herramienta, archivo y registro docente. *Projecta Bulletin: tool, archive and educational record*.** Domingo-Santos, Juan; García-Píriz, Tomás; Moreno-Álvarez, Carmen.
39. **La Plurisensorialidad en la Enseñanza de la Arquitectura. *The Plurisensoriality in the Teaching of Architecture*.** Guerrero-Pérez, Roberto Enrique; Molina-Burgos, Francisco Javier; Uribe-Valdés, Javiera Ignacia.
40. **Versiones Beta. El prototipado como herramienta de aprendizaje. *Beta versions. Prototyping as a learning tool*.** Soriano-Peláez, Federico; Colmenares-Vilata, Silvia; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
41. **Enseñando a ser arquitecto/a. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Teaching to be an architect. Introduction to the architectural project learning*.** Alba-Dorado, María Isabel.
42. **Arquitectura y conflicto en Ahmedabad, India. Docencia más allá de los cuerpos normados. *Architecture and conflict in Ahmedabad, India. Teaching beyond normative bodies*.** Cano-Ciborro, Víctor.
43. **Agua y ciudadanía: Estrategia Didáctica para la formación en contextos de cambio climático. *Water and citizenship: didactic strategy for training in climate change scenarios*.** Chandia-Jaure, Rosa; Godoy-Donoso, Daniela.
44. **Las TIC como apoyo al desarrollo de pensamiento creativo en la docencia de la arquitectura. *ICT as support for the development of creative thinking in the teaching of architecture*.** Alba-Dorado, María Isabel; Muñoz-González, Carmen María; Joyanes-Díaz, María Dolores; Jiménez-Morales, Eduardo.
45. **Taller de Barrio. Prototipo de taller de oficio como caso de vínculo multidireccional con el medio. *Taller de Barrio. Prototype for a craft workshop as case of multidirectional academic outreach*.** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Ascuí-Fernández, Hernán; Azócar-Ulloa, Ricardo; Catrón-Lazo, Carolina.
46. ***Building the City Now!: Towards a Pedagogy for Transdisciplinary Urban Design*.** Massip-Bosch, Enric; Sezneva, Olga.

47. **Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana. *Participatory dynamics and multidisciplinary in urban regeneration teaching projects.*** Portalés Mañanós, Ana; Sosa Espinosa, Asenet; Palomares Figueres, Maite.
48. **Taller de proyectos II: aprender haciendo a través del espacio de la experiencia. *Taller de proyectos II: learning by doing through experience space.*** Uribe-Lemarie, Natalia.
49. ***Experimentation, Prototyping and Digital Technologies towards 1:1 in architectural education.*** Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde; Ros-Fernández, Pablo.
50. **Aprender construcción analizando fotografías de edificios. *Learning Construction by Analyzing Photographs of Buildings.*** Fontàs-Serrat, Joan; Estebanell-Minguell, Meritxell.
51. **Microarquitecturas super abstractas. Jugando con tizas, pensando arquitectura con las manos. *Super abstract micro architectures. Playing with chalk, thinking arquitectura with hands.*** Alonso-García, Eusebio; Zelli, Flavia.
52. **Incorporación del blended learning al taller de proyectos arquitectónicos. *Incorporating blended learning to the architectural design-studio.*** Nicolau-Corbacho, Alberto; Verdú-Vázquez, Amparo; Gil-López, Tomás.
53. **El proyecto arquitectónico en paisajes patrimoniales: una experiencia de inmersión internacional. *Architectural project in heritage landscapes: an international immersion experience.*** Fernández-Raga, Sagrario; Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Villalobos, Nieves; Zelli, Flavia.
54. **Retrato hablado del pasado. Un documento social de Taller de Barrios. *Spoken portrait of the past. A Taller de Barrios social document.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Burdiles-Cisterna, Carmen Gloria; Lagos-Vergara, Rodrigo; Maureira-Ibarra, Luis Felipe.
55. **Las revistas de arquitectura. Una herramienta para la docencia en Historia de la Arquitectura. *The architecture magazines. A tool for teaching in Architecture History.*** Palomares Figueres, Maite; Iborra Bernad, Federico.
56. **El detalle constructivo como expresión multiescalar de la forma. *The constructive detail as a multi-scale expression of the form.*** Ortega Culaciati, Valentina.
57. **La historia de la arquitectura y la restauración en el siglo XXI: utilidad y reflexiones. *The History of Architecture and the Restoration in the 21st century: utility and reflections.*** La Spina, Vincenzina; Iborra Bernard, Federico.

58. **Aprendizaje activo en Urbanismo: aproximación global desde una formación local. *Active learning in Urbanism: global approach from a local learning.*** Soto Caro, Marcela; Barrientos Díaz, Macarena.
59. **UNI-Health, Programa Europeo de Innovación Educativa para la Salud Urbana. *UNI-Health, European Innovative Education Program for Urban Health.*** Pozo-Menéndez, Elisa; Gallego-Gamazo, Cristina; Román-López, Emilia; Higuera-García, Ester.
60. **Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas. *Taller de Barrio. Pedagogical innovation through threefold alliances.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Reyes-Pérez, Soledad, Valassina-Simonetta, Flavio.
61. **El taller de arquitectura más allá del enfoque tradicional de Donald Schön. *The architecture studio beyond Donald Schön's traditional approach.*** Arentsen-Morales, Eric.
62. **La construcción del Centro Social de Cañada Real como medio de formación e integración. *The construction of Cañada Real Social Center as instrument for training and integration.*** Paz Núñez-Martí; Roberto Goycoolea-Prado.

Las revistas de arquitectura. Una herramienta para la docencia en Historia de la Arquitectura

The architecture magazines. A tool for teaching in Architecture History

Palomares Figueres, Maite^a; Iborra Bernad, Federico^b

^a Departamento de Composición Arquitectónica, Universitat Politècnica de València, mapafi@cpa.upv.es;

^b Departamento de Composición Arquitectónica, Universitat Politècnica de València, feibber@cpa.upv.es

Abstract

Architecture magazines are the best testimony of the past present. At the time they had a precise function: inform professionals of what was happening in other regions and, somehow, inspire the evolution of architecture. However, today these magazines lie on the shelves of the newspaper archives, consulted only by historians or curious. They have become history and, as such, we propose here their use as a pedagogical tool within the discipline of History of Architecture.

Keywords: *history of architecture, active methodology, theory and analysis, architecture magazines.*

Resumen

Las revistas de arquitectura son el mejor testimonio de la actualidad pasada. En su momento tuvieron una función precisa: la de informar a los profesionales de lo que se producía en otras regiones e inspirar de algún modo la evolución de la arquitectura. Sin embargo, en la actualidad estas revistas duermen en los estantes de las hemerotecas, consultadas únicamente por historiadores o curiosos. Han pasado a ser historia y, como tal, proponemos aquí su utilización como herramienta pedagógica dentro de la disciplina de Historia de la Arquitectura.

Palabras clave: *historia de la arquitectura, metodología activa (MA), teoría y análisis, revistas de arquitectura.*

Introducción

El papel de la historia en la enseñanza de la arquitectura ha sido cambiante a lo largo del tiempo, pudiendo establecerse un punto de inflexión con el advenimiento de la Modernidad. Durante el siglo XIX, la componente histórica formaba parte integral de la formación del arquitecto, muchas veces sin tener una consideración autónoma. La historia constituía así un repositorio de tipologías tectónicas y espaciales disponibles para ser usadas y transformadas (Anderson 1999, 282). Esta situación se mantendría a lo largo del siglo, incorporando en el repertorio el interés por la arquitectura de otros períodos, como el medieval y renacentista.

El sistema académico de la tradición Beaux-Arts ha sido criticado por la tendencia a la copia mimética. Sin embargo, éste no es el único modo en el que se usaba y valoraba la historia, ya que los modelos se proponían como ejemplos de aspiración formal y como base teórica a partir de la cual poder iniciar un debate. A partir del conocimiento de los precedentes históricos se debían articular y reorganizar los referentes de manera adecuada y racional, argumentando las elecciones. La historia se convertía así en una herramienta pedagógica (Koenig 2018, 12-13).

Es con la crisis del clasicismo cuando se abre el campo de la arquitectura hacia el despliegue de repertorios formales más variados, quedando la composición en un segundo plano. En el campo del diseño resulta ilustrativo de este cambio con la creación, a mediados de siglo XIX, de la Escuela y Museo de South Kensington en Inglaterra (actual Victoria and Albert Museum). La idea de su fundador, Henry Cole, era formar a los alumnos en el dibujo y diseño a partir de la copia de referentes que pudieran ser calificados como obras “de buen gusto”, consiguiendo así crear objetos agradables a la vista y de fácil introducción en los mercados internacionales (Koenig 2018, 8-11). A pesar de no tratarse de una Escuela de Arquitectura, este cambio de paradigma debió ser generalizado y coincide con la época de mayor apogeo del eclecticismo.

Paradójicamente, con la búsqueda de nuevos estilos despegados del pasado, la disciplina de la Historia de la Arquitectura empieza a ganar autonomía. Buen ejemplo de ello es la Escuela de Artes y Oficios (*Kunstgewerbeschule*) de Düsseldorf donde, tras el nombramiento como director de Peter Behrens (1903), se implantó un programa de formación arquitectónica. En éste no se escogió a un arquitecto para hablar de Historia de la Arquitectura, sino a un joven historiador, Wilhelm Niemeyer, discípulo de August Schmarsow. De su maestro, Niemeyer trasladó a los nuevos alumnos la idea de que la esencia de la arquitectura como arte era la creación de espacio, y de Alois Riegl adoptó el concepto de *Kunstwollen* (Anderson 1999, 283).

Con la llegada de las vanguardias, se produce un rechazo frontal a la tradición académica. En la Bauhaus se promovió la formación autónoma y experimental de los alumnos, fomentando su creatividad y evitando toda dependencia del pasado. Esta actitud contraria a la Historia de la Arquitectura será defendida por Gropius y después se trasladará a Harvard, donde finalmente llegará erradicar del temario la asignatura de Historia de la Arquitectura (Koenig 2018, 18 y 39).

El estudiante sale de la escuela lleno de conocimiento histórico, pero raramente ha sido atraído para experimentar su propia ingenuidad en el arte e intentar dar forma a sus propias concepciones. Para cuando él se ha formado, ha desarrollado ideas fijas de qué son el arte y la arquitectura, y ha dejado de pensar en ellas como algo a lo que se podía aproximar libremente y ser definido por él mismo. ¿Cómo podemos esperar que nuestros estudiantes sean audaces y no tengan miedo a pensar y actuar si los encasillamos dentro de santuarios sentimentales? (Gropius 1950, 68-71)

La oposición de Gropius en su etapa americana resulta más llamativa si consideramos los avanzadísimos planteamientos con los que en Harvard impartía la asignatura Joseph Hudnut,

admirador de su colega alemán y defensor de la Modernidad, así como enemigo del academicismo. Hudnut había introducido en su temario ejemplos de edificios contemporáneos e incluso llegó a ocultar muchos libros de la biblioteca para minimizar la influencia de la tradición académica en los nuevos alumnos (Koenig 2018, 32). Sin embargo, a pesar de todo, se trataba de dos posturas irreconciliables: Gropius veía en los cursos de historia la principal antítesis de sus ideales, pues inspiraban “ideas fijas de lo que es el arte”, limitando la capacidad de reflexionar de manera autónoma. Por su parte, Hudnut consideraba sus clases de manera opuesta, como un lugar donde expandir crítica y creativamente lo que los estudiantes consideraban que debía ser el diseño (Koenig 2018, 35)

Menos radicales fueron otros compañeros de la Bauhaus, como Moholy-Nagy o Mies van der Rohe. El primero fundó la Nueva Bauhaus americana (1937) e introdujo en su temario una asignatura titulada “Historia del Arte Comparado”, pues consideraba que:

El conocimiento de la continuidad histórica es uno de los escalones más valiosos para el hombre en su progreso evolutivo. La útil acumulación de experiencias puede protegerle de la repetición de errores, de modo que su potencial creativo pueda gradualmente reservarse para tareas productivas socialmente. (Moholy-Nagy, 23-24).

Igualmente Mies van der Rohe confiaba en las enseñanzas que la arquitectura de otros tiempos podía ofrecer a los alumnos:

Los edificios del pasado se estudian para que el alumno adquiera de su significado y grandeza un sentido para los valores arquitectónicos genuinos, y a causa de su dependencia de una situación histórica deben despertar en él una comprensión de la necesidad de su propio logro arquitectónico (Mies van der Rohe 1941, 7).

A pesar de la actitud de Gropius, en la década de los años 50 algo estaba cambiando. Como observó Giedion, una vez formulado el vocabulario de la arquitectura contemporánea en los años veinte, ésta “ha llegado a ser un lenguaje universal: un lenguaje capaz de ser adaptado para encontrar las necesidades de distintas condiciones y diferentes idiomas en las diversas regiones del mundo. Esto es algo muy diferente a un ‘estilo internacional’ –un nombre erróneo que debería ser cuidadosamente evitado.

El horizonte hoy en día se ha ampliado considerablemente. En primer plano están las relaciones más próximas entre las civilizaciones orientales y occidentales, así como sus consecuencias. No sólo esto; flota en el ambiente la aspiración a un mayor nivel de relaciones internas y, hasta cierto punto, incluso un sentimiento de lo que es común en la existencia humana: una nueva aspiración de continuidad.” (Giedion 1957, 14)

Esa idea de continuidad es patente en los autores que han tratado de la arquitectura contemporánea, empezando por el propio Giedion. Frente a la voluntad de ruptura planteada por las vanguardias, ahora se intentaba establecer la genealogía de la modernidad remontándose a los “arquitectos revolucionarios” del siglo XVIII o el racionalismo estructural y el empleo de nuevos materiales durante el XIX, avalando una imagen de evolución continua del progreso humano donde toda vía divergente o paralela quedaba descartada.

La segunda mitad del siglo XX será fértil en los debates historiográficos, destacando la importancia de la reflexión crítica y teórica sobre los contextos y fenómenos sociales que rodean la arquitectura. Dentro de los planteamientos tafurianos, la historia necesita de la teoría para poder comprender analizar y contextualizar los objetos de los que trata, y la teoría necesita de la historia para poder establecer una reflexión. Es por ello que los límites entre una y otra disciplina son difíciles de establecer. En todo caso, la complejidad del mundo reciente,

donde las influencias y las vías de experimentación se han multiplicado, dificulta la lectura crítica de la arquitectura de los últimos años. Confiemos en que dentro de unas décadas, con una mayor perspectiva de conjunto, se pueda entender mejor el momento histórico que estamos viviendo en la actualidad.



Fig. 1 Portada del primer número de la revista AC. Fuente: Hemeroteca Digital. Biblioteca Nacional de España

La docencia de la Historia de la Arquitectura II: una reflexión personal

Una cosa es la historia de la arquitectura, como disciplina o inquietud intelectual, y otra la docencia de una “historia de la arquitectura” encaminada al alumnado de nuestras facultades, condicionada por un planteamiento pedagógico y unas limitaciones de tiempo a la hora de resolver los temarios. Por otro lado, en las últimas décadas ha habido un cambio importante en el alumnado universitario, como hemos podido apreciar de primera mano todos los que llevamos un tiempo en la Universidad. A ello han contribuido distintos factores, siendo quizás los más significativos la implantación de la Enseñanza Secundaria Obligatoria desde el curso 1994-1995, la bajada de la nota media de admisión tras la crisis de 2008 y, sobre todo, la influencia de Internet, que permite contar de manera inmediata con información específica, pero generalmente superficial. El resultado son nuevas generaciones de alumnos con poco espíritu crítico y una formación histórica previa deficiente, reticentes a usar la memoria y acostumbrados a una visión poco profunda de los temas. El difícil equilibrio entre la buena pedagogía por parte del profesor y la exigencia de esfuerzo por parte del alumno parece haberse inclinado excesivamente hacia el primer lado, con formas de evaluación que intentando no dejar atrás a nadie permiten muchas veces aprobar con unos conocimientos mediocres o insuficientes.

Con estos antecedentes, las clases de Historia de la Arquitectura pueden ser más o menos amenas, existir más o menos participación, pero es difícil despertar el espíritu crítico en el alumnado sin emplear gran parte del tiempo destinado hasta ahora a unos temarios cada vez más reducidos. Además, para poder realizar crítica, previamente hay que adquirir conocimiento. Es por ello que en nuestro Departamento las asignaturas de historia se imparten antes que las de teoría o composición, donde con una mentalidad más madura se pueden afrontar temas concretos bajo la óptica de una visión de conjunto que debemos inculcar nosotros. Y para ello contamos con nuestras clases teóricas, con la bibliografía y con un tiempo dedicado a actividades prácticas que puedan fomentar el autoaprendizaje, dentro de unas limitaciones evidentes.

Es posible valorar críticamente una obra a partir de lo que se ha escrito de ella, leído en libros o artículos, o escuchado en conferencias o en el aula. Un buen escritor, o un buen orador, pueden transmitir además una emoción especial que ayude a transmitir estas ideas e interiorizarlas en los receptores del mensaje. Sin embargo, la mejor manera de asumir una enseñanza es comprobar por uno mismo que es real, que lo que se propone como un hito artístico con gran singularidad histórica o valor estético verdaderamente supuso una superación del panorama artístico coetáneo. Para ello es importante conocer no sólo la obra, sino también el contexto de una manera suficientemente amplia como para poder hacer comparaciones. Y, por otra parte, en este análisis del contexto también pueden descubrirse otras obras de interés, que claramente se alejen de la mediocridad general.

Para entender esto, quizá lo más clarificador sea exponer algunos ejemplos. Podemos leer en un libro sobre historia del arte que Leonardo o Rafael fueron grandes artistas, y crearemos al autor con sus razonamientos y explicaciones. Sin embargo, en un imaginario descontextualizado y diacrónico tenderemos inconscientemente a comparar sus obras con las de otros grandes maestros posteriores como Caravaggio o Velázquez, siendo difícil separar las apreciaciones que hemos leído de nuestra apreciación subjetiva dentro de este conjunto de obras magistrales, en las que los autores comentados pueden quedar oscurecidos. Sin embargo, si recorremos las salas de pintura renacentista de un museo con una colección amplia, como el Louvre o los Uffizi, fácilmente percibiremos la genialidad de estos artistas en relación con sus contemporáneos. De hecho, si a una persona sin ninguna formación artística se le pidiera una valoración de las obras expuestas, probablemente coincidiría en identificar a los grandes maestros consagrados por la historiografía.

Este fenómeno, que se aplica con bastante facilidad en las etapas más antiguas del arte, va resultando más complicado conforme nos acercamos a la contemporaneidad, cuando los artistas mejoran su técnica en las academias y el interés radica más en la originalidad y la temática que en la propia ejecución. Aún así, la fuerza expresiva de artistas románticos como Friedrich o Turner destaca de manera inmediata dentro de un gris contexto de la pintura decimonónica, y la originalidad de las vanguardias en su momento es incuestionable. Es cierto que el gran arte es atemporal y debería ser capaz de despertar emotividad en el espectador actual. Pero no es menos cierto que cualquiera que pueda llegar a ser consciente de ello por sí mismo, al conocer el contexto de las producciones coetáneas, entenderá y valorará mucho más la obra de estos maestros. Habrá aprehendido e interiorizado de manera permanente lo que antes que él descubrieron los críticos e historiadores del arte. Y lo mismo ocurre con la arquitectura. Cuando más arquitectura de una época se conoce, más se aprende a valorar la buena arquitectura.

Dentro de las limitaciones de tiempo en nuestras clases, es difícil extendernos para ampliar la visión de conjunto, y no tendría sentido sacrificar parte del temario para exponer obras

mediocres y sin interés, sólo para resaltar la singularidad de otras. Sin embargo, sí que podemos intentar que los alumnos vean más arquitectura y puedan sacar conclusiones por sí mismos.

Libros y revistas de arquitectura: dos visiones complementarias

Es incuestionable que la principal fuente para un conocimiento de la historia de la arquitectura es la bibliografía escrita por expertos. Desde las décadas centrales del siglo XX ha aparecido una nutrida colección de textos que tratan de analizar y explicar el fenómeno de la arquitectura contemporánea, desde interpretaciones diferentes y una visión crítica. Todo trabajo de síntesis implica escoger y descartar, simplificando fenómenos sociales a veces muy complejos, de cara a que se puedan describir y hacer inteligibles en una extensión razonable de papel. En muchas ocasiones la búsqueda de una máxima claridad argumental debe lograrse a costa de un enorme sacrificio de ejemplos, articulándose únicamente con unos pocos arquetipos intencionadamente escogidos, como ocurre en el análisis de la evolución del espacio arquitectónico que planteó Bruno Zevi en su libro “Saber ver la Arquitectura”, traducción libre del título original “Architecture as space”. Esto es relativamente fácil cuando nos enfrentamos a períodos lejanos, conocidos en profundidad únicamente por especialistas. Sin embargo, cuando el conocimiento es más cercano en el tiempo y el muestreo es más amplio, la criba resulta mucho más difícil y, con ella, la posibilidad de establecer una argumentación sencilla. Es algo que resulta patente en los capítulos dedicados a la arquitectura de las últimas décadas de los principales historiadores contemporáneos.

Los que tenemos ya una cierta formación podemos aprovechar al máximo los atinados análisis de los historiadores y los críticos, que inciden en la interpretación de los acontecimientos a partir de la lectura de un contexto social concreto o determinadas influencias derivadas del mundo del pensamiento y de la cultura. Poseemos un sustrato firme en el que pueden encuadrarse estas ideas, ayudándonos a reordenar nuestro propio esquema mental y comprender un poco mejor determinados aspectos de la historia de la arquitectura vista en conjunto. Sin embargo, en el caso de nuestro alumnado nos enfrentamos –en la mayoría de casos- ante un vacío formativo casi total que debe empezar a rellenarse y articularse, preferiblemente a través de una visión simplificada de una realidad siempre compleja, que podrá ser complementada en un segundo momento con el uso de la bibliografía de apoyo.

Frente a esta visión filtrada y depurada del fenómeno arquitectónico, las revistas de arquitectura son testimonio de una época y nos abren a un panorama mucho más amplio, tanto de lo medianamente bueno como de las modas efímeras y caprichosas. Y, dentro de este panorama se pueden encuadrar perfectamente contextualizadas las grandes obras de arquitectura. Ante la complejidad actual, donde las vías de experimentación son muchas y difíciles de evaluar, lo que sugerimos es apoyarnos de las revistas de arquitectura “históricas”, donde estos fenómenos son mucho más evidentes.



Fig. 2 El cine "Universum" en Berlín. Revista "Arquitectura". Fuente: Hemeroteca Digital. Biblioteca Nacional de España

La internacionalización arquitectónica tuvo un gran impulso cuando a finales del siglo XIX y comienzos del XX se empezaron a publicar las primeras revistas de arquitectura, ilustradas con fotografías en blanco y negro, dibujos en perspectiva y planos. Frente a la inercia natural de las formas consagradas en los grabados de los tratados o las viejas colecciones de láminas, que podemos relacionar con el inmovilismo academicista, la fotografía de arquitectura permitía trasladar de manera casi inmediata las últimas realizaciones e innovaciones a todo el mundo, ofreciendo un amplio repertorio formal fácil de copiar y reutilizar en contextos muy diferentes. Ello explica, en parte, la amplia difusión de la renovación de los estilos Fin de Siglo en nuestro país, más allá de las reinterpretaciones o aportaciones originales que pudieran realizar los artistas más capacitados en focos muy concretos, como el caso de Gaudí en Barcelona. La imagen ha sido y es un lenguaje universal, y no es difícil encontrar entre los fondos de arquitectos de principios del siglo XX publicaciones en inglés, francés o alemán, sin que el técnico que compró la revista necesariamente conociera el idioma de los textos.

A la vez que las revistas extranjeras ofrecían nuevas fuentes de inspiración, las publicaciones españolas constituyen un perfecto barómetro para poder entender el ritmo de asimilación de las novedades dentro del nuestro país. La copia o importación directa, la emulación superficial o epidérmica y el mestizaje producido al combinar los nuevos lenguajes con otras tradiciones locales generaron una rica casuística donde claramente van a despuntar las obras ya seleccionadas por los historiadores, que van a cobrar así una importancia mayor a los ojos de cualquier observador mínimamente advertido. Esto es patente, por ejemplo, en las revistas de los años 20 y 30, donde dentro del contexto tradicional y casticista de la época resaltan las aportaciones más innovadoras del momento, como las obras de Mendelsohn o los edificios de la exposición de Stuttgart de 1927. Es llamativo en este período la naturalidad con la que en las mismas páginas se intarcalan edificios pretéritos, recargados proyectos historicistas y sobrias

realizaciones del entonces denominado “Estilo Internacional”, del mismo modo que actualmente salpican nuestras publicaciones edificios contemporáneos de tendencias muy personales y diferentes. Este mismo fenómeno se repite con el advenimiento de la posmodernidad, y contrasta con la mayor uniformidad en las publicaciones de las décadas centrales del siglo XX, cuando el Movimiento Moderno entendido como aspiración universal de la arquitectura se encontraba en su apogeo.

Las revistas en la docencia de la Historia de la Arquitectura

Como se ha comentado anteriormente, lo que aquí se propone no es la sustitución de los libros de historia de la arquitectura como textos de apoyo a la docencia, en absoluto. Simplemente se intenta encauzar la parte más práctica de la Asignatura hacia un autoaprendizaje por parte del alumno a través de una toma de contacto directo con el panorama real de las publicaciones de época, que le permita entender el carácter revolucionario que tuvo la arquitectura de las vanguardias, su rápida asimilación -epidérmica en muchos casos- las diferencias entre España y otros países extranjeros, la internacionalización de la modernidad y su tardía influencia en nuestras fronteras, así como la crisis del Movimiento Moderno y la irrupción de la posmodernidad.



Fig. 3 El nuevo Bauhaus en Dessau. Revista “Arquitectura”. Fuente: Hemeroteca Digital. Biblioteca Nacional de España

La metodología de trabajo es simple, pues consiste en proponer el vaciado y análisis crítico de tres números de alguna revista, correspondientes a los inicios de la Modernidad en nuestro país (años 20 y 30), la plenitud y apogeo del Movimiento Moderno (años 50-60) así como el cambio de paradigma que supuso la difusión de las modas posmodernas (años 70-80). El análisis propuesto es sencillo: leer el número completo de cada revista con los distintos artículos, teóricos o sobre edificios, exponer brevemente su contenido e intentar relacionar lo que allí se cuenta con lo explicado en clase. No se trata de conseguir una crítica madura y

reflexiva, porque son alumnos en formación, pero sí al menos de obligar a pensar y aplicar a un caso concreto lo que en las clases y la bibliografía generalista se resuelve de manera bastante escueta, pero que responde a un período histórico amplio. Por otra parte, al manejar el material de primera mano se pretende que los alumnos se imbuyan en el espíritu de la época a través de la publicidad, la forma de redacción de los textos, las fotografías escogidas o incluso la propia tipografía y composición de las portadas. El lector percibe de manera consciente o inconsciente estos testimonios de la cultura y sociedad de otro tiempo, que le trasladan en primera persona a una época diferente a la suya. Puede además llegar a comprender, directamente o con apoyo del profesor, cuestiones más complejas como la escasa trascendencia del empleo del color por parte de maestros como Le Corbusier o Aalto, explicable por el uso de fotografías en blanco y negro, o la gran importancia que se daba a las plantas y los problemas funcionales, frente a la prevalencia de la imagen actual.

Desde un punto de vista operativo, el empleo de revistas permite la realización simultánea de trabajos similares y a la vez diferentes por parte de todos los alumnos del curso, evitando la tentación del plagio de internet o el tráfico descontrolado de trabajos de compañeros. La lectura de textos de otra época induce siempre a una reflexión crítica, a la luz de las enseñanzas de clase o con el apoyo de la bibliografía de referencia, pero necesariamente desde una visión personal y hasta cierto punto subjetiva.

Bibliografía

ANDERSON, S. (1999). "History in Schools of Architecture" en *The Journal of the Society of Architectural Historians*, vol. 58, Nº. 3, p. 282-290.

GIEDION, S. (1957). "History and the Architect" en *Journal of Architectural Education*, vol. 12, Nº. 2, p. 14-16.

Hemeroteca Digital. Biblioteca Nacional de España. <<http://hemerotecadigital.bne.es/index.vm>> [Consulta: 10 de junio de 2019]

KOENIG, G. A. (2018). "Undergraduate Industrial and Product Design Pedagogy and the History Curriculum: How We Teach History to Practitioners in Training". Master of Arts in the History of Design and Curatorial Studies. MA Program in the History of Design and Curatorial Studies Cooper Hewitt, Smithsonian Design Museum; and Parsons School of Design. <<https://doi.org/10.5479/si.parsons/10088/95982>> [Consulta: 15 de agosto de 2019]

MIES VAN DER ROHE, L. (1941). "Philosophies Underlying the Teaching in Our Schools of Architecture" en *The Octagon*, número especial (Febrero 1941), p. 7.

MOHOLY-NAGY, L. (1969). *Vision in Motion*. Chicago: Theobald.

* Apéndice: Material disponible en la ETSAV

Para poder realizar el trabajo propuesto, es necesario poder contar con material adecuado. En el caso de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia, creada en 1969, apenas se conserva fondo antiguo original, salvo números sueltos procedentes de donaciones de arquitectos. Sin embargo, la segunda mitad del siglo XX está bien representada.

En la Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional de España (<http://www.bne.es/es/Catalogos/HemerotecaDigital/>) hay una serie de revistas de acceso libre. La mayoría son publicaciones menores o muy especializadas, pero existen algunas colecciones interesantes:

- Revista "Arquitectura y Construcción", editada en Barcelona por Manuel Vega y March, entre 1897 y 1922.
- Revista "Arquitectura", publicada por la antigua Sociedad Central de Arquitectos entre 1918 y 1936.
- Revista "AC", del Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea (G.A.T.E.P.A.C.), entre 1931 y 1935.

Como se puede comprobar, se trata de publicaciones anteriores a 1936, debido a las restricciones de la Ley de Propiedad Intelectual. Igualmente puede recurrirse a otros repositorios extranjeros, como gallica.fr, con las mismas limitaciones.

Para las publicaciones contamos ya con los fondos disponibles en la propia Universidad. En el caso de la ETSAV, dentro de la nutrida colección de publicaciones que custodia el Centro de Información Arquitectónica, hemos seleccionado las siguientes:

- "Arquitectura", órgano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM). Tenemos una colección prácticamente completa, desde 1959 hasta la actualidad.
- "Arquitecturas bis: información gráfica de actualidad". Colección casi completa 1974-1985.
- "Cuadernos de arquitectura", del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares. Colección completa entre 1944 y 1970.
- "L'Architecture d'aujourd'hui". Con algunos números sueltos de los años 30 y 40, sí se conserva la colección completa desde mediados de los 50 hasta la actualidad.
- "Casabella". La publicación data de 1928, pero en la ETSA sólo tenemos los números a partir de 1970.
- "Ciudad y territorio". Colección casi completa entre 1969 y 1992.
- "Domus". La publicación data de 1928, pero en la ETSA sólo tenemos los números a partir de los años 50. Existe además una reedición facsímil, publicada por Taschen.
- "TA: temas de arquitectura y urbanismo". Números entre 1959 y 1980.
- "On diseño". Colección casi completa, desde 1979 hasta la actualidad.
- "Quaderns d'arquitectura i urbanisme". Colección completa desde 1981.