

JIDA'19

VII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'19

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'19

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID
14 Y 15 DE NOVIEMBRE DE 2019

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

Revisión de textos

Joan Moreno, Judit Taberna, Jordi Franquesa

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 978-84-9880-797-4 (IDP, UPC)

eISSN 2462-571X

D.L. B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

Comité Organizador JIDA'19

Dirección, coordinación y edición

Berta Bardí i Milà (GILDA)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Jordi Franquesa (coordinador GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Antonio Juárez Chicote

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Sergio De Miguel García

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Joan Moreno Sanz (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Jesús Ulargui

Dr. Arquitecto, Subdir. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Judit Taberna (GILDA)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'19

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

Enrique M. Blanco-Lorenzo

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ivan Cabrera i Fausto

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPC

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSAB-UPC

Rodrigo Carbajal-Ballell

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Valentina Cristini

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

Begoña de Abajo

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Déborra Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Enrique Espinosa

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Maria Pia Fontana

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Pilar Garcia Almirall

Dra. Arquitecta, Tecnología, ETSAB-UPC

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

María González

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Laura Lizondo Sevilla

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Marta Masdés Bernat

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Camilla Mileto

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Javier Monclús Fraga

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Marta Muñoz

Arquitecta, Arquitectura, Moda y Diseño, ETSAM-UPM

David Navarro Moreno

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Luz Paz Agras

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Melisa Pessoa Marcilla

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Javier Francisco Raposo Grau

Dr. Arquitecto, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Ernest Redondo Dominguez

Dr. Arquitecto, Representación arquitectónica, ETSAB-UPC

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

Inés Sánchez de Madariaga

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Fernando Vegas López-Manzanares

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, EAM-UMA

ÍNDICE

1. **Arquitectura ficción: pensamiento lateral para el diseño social del espacio. *Fictional Architecture: Lateral Thinking for Social Design of Space*.** Hernández-Falagán, David.
2. **Nuevas representaciones, Nuevas concepciones: “entender y hacer entender”. *MBArch ETSAB. New representations, New conceptions: “to understand and to make understood”*.** MBArch ETSAB. Zaragoza, Isabel; Esquinas-Dessy, Jesús.
3. **Diarios creativos: el dibujar como germen del aprendizaje productivo. *Creative diaries: drawing as the seed of productive learning*.** Salgado de la Rosa, María Asunción.
4. **La percepción en la revisión de proyectos arquitectónicos. *The perception in the review of architectural projects*.** Sánchez-Castro, Michelle Ignacio.
5. **Comportamiento térmico en edificios utilizando un Aprendizaje Basado en Problemas. *Thermal performance in buildings by using a Problem-Based Learning*.** Serrano-Jiménez, Antonio; Barrios-Padura, Ángela.
6. **Los talleres internacionales como sinergias generadoras de pensamiento complejo. *International workshops as complex thinking-generating synergies*.** Córdoba-Hernández, Rafael; Gómez-Giménez, Jose Manuel.
7. **Wikipedia como recurso para la alfabetización mediática arquitectónica. *Wikipedia as a resource for media architectural literacy*.** Santamarina-Macho, Carlos.
8. **Aprendiendo de Australia. El feminismo en la enseñanza y la práctica de la arquitectura. *Learning from Australia. Feminism in Architecture Education and Practice*.** Pérez-Moreno, Lucía C.; Amoroso, Serafina
9. **Aprendiendo a proyectar: entre el 1/2000 y el 1/20. *Learning to design: between 1/2000 and 1/20*.** Riewe, Roger, Ros-Ballesteros, Jordi; Vidal, Marisol; Linares de la Torre, Oscar.
10. **El mapa y el territorio. Cartografías prospectivas para una enseñanza flexible y transversal. *The map and the territory. Prospective cartographies for flexible and transversal teaching*.** Bambó-Naya, Raimundo; Sancho-Mir, Miguel; Ezquerra, Isabel.
11. **Regletas urbanas. Moldear las estructuras del orden abierto. *Urban Blocks. Moulding open-order structures*.** Rodríguez-Pasamontes, Jesús; Temes-Córdovez, Rafael.

12. **Mediación entre diseño y sociedad: aprendizaje y servicio en Producto Fresco 2019.** *Mediation between design and society: service-learning in Producto Fresco 2019.* Cánovas-Alcaraz, Andrés; Feliz-Ricoy, Sálvora; Martín-Taibo, Leonor.
13. **Learn 2 teach, teach 2 learn. Aprendizaje-Servicio e intercambio de roles en Arquitectura.** *Learn 2 teach, teach 2 learn. Service-Learning and change in roles in Architecture.* Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
14. **Sistemas universitarios: ¿Soporte o corsé para la enseñanza de la arquitectura?** *University Systems: Support or corset to the architecture education?* Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Barrientos-Díaz, Macarena; Goycoolea Prado, Roberto; Araneda-Gutiérrez, Claudio.
15. **Los límites de la ciudad y el rol del arquitecto.** *City Limits and the Architect's Role.* Esguevillas, Daniel; García Triviño, Francisco; Psegiannaki, Katerina.
16. **En busca del cuestionario necesario para el estudio de la didáctica de la arquitectura.** *Looking for the necessary questionnaire for the study of architecture didactics.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
17. **Métodos docentes en la Era Digital: sistemas de respuesta inmediata en clase de urbanismo.** *Teaching methods in the Digital Age: student response systems in an urbanism course.* Ruiz-Apilánez, Borja.
18. **Proyectar deprisa, proyectar despacio. Talleres de aprendizaje transversal.** *Fast architecture, show architecture. Learning through cross curricular workshops.* Cabrero-Olmos, Raquel.
19. **Función y forma en matemáticas.** *Form and function in Mathematics.* Rivera, Rafaela; Trujillo, Macarena.
20. **Collage digital y TICs, nuevas herramientas para la Historia y Teoría de la Arquitectura.** *Digital Collage and ITCs, new tools for History and Theory of Architecture.* García-Rubio, Rubén; Cornaro, Anna.
21. **La formación en proyectos arquitectónicos del profesorado internacional. La experiencia de Form.** *The International professor's formation at architectural design. The Form experience.* Martínez-Marcos, Amaya; Rovira-Llobera, Teresa.
22. **Proyectos 1: Estrategias proyectuales y diseño de mobiliario para el concurso Solar Decathlon.** *Projects 1: Project strategies and furniture design for Solar Decathlon competition.* Carbajal-Ballell, Rodrigo; Rodrigues-de-Oliveira, Silvana.

23. **Aprendiendo construcción mediante retos: despertando conciencias, construyendo intuiciones. *Learning construction through challenges: awakening consciences, building intuitions.*** Barrios-Padura, Ángela; Jiménez-Expósito, Rosa Ana; Serrano-Jiménez, Antonio José.
24. ***Transversality and Common Ground in Architecture, Design Thinking and Teaching Innovation.*** Sádaba-Fernández, Juan.
25. **Metodología: “Aprender haciendo”, aplicada al área de Construcciones Arquitectónicas. *Methodology: “Learning by doing”, applied to the Architectural Constructions area.*** Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Alba-Dorado, María Isabel; Joyanes Díaz, María Dolores.
26. **Matrioska docente: un experimento pedagógico en MACA ETSAM. *Teaching Matriosk: a pedagogical experiment at MACA ETSAM.*** Coca-Leicher, José de; Mallo-Zurdo, María; Ruíz-Plaza, Ángela.
27. **¿Qué deberíamos enseñar? Reflexión en torno al Máster Habilitante en Arquitectura. *What should we teach? Reflection on the Professional Master of Architecture.*** Coll-López, Jaime.
28. ***Hybrid actions into the landscape: in between art and architecture.*** Lapayese, Concha; Arques, Francisco; De la O, Rodrigo.
29. **El Taller de Práctica: una oficina de arquitectura en el interior de la escuela. *The Practice Studio: an architecture office inside the school.*** Jara, Ana Eugenia; Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt, David.
30. **Héroes y Villanos. *Heroes and Villains.*** Ruíz-Plaza, Ángela; Martín-Taibo, Leonor.
31. **Las ciudades y la memoria. Mecanismos de experimentación plástica en paisajes patrimoniales. *Cities and memory. Mechanisms of plastic experimentation in heritage landscapes.*** Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Raga, Sagrario; Ramón-Cueto, Gemma.
32. ***Design Through Play: The Archispiel Experience.*** Elvira, Juan; Paez, Roger.
33. **Del lenguaje básico de las formas a la estética de la experiencia. *From basic language of forms to aesthetics of experience.*** Ríos-Vizcarra, Gonzalo; Coll-Pla, Sergio.
34. **Arquitectura y paisaje: un entorno para el aprendizaje transversal, creativo y estratégico. *Architecture and landscape: a cross-cutting, strategic, and creative learning environment.*** Latasa-Zaballos, Itxaro; Gainza-BarrencuA, Joseba.
35. **Re-antropizar el paisaje abandonado. *Re-anthropizing abandoned landscapes.*** Alonso-Rohner, Evelyn; Sosa Díaz- Saavedra, José Antonio.

36. **Mi taller es el barrio. *The Neighborhood is my Studio*.** Durán Calisto, Ana María; Van Sluys, Christine.
37. **Arquitectura en directo, Aprendizaje compartido. *Live architecture, shared learning*.** Pérez-Barreiro, Sara; Villalobos-Alonso, Daniel; López-del Río, Alberto.
38. **Boletín Projecta: herramienta, archivo y registro docente. *Projecta Bulletin: tool, archive and educational record*.** Domingo-Santos, Juan; García-Píriz, Tomás; Moreno-Álvarez, Carmen.
39. **La Plurisensorialidad en la Enseñanza de la Arquitectura. *The Plurisensoriality in the Teaching of Architecture*.** Guerrero-Pérez, Roberto Enrique; Molina-Burgos, Francisco Javier; Uribe-Valdés, Javiera Ignacia.
40. **Versiones Beta. El prototipado como herramienta de aprendizaje. *Beta versions. Prototyping as a learning tool*.** Soriano-Peláez, Federico; Colmenares-Vilata, Silvia; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
41. **Enseñando a ser arquitecto/a. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Teaching to be an architect. Introduction to the architectural project learning*.** Alba-Dorado, María Isabel.
42. **Arquitectura y conflicto en Ahmedabad, India. Docencia más allá de los cuerpos normados. *Architecture and conflict in Ahmedabad, India. Teaching beyond normative bodies*.** Cano-Ciborro, Víctor.
43. **Agua y ciudadanía: Estrategia Didáctica para la formación en contextos de cambio climático. *Water and citizenship: didactic strategy for training in climate change scenarios*.** Chandia-Jaure, Rosa; Godoy-Donoso, Daniela.
44. **Las TIC como apoyo al desarrollo de pensamiento creativo en la docencia de la arquitectura. *ICT as support for the development of creative thinking in the teaching of architecture*.** Alba-Dorado, María Isabel; Muñoz-González, Carmen María; Joyanes-Díaz, María Dolores; Jiménez-Morales, Eduardo.
45. **Taller de Barrio. Prototipo de taller de oficio como caso de vínculo multidireccional con el medio. *Taller de Barrio. Prototype for a craft workshop as case of multidirectional academic outreach*.** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Ascuí-Fernández, Hernán; Azócar-Ulloa, Ricardo; Catrón-Lazo, Carolina.
46. ***Building the City Now!: Towards a Pedagogy for Transdisciplinary Urban Design*.** Massip-Bosch, Enric; Sezneva, Olga.

47. **Dinámicas participativas y multidisciplinariedad en proyectos docentes de regeneración urbana. *Participatory dynamics and multidisciplinary in urban regeneration teaching projects.*** Portalés Mañanós, Ana; Sosa Espinosa, Asenet; Palomares Figueres, Maite.
48. **Taller de proyectos II: aprender haciendo a través del espacio de la experiencia. *Taller de proyectos II: learning by doing through experience space.*** Uribe-Lemarie, Natalia.
49. ***Experimentation, Prototyping and Digital Technologies towards 1:1 in architectural education.*** Dubor, Alexandre; Marengo, Mathilde; Ros-Fernández, Pablo.
50. **Aprender construcción analizando fotografías de edificios. *Learning Construction by Analyzing Photographs of Buildings.*** Fontàs-Serrat, Joan; Estebanell-Minguell, Meritxell.
51. **Microarquitecturas super abstractas. Jugando con tizas, pensando arquitectura con las manos. *Super abstract micro architectures. Playing with chalk, thinking arquitectura with hands.*** Alonso-García, Eusebio; Zelli, Flavia.
52. **Incorporación del blended learning al taller de proyectos arquitectónicos. *Incorporating blended learning to the architectural design-studio.*** Nicolau-Corbacho, Alberto; Verdú-Vázquez, Amparo; Gil-López, Tomás.
53. **El proyecto arquitectónico en paisajes patrimoniales: una experiencia de inmersión internacional. *Architectural project in heritage landscapes: an international immersion experience.*** Fernández-Raga, Sagrario; Rodríguez-Fernández, Carlos; Fernández-Villalobos, Nieves; Zelli, Flavia.
54. **Retrato hablado del pasado. Un documento social de Taller de Barrios. *Spoken portrait of the past. A Taller de Barrios social document.*** Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Burdiles-Cisterna, Carmen Gloria; Lagos-Vergara, Rodrigo; Maureira-Ibarra, Luis Felipe.
55. **Las revistas de arquitectura. Una herramienta para la docencia en Historia de la Arquitectura. *The architecture magazines. A tool for teaching in Architecture History.*** Palomares Figueres, Maite; Iborra Bernad, Federico.
56. **El detalle constructivo como expresión multiescalar de la forma. *The constructive detail as a multi-scale expression of the form.*** Ortega Culaciati, Valentina.
57. **La historia de la arquitectura y la restauración en el siglo XXI: utilidad y reflexiones. *The History of Architecture and the Restoration in the 21st century: utility and reflections.*** La Spina, Vincenzina; Iborra Bernard, Federico.

58. **Aprendizaje activo en Urbanismo: aproximación global desde una formación local. *Active learning in Urbanism: global approach from a local learning.*** Soto Caro, Marcela; Barrientos Díaz, Macarena.
59. **UNI-Health, Programa Europeo de Innovación Educativa para la Salud Urbana. *UNI-Health, European Innovative Education Program for Urban Health.*** Pozo-Menéndez, Elisa; Gallego-Gamazo, Cristina; Román-López, Emilia; Higuera-García, Ester.
60. **Taller de Barrio. Innovación pedagógica a través de alianzas tripartitas. *Taller de Barrio. Pedagogical innovation through threefold alliances.*** Araneda-Gutiérrez, Claudio; Burdiles-Allende, Roberto; Reyes-Pérez, Soledad, Valassina-Simonetta, Flavio.
61. **El taller de arquitectura más allá del enfoque tradicional de Donald Schön. *The architecture studio beyond Donald Schön's traditional approach.*** Arentsen-Morales, Eric.
62. **La construcción del Centro Social de Cañada Real como medio de formación e integración. *The construction of Cañada Real Social Center as instrument for training and integration.*** Paz Núñez-Martí; Roberto Goycoolea-Prado.

La historia de la arquitectura y la restauración en el siglo XXI: utilidad y reflexiones

The History of Architecture and the Restoration in the 21st century: utility and reflections

La Spina, Vincenzina^a; Iborra Bernard, Federico^b

^a Universidad Politécnica de Cartagena, vincenzina.laspina@upct.es; ^b Departamento de Composición Arquitectónica. Universitat Politècnica de València, feibber@cpa.upv.es

Abstract

What is the use of teaching History of Architecture in the 21st century? Whenever this question is posed, the work of the contemporary designer and the new architecture is considered. However, the growing importance of restorative activity, in which more and more professionals participate, invites a new reflection on the topic. This paper aims to claim a different view of the "utility" of the History of Architecture, also exposing some teaching experiences developed at the Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT) and the Universitat Politècnica de València (UPV).

Keywords: *history of architecture, restoration, active methodology, theory and analysis.*

Resumen

¿Para qué sirve enseñar Historia de la Arquitectura en el siglo XXI? Siempre que se plantea esta pregunta, se piensa en la labor del proyectista contemporáneo y de la arquitectura de nueva planta. Sin embargo, la importancia creciente de la actividad restauradora, en la que cada vez participan más profesionales, invita a una nueva reflexión sobre el tema. Esta comunicación pretende reivindicar una visión diferente de la "utilidad" de la Historia de la Arquitectura, exponiendo también algunas experiencias docentes desarrolladas en la Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT) y la Universitat Politècnica de València (UPV).

Palabras clave: *historia de la arquitectura, restauración, metodología activa, teoría y análisis.*

Introducción

La Historia ha tenido un papel cambiante en la enseñanza de la arquitectura a lo largo del tiempo, pudiendo establecerse un punto de inflexión con el advenimiento de la Modernidad. La visión de la profesión cambió en ese momento, y la docencia de la Historia se adaptó a los nuevos planteamientos, sobre todo a mediados del siglo XX. Igualmente, en la actualidad, el rol del arquitecto también ha evolucionado exigiendo una mayor especialización del oficio y, por ello, ante este nuevo panorama cabría cuestionarse una nueva reflexión sobre ciertos aspectos de su formación académica. En este sentido, tras haber pasado de una confianza ciega en la tecnología y el diseño formal a una concienciación por la sostenibilidad, inspirada muchas veces en lo vernáculo, y con una importancia creciente de las rehabilitaciones e intervenciones en el patrimonio local, podría proponerse la necesidad de replantearnos cómo se debería impartir la asignatura de Historia de la Arquitectura en el siglo XXI.

El debate sobre la “utilidad” de la Historia en la formación del arquitecto, que tuvo su momento álgido en las décadas centrales del siglo XX, ha sido enfocado principalmente desde la consideración de un profesional encaminado a la realización de obras totalmente nuevas, convirtiéndose en un complemento de la asignatura de Proyectos arquitectónicos. Además, las nuevas vías de reflexión teórica o crítica se han centrado en la interpretación de la Modernidad del siglo XX y sus precedentes, quedando lo anterior como algo ajeno a la “buena” arquitectura. Este problema ya lo expuso, con bastante malicia, Sybil Moholy-Nagy:

Una investigación en la metodología de la enseñanza de la historia arquitectónica a los alumnos de arquitectura se puede condensar en tres puntos decisivos: por qué enseñar una disciplina que es generalmente rechazada por los arquitectos en ejercicio; a quién seleccionar para tan impopular tarea; y cómo llevar a cabo la penosa experiencia de unidades de cuatro créditos de ojos vidriosos, absentismo crónico y condescendencia dentro de la Facultad (Anderson 1999, 284).

El presente artículo pretende reflexionar sobre la “utilidad” de la Historia de la Arquitectura en la formación del arquitecto del presente, concienciado con la importancia de la sostenibilidad y atento a la restauración de edificios tanto históricos como modernos, que tal vez necesita ir más allá de los edificios internacionalmente conocidos de grandes arquitectos para poder aproximarse también a la historia de la arquitectura local y sus particularidades.

Metodológicamente se abordará el tema de lo general a lo particular con el fin de poder extraer reflexiones y puntos de vista que permitan valorar la idoneidad y el futuro de la historia de la arquitectura y la restauración. Así pues, en primer lugar se realizará un breve repaso histórico, a nivel nacional, sobre el devenir de la enseñanza de las asignaturas de Historia de la Arquitectura y de Restauración o en su lugar de las asignaturas afines a ellas, hasta la actualidad tras la implantación de los nuevos planes de estudios impartidos en las escuelas públicas de arquitectura de España. Y en segundo lugar, se expondrán experiencias docentes realizadas en el caso particular de la Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT) y de la Universitat Politècnica de València (UPV), que ponen de manifiesto la estrecha relación de la historia de la arquitectura con la restauración.

1. El devenir de la enseñanza de la asignatura de Historia de la Arquitectura y la Restauración en España

En el ámbito de referencia español, podemos decir que de entre las contribuciones más importantes dentro del campo de la Historia de la Arquitectura durante el siglo XX destacaron las de Vicente Lampérez y Romea, Josep Puig y Cadafalch, Josep Pijoan, Manuel Gómez Moreno, Leopoldo Torres Balbás (1922 y Calderon 2011-2012), Teodoro de Anasagasti y Algán, Fernando García Mercadal, Luis Feduchi, Carlos Flores e Ignasi de Solá-Morales. Todos ellos, salvo Pijoan y Gómez Moreno, fueron arquitectos, y en su mayoría estuvieron vinculados a la docencia universitaria. Como nos recuerda la profesora Pilar Biel (2011), desde mediados del siglo XIX había surgido en España un interés creciente en la sociedad por el patrimonio histórico tras las destrucciones causadas durante la Guerra de la Independencia y las desamortizaciones, así como la industrialización y el crecimiento de las ciudades. La Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos, creada en 1844, intentaba frenar esta situación, mientras que en la nueva Escuela Especial de Arquitectura de Madrid, fundada en 1843, el arquitecto Aníbal Álvarez impartía la asignatura de Teoría General del Arte, tratando de superar el exclusivismo clasicista e interesarse por el conjunto de los estilos arquitectónicos que se habían sucedido a lo largo de la historia. Según él, uno de los objetivos de la historia de la arquitectura es la aplicación del arte antiguo al arte moderno (Sazatornil 1995, 64). Se concebía la disciplina, pues, como un instrumento para avanzar en la renovación historicista de la arquitectura.

Con la llegada del siglo XX, en las Escuelas de Arquitectura de Madrid y Barcelona se consolidan las cátedras de Historia de la Arquitectura. En el caso de Madrid, la primera noticia que se tiene de un concurso para la cátedra de Dibujo de Conjunto e Historia de la Arquitectura data de 1876, aunque quedará desierta sistemáticamente hasta 1914. A partir de ese año la ocuparán Ricardo Velázquez (1914-1918), Vicente Lampérez (1918-1923), Teodoro Anasagasti (1923), Ramón Laredo (1926), Leopoldo Torres Balbás (1931), Francisco Íñiguez (1958) y Fernando Chueca Goitia (1966).

En cambio, en Barcelona, la cátedra de Historia de la Arquitectura y Análisis Filosófico de los Monumentos y Dibujo de Conjunto se convocó por primera vez en 1899, quedando vacante hasta 1912, cuando la ganó Antonio Flórez, que permaneció tan sólo un mes en el cargo. De nuevo vacante, en 1914 accede Pedro Doménech y Rovira (1914-1922), Andrés Calzada Echevarría (1922-1938), desierta en 1940, en 1943 toma posesión José Francisco Rafols, vacante de nuevo en 1960, será nombrado en 1962 José María Sostres Maluquer.

Mientras que los profesores de Historia de la Arquitectura de Madrid (Ricardo Velázquez, Vicente Lampérez, Leopoldo Torres Balbás, Francisco Íñiguez o Fernando Chueca Goitia) se dedicaron principalmente a la restauración arquitectónica, los de Barcelona desarrollaron, en algunos casos (Pere Doménech Rovira, José María Sostres o José Francisco Rafols), una actividad constructiva dentro de la renovación arquitectónica característica de la época.

En cuanto a la formación en el campo de la Restauración Arquitectónica, fue introducida en el Plan de Estudios de 1957, como una de las cuatro posibles especialidades que contemplaba el nuevo plan. En la Escuela de Arquitectura de Madrid se impartió contando con el arquitecto Fernando Chueca en su profesorado, pero nunca se llegó a introducir en Barcelona y, en todo caso, desaparecería en el plan de 1964 (Muñoz 2007, 34). Habrá que esperar hasta el cambio de siglo para ver nuevamente esta disciplina incorporada a los estudios de Grado.

A partir de la incorporación de España con la aprobación del RD de 29 de octubre de 2007 al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), más conocido como Plan Bolonia e

impulsado en 1999, en las escuelas públicas de arquitectura se han elaborado e implantado progresivamente nuevos y diferentes planes de estudios, en parte gracias a la mayor autonomía de las universidades a la hora de diseñar la oferta de sus titulaciones. Por ello, en la actualidad no solo ha aumentado el número de escuelas de arquitectura sino también ha incrementado la variedad de la oferta formativa, así como incluso el nombre de la titulación alcanzada: Grado en Fundamentos de la Arquitectura o Grado de Estudios de Arquitectura. Así pues, existen variaciones entre las escuelas y las asignaturas ofertadas en cada una de ellas y en consecuencia también con respecto a la docencia específica de las asignaturas de Historia de la Arquitectura y de Restauración. La tabla 1, que recoge la docencia relacionada con dichas asignaturas impartida en todas las Escuelas públicas de Arquitectura de España, así lo refleja. Ésta se ha elaborado a partir de la consulta de los diferentes planes de estudios en vigor en la actualidad en las distintas escuelas públicas, ordenadas cronológicamente según el año de su creación.

En rasgos generales, sorprende sobre todo cómo en algunas escuelas ha desaparecido la asignatura de Historia de la Arquitectura y ha sido sustituida por varios niveles de "Composición" como ocurre en Alicante, Zaragoza y Toledo. Igualmente, cómo en muy pocos centros se imparte docencia de una asignatura con el nombre de Restauración Arquitectónica siendo el caso únicamente de Valencia, Granada o Alcalá de Henares y de la escuela privada de arquitectura de la Universidad Camilo José Cela (Muñoz 2007, 46).

En particular, atendiendo únicamente al caso concreto de la Historia de la Arquitectura, no solo varía el número de asignaturas en las que se ha estructurado su docencia (1, 2, 3, etc.) sino también el número de créditos asignados, que oscilan desde los 3 hasta los 6 ECTS y, lo más destacado, difiere el curso en el que se imparte. En este sentido, hay escuelas como la de Cartagena, donde toda la historia de la arquitectura se enseña exclusivamente en el primer curso de la carrera, mientras que en otras, como Sevilla y Girona, se explica una parte en quinto y otra en cuarto curso, respectivamente. Tal diferencia supone una necesaria adaptación de los contenidos al grado de madurez de los estudiantes o a sus conocimientos constructivos o estructurales previos y, por lo tanto, también implica diferencias significativas al abordar el mismo temario.

Se puede apreciar cómo es frecuente unificar la enseñanza de la Historia de la Arquitectura con la de la Historia del Arte, quizás por considerarse como parte de esta última, como sigue ocurriendo en la Politécnica de Madrid, Girona y en la Rey Juan Carlos de Madrid; también se llega a vincular la Historia de la Arquitectura con la Teoría, e incluso la Composición. Los temarios y contenidos difícilmente son equivalentes entre ellos, lo que amplía aún más el espectro de posibilidades a la hora de impartir la docencia. A pesar de la gran diversidad que pueda existir, según los diferentes aspectos expuestos, todas las asignaturas relacionadas con la docencia de la Historia de la Arquitectura tienen el carácter de básicas u obligatorias, considerándose por tanto un conocimiento fundamental para la formación de un arquitecto.

Por su parte, la asignatura de Restauración Arquitectónica se imparte en cursos elevados, principalmente en quinto y no en todos los casos es obligatoria siendo también optativa. Así pues, en los actuales planes de estudios la Restauración, o sus asignaturas afines como la Conservación del Patrimonio Arquitectónico o la Teoría del Patrimonio, queda relegada a un segundo plano o es completamente inexistente, quizás también porque existen titulaciones de posgrado específicas, es decir másteres de especialización ofertados en varias universidades españolas como por ejemplo la UPM, la UPV, la UPCT, etc. e independientes del máster habilitante.

Tabla 1. La docencia relacionada con las asignaturas de Historia de la Arquitectura y de Restauración en las Escuelas públicas de Arquitectura de España

Escuela de Arquitectura	Asignaturas	curso	semestre	créditos	tipo
1844 - ETSA de Madrid	Historia del Arte y de la Arquitectura	1º	2º	6	Básica
	Historia de la Arquitectura y del urbanismo	3º	1º	6	Obligatoria
1875 - ETSA de Barcelona	Història I	2º	1º	6	-
	Història II	3º	1º	7	-
1958 - ETSA de Sevilla	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 1	1º	1º	6	Básica
	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 2	2º	1º	6	Obligatoria
	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 3	4º	2º	6	Obligatoria
	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 4	5º	1º	6	Obligatoria
	Patrimonio y Arquitectura (proyectos arquitectónicos)	5º	1º	6	Optativa
1966 - ETSA de Valencia	Historia de la Arquitectura 1	2º	2º	4,5	Obligatoria
	Historia de la Arquitectura 2	3º	1º	6	Obligatoria
	Arquitectura Histórica valenciana	5º	1º	4,5	Optativa
	Restauración arquitectónica	5º	1º	4,5	Obligatoria
	Historia del Arte	2º	1º	4,5	Obligatoria
1968 - ETSA de Valladolid	Historia de Arquitectura	1º	1º	9	Básica
	Historia de la arquitectura del siglo XX	2º	1º	6	Obligatoria
	Historia y teoría de la restauración arquitectónica	5º	2º	3	Optativa
1973 - ETSA de La Coruña	Historia de la Arquitectura 1	4º	1º	6	Obligatoria
	Historia de la Arquitectura 2	4º	2º	6	Obligatoria
	Intervención no Patrimonio Europeo	5º	2º	4,5	Optativa
	Teoría da Intervención Contemporánea	5º	2º	4,5	Optativa
	Historia del Arte	2º	1º	6	Obligatoria
1973 - ETSA de Las Palmas	Teoría e Historia de la Arquitectura I	2º	2º	4,5	Obligatoria
	Teoría e Historia de la Arquitectura II	3º	2º	4,4	Obligatoria
	Patrimonio arquitectónico y urbano	5º	1º	4,5	Optativa
1973 - ETSA del Vallés	Bases para la Teoría	-	2º	6	Obligatoria
1977 - ETSA de S. Sebastián	Historia de la Arquitectura	1º	1º	3	Obligatoria
	Teoría e Historia del Arte y de la Arquitectura I	2º	2º	3	Obligatoria
	Teoría e Historia del Arte y de la Arquitectura II	3º	1º	3	Obligatoria
	Teoría e Historia del Arte y de la Arquitectura III	3º	2º	3	Obligatoria
	Análisis previo en Patrimonio. Conservación Patrimonial	5º	1º	5	Optativa
	Diseño Arquitectónico y Rehabilitación	5º	2º	5	Optativa
1984 - ETSA de Alicante	Composición Arquitectónica 1-6				
1991 - ETSA de Reus	Arte i Arquitectura	1º	2º	6	Básica
	Història de l'Arquitectura I	2º	2º	4	Obligatoria
	Història de l'Arquitectura II	3º	1º	4	Obligatoria
	Història de l'Arquitectura III	3º	2º	4	Obligatoria
	Teoría i Pràctica de la Restauració del Patrimoni Arquitectònic	5º	-	6	Optativa
	Patrimoni Arquitectònic. Anàlisi i Intervencions	5º	-	4	Optativa
	Arqueologia i Arquitectura en la Restauració del Patrimoni	5º	-	4	Optativa
1995 - ETSA de Granada	Introducción a la Historia del Arte y de la Arquitectura	1º	1º	6	Básica
	Historia de la Arquitectura 1	1º	2º	6	Básica
	Historia de la Arquitectura 2	2º	2º	6	Básica
	Restauración arquitectónica	5º	2º	6	Obligatoria
1999 - EA de Alcalá de Henares	Teoría e Historia de la Arquitectura I	2º	1º	6	Obligatoria
	Teoría e Historia de la Arquitectura II	2º	2º	6	Obligatoria
	Patrimonio y Teoría de la Restauración	-	2º	6	Optativa
	Historia del Arte	1º	2º	6	Obligatoria
2005 - ETSA de Girona	Historia del Arte y la Arquitectura I (hasta el gótico)	3º	1º	3	Obligatoria
	Historia del Arte y la Arquitectura II (hasta el barroco)	3º	2º	3	Obligatoria
	Historia del Arte y la Arquitectura III (Revisión de la modernidad)	4º	2º	3	Obligatoria
	Projecte de Restauració arquitectònica	-	-	5	Optativa
2005 - ETSA de Málaga	Introducción a la Historia del Arte y la Arquitectura	1º	1º	6	Básica
	Historia de la Arquitectura I	2º	1º	6	Básica
	Historia de la Arquitectura II (hasta el Neoclasicismo)	3º	1º	6	Obligatoria
	Composición Arquitectónica 1-6				
2008 - ETSAE de Cartagena	Historia de la Arquitectura 1	1º	1º	6	Básica
	Historia de la Arquitectura 2	1º	2º	6	Básica
	Teoría del Patrimonio Arquitectónico	4º	2º	6	Obligatoria
	Teoría de la conservación del Patrimonio Arquitectónico	-	2º	3	Optativa
2008 - CPS Zaragoza	Composición Arquitectónica 1-4				
2010 - EAUCLM Toledo	Composición 1-6 (incluida en el taller de proyecto de arquitectura y urbanismo I)				
2011 - ETSA Univ. Rey Juan Carlos	Historia del Arte y la Arquitectura I	1º	1º	6	Obligatoria
	Historia del Arte y la Arquitectura II	1º	2º	3	Obligatoria

LEYENDA

 Historia de la Arquitectura

 Restauración

 Otras

Fuente: Autores (2019)

2. La utilidad de la Historia de la Arquitectura: dos nuevas aproximaciones en paralelo

La relación bidireccional que existe entre las asignaturas de Historia de la Arquitectura y de Restauración se pone de manifiesto a través de las experiencias docentes desarrolladas tanto en la Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT) como en la Universitat Politècnica de València (UPV), siendo un claro ejemplo de la nueva “utilidad”, así como, versatilidad de la Historia para la formación del arquitecto.

2.1. Resignificar la Historia de la Arquitectura a través de la Restauración

En la Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT), el nuevo plan de estudios con título “Grado en Fundamentos de Arquitectura” (5años/300ECTS), que se imparte desde el curso académico 2015-2016 en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación, contempla las asignaturas de Historia de la Arquitectura 1 e Historia de la Arquitectura 2. Su docencia se concentra en el primer y segundo cuatrimestre del primer curso, respectivamente y se trata de dos asignaturas de 6 créditos cada una, de carácter obligatorio y de tipo teórico-práctico. Entre las dos se pretende abordar la historia de la arquitectura prácticamente desde sus inicios hasta nuestros días, siendo un reto constante la realización de prácticas que completen y complementen las clases teóricas impartidas y que además sirvan de refuerzo para el aprendizaje y la asimilación de conceptos por parte de los estudiantes (La Spina y García 2018; La Spina y Calvo 2019). Por ello, se ha optado, en ambas asignaturas, por aplicar una metodología activa de aprendizaje en las clases prácticas con el objetivo de fomentar el trabajo autónomo de los estudiantes mediante la consulta de diferentes fuentes de información, para afianzar el conocimiento teórico impartido y extrapolarlo al análisis y descripción de edificios no explicados en las clases teóricas. Y simultáneamente, reforzar y promover entre los estudiantes competencias transversales como la comunicación eficaz oral y escrita, el trabajo en equipo y el saber aplicar conocimiento a situaciones prácticas.

Algunos de los trabajos o ejercicios prácticos propuestos a lo largo de los últimos años han pretendido concienciar a los estudiantes de primer curso de la “utilidad” de la asignatura de Historia de la Arquitectura para la Restauración de edificios. Así pues, a modo de ejemplo, a continuación se detallan dos experiencias llevadas a cabo en las clases prácticas, tanto de Historia de la Arquitectura 1 como de Historia de la Arquitectura 2.

En la primera de ellas, se propone a los estudiantes desde el cambio de plan de estudios, la realización de un trabajo práctico voluntario individual, con el que poder mejorar la nota final del curso, bajo el título “La arquitectura histórica en la Región de Murcia y su entorno”. El reto que se les plantea es el de redactar y presentar un informe histórico-técnico sobre un edificio, no explicado en clase, análogo al que podría incluirse en la memoria descriptiva de un proyecto de intervención. En consecuencia, el estudiante debe adquirir el rol de un historiador y elaborar un estudio histórico sobre uno edificio, incluido en un listado propuesto por los profesores de la asignatura, de la Región de Murcia o emplazado en alguna de las áreas que históricamente han estado vinculadas a ella, como la Gobernación de Orihuela, Vélez-Blanco y las comarcas manchegas del Reino de Murcia. Por lo tanto, a partir de los conocimientos adquiridos en las clases teóricas y de las capacidades desarrolladas en el transcurso de la asignatura, así como de la consulta de fuentes bibliográficas específicas y en algunos casos archivísticas, deben presentar un trabajo escrito con una extensión aproximada de 20 páginas y también preparar una breve exposición en clase de 10 minutos de duración, con el apoyo de un documento PowerPoint o similar (La Spina y Calvo 2019). Los trabajos voluntarios presentados hasta la fecha han puesto de manifiesto el interés de los estudiantes por conocer mejor la historia de

aquellos edificios que les rodean y, sobre todo, de poder relacionarlos con los más representativos del mismo periodo histórico.

Durante el segundo semestre y dentro de la asignatura de Historia de la Arquitectura 2, cuyo temario pretende presentar el patrimonio arquitectónico a partir de finales del siglo XIX hasta el siglo XXI, desde hace varios cursos se han planteado diferentes ejercicios prácticos de corta duración bajo el título común de “Aprender a ver la arquitectura” (La Spina y García 2018). De especial interés es el ejercicio propuesto para comprender mejor la obra de Adolf Loos por su estrecha relación con la restauración de uno de sus edificios, la villa del Dr. Müller que, de forma deliberada, no ha sido comentada por lo profesores de la asignatura durante las clases de teoría, pero sí incluida como ejemplo destacado en la presentación teórica. El objetivo del ejercicio es que los estudiantes redacten un guion para esa parte no explicada a partir de las imágenes incluidas en la presentación en PowerPoint y teniendo como fuente principal de información una copia del artículo “La villa del Dr. Müller en Praga y su autenticidad”, publicado en Loggia. Arquitectura&Restauración, sobre la intervención de restauración del edificio. Es decir, a partir de la lectura y análisis del texto se debe extraer la información más destacada sobre la obra desde una perspectiva histórica-constructiva, pudiendo llegar a explicar y exponer públicamente el edificio. Ello ha sido posible porque en el artículo se pone de manifiesto cómo la restauración de una obra tan singular del Movimiento Moderno ha permitido desvelar secretos sobre la propia concepción arquitectónica y especial de Adolf Loos (Ulrich 2001). Es decir, cómo a través del estudio detallado de la historia de la arquitectura se ha podido conocer mejor la obra y a su autor. De igual modo, el mismo ejercicio práctico se pretende plantear en cursos venideros con otras obras icónicas del siglo XX y XXI cuyas restauraciones recientes también han sido publicadas en la revista Loggia, como por ejemplo son el caso de la obra de Wright en el núm. 10 (2000), núm. 16 (2004) y 27 (2014); de Asplund en el núm. 28 (2015), de Le Corbusier en el núm. 26 (2013), etc.



Fig. 1 Primera y última página del artículo de Petr Ulrich “La villa del Dr. Müller en Praga y su autenticidad” en Loggia. Arquitectura&Restauración núm. 12 (2001)

3.1. Afrontar la Restauración a través de la Historia de la Arquitectura

En la Universidad Politécnica de Valencia se lleva impartiendo desde el año 2002 una asignatura troncal denominada Restauración Arquitectónica. Fue el profesor Juan Francisco Noguera, catedrático del Departamento de Composición Arquitectónica, quien aprovechó la circunstancia del cambio del Plan de Estudios para consolidar la enseñanza de una disciplina cada vez más en auge y para la que apenas se recibía ninguna formación durante la carrera. No vamos a entrar aquí a describir cómo se imparten las clases de Restauración Arquitectónica, ni las innovaciones docentes desarrolladas en los últimos años, puesto que han sido tratadas en más de una ocasión (Mileto et al. 2008, 2015, 2018).

Por otro lado, en la UPV existe un Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Arquitectónico, cuyos orígenes se remontan a 1989, aunque su docencia fue asumida por la Escuela de Arquitectura desde 2006, implicando a los principales departamentos de la misma. De una enseñanza más técnica y especializada, con abundante presencia de profesionales externos invitados, se ha pasado a una formación más interdisciplinar y abierta en cuanto a enfoques y programa, pero asumida en su mayor parte por el propio profesorado del Grado. En cuanto al alumnado, inicialmente eran profesionales en ejercicio, pero ahora la mayoría son jóvenes recientemente titulados. Es más, tras la implantación del Máster Habilitante ha habido una reducción del número de matrículas, que se compensa en gran medida por extranjeros.

Parece bastante razonable partir de la premisa de que, para ser buen restaurador, hay que tener un amplio conocimiento de la Historia de la Arquitectura. Sin embargo, esto no es tan evidente y está muy vinculado al tipo de intervención que planteamos. ¿Conservar o restaurar? ¿repristinar o renovar? Tanto la conservación pura, que congela el estado actual del edificio según los postulados milaneses, como la actuación contemporánea que aprovecha desenfadadamente la preexistencia para crear una obra diferente, pueden acometerse desde un total desconocimiento de la Historia. Sin embargo, tanto una correcta repristinación más o menos historicista como cualquier tipo de restauración crítica rigurosa exigen un nivel de conocimiento histórico elevado, si no se quiere caer en el falso histórico o la banalidad.

Si miramos hacia atrás, comprobaremos que muchos de los grandes restauradores han sido excelentes historiadores. Personalidades como Viollet-le-Duc, George Edmund Street, Camillo Boito, Gustavo Giovannoni o Guglielmo De Angelis d'Ossat desarrollaron ambas disciplinas a lo largo de su vida. En España, podemos hablar de Ricardo Velázquez Bosco, Vicente Lampérez, Leopoldo Torres Balbás o Fernando Chueca Goitia, que ocuparon la cátedra de Historia de la Arquitectura en la Escuela de Madrid. Estos personajes se enfrentaron a las limitaciones de los conocimientos de su tiempo, sintiendo la necesidad de ampliar su formación para acometer intervenciones complejas.

Parece bastante evidente es que los menguados programas actuales de Historia de la Arquitectura, basados en unos pocos hitos de universal relevancia y con especial interés en el siglo XX, es insuficiente para alguien que deba acometer una restauración. En las intervenciones sobre grandes monumentos participan equipos pluridisciplinarios con arqueólogos e historiadores, pero es el arquitecto quien debe tomar las decisiones, y eso sólo se debería hacer desde un conocimiento amplio, que permita valorar más allá de prejuicios o meras apreciaciones formales. Esta valoración debe afectar al edificio en su conjunto, tanto en su composición y concepción general como en los elementos constructivos, decorativos y de acabado que, en sí mismos, pueden constituir un testimonio precioso de otra época.

La historia de la arquitectura impartida en el Grado puede establecer un marco general, marcado por los grandes hitos universales, que debe ser completado con un conocimiento de

cómo se trabajaba en la misma época en un entorno más próximo, donde el arquitecto va a desarrollar su actividad restauradora. No se puede entender el episodio tardogótico castellano considerando la arquitectura que se está haciendo en Roma en el siglo XVI.

Con estas ideas en mente y dada la importancia creciente de las intervenciones en Patrimonio llevadas a cabo por profesionales que no han cursado el Máster, en el Grado y dentro del plan Bolonia 2, desde el Departamento de Composición Arquitectónica de la Universitat Politècnica e València se ha impulsado una asignatura optativa titulada Historia de la Arquitectura Valenciana que, paradójicamente, ha tenido una mayor aceptación entre los alumnos extranjeros de intercambio que entre los nativos. Dentro del Máster existe una asignatura generalista troncal, titulada “Cultura e Historia de la Arquitectura”, cuya función debía ser homogeneizar y suplir las deficiencias formativas del alumnado. Se diferenciaría del Grado destacando la contextualización social e histórica de las corrientes arquitectónicas, así como las características tipológicas y compositivas que se pueden rastrear hasta la actualidad. Esta concepción generalista, que se complementaba gracias a una optativa titulada “Arquitectura gótica valenciana”, impartida por el profesor Vicente García. Lamentablemente, tras más de una década impartándose con gran aceptación por parte del alumnado, ha sido suprimida recientemente desde la dirección del Máster. Sí que se ha mantenido otra optativa más reciente, “Arquitectura Residencial Histórica Valenciana: Caracteres y Conservación”, centrada en temas constructivos y de acabados que, coordinada por la profesora Camilla Mileto, cuenta con la colaboración de varios profesores especializados, entre los que nos encontramos los arriba firmantes.

2. Reflexiones finales

A lo largo de mucho tiempo, el conocimiento de la Historia de la Arquitectura se consideró parte sustancial de la formación del arquitecto, porque tanto los proyectos academicistas como los historicistas bebían necesariamente del mundo formal del pasado. Tras la ruptura de las vanguardias, una vez asentado el Movimiento Moderno, el interés por la Historia se desplazó hasta el siglo XX y una parte del XIX, desarrollándose toda una nueva historiografía cuya principal pretensión era la de entender la arquitectura contemporánea dentro de una visión evolutiva y hasta cierto punto continuista, que enlazaría con la Ilustración y el racionalismo decimonónico. Esta forma de interpretar la Historia de la Arquitectura demuestra sus limitaciones cuando el encargo es restaurar y preservar una obra que no puede encuadrarse dentro de estas líneas, estableciéndose prejuicios que pueden llevar a pérdidas irreparables. Es por ello, que un conocimiento más profundo de la Historia de la Arquitectura, con presencia destacada del panorama local, se hace cada vez más necesario. En todo caso, podemos afirmar que la “utilidad” de la Historia de la Arquitectura en la formación del arquitecto va más allá de una revisión crítica de un catálogo de referentes para proyectar, como se ha evidenciado con el caso concreto de la Restauración, poniéndose de manifiesto, a su vez, el estrecho binomio que existe entre las dos disciplinas.

3. Bibliografía

ANDERSON, S. (Sep. 1999). "Architectural History in Schools of Architecture" en *The Journal of the Society of Architectural Historians*, Vol. 58, No. 3, Architectural History 1999/2000. p. 282-290.

BIEL IBÁÑEZ, M^a P. (2011). "Una aproximación a la historia de la arquitectura en España (siglos XIX y XX)". *Lecciones de los maestros. Aproximación histórico-crítica a los grandes historiadores de la arquitectura española*. Zaragoza: Institución "Fernando el Católico", p. 13-33.

CALDERÓN ROCA, B. (2011-2012). "Leopoldo Torres Balbás y la enseñanza de la historia de la arquitectura: la huella de la Institución Libre de Enseñanza y del método pedagógico de Giner de los Ríos" en *Boletín de Arte* nº 32-33, p. 55-67.

LA SPINA, V. y GARCÍA SÁNCHEZ, R. (2018). "La historia de la Arquitectura 2 y el reto de las prácticas". En *VVAA. Anuario Colección Docencia, Innovación, Investigación 2017-2018*, Madrid: Arcadia Mediática, p. 26-29.

LA SPINA V. y CALVO GARCÍA, J. (2019). "El papel de los ejercicios prácticos en la docencia de la Historia de la Arquitectura". En *VVAA. Anuario Colección Docencia, Innovación, Investigación 2018-2019*, Madrid: Arcadia Mediática, p. 14-17 (en imprenta).

MILETO, C., VEGAS LÓPEZ-MANZANARES, F. y NOGUERA, J.F. (2008). "Teaching Restoration at the School of Valencia" en *Teaching Conservation /Restoration of the Architectural Heritage. Goals, Contents and Methods*. Italia. EAAE-ENHSA. p. 395-402.

MILETO, C., VEGAS LÓPEZ-MANZANARES, F., GARCÍA SORIANO, L. y CRISTINI, V. (2015). "Teaching architectural conservation in Spain. The case of the School of architecture of Valencia within the national context" en *INTED2015 Proceedings*. España. IATED. p. 3740-3747.

MILETO, C., CRISTINI, V., VEGAS, F., GARCÍA, L., DIODATO, M. y HERNÁNDEZ, Y. (2018). "How to use brainstorming, mind mapping and story creation as flip teaching practices in the subject of architectural restoration" en *INTED2018 Proceedings. España. IATED*. p. 5949-5953.

MUÑOZ COSME, A. (2007). *Iniciación a la Arquitectura*, Barcelona: Reverté.

SAZATORNIL RUIZ, L. (1995). "Historia, historiografía e historicismo en la arquitectura romántica española", en *Historiografía del arte español en los siglos XIX y XX: Jornadas de arte*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, p. 63-76.

TORRES BALBÁS, L. (1923). "La enseñanza de la historia de la arquitectura" en *Arquitectura*, vol. V, p. 139-143.

URLICH, P. (2001). "La villa del Dr. Müller en Praga y su autenticidad" en *Loggia, Arquitectura & Restauración*, núm. 12, p. 52-65.