

# JIDA'20

VIII JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'20

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'20

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MÁLAGA  
12 Y 13 DE NOVIEMBRE DE 2020



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

umaeditorial 

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ  
I LA LOGÍSTICA DOCENT  
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

#### **Editores**

Berta Bardí i Milà, Daniel García-Escudero

#### **Revisión de textos**

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno, Judit Taberna

#### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC  
Publicaciones y Divulgación Científica, Universidad de Málaga

**ISBN** 978-84-9880-858-2 (IDP-UPC)  
978-84-1335-032-5 (UMA EDITORIAL)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, UMA



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:  
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización  
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer  
obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'20**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí i Milà (GILDA)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Antonio Álvarez Gil**

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

#### **Jordi Franquesa (Coordinador GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Joan Moreno Sanz (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Fernando Pérez del Pulgar Mancebo**

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

#### **Judit Taberna (GILDA)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### **Ferran Ventura Blanch**

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

### ***Comunicación***

#### **Eduard Llorens i Pomés**

ETSAB-UPC

## **Comité Científico JIDA'20**

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Gaizka Altuna Charterina**

Arquitecto, Representación Arquitectónica y Diseño, TU Berlin

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

**Raimundo Bambó**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Iñaki Bergera**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Jaume Blancafort**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Francisco Javier Boned Purkiss**

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, eAM'-UMA

**Ivan Cabrera i Fausto**

Dr. Arquitecto, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

**Rodrigo Carbajal Ballell**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Eva Crespo**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Valentina Cristini**

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

**Silvia Colmenares**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Còssima Cornadó Bardón**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Maria Pia Fontana**

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

**Jessica Fuentealba Quilodrán**

Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Mariona Genís Vinyals**

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

**Eva Gil Lopesino**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**María González**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Arianna Guardiola Villora**

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Juanjo López de la Cruz**

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Luis Machuca Casares**

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, eAM'-UMA

**Magda Mària Serrano**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Cristina Marieta Gorriti**

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

**Marta Masdéu Bernat**

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

**Camilla Mileto**

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

**Zaida Muxí Martínez**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

**David Navarro Moreno**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Luz Paz Agras**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Oriol Pons Valladares**

Dr. Arquitecto, Tecnología a la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Jorge Ramos Jular**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSABA-UVA

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Patricia Reus**

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Antonio S. Río Vázquez**

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Carlos Jesús Rosa Jiménez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, eAM'-UMA

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Mara Sánchez Llorens**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Carla Sentieri Omarrementeria**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Marta Serra Permanyer**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

**Sergio Vega Sánchez**

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Isabel Zaragoza de Pedro**

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## ÍNDICE

1. **Coronawar. La docencia como espacio de resistencia. *Coronawar. Teaching as a space of resistance.*** Ruiz-Plaza, Angela; De Coca-Leicher, José; Torrego-Gómez, Daniel.
2. **Narrativa gráfica: el aprendizaje comunicativo del dibujar. *Graphic narrative: the communicative learning of drawing.*** Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fcob; Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Sobre la casa desde casa: nueva experiencia docente en la asignatura Taller de Arquitectura. *About the house from home: new teaching experience in the subject Architecture Workshop.*** Millán-Millán, Pablo Manuel.
4. **Muéstrame Málaga: Un recorrido por la historia de la arquitectura guiado por el alumnado. *Show me Malaga: A tour through the history of architecture guided by students.*** González-Vera, Víctor Miguel.
5. **Formaciones Feedback. Tres proyectos con materiales granulares manipulados robóticamente. *Feedback Formation. Three teaching projects on robotically manipulated granular materials.*** Medina-Ibáñez, Jesús; Jenny, David; Gramazio, Fabio; Kohler, Matthias.
6. **La novia del Maule, recreación a escala 1:1. *The Maule's Bride, recreation 1:1 scale.*** Zúñiga-Alegría, Blanca.
7. **Docencia presencial con evaluación virtual. La adaptación del sistema de evaluación. *On-site teaching with on-line testing. The adaptation of the evaluation system.*** Navarro-Moreno, David; La Spina, Vincenzina; García-Martínez, Pedro; Jiménez-Vicario, Pedro.
8. **El uso de rompecabezas en la enseñanza de la historia urbana. *The use of puzzles in the teaching of urban history.*** Esteller-Agustí, Alfred; Vigil-de Insausti, Adolfo; Herrera-Piñuelas, Isamar Anicia.
9. **Estrategias educativas innovadoras para la docencia teórica en Arquitectura. *Innovative Educational Strategies for Theoretical Teaching in Architecture.*** Lopez-De Asiain, María; Díaz-García, Vicente.
10. **Los retos de la evaluación online en el aprendizaje universitario de la arquitectura. *Challenges of online evaluation in the Architecture University learning.*** Onecha-Pérez, Belén; López-Valdés, Daniel; Sanz-Prat, Javier.

11. **Zoé entra en casa. La biología en la formación en arquitectura. Zoé enters the house. Biology in architectural training.** Tapia Martín, Carlos; Medina Morillas, Carlos.
12. **Elementos clave de una base sólida que estructure la docencia de arquitectura. Key elements of a solid foundation that structures architectural teaching.** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
13. **Buildings 360º: un nuevo enfoque para la enseñanza en construcción. Buildings 360º: a new approach to teaching construction.** Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Sánchez-Guevara Sánchez, María del Carmen; Gallego Sánchez-Torija, Jorge; Olivieri, Francesca.
14. **Asignaturas tecnológicas en Arquitectura en el confinamiento: hacia una enseñanza aplicada. Technological courses in Architecture during lock down: towards an applied teaching.** Cornadó, Còssima; Crespo, Eva; Martín, Estefanía.
15. **Pedagogía colaborativa y redes sociales. Diseñar en cuarentena. Collaborative Pedagogy and Social Networks. Design in Quarantine.** Hernández-Falagán, David.
16. **De Vitruvio a Instagram: Nuevas metodologías de análisis arquitectónico. From Vitruvius to Instagram: New methodologies for architectural análisis.** Coeffé Boitano, Beatriz.
17. **Estrategias transversales. El grano y la paja. Transversal strategies. Wheat and chaff.** Alfaya, Luciano; Armada, Carmen.
18. **Lo fortuito como catalizador para el desarrollo de una mentalidad de crecimiento. Chance as a catalyst for the development of a growth mindset.** Amtmann-Barbará, Sebastián; Mosquera-González, Javier.
19. **Sevilla: Ciudad Doméstica. Experimentación y Crítica Urbana desde el Confinamiento. Sevilla: Domestic City. Experimentation and Urban Critic from Confinement.** Carrascal-Pérez, María F.; Aguilar-Alejandro, María.
20. **Proyectos con Hormigón Visto. Repensar la materialidad en tiempos de COVID-19. Architectural Design with Exposed Concrete. Rethinking materiality in times of COVID-19.** Lizondo-Sevilla, Laura; Bosch-Roig, Luis.
21. **El Database Driven Lab como modelo pedagógico. Database Driven Lab as a pedagogical model.** Juan-Liñán, Lluís; Rojo-de-Castro, Luis.
22. **Taller de visitas de obra, modo virtual por suspensión de docencia presencial. Building site visits workshop, virtual mode for suspension of in-class teaching.** Pinilla-Melo, Javier; Aira, José-Ramón; Olivieri, Lorenzo; Barbero-Barrera, María del Mar.



23. **La precisión en la elección y desarrollo de los trabajos fin de máster para una inserción laboral efectiva. *Precision in the choice and development of the final master's thesis for effective job placement.*** Tapia-Martín, Carlos; Minguet-Medina, Jorge.
24. **Historia de las mujeres en la arquitectura. 50 años de investigación para un nuevo espacio docente. *Women's History in Architecture. 50 years of reseach for a new teaching area.*** Pérez-Moreno, Lucía C.
25. **Sobre filtros aumentados transhumanos. *HYPERFILTER, una pedagogía para la acción FOMO. On transhuman augmented filters. HYPERFILTER, a pedagogy for FOMO Action.*** Roig, Eduardo.
26. **El arquitecto ante el nuevo paradigma del paisaje: implicaciones docentes. *The architect addressing the new landscape paradigm: teaching implications.*** López-Sanchez, Marina; Linares-Gómez, Mercedes; Tejedor-Cabrera, Antonio.
27. **'Arquigramers'. *'Archigramers'.*** Flores-Soto, José Antonio.
28. **Poliesferas Pedagógicas. Estudio analítico de las cosmologías locales del Covid-19. *Pedagogical Polysoheres. Analytical study of the local cosmologies of the Covid-19.*** Espegel-Alonso, Carmen; Feliz-Ricoy, Sálvora; Buedo-García, Juan Andrés.
29. **Académicas enREDadas en cuarentena. *Academic mamas NETWORKING in quarantine.*** Navarro-Astor, Elena; Guardiola-Víllora, Arianna.
30. **Aptitudes de juicio estético y visión espacial en alumnos de arquitectura. *Aesthetic judgment skills and spatial vision in architecture students.*** Iñarra-Abad, Susana; Sender-Contell, Marina; Pérez de los Cobos-Casinello, Marta.
31. **La docencia en Arquitectura desde la comprensión tipológica compositiva. *Teaching Architecture from a compositve and typological understanding.*** Cimadomo, Guido.
32. **Habitar el confinamiento: una lectura a través de la fotografía y la danza contemporánea. *Inhabiting confinement: an interpretation through photography and contemporary dance.*** Cimadomo, Guido.
33. **Docencia Conversacional. *Conversational learning.*** Barrientos-Turrión, Laura.
34. **¿Arquitectura a distancia? Comparando las docencias remota y presencial en Urbanismo. *Distance Learning in Architecture? Online vs. On-Campus Teaching in Urbanism Courses.*** Ruiz-Apilánez, Borja; García-Camacha, Irene; Solís, Eloy; Ureña, José María de.

35. **El taller de paisaje, estrategias y objetivos, empatía, la arquitectura como respuesta. *The landscape workshop, strategies and objectives, empathy, architecture as the answer.*** Jiliberto-Herrera, José Luís.
36. **Yo, tú, nosotras y el tiempo en el espacio habitado. *Me, you, us and time in the inhabited space.*** Morales-Soler, Eva; Minguet-Medina, Jorge.
37. **Mis climas cotidianos. Didácticas para una arquitectura que cuida el clima y a las personas. *Climates of everyday life. Didactics for an Architecture that cares for the climate and people.*** Alba-Pérez-Rendón, Cristina; Morales-Soler, Eva; Martín-Ruiz, Isabel.
38. **Aprendizaje confinado: Oportunidades y percepción de los estudiantes. *Confined learning: Opportunities and perception of college students.*** Redondo-Pérez, María; Muñoz-Cosme, Alfonso.
39. **Arqui-enología online. La arquitectura de la percepción, los sentidos y la energía. *Archi-Oenology online. The architecture of senses, sensibilities and energies.*** Ruiz-Plaza, Angela.
40. **La piel de Samantha: presencia y espacio. Propuesta de innovación docente en Diseño. *The skin of Samantha: presence and space. Teaching innovation proposal in Design.*** Fernández-Barranco, Alicia.
41. **El análisis de proyectos como aprendizaje transversal en Diseño de Interiores. *Analysis of projects as a transversal learning in Interior Design.*** González-Vera, Víctor Miguel; Fernández-Contreras, Raúl; Chamizo-Nieto, Francisco José.
42. **El dibujo como herramienta operativa. *Drawing as an operational tool.*** Bacchiarello, María Fiorella.
43. **Experimentación con capas tangibles e intangibles: COVID-19 como una capa intangible más. *Experimenting with tangible and intangible layers: COVID-19 as another intangible layer.*** Sádaba, Juan; Lenzi, Sara; Latasa, Itxaro.
44. **Logros y Límites para una enseñanza basada en el Aprendizaje en Servicio y la Responsabilidad Social Universitaria. *Achievements and Limits for teaching based on Service Learning and University Social Responsibility.*** Ríos-Mantilla, Renato; Trovato, Graziella.
45. **Generación screen: habitar en tiempos de confinamiento. *Screen Generation: Living in the Time of Confinement.*** De-Gispert-Hernández, Jordi; García-Ortega, Ramón.
46. **Sobre el QUIÉN en la enseñanza arquitectónica. *About WHO in architectural education.*** González-Bandera, María Isabel; Alba-Dorado, María Isabel.

47. **La docencia del dibujo arquitectónico en época de pandemia. *Teaching architectural drawing in times of pandemic.*** Escoda-Pastor, Carmen; Sastre-Sastre, Ramon; Bruscato-Miotto Underlea.
48. **Aprendizaje colaborativo en contextos postindustriales: catálogos, series y ensamblajes. *Collaborative learning in the post-industrial context: catalogues, series and assemblies.*** de Abajo Castrillo, Begoña; Espinosa Pérez, Enrique; García-Setién Terol, Diego; Ribot Manzano, Almudena.
49. **El Taller de materia. Creatividad en torno al comportamiento estructural. *Matter workshop. Creativity around structural behavior.*** Arias Madero, Javier; Llorente Álvarez, Alfredo.
50. **Human 3.0: una reinterpretación contemporánea del Ballet Triádico de Oskar Schlemmer. *Human 3.0: a contemporary reinterpretation of Oskar Schlemmer's Triadic Ballet.*** Tabera Roldán, Andrés; Vidaurre-Arbizu, Marina; Zuazua-Ros, Amaia; González-Gracia, Daniel.
51. **¿Materia o bit? Maqueta real o virtual como herramienta del Taller Integrado de Proyectos. *Real or Virtual Model as an Integrative Design Studio Tool.*** Tárrago-Mingo, Jorge; Martín-Gómez, César; Santas-Torres, Asier; Azcárate-Gómez, César.
52. **Un estudio comparado. Hacia la implantación de un modelo docente mixto. *A comparative study. Towards the implementation of a mixed teaching model.*** Pizarro Juanas, María José; Ruiz-Pardo, Marcelo; Ramírez Sanjuán, Paloma.
53. **De la clase-basílica al mapa generativo: Las redes colaborativas del nativo digital. *From the traditional classroom to the generative map: The collaborative networks of the digital native.*** Martínez-Alonso, Javier; Montoya-Saiz, Paula.
54. **Confinamiento liberador: experimentar con materiales y texturas. *Liberating confinement: experimenting with materials and textures.*** De-Gispert-Hernández, Jordi.
55. **Exposiciones docentes. Didáctica, transferencia e innovación en el ámbito académico. *Educational exhibitions. Didacticism, transfer and innovation into the academic field.*** Domingo Santos, Juana; Moreno Álvarez, Carmen; García Píriz, Tomás.
56. **Comunicación. Acción formativa sobre la comunicación efectiva. *Communicacion. Training action about the effective communication.*** Rivera, Rafael; Trujillo, Macarena.
57. **Oscilación entre teoría y práctica: la representación como punto de equilibrio. *Oscillation between theory and practice: representation as a point of balance.*** Andrade-Harrison, Pablo.

58. **Construcción de Sentido: Rima de Teoría y Práctica en el Primer Año de Arquitectura. *Construction of Meaning: Rhyme of Theory and Practice in the First Year of Architecture.*** Quintanilla-Chala, José; Razeto-Cáceres, Valeria.
59. **Propuesta innovadora en el Máster Oficial en Peritación y Reparación de Edificios. *Innovative proposal in the Official Master in Diagnosis and Repair of Buildings.*** Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Pérez-Gálvez, Filomena; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
60. **La inexistencia de enunciado como enunciado. *The nonexistence of statement as statement.*** García-Bujalance, Susana.
61. **Blended Learning en la Enseñanza de Proyectos Arquitectónicos a través de Miro. *Blended Learning in Architectural Design Education through Miro.*** Coello-Torres, Claudia.
62. **Multi-Player City. La producción de la ciudad negociada: Simulaciones Docentes. *Multi-Player City. The production of the negotiated city: Educational Simulations.*** Arenas Laorga, Enrique; Basabe Montalvo, Luis; Muñoz Torija, Silvia; Palacios Labrador, Luis.
63. **Proyectando un territorio Expo: grupos mixtos engarzando el evento con la ciudad existente. *Designing an Expo space: mixed level groups linking the event with the existing city.*** Gavilanes-Vélaz-de-Medrano, Juan; Castellano-Pulido, Javier; Fuente-Moreno, Jesús; Torre-Fragoso, Ciro.
64. **Un pueblo imaginado. *An imagined village.*** Toldrà-Domingo, Josep Maria; Farreny-Morancho, Jaume; Casals-Roca, Raquel; Ferré-Pueyo, Gemma.
65. **El concurso como estrategia de aprendizaje: coordinación, colaboración y difusión. *The contest as a learning strategy: coordination, collaboration and dissemination.*** Fernández Villalobos, Nieves; Rodríguez Fernández, Carlos; Geijo Barrientos, José Manuel.
66. **Aprendizaje-Servicio para la diagnosis socio-espacial de la edificación residencial. *Service-Learning experience for the socio-spatial diagnosis of residential buildings.*** Vima-Grau, Sara; Tous-Monedero, Victoria; Garcia-Almirall, Pilar.
67. **Creatividad con método. Evolución de los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Creativity within method. Evolution of the second year Architecture+Urban design Studios.*** Frediani Sarfati, Arturo; Alcaina Pozo, Lara; Rius Ruiz, Maria; Rosell Gratacòs, Quim.
68. **Estrategias de integración de la metodología BIM en el sector AEC desde la Universidad. *Integration strategies of the BIM methodology in the AEC sector from the University.*** García-Granja, María Jesús; de la Torre-Fragoso, Ciro; Blázquez-Parra, Elidia B.; Martín-Dorta, Norena.

69. **Taller experimental de arquitectura y paisaje. Primer ensayo “on line”.**  
*Architecture and landscape experimental atelier. First online trial.* Coca-Leicher, José de; Fontcuberta-Rueda, Luis de.
70. **camp\_us: co-diseñando universidad y ciudad. Pamplona, 2020. camp\_us: co-designing university and city. Pamplona 2020.** Acilu, Aitor; Larripa, Adrián.
71. **Convertir la experiencia en experimento: La vida confinada como escuela de futuro. Making the experience into experiment: daily lockdown life as a school for the future.** Nanclares-daVeiga, Alberto.
72. **Urbanismo Acción: Enfoque Sostenible aplicado a la movilidad urbana en centros históricos. Urbanism Action: Sustainable Approach applied to urban mobility in historic centers.** Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela; Butrón-Revilla, Cinthya Lady.
73. **Arquitectura Descalza: proyectar y construir en contextos frágiles y complejos. Barefoot Architecture designing and building in fragile and complex contexts.** López-Osorio, José Manuel; Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Gutiérrez-Martín, Alfonso.
74. **I Concurso de fotografía de ventilación y climatización: Una experiencia en Instagram. I photography contest of ventilation and climatization: An experience on Instagram.** Assiego-de-Larriva, Rafael; Rodríguez-Ruiz, Nazaret.
75. **Urbanismo participativo para la docencia sobre espacio público, llegó el confinamiento. Participatory urbanism for teaching on public space, the confinement arrived.** Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
76. **WhatsApp: Situaciones y Programa. WhatsApp: Situations and Program.** Silva, Ernesto; Braghini, Anna; Montero Paulina.
77. **Los talleres de experimentación en la formación del arquitecto humanista. The experimental workshops in the training of the humanist architect.** Domènech-Rodríguez, Marta; López López, David.
78. **Role-Play como Estrategia Docente en el Aprendizaje de la Construcción. Role-Play as a Teaching Strategy in Construction Learning.** Pérez-Gálvez, Filomena; Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
79. **Enseñanza de la arquitectura en Chile. Acciones pedagógicas con potencial innovador. Architectural teaching in Chile. Pedagogical actions with innovative potential.** Lagos-Vergara, Rodrigo; Barrientos-Díaz, Macarena.

80. **Taller vertical y juego de roles en el aprendizaje de programas arquitectónicos emergentes. *Vertical workshop and role-playing in the learning of emerging architectural programs.*** Castellano-Pulido, F. Javier; Gavilanes-Vélaz de Medrano, Juan; Minguet-Medina, Jorge; Carrasco-Rodríguez, Francisco.
81. **Un extraño caso de árbol tenedor. Madrid y Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India]. *A curious case of tree fork. Madrid and Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India].*** Montoro-Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
82. **La escala líquida. Del detalle al territorio como herramienta de aprendizaje. *Liquid scale. From detail to territory as a learning tool.*** Solé-Gras, Josep Maria; Tifena-Ramos, Arnau; Sardà-Ferran, Jordi.
83. **Empatía a través del juego. La teoría de piezas sueltas en el proceso de diseño. *Empathy through playing. The theory of loose parts in Design Thinking.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
84. **La docencia de la arquitectura durante el confinamiento. El caso de la Escuela de Valencia. *Teaching architecture in the time of stay-at-home order. The case of the Valencia School.*** Cabrera i Fausto, Ivan; Fenollosa Forner, Ernesto.
85. **Proyectos Arquitectónicos de programa abierto en lugares invisibles. *Architectural Projects of open program in invisible places.*** Alonso-García, Eusebio; Blanco-Martín, Javier.

# Historia de las mujeres en la arquitectura. 50 años de investigación para un nuevo espacio docente

## *Women's History in Architecture. 50 years of reseach for a new teaching area*

Pérez-Moreno, Lucía C.

Profesora Titular, U.P. Arquitectura, Universidad de Zaragoza, España, [lc Perez@unizar.es](mailto:lc Perez@unizar.es)

---

### **Abstract**

*With the second feminist wave, architectural historians began studying the first generations of women architects inaugurating a new field of interest. Nowadays, the number of publications on women's history in architecture is broad and diverse. Nevertheless, there are no defined teaching courses in this field in the curriculum of Spanish schools of architecture. This manuscript presents an innovative experience in this field carried out in an optional course of the fifth year of the Degree in Studies on Architecture. The aim of the course has been to introduce students to feminist thinking and to reflect on how diverse Anglo-Saxon research has produced discourses on their intertwine with the history of architecture.*

**Keywords:** *women, intersectionality, critique, gender, architecture.*

**Thematic areas:** *theory, active methodologies, political activism.*

---

### **Resumen**

*De la mano de la segunda ola feminista, varias historiadoras de la arquitectura comenzaron a estudiar a las primeras generaciones de arquitectas inaugurando así un nuevo campo de investigación. A día de hoy, el número de investigaciones y publicaciones en materia de historia de las mujeres en la arquitectura es amplio y diverso. Sin embargo, en los planes de estudio de las escuelas de arquitectura españolas no existe un espacio docente definido en el que reflexionar sobre esta temática. Este comunicación presenta una experiencia innovadora en esta materia realizada en una asignatura optativa del quinto curso del Grado en estudios en arquitectura. El objetivo de este curso ha sido introducir a los estudiantes en el pensamiento feminista y reflexionar sobre cómo diversas investigaciones anglosajonas han elaborado discursos sobre su imbricación con la historia de la arquitectura.*

**Palabras clave:** *mujer, interseccionalidad, crítica, género, arquitectura.*

**Bloque temático:** *teoría (composición e historia), metodología activas, activismo político.*

## Introducción

Desde los años sesenta y setenta del siglo XX, varias arquitectas han venido cuestionando la idea de «sujeto» de la arquitectura moderna, así como la tradición docente e investigadora que sitúa al arquitecto-diseñador (varón) de nuevos edificios como el centro de su trabajo. Esta comunicación tiene dos objetivos: por un lado, revisar una determinada genealogía sobre historia de las mujeres en la arquitectura derivada de ese cuestionamiento feminista; y, por otro lado, presentar una experiencia docente basada en la genealogía previa que, como investigación educativa, se ha llevado a cabo en el curso 2019-2020.

### 1. Genealogías feministas sobre la historia de la arquitectura

De la mano de la segunda ola feminista, varias historiadoras de la arquitectura comenzaron a estudiar a las primeras generaciones de arquitectas que, en su mayoría, habían desarrollado su trayectoria profesional en el primer movimiento moderno. Trabajos como *From Typi to Skyscraper: A History of Women in Architecture* (Cole, 1973) o *Women in American Architecture: A Historic and Contemporary Perspective* (Torre, 1977) son considerados como las primeras historias de las mujeres en la arquitectura, inaugurando así un nuevo campo de investigación.

En los siguientes años, hubo historiadoras y arquitectas que, además, pusieron el foco en las mujeres como sujetos activos de todo espacio arquitectónico, no teniendo porqué estar ligadas ellas a la arquitectura como profesionales tituladas. El ejemplo más conocido es el trabajo de Dolores Hayden *The Grand Domestic Revolution* (1981), en el que la autora nos adentra en cómo Melusina Fay Peirce, Mary Livermore o Charlotte Perkins Gilman desafiaron las nociones patriarcales que naturalizaban la casa (el hogar) como el lugar propio de las mujeres.

En las décadas siguientes, la mirada interseccional a la historia de las mujeres tomó una gran fuerza. Kimberlé Williams Crenshaw definió en 1989 el término interseccionalidad aludiendo al fenómeno por el cual cada individuo sufre opresión u ostenta privilegio en base a su pertenencia a múltiples categorías sociales, siendo las categorías más relevantes el género, la raza, la clase social, la edad y la religión, entre otras. Así, arquitectas y urbanistas, alentadas por la crítica al planeamiento moderno promovido en *Death and Life of Great American Cities* (Jacobs, 1961), comenzaron a debatir sobre la segregación que el legado funcionalista moderno había generado en muchas ciudades occidentales. Textos como *Discrimination by Design: A feminist Critique of the Man-Made Environment* (Weisman, 1992) incidían en la relevancia de realizar análisis interseccionales, que aunasen las categorías de género, con las de raza y clase social para un mejor entendimiento del entorno construido. Asimismo, esta nueva mirada provocó la proliferación de trabajos de historiadores y teóricos (varones y mujeres) de la arquitectura que aúnan la cuestión del género con el de la raza, como *The Canon and the Void: Gender, Race, and Architectural History Texts* (Anthony, 2006), o *Designing for Diversity. Gender, Race and Ethnicity in the Architectural Profession* (Anthony, 2008), entre otros muchos.

En paralelo, nuevos enfoques historiográficos se vieron influidos por los debates abiertos por las principales teóricas de la tercera ola feminista y la teoría *queer*, como *Sexuality and Space* (Colomina, 1992) u otros más recientes que revisan momentos históricos canónicos, como *Haunted Bauhaus. Occult Spirituality, Gender Fluidity, Queer Identities, and Radical Politics* (Otto, 2019).

En los primeros años del siglo XXI, han sido diversos los estudios que proporcionan datos objetivos sobre las desigualdades que las arquitectas están sufriendo en el ejercicio profesional, como *Women Architects in Australia, 1900-1950* (Willis y Bronwyn, 2001) o *Designing Women:*



*Gender and the Architectural Profession* (Adams y Tancred, 2015). A ellos, se suman otras investigaciones que analizan el tradicional y canónico entendimiento del espacio doméstico desde una perspectiva feminista, como *Negotiating Domesticity: Spatial productions of gender in modern architecture* (Heynen y Baydar, 2005), y *queer*, como *Unplanned Visitors. Queering the Ethics and Aesthetics of Domestic Space* (Vallerand, 2020).

En la última década, en plena cuarta ola feminista, han proliferado trabajos publicados en soporte digitales. El blogs argentino ‘un día una arquitecta’, el grupo brasileño arquitectas invisíveis, la web norteamericana ‘pioneering women in american architecture’ o el proyecto australiano ‘Parlour’ son resultados del trabajo de historiadoras y teóricas que continúan visibilizando la diversidad de contribuciones de las mujeres al entorno contruido así como las desigualdades existentes en esta profesión de tradición masculina.

Tras más de cincuenta años de investigación y publicaciones, la imbricación de la arquitectura con los estudios de género cuenta con un amplísimo número enfoques y análisis. El trabajo realizado por historiadoras, teóricas de la arquitectura así como arquitectas y urbanistas feministas en activo ha contribuido a crear un corpus de conocimiento que, desafortunadamente, todavía no cuenta con un reconocimiento docente, estable y sólido, en los actuales grados y postgrados de arquitectura en el contexto español —aunque sí lo tiene en otros contextos académicos—. Parece necesario atender a esta realidad y dar cabida a espacios docentes e investigadores en los que poder debatir y reflexionar sobre cómo el pensamiento feminista puede fortalecer la arquitectura y el urbanismo.

Este ha sido el objetivo del curso ‘Cultural Landscapes. Architecture as a Gendered Profession’ impartido en el Grado en estudios en arquitectura de la Universidad de Zaragoza en el curso 2019-20. Esta asignatura de 6 ECTS es optiva y se imparte en el quinto curso del grado. La asignatura ha contado con 11 estudiantes (8 mujeres y 3 hombres, de nacionalidades mexicana, holandesa, italiana y española). Este manuscrito presenta su estructura y sus resultados con el objetivo de generar debate sobre la diversidad de posibilidades de reflexión que este ámbito de trabajo interdisciplinar puede introducir en el entendimiento del entorno construido.

## **2. Estructura curricular y enfoque interdisciplinar**

Plantear un espacio docente sobre mujeres en la historia de la arquitectura puede hacerse de diversos modos. Algunas iniciativas han optado por reflexionar sobre una selección de arquitectas destacadas, a modo de clases o conferencias monográficas que inciden en aspectos vitales y profesionales de las mujeres escogidas. Un ejemplo reciente es el ciclo de conferencias que tuvo lugar en 2018 en la Función Juan March, en el que se seleccionó a las diseñadoras Eileen Gray, Margarete Schütte-Lihotzky, Charlotte Perriand y Lilly Reich, todas ellas ‘pioneras’ del movimiento moderno. Asimismo, también es habitual incorporar a estas, u otras, arquitectas en las clases regulares de historia de la arquitectura moderna evitando con ello que la totalidad de los arquitectos estudiados en las aulas sean varones. Sin duda, incorporar el análisis de obras de autoría femenina en las clases magistrales de historia y teoría de la arquitectura es un paso necesario para que los estudiantes perciban la profesión de la arquitectura como igualitaria.

No obstante, en este curso con subtítulo ‘Architecture as a Gendered Profession’ pretende acercar a los estudiantes al pensamiento feminista y a su imbricación con la historia y la teoría de la arquitectura. El objetivo del curso no es pues la autoría femenina *per se*, sino reflexionar sobre porqué es relevante atender al trabajo realizado por mujeres arquitectas.

Para ello el curso se divide en tres bloques temáticos cuya metodología docente es el seminario; es decir, la lectura, análisis y debate en el aula de una selección de textos realizada previamente por la profesora. En este caso, y dado que el curso se imparte en lengua inglesa, la selección de textos está directamente ligada con la genealogía de estudios en materia de arquitectura y feminismo del ámbito anglosajón, algunos de ellos nombrados en el apartado anterior. El curso se plantea con un enfoque interdisciplinar, pues auna lecturas de filosofía, sociología, activismo político y arquitectura feministas, que ayude a los estudiantes a comprender las bases de este nuevo espacio docente e investigador. En la Tabla 1 se lista el conjunto de lecturas seleccionadas para este curso y su relación con los diferentes bloques temáticos de reflexión.

**Tabla 1. Organización temática de la asignatura y lecturas para el debate**

	Autor/a	Lectura
Bloque 1: La 'mujer' como categoría	Simone De Beauvoir	The Second Sex (1949, selección)
	Betty Fridan	The Feminine Mystique (1963, selección)
	Monique Wittig	The Straight Mind and Other Essays (1982, selección)
	Adre Lorde	Sister Outsider (1984)
Bloque 2: Las mujeres y las historias	Julie Willis	Invisible Contributions: The Problem of History and Women Architects (1998)
	Annmarie Adams and Peta Tancred	'Designing Women'. Gender and the Architectural Profession (2000, selección)
	Meltem O. Gürel, Kathryn H. Anthony	The Canon and the Void: Gender, Race, and Architectural History Texts (2006)
Bloque 3: Los estereotipos y lo doméstico	Griselda Pollock	Vision and Difference. Feminism, femininity and the histories of art (1988, selección)
	Leslie Kanes Weisman	Discrimination by Design. A feminist Critique of the Man-Made Environment (1992)
	Hilde Heynen, Güldüm Baydar	Negotiating Domesticity. Spatial productions of gender in modern architecture (2005, selección)
	Dörte Kuhlman	Gender Studies in Architecture. Space, Power and Difference (2013)

Fuente: creación propia

### 2.1 Bloque 1: La 'mujer' como categoría

Este primer bloque de trabajo está exclusivamente ligado al pensamiento feminista y a la lectura de textos de filósofas y sociólogas enmarcadas esencialmente en la segunda ola. En él se introduce a los estudiantes en el pensamiento de la filósofa existencialista francesa Simone de Beauvoir, de la psicóloga y activista estadounidense Betty Friedman, de la escritora y teórica materialista francesa Monique Wittig y de la escritora y activista afroamericana Adre Lorde. Esencialmente, en este bloque de trabajo se reflexiona sobre conceptos básicos del pensamiento feminista como son la 'mujer' como categoría —como construcción cultural, constrandando el feminismo blanco pequeño-burgués de De Beauvoir, al feminismo lesbianno materialista francés de Wittig y al feminismo negro de Lorde—, la cuestión de la 'feminidad', la categoría de 'diferencia' y el concepto de 'interseccionalidad'.

La lectura de *El Segundo Sexo* (2005; 1949) de Simone de Beauvoir permite a los estudiantes entender cómo aquel proyecto moderno de igualdad, fraternidad y libertad que había sido el extandarte de la revolución francesa no se había conseguido a mediados del siglo XX. En este texto, De Beauvoir quiere responder la pregunta "¿qué es una mujer?" (De Beauvoir, 2005, p.47). Desde un planteamiento existencialista, De Beauvoir plantea la cuestión de que "no todo ser humano hembra es necesariamente una mujer" (2005, p.48), pues para ser mujer, la hembra de la especie humana "necesita participar de [esa] realidad misteriosa y amenazada que es la

feminidad” (2005, p.48). En este planteamiento, De Beauvoir asentó las bases del dualismo sexo-género, el cual se fundamenta en el dualismo natural-construido —entendiendo que el sexo atiende a ‘lo natural’ y el género a ‘lo construido’ (o cultural)—; un dualismo criticado desde los años noventa por algunas teóricas que, sin embargo, ha sido eficaz como categoría de reflexión para desarticular muchos de los postulados tradicionales de las construcciones históricas en general, y de la historia del arte y de la arquitectura, en particular (Butler, 1990). En el fondo, el género, como categoría de reflexión, es sin duda un concepto clave para analizar y visibilizar la opresión (sujeción o esclavitud) que han sufrido y que siguen sufriendo muchas mujeres. Asimismo, la cuestión de la feminidad como constructo cultural y social es analizada de manera específica a través de la lectura de la *The Feminine Mystique* (1963). Friedan propone el concepto de ‘curva de la feminidad’ desde una mirada constructivista.

A pesar del éxito del trabajo de De Beauvoir y de Friedan, durante los años ochenta fueron muchas las voces que las criticaron. Y lo hicieron no porque no creyesen en la opresión hacia a las mujeres que ellas planteaban en sus estudios, sino porque en sus reflexiones muchas mujeres no se sintieron reflejadas. En este sentido, leer “*One is not born a woman*” (Wittig, 1982) y “*Age, Race, Class and Sex: Women redefining difference*” (Lorde, 1984) plantea a los estudiantes reflexionar sobre la diversidad de realidades vitales y de opresiones que sufren muchas mujeres según su raza, su sexualidad y su clase social. Por un lado, Wittig retoma a De Beauvoir para reflexionar sobre la categoría ‘mujer’. Para ella, ‘la-mujer’ es una ‘marca’ que aplica la sociedad heterosexual institucionalizada, pues ‘ser mujer’ ha conllevado históricamente aceptar la heterosexualidad, la subordinación al hombre y los roles de género (de trabajo, de cuidados y de posibilidades de desarrollo personal) diseñados por el patriarcado. Por otro lado, Lorde alude al concepto de interseccionalidad de Kimberlé Williams y, además, incide en el concepto posmoderno de ‘diferencia’. Para ella, las diferencias deben dejar de entenderse como ‘desviaciones’ para ser analizadas desde una perspectiva materialista que genere reflexiones ricas y positivas. Así, considera esencial abandonar la idea de diferencia como antónimo de igualdad. En su planteamiento pensamiento feminista esta contraposición es nociva ya que lo contrario a igualdad es desigualdad y no diferencia.

## 2.2 Las mujeres y las historias

Este bloque de trabajo se abre con la lectura del texto “The Canon and the Void: Gender, Race, and Architectural History Texts” (Gürel y Anthony, 2006) pone de manifiesto a través de datos estadísticos cómo diversos manuales y libros de historia de la arquitectura con los que la gran mayoría de estudiantes de arquitectura se han formado carecen de presencia femenina y de arquitectos (varones y mujeres) racializados; es decir, se visibiliza que los arquitectos que aparecen en estos textos son esencialmente varones de raza blanca y, habitualmente, de alta clase social. La pregunta que se abre es ¿cómo introducir a las mujeres en ellos? La respuesta es compleja y no siempre es fácil.

Es interesante señalar que los primeros textos (Cole, 1973; Torre, 1977) que versaron sobre mujeres en la arquitectura lo hicieron poniendo el foco en la discriminación que las arquitectas sufrieron. Como consecuencia, estos trabajos presentan a las arquitectas como víctimas o mártires en un intento por explicar tanto el escaso número de mujeres arquitectas como las ‘limitadas’ contribuciones a la disciplina (Adams y Tancred, 2000, p. 4). A lo largo del siglo XX, muchas arquitectas han tenido unas posibilidades de ejercicio profesional escaso, lo que supone que su trabajo pueda ser difícilmente analizado dentro de los cánones de ‘tendencias’ y ‘estilos’ que las historias canónicas (tradicionales y masculinas) proponen como ejemplares en el desarrollo de la disciplina. No obstante, son muchos los estudios que ponen el foco en su condición de arquitectas ‘pioneras’, lo cual es relevante, desde un punto de vista histórico, por

haber superado los roles de género de la época. Sin embargo, a menudo, se atiende a sus vidas privadas —pues desligar a la mujer de la esfera privada es complejo— y a las posibilidades de ejercicio profesional que tuvieron. Por ejemplo, muchas de las arquitecturas (o diseñadoras) del primer movimiento moderno sobre las que se estudia y escribe tuvieron una relación de parentesco (o sentimental) con un arquitecto varón renombrado, lo que, pone de manifiesto la relevancia del patriarcado (como institución) en sus diversos desarrollos profesionales. Estos son solo algunas de las primeras problemáticas que surgen a la hora de atender a la historia de las mujeres en la arquitectura.

En el artículo “Invisible Contributions: The Problem of History and Women Architects” (1998), Julie Willis nos adentra en estas y otras problemáticas a través de cinco cuestiones sobre las que reflexionar. La primera pregunta sería qué arquitectas incluir en un estudio histórico sobre arquitectas. Dado que la gran mayoría están invisibilizadas, el desconocimiento de los nombres de las arquitectas a estudiar es el primer problema a resolver. Asimismo, y dado que las historias de la arquitectura canónicas han sido escritas por varones, la segunda pregunta en torno a la cual reflexionar sería si debemos o no utilizar las mismas metodologías historiográficas. Esta cuestión nos lleva a preguntarnos si las fuentes de documentación a utilizar deben ser similares a las utilizadas para documentar el trabajo de varones, pues la experiencia nos dice que la realidad social y vital en la que desarrollan la profesión las mujeres es diferente a la de sus colegas arquitectos. La cuarta cuestión sería preguntarnos si podemos tratar a las mujeres arquitectas como una ‘minoría’, es decir, si esta categoría (minoría) es realmente útil para reconstruir la historia de la arquitectura. A lo largo de este texto, Willis concluye que es necesario crear nuevos marcos de trabajo historiográficos y teóricos para afrontar la difícil tarea de hacer historia sobre arquitectas.

Este bloque de trabajo se concluye con la lectura de un ejemplo de historia de mujeres en la arquitectura, en este caso *'Designing Women'. Gender and the Architectural Profession* (Adams y Tancred, 2000), la primera historia escrita sobre la situación de las arquitectas en Canadá. A través del estudio y análisis de este libro, los estudiantes pudieron comprobar cómo Adams y Tancred tuvieron que realizar un exhaustivo trabajo de documentación para, primero, dar con nombres de arquitectas canadienses, principalmente a través del contacto con mujeres tituladas en diversas universidades canadienses. Una de las dificultades que Adams y Tancred mostraban en este trabajo es que muchas mujeres formadas como arquitectas no se registraron como tales y, por lo tanto, se dedicaban a otras cuestiones. La pregunta ha resolver fue ¿a dónde fueron? (Adams y Tancred, 2000, p. 31). Así, plantean la necesidad de atender a las arquitectas ‘no registradas’ en instituciones oficiales (análogas a nuestro Colegio Oficial de Arquitectos), ya que ello permite ahondar en otras salidas profesionales ligadas a la arquitectura en las que muchas mujeres estaban trabajando. No obstante, esto no supone renunciar a estudiar la obra construida de autoría femenina. En el caso de este libro, las autoras centraron su trabajo en analizar diversos proyectos de arquitectura tardomoderna (megaestructuras y brutalismo) realizado por arquitectas en Quebec y Ontario.

### **2.3 Los estereotipos y lo doméstico**

El último de los bloques temáticos que se propone en el curso se centra en estudiar la relación entre los estereotipos de género y la arquitectura. Para ello se proponen la lectura de textos en los que reflexionar sobre cómo el estereotipo de feminidad ha influido en el diseño del espacio arquitectónico. En “Modernity and the Spaces of Femininity” (1988), Pollock define la feminidad como una forma de regulación de las mujeres creada por el patriarcado con el fin de naturalizar el papel de las mujeres en la familia (heterosexual) y en el hogar; una regulación que, además, ha encontrado históricamente soporte legal. Así, los espacios de la feminidad han estado

intrínsecamente relacionados con el hogar, siendo la domesticidad un concepto clave en el diseño de los mismos.

Leslie Kanés Weisman nos propone reflexionar sobre la relación entre estereotipos de género y espacio doméstico en el capítulo “The home as Metaphor for Society” del libro *Discrimination by Design. A feminist critique of the Man-made Environment* (1992). Y, además, con una mirada interseccional de raza y clase, este texto nos adentra en las consecuencias sociales violentas que esta relación ha tenido históricamente.

Asimismo, la relación entre domesticidad y feminidad nos adentra en un interesante campo de estudio en el que podemos ver cómo los estereotipos de género afectan al diseño del espacio arquitectónico. El trabajo de Hilde Heyden en *Negotiating Domesticity: Spatial productions of gender in modern architecture* (Heyden y Baydar, 2005) nos lleva a reflexionar sobre las contradicciones que los ideales de progreso propios de la modernidad presentan sobre el diseño de viviendas. Por un lado, la modernidad (masculina) crea un dualismo social excluyente entre esfera pública (ámbito laboral) y esfera privada (ámbito familiar), naturalizando la presencia de los varones en la primera y de las mujeres en la segunda. El hogar, la vivienda, se torna así como el espacio propio de las mujeres (de las madres), el espacio propio de la feminidad. Sin embargo, la arquitectura moderna, a menudo, será diseñada desde una perspectiva completamente masculina relegando a las mujeres a una posición de sujetos pasivos de la misma. Como asegura Heynen, en la relación entre domesticidad, feminidad y espacio moderno existen grandes tensiones y contradicciones que merecen un estudio detallado. Un ejemplo es el análisis que Dörte Kuhlman propone de Villa Mairea en su introducción a *Gender Studies in Architecture. Space, Power and Difference* (2013), el cual refleja cómo las estancias de este proyecto ideal y canónico de vivienda moderna es muestra de las relaciones de género y poder existentes en la familia Gulliechsen.

### 3. Los estudiantes y sus reacciones

Además de participar de manera activa en los debates, los estudiantes debían elegir un tema a tratar para realizar un ensayo sobre el mismo. Dos alumnas decidieron abordar en la condición de ‘pioneras’ de la alemana Sibyl Moholy-Nagy y la española Beth Galí. Otra analizó la situación de las arquitectas en México, su país natal, visibilizando cuestiones como el feminicidio en diversas universidades mexicanas, la desigualdad en las aulas y la falta de referentes femeninos en la arquitectura de su país. Otra alumna, también mexicana, decidió estudiar el activismo del grupo feminista *Arquitectas Invisibles* que además de visibilizar a mujeres arquitectas en Latinoamérica lo hace en lengua portuguesa, un idioma minoritario y no-canónico en las historias occidentales de la arquitectura.

Otros estudiantes se adentraron a reflexionar sobre concepto de feminidad y su relevancia en la obra arquitectónica de Gae Aulenti (1927-2012), a través del estudio de los estereotipos de género que encierra la decoración y el ornamento, y del artista italiano Tomaso Binga (1931-), también conocido como Bianca Pucciarelli, quien se sirve de su propio cuerpo como herramienta de activismo artístico feminista. Un segundo estudiante italiano decidió analizar los sesgos de género presentes en los premios de arquitectura. Para ello, revisó el conocido caso del premio Pritzker otorgado a Robert Venturi en 1991 y la negativa del jurado a reconocer a Denise Scott Brown. Asimismo, evidenció la vigencia de esta polémica —que podríamos considerar superada— a través del premio otorgando en 2018 a Massimiliano Fuksas en solitario, a pesar de trabajar desde 1985 con su esposa Doriana Mandrelli Fuksas.

Por último, un alumno y una alumna prefirieron ahondar en las reflexiones de Jane Jacobs y Dolores Hayden a la ciudad funcionalista moderna y a la necesidad de introducir la perspectiva de género en el planeamiento y el diseño urbano, lo que les llevó a conocer los escritos de la socióloga española María Ángeles Durán sobre *La ciudad compartida* (2008).

A lo largo del curso se debatió sobre cuestiones metodológicas sobre cómo hacer historia de las mujeres en la arquitectura, se analizó cómo un diseño arquitectónico puede discriminar a determinadas personas, se reflexionó sobre los roles de género que históricamente han existido, y todavía existen, en la sociedad y se razonó sobre cómo categorías como 'mujer' o 'feminidad' se relacionan con el arte y la arquitectura. Todos los estudiantes reconocieron no haber tratado temas de este tipo en cursos anteriores. Ninguno de ellos había estudiado de manera monográfica la obra de una arquitecta mujer en cursos anteriores. Tampoco se había hecho la preguntas sobre qué es la 'feminidad' o cómo afecta al diseño arquitectónico. Ni siquiera se habían planteado la posibilidad de que un proyecto de arquitectura o de urbanismo pudiese generar situaciones de discriminación.

#### 4. Conclusiones

Este curso es una primera experiencia docente que pone de manifiesto el alto interés que despertó en los estudiantes los diversos textos estudiados en materia de filosofía, sociología e historia del arte y de la arquitectura feminista. Según las encuestas docentes de la asignatura, con un 4.88 (sobre 5) los estudiantes evaluaron positivamente la bibliografía estudiada y con un 4.62 (sobre 5) la elección del seminario como metodología de trabajo. Además, con una valoración de un 4.62 (sobre 5), los estudiantes consideraron pertinente el contenido y enfoque de esta asignatura en sus estudios de arquitectura. Tras más de cincuenta años de tradición en materia de estudios de género y arquitectura, parece necesario reflexionar sobre la necesidad de introducir nuevos espacios docentes que den cabida a la reflexión y el debate desde planteamientos feministas, ya sea en el ámbito de la historia y la teoría de la arquitectura como en el ámbito de la práctica arquitectónica.

#### Agradecimientos

Querría agradecer a los estudiantes que han cursado esta asignatura su interés a lo largo de la misma. Estos son: Ángela Abadía, Ximena Alcalá, Lorenzo Alessio, Enirca Colomo, Luca Floris, Isabel Ledesma, Igancio López, América Meza, Lucía Peña y Marlies Weggemans.

#### Bibliografía

ADAMS, A.; y TANCRED, P. (2000). *Designing Women: Gender and the Architectural Profession*. Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press Incorporated.

ANTHONY, K.H. (2006). *Designing for Diversity. Gender, Race and Ethnicity in the Architectural Profession*. Urbana, Chicago: University of Illinois Press.

BUTLER, J. (1990). *Gender Trouble. Feminism and the subversión of identity*. London: Routledge.

COLE, D. (1973). *From Tipi to Skyscraper: A History of Women in Architecture*. Cambridge: MIT Press.

COLOMINA, B. (1992). *Sexuality and Space*. New York: Princeton Architectural Press.

DE BEAUVOIR, S. (2005). *El Segundo Sexo*. Madrid: Cátedra. [Primera edición en francés de 1949].

- DURÁN, M.A. (2008). *La ciudad compartida. Conocimiento, afecto y uso*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- FRIDAN, B. (1963). *The Feminine Mystique*. New York: W.W. Norton.
- GÜREL, M. Ö.; y ANTHONY, K.H. (2006). "The Canon and the Void: Gender, Race, and Architectural History Texts" en *Journal of Architectural Education*, vol. 59, issue 3, p.66-76.
- HAYDEN, D. (1981). *The Grand Domestic Revolution*. Cambridge: MIT Press.
- HEYDEN, H.; y BAYDAR, G. (2005). *Negotiating Domesticity: Spatial productions of gender in modern architecture*. London: Routledge.
- JACOBS, J. (1961). *Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House.
- KULHMAN, D. (2013). *Gender Studies in Architecture. Space, Power and Difference*. London: Routledge.
- LORDE, A. (1984). "Age, Race, Class and Sex: Women redefining difference" en *Sister Outsider*. Berkeley: Ten Speed Press.
- OTTO, E. (2019). *Haunted Bauhaus. Occult Spirituality, Gender Fluidity, Queer Identities, and Radical Politics*. Cambridge: MIT Press.
- PARLOUR: WOMEN, EQUITY, ARCHITECTURE, <https://archiparlour.org/> [Consulta: 20 de septiembre de 2020].
- PIONEERING WOMEN IN AMERICAN ARCHITECTURE. <<https://pioneeringwomen.bwaf.org/>> [Consulta: 20 de septiembre de 2020].
- POLLOCK, G. (1988) "Modernity and the spaces of femininity" en *Vision and Difference. Feminism, femininity and the histories of art*. London: Routledge.
- TORRE, S. (1977). *Women in American Architecture: A Historic and Contemporary Perspective* (Susanna Torre, 1977)
- UN DÍA UNA ARQUITECTA <<https://undiaunaarquitecta.wordpress.com/>> [Consulta: 20 de septiembre de 2020].
- VALLERAND, O. (2020). *Unplanned Visitors. Queering the Ethics and Aesthetics of Domestic Space*. Montreal, Quebec: McGill-Queen's University Press.
- WESMAN, L.K. (1992). *Discrimination by Design: A feminist Critique of the Man-Made Environment*. Urbana, Chicago, Springfield: University of Illinois Press.
- WILLIS, J. (1998). "Invisible Contributions: The Problem of History and Women Architects" en *Architectural Theory Review*, vol. 3, issue 2, p. 57-68.
- WILLIS, J.; y BROWYN, H. (2001). *Women Architects in Australia, 1900–1950*. Melbourne: Royal Australian Institute of Architects.
- WITTIG, M. (1982). "One is not born a women" en *The Straight Mind and Other Essays*. Boston: Beacon Press.