

# JIDA'20

VIII JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'20

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'20

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MÁLAGA  
12 Y 13 DE NOVIEMBRE DE 2020



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

umaeditorial 

GILDA  GRUP PER A LA INNOVACIÓ  
I LA LOGÍSTICA DOCENT  
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

#### **Editores**

Berta Bardí i Milà, Daniel García-Escudero

#### **Revisión de textos**

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno, Judit Taberna

#### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC  
Publicaciones y Divulgación Científica, Universidad de Málaga

**ISBN** 978-84-9880-858-2 (IDP-UPC)  
978-84-1335-032-5 (UMA EDITORIAL)

**eISSN** 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, UMA



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:  
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización  
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer  
obras derivadas.

## **Comité Organizador JIDA'20**

### ***Dirección y edición***

#### **Berta Bardí i Milà (GILDA)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

#### **Daniel García-Escudero (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### ***Organización***

#### **Antonio Álvarez Gil**

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

#### **Jordi Franquesa (Coordinador GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Joan Moreno Sanz (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

#### **Fernando Pérez del Pulgar Mancebo**

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

#### **Judit Taberna (GILDA)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

#### **Ferran Ventura Blanch**

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

### ***Coordinación***

#### **Alba Arboix**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

### ***Comunicación***

#### **Eduard Llorens i Pomés**

ETSAB-UPC

## **Comité Científico JIDA'20**

**Luisa Alarcón González**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Gaizka Altuna Charterina**

Arquitecto, Representación Arquitectónica y Diseño, TU Berlin

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Irma Arribas Pérez**

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

**Raimundo Bambó**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

**Iñaki Bergera**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Jaume Blancafort**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Enrique Manuel Blanco Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Francisco Javier Boned Purkiss**

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, eAM'-UMA

**Ivan Cabrera i Fausto**

Dr. Arquitecto, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Raúl Castellanos Gómez**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

**David Caralt**

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

**Rodrigo Carbajal Ballell**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Eva Crespo**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Valentina Cristini**

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

**Silvia Colmenares**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Còssima Cornadó Bardón**

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

**Carmen Díez Medina**

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Maria Pia Fontana**

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

**Arturo Frediani Sarfati**

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

**Jessica Fuentealba Quilodrán**

Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Mariona Genís Vinyals**

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

**Eva Gil Lopesino**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**María González**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Arianna Guardiola Villora**

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

**Íñigo Lizundia Uranga**

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

**Emma López Bahut**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Juanjo López de la Cruz**

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Luis Machuca Casares**

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, eAM'-UMA

**Magda Mària Serrano**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

**Cristina Marieta Gorriti**

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

**Marta Masdéu Bernat**

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

**Camilla Mileto**

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

**Zaida Muxí Martínez**

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

**David Navarro Moreno**

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Luz Paz Agras**

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Oriol Pons Valladares**

Dr. Arquitecto, Tecnología a la Arquitectura, ETSAB-UPC

**Jorge Ramos Jular**

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Patricia Reus**

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

**Antonio S. Río Vázquez**

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Carlos Jesús Rosa Jiménez**

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, eAM'-UMA

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

**Mara Sánchez Llorens**

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

**Carla Sentieri Omarrementeria**

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Marta Serra Permanyer**

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

**Sergio Vega Sánchez**

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

**Isabel Zaragoza de Pedro**

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## ÍNDICE

1. **Coronawar. La docencia como espacio de resistencia. *Coronawar. Teaching as a space of resistance.*** Ruiz-Plaza, Angela; De Coca-Leicher, José; Torrego-Gómez, Daniel.
2. **Narrativa gráfica: el aprendizaje comunicativo del dibujar. *Graphic narrative: the communicative learning of drawing.*** Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fcob; Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Sobre la casa desde casa: nueva experiencia docente en la asignatura Taller de Arquitectura. *About the house from home: new teaching experience in the subject Architecture Workshop.*** Millán-Millán, Pablo Manuel.
4. **Muéstrame Málaga: Un recorrido por la historia de la arquitectura guiado por el alumnado. *Show me Malaga: A tour through the history of architecture guided by students.*** González-Vera, Víctor Miguel.
5. **Formaciones Feedback. Tres proyectos con materiales granulares manipulados robóticamente. *Feedback Formation. Three teaching projects on robotically manipulated granular materials.*** Medina-Ibáñez, Jesús; Jenny, David; Gramazio, Fabio; Kohler, Matthias.
6. **La novia del Maule, recreación a escala 1:1. *The Maule's Bride, recreation 1:1 scale.*** Zúñiga-Alegría, Blanca.
7. **Docencia presencial con evaluación virtual. La adaptación del sistema de evaluación. *On-site teaching with on-line testing. The adaptation of the evaluation system.*** Navarro-Moreno, David; La Spina, Vincenzina; García-Martínez, Pedro; Jiménez-Vicario, Pedro.
8. **El uso de rompecabezas en la enseñanza de la historia urbana. *The use of puzzles in the teaching of urban history.*** Esteller-Agustí, Alfred; Vigil-de Insausti, Adolfo; Herrera-Piñuelas, Isamar Anicia.
9. **Estrategias educativas innovadoras para la docencia teórica en Arquitectura. *Innovative Educational Strategies for Theoretical Teaching in Architecture.*** Lopez-De Asiain, María; Díaz-García, Vicente.
10. **Los retos de la evaluación online en el aprendizaje universitario de la arquitectura. *Challenges of online evaluation in the Architecture University learning.*** Onecha-Pérez, Belén; López-Valdés, Daniel; Sanz-Prat, Javier.

11. **Zoé entra en casa. La biología en la formación en arquitectura. *Zoé enters the house. Biology in architectural training.*** Tapia Martín, Carlos; Medina Morillas, Carlos.
12. **Elementos clave de una base sólida que estructure la docencia de arquitectura. *Key elements of a solid foundation that structures architectural teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
13. **Buildings 360º: un nuevo enfoque para la enseñanza en construcción. *Buildings 360º: a new approach to teaching construction.*** Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Sánchez-Guevara Sánchez, María del Carmen; Gallego Sánchez-Torija, Jorge; Olivieri, Francesca.
14. **Asignaturas tecnológicas en Arquitectura en el confinamiento: hacia una enseñanza aplicada. *Technological courses in Architecture during lock down: towards an applied teaching.*** Cornadó, Còssima; Crespo, Eva; Martín, Estefanía.
15. **Pedagogía colaborativa y redes sociales. Diseñar en cuarentena. *Collaborative Pedagogy and Social Networks. Design in Quarantine.*** Hernández-Falagán, David.
16. **De Vitruvio a Instagram: Nuevas metodologías de análisis arquitectónico. *From Vitruvius to Instagram: New methodologies for architectural análisis.*** Coeffé Boitano, Beatriz.
17. **Estrategias transversales. El grano y la paja. *Transversal strategies. Wheat and chaff.*** Alfaya, Luciano; Armada, Carmen.
18. **Lo fortuito como catalizador para el desarrollo de una mentalidad de crecimiento. *Chance as a catalyst for the development of a growth mindset.*** Amtmann-Barbará, Sebastián; Mosquera-González, Javier.
19. **Sevilla: Ciudad Doméstica. Experimentación y Crítica Urbana desde el Confinamiento. *Sevilla: Domestic City. Experimentation and Urban Critic from Confinement.*** Carrascal-Pérez, María F.; Aguilar-Alejandro, María.
20. **Proyectos con Hormigón Visto. Repensar la materialidad en tiempos de COVID-19. *Architectural Design with Exposed Concrete. Rethinking materiality in times of COVID-19.*** Lizondo-Sevilla, Laura; Bosch-Roig, Luis.
21. **El Database Driven Lab como modelo pedagógico. *Database Driven Lab as a pedagogical model.*** Juan-Liñán, Lluís; Rojo-de-Castro, Luis.
22. **Taller de visitas de obra, modo virtual por suspensión de docencia presencial. *Building site visits workshop, virtual mode for suspension of in-class teaching.*** Pinilla-Melo, Javier; Aira, José-Ramón; Olivieri, Lorenzo; Barbero-Barrera, María del Mar.

23. **La precisión en la elección y desarrollo de los trabajos fin de máster para una inserción laboral efectiva. *Precision in the choice and development of the final master's thesis for effective job placement.*** Tapia-Martín, Carlos; Minguet-Medina, Jorge.
24. **Historia de las mujeres en la arquitectura. 50 años de investigación para un nuevo espacio docente. *Women's History in Architecture. 50 years of reseach for a new teaching area.*** Pérez-Moreno, Lucía C.
25. **Sobre filtros aumentados transhumanos. *HYPERFILTER, una pedagogía para la acción FOMO. On transhuman augmented filters. HYPERFILTER, a pedagogy for FOMO Action.*** Roig, Eduardo.
26. **El arquitecto ante el nuevo paradigma del paisaje: implicaciones docentes. *The architect addressing the new landscape paradigm: teaching implications.*** López-Sanchez, Marina; Linares-Gómez, Mercedes; Tejedor-Cabrera, Antonio.
27. **'Arquigramers'. *'Archigramers'.*** Flores-Soto, José Antonio.
28. **Poliesferas Pedagógicas. Estudio analítico de las cosmologías locales del Covid-19. *Pedagogical Polysoheres. Analytical study of the local cosmologies of the Covid-19.*** Espegel-Alonso, Carmen; Feliz-Ricoy, Sálvora; Buedo-García, Juan Andrés.
29. **Académicas enREDadas en cuarentena. *Academic mamas NETworking in quarantine.*** Navarro-Astor, Elena; Guardiola-Víllora, Arianna.
30. **Aptitudes de juicio estético y visión espacial en alumnos de arquitectura. *Aesthetic judgment skills and spatial vision in architecture students.*** Iñarra-Abad, Susana; Sender-Contell, Marina; Pérez de los Cobos-Casinello, Marta.
31. **La docencia en Arquitectura desde la comprensión tipológica compositiva. *Teaching Architecture from a compositve and typological understanding.*** Cimadomo, Guido.
32. **Habitar el confinamiento: una lectura a través de la fotografía y la danza contemporánea. *Inhabiting confinement: an interpretation through photography and contemporary dance.*** Cimadomo, Guido.
33. **Docencia Conversacional. *Conversational learning.*** Barrientos-Turrión, Laura.
34. **¿Arquitectura a distancia? Comparando las docencias remota y presencial en Urbanismo. *Distance Learning in Architecture? Online vs. On-Campus Teaching in Urbanism Courses.*** Ruiz-Apilánez, Borja; García-Camacha, Irene; Solís, Eloy; Ureña, José María de.

35. **El taller de paisaje, estrategias y objetivos, empatía, la arquitectura como respuesta. *The landscape workshop, strategies and objectives, empathy, architecture as the answer.*** Jiliberto-Herrera, José Luís.
36. **Yo, tú, nosotras y el tiempo en el espacio habitado. *Me, you, us and time in the inhabited space.*** Morales-Soler, Eva; Minguet-Medina, Jorge.
37. **Mis climas cotidianos. Didácticas para una arquitectura que cuida el clima y a las personas. *Climates of everyday life. Didactics for an Architecture that cares for the climate and people.*** Alba-Pérez-Rendón, Cristina; Morales-Soler, Eva; Martín-Ruiz, Isabel.
38. **Aprendizaje confinado: Oportunidades y percepción de los estudiantes. *Confined learning: Opportunities and perception of college students.*** Redondo-Pérez, María; Muñoz-Cosme, Alfonso.
39. **Arqui-enología online. La arquitectura de la percepción, los sentidos y la energía. *Archi-Oenology online. The architecture of senses, sensibilities and energies.*** Ruiz-Plaza, Angela.
40. **La piel de Samantha: presencia y espacio. Propuesta de innovación docente en Diseño. *The skin of Samantha: presence and space. Teaching innovation proposal in Design.*** Fernández-Barranco, Alicia.
41. **El análisis de proyectos como aprendizaje transversal en Diseño de Interiores. *Analysis of projects as a transversal learning in Interior Design.*** González-Vera, Víctor Miguel; Fernández-Contreras, Raúl; Chamizo-Nieto, Francisco José.
42. **El dibujo como herramienta operativa. *Drawing as an operational tool.*** Bacchiarello, María Fiorella.
43. **Experimentación con capas tangibles e intangibles: COVID-19 como una capa intangible más. *Experimenting with tangible and intangible layers: COVID-19 as another intangible layer.*** Sádaba, Juan; Lenzi, Sara; Latasa, Itxaro.
44. **Logros y Límites para una enseñanza basada en el Aprendizaje en Servicio y la Responsabilidad Social Universitaria. *Achievements and Limits for teaching based on Service Learning and University Social Responsibility.*** Ríos-Mantilla, Renato; Trovato, Graziella.
45. **Generación screen: habitar en tiempos de confinamiento. *Screen Generation: Living in the Time of Confinement.*** De-Gispert-Hernández, Jordi; García-Ortega, Ramón.
46. **Sobre el QUIÉN en la enseñanza arquitectónica. *About WHO in architectural education.*** González-Bandera, María Isabel; Alba-Dorado, María Isabel.

47. **La docencia del dibujo arquitectónico en época de pandemia. *Teaching architectural drawing in times of pandemic.*** Escoda-Pastor, Carmen; Sastre-Sastre, Ramon; Bruscato-Miotto Underlea.
48. **Aprendizaje colaborativo en contextos postindustriales: catálogos, series y ensamblajes. *Collaborative learning in the post-industrial context: catalogues, series and assemblies.*** de Abajo Castrillo, Begoña; Espinosa Pérez, Enrique; García-Setién Terol, Diego; Ribot Manzano, Almudena.
49. **El Taller de materia. Creatividad en torno al comportamiento estructural. *Matter workshop. Creativity around structural behavior.*** Arias Madero, Javier; Llorente Álvarez, Alfredo.
50. **Human 3.0: una reinterpretación contemporánea del Ballet Triádico de Oskar Schlemmer. *Human 3.0: a contemporary reinterpretation of Oskar Schlemmer's Triadic Ballet.*** Tabera Roldán, Andrés; Vidaurre-Arbizu, Marina; Zuazua-Ros, Amaia; González-Gracia, Daniel.
51. **¿Materia o bit? Maqueta real o virtual como herramienta del Taller Integrado de Proyectos. *Real or Virtual Model as an Integrative Design Studio Tool.*** Tárrago-Mingo, Jorge; Martín-Gómez, César; Santas-Torres, Asier; Azcárate-Gómez, César.
52. **Un estudio comparado. Hacia la implantación de un modelo docente mixto. *A comparative study. Towards the implementation of a mixed teaching model.*** Pizarro Juanas, María José; Ruiz-Pardo, Marcelo; Ramírez Sanjuán, Paloma.
53. **De la clase-basílica al mapa generativo: Las redes colaborativas del nativo digital. *From the traditional classroom to the generative map: The collaborative networks of the digital native.*** Martínez-Alonso, Javier; Montoya-Saiz, Paula.
54. **Confinamiento liberador: experimentar con materiales y texturas. *Liberating confinement: experimenting with materials and textures.*** De-Gispert-Hernández, Jordi.
55. **Exposiciones docentes. Didáctica, transferencia e innovación en el ámbito académico. *Educational exhibitions. Didacticism, transfer and innovation into the academic field.*** Domingo Santos, Juana; Moreno Álvarez, Carmen; García Píriz, Tomás.
56. **Comunicación. Acción formativa sobre la comunicación efectiva. *Communication. Training action about the effective communication.*** Rivera, Rafael; Trujillo, Macarena.
57. **Oscilación entre teoría y práctica: la representación como punto de equilibrio. *Oscillation between theory and practice: representation as a point of balance.*** Andrade-Harrison, Pablo.

58. **Construcción de Sentido: Rima de Teoría y Práctica en el Primer Año de Arquitectura. *Construction of Meaning: Rhyme of Theory and Practice in the First Year of Architecture.*** Quintanilla-Chala, José; Razeto-Cáceres, Valeria.
59. **Propuesta innovadora en el Máster Oficial en Peritación y Reparación de Edificios. *Innovative proposal in the Official Master in Diagnosis and Repair of Buildings.*** Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Pérez-Gálvez, Filomena; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
60. **La inexistencia de enunciado como enunciado. *The nonexistence of statement as statement.*** García-Bujalance, Susana.
61. **Blended Learning en la Enseñanza de Proyectos Arquitectónicos a través de Miro. *Blended Learning in Architectural Design Education through Miro.*** Coello-Torres, Claudia.
62. **Multi-Player City. La producción de la ciudad negociada: Simulaciones Docentes. *Multi-Player City. The production of the negotiated city: Educational Simulations.*** Arenas Laorga, Enrique; Basabe Montalvo, Luis; Muñoz Torija, Silvia; Palacios Labrador, Luis.
63. **Proyectando un territorio Expo: grupos mixtos engarzando el evento con la ciudad existente. *Designing an Expo space: mixed level groups linking the event with the existing city.*** Gavilanes-Vélaz-de-Medrano, Juan; Castellano-Pulido, Javier; Fuente-Moreno, Jesús; Torre-Fragoso, Ciro.
64. **Un pueblo imaginado. *An imagined village.*** Toldrà-Domingo, Josep Maria; Farreny-Morancho, Jaume; Casals-Roca, Raquel; Ferré-Pueyo, Gemma.
65. **El concurso como estrategia de aprendizaje: coordinación, colaboración y difusión. *The contest as a learning strategy: coordination, collaboration and dissemination.*** Fernández Villalobos, Nieves; Rodríguez Fernández, Carlos; Geijo Barrientos, José Manuel.
66. **Aprendizaje-Servicio para la diagnosis socio-espacial de la edificación residencial. *Service-Learning experience for the socio-spatial diagnosis of residential buildings.*** Vima-Grau, Sara; Tous-Monedero, Victoria; Garcia-Almirall, Pilar.
67. **Creatividad con método. Evolución de los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Creativity within method. Evolution of the second year Architecture+Urban design Studios.*** Frediani Sarfati, Arturo; Alcaina Pozo, Lara; Rius Ruiz, Maria; Rosell Gratacòs, Quim.
68. **Estrategias de integración de la metodología BIM en el sector AEC desde la Universidad. *Integration strategies of the BIM methodology in the AEC sector from the University.*** García-Granja, María Jesús; de la Torre-Fragoso, Ciro; Blázquez-Parra, Elidia B.; Martín-Dorta, Norena.

69. **Taller experimental de arquitectura y paisaje. Primer ensayo “on line”.**  
*Architecture and landscape experimental atelier. First online trial.* Coca-Leicher, José de; Fontcuberta-Rueda, Luis de.
70. **camp\_us: co-diseñando universidad y ciudad. Pamplona, 2020. camp\_us: co-designing university and city. Pamplona 2020.** Acilu, Aitor; Larripa, Adrián.
71. **Convertir la experiencia en experimento: La vida confinada como escuela de futuro. Making the experience into experiment: daily lockdown life as a school for the future.** Nanclares-daVeiga, Alberto.
72. **Urbanismo Acción: Enfoque Sostenible aplicado a la movilidad urbana en centros históricos. Urbanism Action: Sustainable Approach applied to urban mobility in historic centers.** Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela; Butrón-Revilla, Cinthya Lady.
73. **Arquitectura Descalza: proyectar y construir en contextos frágiles y complejos. Barefoot Architecture designing and building in fragile and complex contexts.** López-Osorio, José Manuel; Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Gutiérrez-Martín, Alfonso.
74. **I Concurso de fotografía de ventilación y climatización: Una experiencia en Instagram. I photography contest of ventilation and climatization: An experience on Instagram.** Assiego-de-Larriva, Rafael; Rodríguez-Ruiz, Nazaret.
75. **Urbanismo participativo para la docencia sobre espacio público, llegó el confinamiento. Participatory urbanism for teaching on public space, the confinement arrived.** Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
76. **WhatsApp: Situaciones y Programa. WhatsApp: Situations and Program.** Silva, Ernesto; Braghini, Anna; Montero Paulina.
77. **Los talleres de experimentación en la formación del arquitecto humanista. The experimental workshops in the training of the humanist architect.** Domènech-Rodríguez, Marta; López López, David.
78. **Role-Play como Estrategia Docente en el Aprendizaje de la Construcción. Role-Play as a Teaching Strategy in Construction Learning.** Pérez-Gálvez, Filomena; Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
79. **Enseñanza de la arquitectura en Chile. Acciones pedagógicas con potencial innovador. Architectural teaching in Chile. Pedagogical actions with innovative potential.** Lagos-Vergara, Rodrigo; Barrientos-Díaz, Macarena.

80. **Taller vertical y juego de roles en el aprendizaje de programas arquitectónicos emergentes. *Vertical workshop and role-playing in the learning of emerging architectural programs.*** Castellano-Pulido, F. Javier; Gavilanes-Vélaz de Medrano, Juan; Minguet-Medina, Jorge; Carrasco-Rodríguez, Francisco.
81. **Un extraño caso de árbol tenedor. Madrid y Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India]. *A curious case of tree fork. Madrid and Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India].*** Montoro-Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
82. **La escala líquida. Del detalle al territorio como herramienta de aprendizaje. *Liquid scale. From detail to territory as a learning tool.*** Solé-Gras, Josep Maria; Tifena-Ramos, Arnau; Sardà-Ferran, Jordi.
83. **Empatía a través del juego. La teoría de piezas sueltas en el proceso de diseño. *Empathy through playing. The theory of loose parts in Design Thinking.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
84. **La docencia de la arquitectura durante el confinamiento. El caso de la Escuela de Valencia. *Teaching architecture in the time of stay-at-home order. The case of the Valencia School.*** Cabrera i Fausto, Ivan; Fenollosa Forner, Ernesto.
85. **Proyectos Arquitectónicos de programa abierto en lugares invisibles. *Architectural Projects of open program in invisible places.*** Alonso-García, Eusebio; Blanco-Martín, Javier.

# Construcción de Sentido: Rima de Teoría y Práctica en el Primer Año de Arquitectura

## *Construction of Meaning: Rhyme of Theory and Practice in the First Year of Architecture*

Quintanilla-Chala, José; Razeto-Cáceres, Valeria

Escuela de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile, [jquntanilla@uc.cl](mailto:jquntanilla@uc.cl); [vrazeto@uc.cl](mailto:vrazeto@uc.cl)

---

### **Abstract**

*Without fear of being wrong, we can affirm that university education in architecture has its most critical moments at the beginning and at the end of the degree. Numerous studies, research and work of various kinds have been dedicated to the final stage of graduation, especially when a school has had to undergo a curricular change or follow an accreditation process. It is not trivial that, from a pedagogical basis, the formation of the architect today begins in the context of the university. A school, in this sense, is at the same time a campus and a cultural climate, that is, a place and a time. This means that in the architect's training there has always been a concern to know and understand, from a proper place, the idea system that each time has. This article aims to show the vision, possibilities and efforts that Professor Fernando Pérez Oyarzun has made to generate an early link between theory and practice in university teaching of architecture in a Latin American context.*

**Keywords:** *initiation, theory, representation, projects, self-regulation methodologies, experimental pedagogy.*

**Thematic areas:** *the roots and teaching traditions, learning self-regulation methodologies, teoría y análisis.*

---

### **Resumen**

*Sin miedo a equivocarnos, podemos afirmar que la formación universitaria de la arquitectura tiene sus momentos más álgidos en el inicio y en el final de la carrera. A la etapa final de titulación se le han dedicado numerosos estudios, investigaciones y trabajos de diversa índole, especialmente en los momentos que cada escuela ha tenido que someterse a un cambio curricular o seguir un proceso de acreditación. No es banal que, como base pedagógica, la formación del arquitecto tenga comienzo, hoy por hoy, en el contexto de la universidad. Una escuela, en este sentido, es al mismo tiempo una sede y un clima cultural, es decir, un lugar y un tiempo. Esto quiere decir que en la formación del arquitecto siempre ha existido la preocupación por conocer y entender, desde un lugar propio, el sistema de ideas vivas que cada tiempo posee. Este artículo tiene por objeto mostrar la visión, posibilidades y esfuerzos que el profesor Fernando Pérez Oyarzun ha realizado para generar una vinculación temprana entre teoría y práctica en la docencia universitaria de la arquitectura en un contexto Latinoamericano.*

**Palabras clave:** *iniciación, teoría, representación, proyectos, metodologías de autorregulación, pedagogía experimental.*

**Bloque temático:** *las raíces y tradiciones docentes, metodologías de autoregulación del aprendizaje (MAA), teoría y análisis.*

La huella de Fernando Pérez Oyarzun<sup>1</sup> en la construcción de un vínculo temprano entre los cursos “Introducción a la Arquitectura” y “Taller Inicial” en la Escuela de Arquitectura de la PUC de Chile.

*Tradition is not the worship of ashes, but the preservation of fire*

Gustav Mahler<sup>2</sup>

## Introducción

El espacio universitario es capaz de engendrar un vigor en el quehacer formativo de las diferentes disciplinas. Este vigor es una síntesis o articulación de orden, rigor y eficacia. El vigor libera de lo arbitrario y lo impreciso, busca lo que hay de exacto e indiscutible, trata los temas con rigor, en un constante ejercicio de ajustar lo que hacemos con lo que social e intelectualmente se espera que hagamos como profesionales (académicos junto a los estudiantes). Esto es: indagar en las fuentes del ejercicio contemporáneo de la arquitectura, que por un lado busca recordar sus orígenes (ir hacia atrás) y por otro lado y simultáneamente busca explorar posibilidades inéditas (ir hacia adelante).

En este sentido, ¿qué es lo fundamental que se ha de incluir en la “caja de herramientas” del estudiante de primer año, independiente de las circunstancias y problemas que cada época plantea? ¿Qué no se puede dejar de enseñar en un primer año de estudios universitarios de arquitectura?

Con este objetivo es que desde el 2017, aplicando la metodología de la entrevista, nos hemos reunido con docentes de reconocida trayectoria en el ámbito nacional, tanto a nivel profesional como académico. Dentro de éstos podemos destacar a los arquitectos y profesores Rodrigo Pérez de Arce, Teodoro Fernández, Fernando Pérez Oyarzun y Pilar Urrejola.<sup>3</sup>

*En este artículo, nos centraremos en presentar las principales ideas compartidas por el arquitecto y profesor Fernando Pérez Oyarzun. Interesa poner en común su visión acerca de la fecunda relación entre enseñanza y universidad, que reclama un diseño para la articulación “vigorosa” entre la teoría y la práctica. La entrevista se llevó a cabo el 15 de mayo de 2018 en el Campus Lo Contador perteneciente a la PUC.*

---

<sup>1</sup> Arquitecto por la Pontificia Universidad Católica de Chile (1977) y Doctor Arquitecto por la Universidad Politécnica de Cataluña (1981). Fue Director de la Escuela de Arquitectura UC entre 1987 y 1990 y Decano de la Facultad de Arquitectura y Bellas Artes UC entre 1990 y 2000. Fue Jefe del Programa de Doctorado FADEU UC entre 2004 y 2015 y Director del Centro de Patrimonio FADEU UC entre 2007 y 2012. Desde 2012 a 2015 participó como Investigador Principal en el Centro de Desarrollo Urbanos Sustentable, CEDEUS. Sus trabajos de investigación han dado lugar a numerosas publicaciones en Chile y el extranjero, ya sea como autor, coautor o editor, destacando sus trabajos sobre Le Corbusier y Sudamérica, la Arquitectura Chilena del siglo XX, en particular la Escuela de Valparaíso, el Taller de Juan Borchers y la Arquitectura Sacra Moderna. Además, son nutridos sus trabajos acerca de la docencia, destacando el libro “Los Hechos de la Arquitectura”, en colaboración de Alejandro Aravena y José Quintanilla. Ha dictado clases y conferencias en diversas universidades chilenas y extranjeras. Fue Visiting Design Critic de la Universidad de Harvard en 1990, Visiting Fellow del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Cambridge en 1996, Simón Bolívar Professor de la misma universidad el año 2000 y Fellow del Swedish Center for Advanced Studies en 2007. Ha ejercido profesionalmente como arquitecto individualmente o en asociación con otros profesionales. Ha obtenido premios en diversos concursos y su obra se ha difundido a través de exposiciones y publicaciones nacionales e internacionales. Entre los proyectos en que ha participado destacan el Centro de Cáncer Nuestra Señora de la Esperanza, la Escuela de Medicina de la PUC, la Biblioteca Bio Médica, el Edificio Académico de la Facultad de Artes y el Centro de Extensión Oriente de la PUC. Ha obtenido diversos premios como reconocimiento a su labor docente y profesional. Actualmente es Profesor Titular Adjunto de la Escuela de Arquitectura UC y tiene a su cargo la dirección del Museo Nacional de Bellas Artes.

<sup>2</sup> Michael Denham (2018). *Reverberating Word: Powerful Worship*. Oregon: Editor Wipf and Stock Publishers, p.103. ISBN 9781532637315, p. 103. *La tradición no es adorar las cenizas sino conservar el fuego.*

<sup>3</sup> Todos ellos se encuentran actualmente jubilados o en proceso de jubilación.



Fig. 1 Trabajo comunitario: “arquitecturas comparadas”. Fuente: Quintanilla, J. (segundo semestre de 2017)

## Enseñar la Arquitectura Como “algo que se hace”

### ¿Cómo fue su primer año?

[...] Lo primero que hay que declarar es que mi generación es la generación de la Reforma. Quiero decir, la generación que experimenta el primer “currículum reformado”, no es la generación que hizo la Reforma, sino la generación que entró al año siguiente. La Reforma fue en agosto del '67 y yo entré en marzo del '68<sup>4</sup>. Todo lo que pasó en la universidad había ocurrido en mi último año de colegio.

[...] El taller de primer año era bastante elemental... Por decirlo en términos arquitectónicos, como de “obra gruesa”. No era un Taller que tuviera como afinado los detalles. Básicamente consistía en decir que los alumnos salgan a observar. Nadie nos decía qué teníamos que observar, o qué era una observación arquitectónica... Se suponía, que en las tareas que íbamos trayendo, nos irían de alguna manera conduciendo. Entonces, casi todos utilizábamos unos papeles blancos [...] que eran de [tamaño] carta u oficio [...] Con eso salíamos a dibujar. El taller fue dividido en dos y se nos asignó la periferia de Santiago. Detrás de eso también había una

---

<sup>4</sup> Posterior a este momento, en el año 1969 y debido a razones tanto políticas como académicas, la Escuela se dividió en 3 Departamentos: Arquitectura, Obra y Urbanismo.

idea de introducirnos, a lo mejor, a un Santiago que no conocíamos, que era el Santiago de la periferia.

[...] A nosotros, nos decían que fuéramos a dibujar en el límite de la ciudad [...] no había más instrucciones. Entonces, durante varias semanas, supongamos... dos meses, unas ocho semanas, nosotros íbamos entregando estas tareas de observación, y nos iban haciendo indicaciones sobre lo que traíamos. El formato era básicamente unos papeles mantequilla, en que nosotros pegábamos los croquis y escribíamos debajo, y eventualmente trazábamos algún plano con nuestro recorrido.

Después había un segundo momento, que se llamaba “de la problemática”, en que también, sin decirnos en qué consistía, nos decían que planteáramos una problemática. O sea, ya habíamos observado la ciudad [ahora] que planteáramos una problemática. Supuestamente, después había que hacer un proyecto que resolviera esta problemática. Entonces, yo diría que ese momento era problemático porque en realidad nosotros no sabíamos lo que era una “problemática de arquitectura”. Yo mismo aprendí cualquier cosa, yo creo, cuestiones que me interesaban, cuestiones que me afectaban emocionalmente de lo que había visto... pero no estaba nada seguro de cómo llevar todo eso a un problema realmente arquitectónico [...]

[...] Para mí fue, yo diría, sobre todo una experiencia bonita, bueno, de aprender a dibujar, porque no teníamos tampoco clases de dibujo ni nada, ni nadie nos decía cómo dibujar. Era una escuela muy “autoformada”. Me acuerdo de que, en el segundo semestre, cuando tenía que hacer proyectos, alguien nos dijo que teníamos que hacer un corte, y yo no tenía ni idea lo que era un corte. Uno iba donde los alumnos de segundo, de tercero y le decía "oye, ¿cómo se hace un corte?" Y ellos le explicaban y uno iba y hacía el corte [...]

### **Los cursos de representación ¿eran paralelo al trabajo de Taller?**

Sí [...] Yo diría que la idea de articularlo con Taller surgió en alguno de los talleres que yo mismo dirigí más tarde, cuando trabajamos en conjunto con Fernando Campino<sup>5</sup> y discutíamos en conjunto las tareas y procurábamos que fuera una cosa más tejida, por así decirlo. Yo diría que [...] se recuperó la idea del dibujo como algo en que los alumnos tenían que ser introducidos, tanto dibujo técnico como dibujo del natural [...] Varios estudiantes de mi generación tomaban los cursos de dibujo de [la Escuela de] Arte. [Había] gente que hacían dibujo del natural y de paisaje como Eduardo Vilches<sup>6</sup> o Pedro Millar.<sup>7</sup> Algunos alumnos de arquitectura (había una relación muy fluida con Arte), tomaban, como quien dice, como optativos esos cursos para aprender a dibujar mejor. También algunos, generalmente los que mejor dibujaban, tomaban cursos de figura humana, de desnudo, que había en arte, como optativo. Yo diría que no estuvo del todo abandonada esa formación, pero no había alguien en la escuela dedicado a ello, sino que más bien se nutrió de los cursos de [la Escuela de] Arte.

### **¿En qué momento surge un curso como Introducción a la Arquitectura?**

[... teníamos unos] cursos de antropología [que] eran unos cursos como de “Introducción a la Arquitectura”, pero eran unos cursos [...] en Antropología Cultural, discutíamos los valores de Scheler, por ejemplo, o discutíamos el Personalismo de Mounier... cosas que eran, en el fondo,

---

<sup>5</sup> Arquitecto y profesor de dibujo quien estuvo siempre abocado al primer año de carrera de Arquitectura en la PUC hasta su retiro.

<sup>6</sup> Artista visual chileno, Premio Nacional en Artes Plásticas en 2019. Heredero del curso de color que introdujo Josef Albers en 1953 en la Escuela de Arquitectura PUC.

<sup>7</sup> Grabador chileno (Concepción, 1930-Santiago, 2014). Junto a Jaime Cruz y Eduardo Vilches fue responsable de la enseñanza del grabado en la Escuela de Artes de la PUC.

filosóficas. Se pensaba que una formación teórico-filosófica, más una experiencia de Taller, deberían reaccionar químicamente y producir una introducción a la arquitectura [...] Los cursos que había en esa época eran los de José Ricardo Morales<sup>8</sup>, que venían desde la época de Sergio Larraín<sup>9</sup>, y que básicamente eran dos tipos de cursos. Un curso, que era de “Historia del Arte”, que incluía a la arquitectura, pero incluía también la pintura, la música, en fin... Eran cursos que en esa época admirábamos mucho, porque José Ricardo Morales era de una cultura y de una formación académica muy impresionante. Y estaban los cursos que me parece que se llamaban de “Teoría de la Arquitectura”, que básicamente, fueron sus libros. Yo diría que él hizo sus libros en base a las clases de Teoría de la Arquitectura que daba.

### **“Arquitectónica”...**

*Arquitectónica I* era como una visión crítica de qué es la teoría de la arquitectura, cuáles son sus fuentes, etc. Y después tenía sus famosos capítulos del funcionalismo, el “espacialismo”, la arquitectura clásica [...] Después, en el Tomo II [...] era en el que planteaba su propia teoría de la arquitectura: el hombre en el espacio, la teoría de cómo hacer los caminos, el dominio de la vastedad... Todos esos temas que están en su Tomo II se desarrollaban también en el curso. Yo diría que José Ricardo Morales era el gran polo teórico que había en ese momento [...]

### **Estaba “Percepción y Composición”, primero**

[...] “Percepción y Composición” fue el curso que Hernán Riesco<sup>10</sup> comenzó a dar en el nuevo currículum.

### **¿Eso en qué año es?**

A partir del '75. El '73 fue el Golpe [de Estado]. La Escuela se reorganiza a partir del '74. Durante todo el '74 hubo esta gran discusión sobre un nuevo currículum que está sintetizada en ese documento de Hernán Riesco, Isidro Suárez, y Ricardo Astaburuaga, que se llama algo así como “Reformulación de una Escuela en Marcha”.<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> José Ricardo Morales Malva (Málaga, 3 de noviembre de 1915 – Santiago de Chile, 17 de febrero de 2016) fue un escritor español nacionalizado chileno. Durante su carrera cultivó sobre todo el teatro y el ensayo. Al término de la Guerra Civil Española se exilió en Chile, país en el que vivió hasta su muerte y en el que desarrolló el grueso de su labor literaria. Fue profesor en la Escuela de Arquitectura de la PUC periodo en el que escribió sus dos textos de referencia hasta el día de hoy: *Arquitectónica I* y *II*.

<sup>9</sup> Sergio Larraín García-Moreno (Santiago, 1905 – Santiago, 1999), arquitecto innovador y vanguardista. Junto a Jorge Arteaga realizan el primer edificio considerado moderno en Chile: el Oberpaur (1929). Desde 1952 y durante 15 años fue Decano de la Facultad de Arquitectura y Artes de la PUC. Creó un programa de profesores visitantes (entre ellos Josef Albers) y un programa de becas para el perfeccionamiento de profesores chilenos en el extranjero. Estudioso y coleccionista de piezas arqueológicas americanas fue fundador en Santiago del Museo de Arte Precolombino (1981). En 1972 recibió el Premio Nacional de Arquitectura.

<sup>10</sup> Hernán Riesco Grez, profesor emérito de la PUC (1924 – 2007). Fue alumno, profesor, Director de La Escuela de Arquitectura de la PUC y Vicerrector de Comunicaciones. “Fue considerado un maestro, por la claridad de su visión y la agudeza de su crítica. Como Director de la Escuela, puso particular empeño en su reorganización a partir de la anterior división en tres departamentos. Con la colaboración de Isidro Suárez y Ricardo Astaburuaga, trabajó en la elaboración de un currículo en que las grandes disciplinas científicas y humanistas interactuaban con la tradición operativa del taller. Creyó profundamente en la posibilidad de fecundar intelectualmente la formación de los arquitectos y en la importancia de la investigación, siendo un pionero en su promoción. Sus estudios para una revitalización del centro de Santiago, junto al profesor del MIT Imre Halasz, y su participación en diversos proyectos de investigación, son viva demostración de ello. A través de la invitación a académicos extranjeros, cuando ello era todavía poco frecuente, recuperó una tradición de la Escuela que se remontaba a la presencia de maestros como Joseph Albers y Marvin Goody, destacando la importancia académica de las conexiones internacionales.” (palabras de Fernando Pérez en la nota necrológica del 2 de mayo de 2007).

<sup>11</sup> “Estructuración de una Escuela de Arquitectura en marcha. Fundamentación de un análisis radical del programa de enseñanza”. Un extracto de este documento apareció en revista AUCA (arquitectura, urbanismo, construcción, arte), en su n°30 (1977) dedicado a la “Enseñanza de la Arquitectura”. Este programa es importante porque será el instrumento para devolverle la unidad a la Escuela de Arquitectura luego de su división en 3 Departamentos ocurrida en 1969.

[...] Ahí se formula en términos generales un currículum, después hay que adaptarlo con la Vicerrectoría... Y ahí había un curso de “Percepción y Composición”. En ese curso, en un momento dado, seguramente que... a mi vuelta de España, yo volví a fines del ‘81... puede haber sido ‘85, ‘86, Hernán Riesco me pide que yo me haga cargo de ese curso. Ahí yo le digo que si yo me hago cargo lo voy a reformular. Me dice que no tiene problema. Él trabajaba mucho con esa teoría de la forma de la Gestalt, del ritmo, de ese tipo [...] de teóricos derivados un poco de la Bauhaus, de Alemania de mediados de siglo que trabajaron tanto con la percepción, con las teorías de fondo y forma, de primer plano y fondo, todos estos intentos de una reformulación de una cierta teoría de la composición, por así decirlo. Ya no era la composición clásica, era una suerte de composición moderna, lejanamente basada en las teorías de la Gestalt. Yo le dije que yo quería hacer otra cosa, y ahí empecé, en el fondo, a una aproximación teórica más específicamente arquitectónica, haciéndole a los alumnos leer a Vitruvio, Alberti [...] y después, lo que ya trabajamos juntos, concentrándonos en edificios paradigmáticos y haciendo la relación teoría-práctica. Ese curso de introducción lo empecé yo mismo como sucesor de Hernán Riesco.

### **¿Cómo ve las posibles vinculaciones de un curso como Introducción y Taller?**

En mi caso fue muy directo, porque... claro, yo empecé primero con Taller y después pasé a hacer Introducción [...]

[...] Estaba esa coordinación práctica, yo sabía exactamente lo que hacían en la una y lo que hacían en la otra. Y luego estaba la coordinación pedagógica de decir [a los estudiantes] ustedes se acuerdan de que vimos este edificio... y eso lo podía decir en una corrección de taller, por ejemplo. Entonces, en el fondo, al estar una sola persona, esa relación se producía espontáneamente [...] Yo creo que esa gente sufrió mucho pedagógicamente [...] Yo estaba marcando muy fuertemente por doble flanco, con mi equipo, la enseñanza de los que entraban en la arquitectura. Ellos tendrían que juzgar si fue positivo o fue negativo. Desde luego era macizo, por así decirlo, porque la cosa estaba abordada por todos lados.

¿Cuáles son las coordinaciones posibles? Yo creo que, a diferencia de un curso teórico o de un curso histórico, yo siempre he visto “Introducción a la Arquitectura”, o un curso equivalente, como algo que se ocupe de la arquitectura en cuanto *algo que se hace*, que es una perspectiva distinta a alguien que quiere explicarla como un fenómeno cultural o como un fenómeno histórico [...] Lo que yo procuraba hacer, y lo que procuré hacer en las dos ocasiones en que di el curso, siempre tuvo que ver con ponerme en el punto de vista del arquitecto que tiene que producir el proyecto, en el punto de vista productivo. Todos los elementos, o teóricos, o morfológicos, o históricos, están como subsumidos a esa perspectiva que pone el acento en los problemas de cómo se piensa un proyecto, de cómo se llega a hacer un proyecto, de cómo se construye un proyecto ... y para mí esa perspectiva es la que más fácilmente lo hace relacionarse con el Taller, porque si no pareciera que estás en dos mundos... Por ejemplo, si a alguien le hablan de que la iglesia de planta central del Renacimiento es un síntoma del antropocentrismo derivado del humanismo del primer Renacimiento, que es una cosa muy cierta (y que está en los trabajos de Wittkower [...] y después al alumno uno le dice: usted resuelva no sé qué cosa... evidentemente la relación que pueda hacer entre uno y otro es muy poca. La podrá hacer cinco años después, a lo mejor, en la medida en que va armando este puzzle. Pero yo creo que a “Introducción a la Arquitectura” yo le pedía esa cercanía con el Taller, con la dimensión productiva, *poiética* por así decir, y, por otro lado, pensaba que era un permiso, una posibilidad de dar al trabajo de Taller como una tercera dimensión, a través de una *reflexión*, a través de poder mirar el trabajo de otro, los apuros de otros, y también las pasiones de otro.

Para mí, ese curso y en general la enseñanza de la arquitectura, debería tener una ecuación bastante cuidadosa entre rigor (por tanto, exigencia) y pasión (por tanto, capacidad de entusiasmar). Yo creo que el *entusiasmo* es muy efectivo en los estudiantes. Si realmente se apasionan por algo su capacidad productiva aumenta mucho. Yo creo que “Introducción a la Arquitectura” era una posibilidad de provocarles entusiasmo, de mostrarles lo que habían hecho otros, a dónde habían llegado, y de permitirles soñar que, eventualmente, lo que ellos hacían con las manos pudiera estar cerca, o acercarse a esos casos tan virtuosos que estábamos viendo en el curso.

***Después de tanto tiempo y habiendo tenido esta oportunidad de trabajar en Taller y en Introducción simultáneamente ¿cuál diría que son los logros de esa experiencia? Por otro lado, ¿qué cosas quedaron frustradas o incompletas, si es que ocurrieron? ...como para extraer enseñanzas para el tiempo presente.***

El encargo que primero me hizo Gustavo Munizaga<sup>12</sup> de hacerme cargo de un taller de primer año, y luego Hernán Riesco de hacerme cargo de “Introducción a la Arquitectura”, fueron en algún momento bastantes angustiosos para mí, en el sentido de que era muy consciente que tenía que pensar algo y que tenía que construir algo como curso. Quizás en un momento no sabía bien cómo hacerlo. Me significaron muchísimo trabajo. Las primeras tareas las redactaba muchas veces en la noche, porque al revés de esa formación tan laxa que yo había tenido, era muy consciente de que al darle a los alumnos trabajos difíciles en plazos cortos tenía que calcular muy bien que fuesen posibles, que funcionaran, que las dimensiones fueran correctas [...] no fue sencillo. Yo recuerdo, especialmente quizás en Taller, pero también en Introducción, esa como angustia de haber tenido que comenzar a formular algo [...] Taller, en esa primera vuelta, lo di creo que 13 años continuos, Introducción como 10 años... Es un privilegio, porque yo pude ir perfeccionándome, pude ir subiendo como una escalera, me paraba en un peldaño para subir al siguiente. Como resultado, yo creo que desde el primer año que lo hice, no tuve ninguna frustración. Quizás con el tiempo he pensado que mi exigencia era demasiado salvaje en cierto sentido, pero los estudiantes respondieron de una manera absolutamente impresionante.

[...] Casi siempre la opinión de la gente, incluso en un sentido crítico, fue ¿cómo pueden producir esto? ¿cómo un alumno, en un año, logra hacer esto? Por tanto, la calidad general siempre fue apreciada y admirada. La gran satisfacción que uno tenía era de ver que nunca, en toda la carrera, se vuelve a producir una transformación tan rápida y tan grande como se produce en el primer año. Yo decía que uno recibe a un estudiante de enseñanza media, y entrega, al final, un estudiante de arquitectura, que es otra cosa. Y ese período de maduración es completamente fascinante, porque incluso les cambia el rostro [...] Ese momento es como una especie de última adolescencia, y yo estaba satisfecho con pensar que al final de primer año el alumno sabía lo que era estudiar arquitectura, sabía más o menos de qué trataba la arquitectura, y sabía algo de lo que él podía hacer con la arquitectura. Yo no me quedé con ninguna frustración de lo que logramos hacer en las dos tandas que hice de Taller, y también en Introducción... Creo que hayamos logrado contigo y con Alejandro [Aravena], por ejemplo, hacer “Los Hechos de la Arquitectura”, no diré exactamente como el curso, pero como una especie de resultado o reflexión sobre ese curso que hicimos durante tanto tiempo, es también una satisfacción, por más que a algunos no les guste el libro o prefieran otra cosa, u otro punto de vista... Pero, mostrar que eso que se hizo en conjunto con equipos y con estudiantes, podía “tomar la forma de una obra a

---

<sup>12</sup> Profesor de Urbanismo y Director de la Escuela de Arquitectura PUC entre los años 1980-1983.

través de un libro”, y que eso podía ser recibido por tanta gente, y considerado una ayuda para ingresar al dominio de la arquitectura, me causa más bien alegría que otra cosa. Diría que demuestra, una cosa que la universidad hoy día no siempre comprende bien, que es como la dimensión creativa, la dimensión de obra que tiene la docencia. Generalmente, eso se ha atribuido sólo a la investigación, y la docencia se ha dejado como una cosa de aplicación, de la cual, incluso, tienes que librar a las personas para que no se cansen demasiado... Un gran rector norteamericano decía que “el hecho de definir la carga académica” (que en inglés también se dice *academic load*) como considerar un peso que uno tiene encima, como una carga, “ya dice de una cierta mala comprensión del fantástico fenómeno que es la docencia” [...] Para mí fue un aprendizaje, una cuestión muy interesante y muy valiosa [...] Siempre pienso mucho, a lo mejor, una cosa que fui entendiendo de a poco, es el daño a través de la exigencia o del exceso de exigencia, que a algunas personas le puede producir un daño, es una cosa muy difícil de manejar. Pero siempre sigo pensando que la exigencia y el rigor tienen que estar, porque al final es el máximo signo de respeto por lo que enseñas. Bajar el nivel, facilitar las cosas de una manera amable, si se quiere, o no sé qué, es también una manera de no respetar el que tienes enfrente, y pensar que no pueden dar la nota que uno quisiera. Yo creo que ellos, por lo menos los alumnos que están aquí en la escuela, sí la pueden dar. Yo creo que una cantidad, no sé si una mayoría, pero una cantidad muy significativa de ellos, agradecen... Es como si un profesor de gimnasia estuviera enseñando un salto mortal triple, digamos, y para hacerlo tiene que decirle veinte veces “¡No! ¡De nuevo! ¡Así no! ¡Más rechazo!” Pero cuando lo hace, la persona dice, “bueno, ahora doy el salto mortal triple”. Todos los que hemos tenido también experiencia de exigencia con sentido, al final, la agradecemos.

#### ***¿Qué cosas se pueden decir para hoy?***

Por ejemplo, si yo comparo la sensibilidad con que enfrenté los talleres que hice hasta el '95 creo y después los que di en 2015... Por ejemplo, hay un cambio de visión. Yo diría que los primeros, toda esa primera serie, tenían un enfoque más decididamente “disciplinar”, también siguiendo un aire, un ambiente que había en ese momento sobre el rescate de la disciplina propia de los arquitectos. En esta segunda fase, yo puse un poquito más énfasis en el “sentido de la disciplina”, o sea, sin abandonar la disciplina, tratar de acercar a los estudiantes a problemas significativos, problemas que tuvieran significación también en el común de la gente, en el, no sé, en la discusión de la prensa, en el desarrollo de la ciudad. Pensar que sí desde primer año esa visión del sentido, de la urgencia, de un cierto toque incluso ético podía estar planteado también en primer año.

#### ***A modo de conclusión: ¿Qué valor tiene que hoy por hoy la arquitectura se enseñe en la universidad?***

Bueno, es una cosa que me ha tomado tiempo. Y me ha preocupado. Yo creo que tiene mucho valor. Hay que reconocer que es un fenómeno en cierto sentido moderno. Incluso, si uno mira todos los años y siglos de desarrollo que tiene la arquitectura, el período en que la arquitectura está ligada a la universidad es todavía pequeño. Eupalinos, o no sé quién, o cualquiera de estos arquitectos clásicos... no estarían preocupados de la universidad porque la universidad no existía, la universidad es un fenómeno medieval. La enseñanza de la arquitectura ligada con la universidad es un fenómeno moderno.

¿Cómo plantearlo? Quizás, alguna vez leí [...] que cuando se forma la sección de arquitectura de la Academia de Bellas Artes, en Francia, que es como el origen de la enseñanza moderna de la arquitectura, alguien dijo que se quería dar a la arquitectura la contextura que tenía el pensamiento de los filósofos. O sea, dar una solidez, una capacidad discursiva, yo diría incluso,

una capacidad demostrativa, mostrativa, probatoria [...] El propio Vitruvio, que es de tantos siglos antes, no hace sino recoger una tradición de pensamiento de la arquitectura. No es que él la estaba inventando, él recoge una tradición que tiene que haber ya existido en la época clásica, pero de algún modo, estaba más subsumida.

Entonces, el ingreso a la universidad [...] de una parte, obliga a la arquitectura a ser universitaria, y ser universitaria significa tener una noción de un cierto mapa del conocimiento y del pensamiento, y una capacidad de diálogo, porque eso es la universidad. Si no serían escuelas de filosofía, escuelas de... El hecho que todas estén en la universidad, con sus diferencias y con sus cosas comunes, significa que hay ese universo, por así decirlo. Que la arquitectura esté en la universidad es que participe de ese universo. Y eso tiene dos caras. De una parte, tensa la arquitectura a tomar formas, modos, estilos venidos de otras disciplinas, que en cierto modo la enriquecen y que a veces le cuestan. Y por otra parte, le ofrece a la universidad un tipo de pensamiento productivo, sensible y riguroso que es muy interesante como forma de pensamiento, y que no siempre ha sido muy explícita, pero que en cierto modo yo creo que enriquece ese universo de la universidad... y que todavía está por ser mejor formulado y mejor transmitido a otras disciplinas, pero que está muy cerca del corazón de algunas de las cosas que la universidad quiere hacer hoy día, al intentar relacionarse, por ejemplo, con un mundo productivo. [...] desde la industria química hasta las intervenciones sociales o pedagógicas, o sea un arco muy grande de relaciones con la realidad. Y en eso, la arquitectura tiene experiencia.

No por casualidad los “talleres” han proliferado al interior de la universidad. Muchas veces ni parecen, pero todo se llama taller. Así como en un momento dado el laboratorio, que fue como el corazón de la universidad alemana del XIX se universaliza en todos lados, laboratorio social ... también aquí el taller, como un ámbito en el cual puede pensarse, discutirse y formularse la producción de algo, ha sido yo creo que una de las contribuciones que la arquitectura, y también otras disciplinas como el arte, han ofrecido a la universidad.

## Agradecimientos

Al profesor Fernando Pérez Oyarzún y a los miembros del Cluster de “Iniciación a la Arquitectura” de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

## Bibliografía

PÉREZ OYARZÚN, Fernando (1984). “Tradición y vitalidad en la enseñanza universitaria. El caso de los estudios de arquitectura.” En: *Boletín de Pedagogía Universitaria*. Pontificia Universidad Católica de Chile 18: 21-34.

PÉREZ OYARZÚN, Fernando (1987). “Iniciación a la enseñanza del proyecto.” En *CA (Revista del Colegio de Arquitectos de Chile)* 48: 34-39.

PÉREZ OYARZÚN, Fernando (1993). “Una alternativa de iniciación al proyecto desde la proposición.” En *XV Conferencia Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Arquitectura, La Habana, Cuba*, Noviembre de 1993.

PÉREZ OYARZÚN, Fernando (1998). “Enseñanza como obra de arquitectura: un inicio desde la proposición.” 47 *Al Fondo 2*, Encuentro en La Plata, Enseñar Arquitectura / Construir La Ciudad: 44-51.

RIESCO, Hernán; ASTABURUAGA, Ricardo; y SUÁREZ, Isidro (1977). "*Estructuración de una Escuela de Arquitectura en marcha. Fundamentación de un análisis radical del programa de enseñanza*". Santiago de Chile: Escuela de Arquitectura PUC, 28págs. Un extracto de este documento apareció en: revista *AUCA Arquitectura, Urbanismo, Construcción, Arte*, (1977), 30, n° dedicado a la "Enseñanza de la Arquitectura": 21-27.

RIESCO Grez, Hernán; y SCHWEITZER L., Ángela (1989). *Revisión crítica del taller de arquitectura desde su inicio hasta la obtención del título*. Santiago de Chile: Escuela de Arquitectura PUC, 150 pp.

STRABUCCHI, Wren (1994). *Cien Años De Arquitectura En La Universidad Católica*. Santiago de Chile: Ediciones Arq, 270 pp.