

JIDA'20

VIII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'20

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'20

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MÁLAGA
12 Y 13 DE NOVIEMBRE DE 2020



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

umaeditorial 

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ
I LA LOGÍSTICA DOCENT
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Berta Bardí i Milà, Daniel García-Escudero

Revisión de textos

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno, Judit Taberna

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC
Publicaciones y Divulgación Científica, Universidad de Málaga

ISBN 978-84-9880-858-2 (IDP-UPC)
978-84-1335-032-5 (UMA EDITORIAL)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, UMA



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'20

Dirección y edición

Berta Bardí i Milà (GILDA)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Antonio Álvarez Gil

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Jordi Franquesa (Coordinador GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Joan Moreno Sanz (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Fernando Pérez del Pulgar Mancebo

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Judit Taberna (GILDA)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Coordinación

Alba Arboix

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

Comunicación

Eduard Llorens i Pomés

ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'20

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Gaizka Altuna Charterina

Arquitecto, Representación Arquitectónica y Diseño, TU Berlin

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Raimundo Bambó

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Francisco Javier Boned Purkiss

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, eAM'-UMA

Ivan Cabrera i Fausto

Dr. Arquitecto, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Valentina Cristini

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

Silvia Colmenares

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Maria Pia Fontana

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Jessica Fuentealba Quilodrán

Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

Eva Gil Lopesino

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

María González

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Luis Machuca Casares

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, eAM'-UMA

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Marta Masdéu Bernat

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Camilla Mileto

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Luz Paz Agras

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología a la Arquitectura, ETSAB-UPC

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

Silvana Rodrigues de Oliveira

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Carlos Jesús Rosa Jiménez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, eAM'-UMA

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Coronawar. La docencia como espacio de resistencia. *Coronawar. Teaching as a space of resistance*.** Ruiz-Plaza, Angela; De Coca-Leicher, José; Torrego-Gómez, Daniel.
2. **Narrativa gráfica: el aprendizaje comunicativo del dibujar. *Graphic narrative: the communicative learning of drawing*.** Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fcob; Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Sobre la casa desde casa: nueva experiencia docente en la asignatura Taller de Arquitectura. *About the house from home: new teaching experience in the subject Architecture Workshop*.** Millán-Millán, Pablo Manuel.
4. **Muéstrame Málaga: Un recorrido por la historia de la arquitectura guiado por el alumnado. *Show me Malaga: A tour through the history of architecture guided by students*.** González-Vera, Víctor Miguel.
5. **Formaciones Feedback. Tres proyectos con materiales granulares manipulados robóticamente. *Feedback Formation. Three teaching projects on robotically manipulated granular materials*.** Medina-Ibáñez, Jesús; Jenny, David; Gramazio, Fabio; Kohler, Matthias.
6. **La novia del Maule, recreación a escala 1:1. *The Maule's Bride, recreation 1:1 scale*.** Zúñiga-Alegría, Blanca.
7. **Docencia presencial con evaluación virtual. La adaptación del sistema de evaluación. *On-site teaching with on-line testing. The adaptation of the evaluation system*.** Navarro-Moreno, David; La Spina, Vincenzina; García-Martínez, Pedro; Jiménez-Vicario, Pedro.
8. **El uso de rompecabezas en la enseñanza de la historia urbana. *The use of puzzles in the teaching of urban history*.** Esteller-Agustí, Alfred; Vigil-de Insausti, Adolfo; Herrera-Piñuelas, Isamar Anicia.
9. **Estrategias educativas innovadoras para la docencia teórica en Arquitectura. *Innovative Educational Strategies for Theoretical Teaching in Architecture*.** Lopez-De Asiain, María; Díaz-García, Vicente.
10. **Los retos de la evaluación online en el aprendizaje universitario de la arquitectura. *Challenges of online evaluation in the Architecture University learning*.** Onecha-Pérez, Belén; López-Valdés, Daniel; Sanz-Prat, Javier.

11. **Zoé entra en casa. La biología en la formación en arquitectura. *Zoé enters the house. Biology in architectural training.*** Tapia Martín, Carlos; Medina Morillas, Carlos.
12. **Elementos clave de una base sólida que estructure la docencia de arquitectura. *Key elements of a solid foundation that structures architectural teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
13. **Buildings 360º: un nuevo enfoque para la enseñanza en construcción. *Buildings 360º: a new approach to teaching construction.*** Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Sánchez-Guevara Sánchez, María del Carmen; Gallego Sánchez-Torija, Jorge; Olivieri, Francesca.
14. **Asignaturas tecnológicas en Arquitectura en el confinamiento: hacia una enseñanza aplicada. *Technological courses in Architecture during lock down: towards an applied teaching.*** Cornadó, Còssima; Crespo, Eva; Martín, Estefanía.
15. **Pedagogía colaborativa y redes sociales. Diseñar en cuarentena. *Collaborative Pedagogy and Social Networks. Design in Quarantine.*** Hernández-Falagán, David.
16. **De Vitruvio a Instagram: Nuevas metodologías de análisis arquitectónico. *From Vitruvius to Instagram: New methodologies for architectural análisis.*** Coeffé Boitano, Beatriz.
17. **Estrategias transversales. El grano y la paja. *Transversal strategies. Wheat and chaff.*** Alfaya, Luciano; Armada, Carmen.
18. **Lo fortuito como catalizador para el desarrollo de una mentalidad de crecimiento. *Chance as a catalyst for the development of a growth mindset.*** Amtmann-Barbará, Sebastián; Mosquera-González, Javier.
19. **Sevilla: Ciudad Doméstica. Experimentación y Crítica Urbana desde el Confinamiento. *Sevilla: Domestic City. Experimentation and Urban Critic from Confinement.*** Carrascal-Pérez, María F.; Aguilar-Alejandro, María.
20. **Proyectos con Hormigón Visto. Repensar la materialidad en tiempos de COVID-19. *Architectural Design with Exposed Concrete. Rethinking materiality in times of COVID-19.*** Lizondo-Sevilla, Laura; Bosch-Roig, Luis.
21. **El Database Driven Lab como modelo pedagógico. *Database Driven Lab as a pedagogical model.*** Juan-Liñán, Lluís; Rojo-de-Castro, Luis.
22. **Taller de visitas de obra, modo virtual por suspensión de docencia presencial. *Building site visits workshop, virtual mode for suspension of in-class teaching.*** Pinilla-Melo, Javier; Aira, José-Ramón; Olivieri, Lorenzo; Barbero-Barrera, María del Mar.

23. **La precisión en la elección y desarrollo de los trabajos fin de máster para una inserción laboral efectiva. *Precision in the choice and development of the final master's thesis for effective job placement.*** Tapia-Martín, Carlos; Minguet-Medina, Jorge.
24. **Historia de las mujeres en la arquitectura. 50 años de investigación para un nuevo espacio docente. *Women's History in Architecture. 50 years of reseach for a new teaching area.*** Pérez-Moreno, Lucía C.
25. **Sobre filtros aumentados transhumanos. *HYPERFILTER, una pedagogía para la acción FOMO. On transhuman augmented filters. HYPERFILTER, a pedagogy for FOMO Action.*** Roig, Eduardo.
26. **El arquitecto ante el nuevo paradigma del paisaje: implicaciones docentes. *The architect addressing the new landscape paradigm: teaching implications.*** López-Sanchez, Marina; Linares-Gómez, Mercedes; Tejedor-Cabrera, Antonio.
27. **'Arquigramers'. *'Archigramers'.*** Flores-Soto, José Antonio.
28. **Poliesferas Pedagógicas. Estudio analítico de las cosmologías locales del Covid-19. *Pedagogical Polysoheres. Analytical study of the local cosmologies of the Covid-19.*** Espegel-Alonso, Carmen; Feliz-Ricoy, Sálvora; Buedo-García, Juan Andrés.
29. **Académicas enREDadas en cuarentena. *Academic mamas NETworking in quarantine.*** Navarro-Astor, Elena; Guardiola-Víllora, Arianna.
30. **Aptitudes de juicio estético y visión espacial en alumnos de arquitectura. *Aesthetic judgment skills and spatial vision in architecture students.*** Iñarra-Abad, Susana; Sender-Contell, Marina; Pérez de los Cobos-Casinello, Marta.
31. **La docencia en Arquitectura desde la comprensión tipológica compositiva. *Teaching Architecture from a compositive and typological understanding.*** Cimadomo, Guido.
32. **Habitar el confinamiento: una lectura a través de la fotografía y la danza contemporánea. *Inhabiting confinement: an interpretation through photography and contemporary dance.*** Cimadomo, Guido.
33. **Docencia Conversacional. *Conversational learning.*** Barrientos-Turrión, Laura.
34. **¿Arquitectura a distancia? Comparando las docencias remota y presencial en Urbanismo. *Distance Learning in Architecture? Online vs. On-Campus Teaching in Urbanism Courses.*** Ruiz-Apilánez, Borja; García-Camacha, Irene; Solís, Eloy; Ureña, José María de.

35. **El taller de paisaje, estrategias y objetivos, empatía, la arquitectura como respuesta. *The landscape workshop, strategies and objectives, empathy, architecture as the answer.*** Jiliberto-Herrera, José Luís.
36. **Yo, tú, nosotras y el tiempo en el espacio habitado. *Me, you, us and time in the inhabited space.*** Morales-Soler, Eva; Minguet-Medina, Jorge.
37. **Mis climas cotidianos. Didácticas para una arquitectura que cuida el clima y a las personas. *Climates of everyday life. Didactics for an Architecture that cares for the climate and people.*** Alba-Pérez-Rendón, Cristina; Morales-Soler, Eva; Martín-Ruiz, Isabel.
38. **Aprendizaje confinado: Oportunidades y percepción de los estudiantes. *Confined learning: Opportunities and perception of college students.*** Redondo-Pérez, María; Muñoz-Cosme, Alfonso.
39. **Arqui-enología online. La arquitectura de la percepción, los sentidos y la energía. *Archi-Oenology online. The architecture of senses, sensibilities and energies.*** Ruiz-Plaza, Angela.
40. **La piel de Samantha: presencia y espacio. Propuesta de innovación docente en Diseño. *The skin of Samantha: presence and space. Teaching innovation proposal in Design.*** Fernández-Barranco, Alicia.
41. **El análisis de proyectos como aprendizaje transversal en Diseño de Interiores. *Analysis of projects as a transversal learning in Interior Design.*** González-Vera, Víctor Miguel; Fernández-Contreras, Raúl; Chamizo-Nieto, Francisco José.
42. **El dibujo como herramienta operativa. *Drawing as an operational tool.*** Bacchiarello, María Fiorella.
43. **Experimentación con capas tangibles e intangibles: COVID-19 como una capa intangible más. *Experimenting with tangible and intangible layers: COVID-19 as another intangible layer.*** Sádaba, Juan; Lenzi, Sara; Latasa, Itxaro.
44. **Logros y Límites para una enseñanza basada en el Aprendizaje en Servicio y la Responsabilidad Social Universitaria. *Achievements and Limits for teaching based on Service Learning and University Social Responsibility.*** Ríos-Mantilla, Renato; Trovato, Graziella.
45. **Generación screen: habitar en tiempos de confinamiento. *Screen Generation: Living in the Time of Confinement.*** De-Gispert-Hernández, Jordi; García-Ortega, Ramón.
46. **Sobre el QUIÉN en la enseñanza arquitectónica. *About WHO in architectural education.*** González-Bandera, María Isabel; Alba-Dorado, María Isabel.

47. **La docencia del dibujo arquitectónico en época de pandemia. *Teaching architectural drawing in times of pandemic.*** Escoda-Pastor, Carmen; Sastre-Sastre, Ramon; Bruscato-Miotto Underlea.
48. **Aprendizaje colaborativo en contextos postindustriales: catálogos, series y ensamblajes. *Collaborative learning in the post-industrial context: catalogues, series and assemblies.*** de Abajo Castrillo, Begoña; Espinosa Pérez, Enrique; García-Setién Terol, Diego; Ribot Manzano, Almudena.
49. **El Taller de materia. Creatividad en torno al comportamiento estructural. *Matter workshop. Creativity around structural behavior.*** Arias Madero, Javier; Llorente Álvarez, Alfredo.
50. **Human 3.0: una reinterpretación contemporánea del Ballet Triádico de Oskar Schlemmer. *Human 3.0: a contemporary reinterpretation of Oskar Schlemmer's Triadic Ballet.*** Tabera Roldán, Andrés; Vidaurre-Arbizu, Marina; Zuazua-Ros, Amaia; González-Gracia, Daniel.
51. **¿Materia o bit? Maqueta real o virtual como herramienta del Taller Integrado de Proyectos. *Real or Virtual Model as an Integrative Design Studio Tool.*** Tárrago-Mingo, Jorge; Martín-Gómez, César; Santas-Torres, Asier; Azcárate-Gómez, César.
52. **Un estudio comparado. Hacia la implantación de un modelo docente mixto. *A comparative study. Towards the implementation of a mixed teaching model.*** Pizarro Juanas, María José; Ruiz-Pardo, Marcelo; Ramírez Sanjuán, Paloma.
53. **De la clase-basílica al mapa generativo: Las redes colaborativas del nativo digital. *From the traditional classroom to the generative map: The collaborative networks of the digital native.*** Martínez-Alonso, Javier; Montoya-Saiz, Paula.
54. **Confinamiento liberador: experimentar con materiales y texturas. *Liberating confinement: experimenting with materials and textures.*** De-Gispert-Hernández, Jordi.
55. **Exposiciones docentes. Didáctica, transferencia e innovación en el ámbito académico. *Educational exhibitions. Didacticism, transfer and innovation into the academic field.*** Domingo Santos, Juana; Moreno Álvarez, Carmen; García Píriz, Tomás.
56. **Comunicación. Acción formativa sobre la comunicación efectiva. *Communicacion. Training action about the effective communication.*** Rivera, Rafael; Trujillo, Macarena.
57. **Oscilación entre teoría y práctica: la representación como punto de equilibrio. *Oscillation between theory and practice: representation as a point of balance.*** Andrade-Harrison, Pablo.

58. **Construcción de Sentido: Rima de Teoría y Práctica en el Primer Año de Arquitectura. *Construction of Meaning: Rhyme of Theory and Practice in the First Year of Architecture.*** Quintanilla-Chala, José; Razeto-Cáceres, Valeria.
59. **Propuesta innovadora en el Máster Oficial en Peritación y Reparación de Edificios. *Innovative proposal in the Official Master in Diagnosis and Repair of Buildings.*** Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Pérez-Gálvez, Filomena; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
60. **La inexistencia de enunciado como enunciado. *The nonexistence of statement as statement.*** García-Bujalance, Susana.
61. **Blended Learning en la Enseñanza de Proyectos Arquitectónicos a través de Miro. *Blended Learning in Architectural Design Education through Miro.*** Coello-Torres, Claudia.
62. **Multi-Player City. La producción de la ciudad negociada: Simulaciones Docentes. *Multi-Player City. The production of the negotiated city: Educational Simulations.*** Arenas Laorga, Enrique; Basabe Montalvo, Luis; Muñoz Torija, Silvia; Palacios Labrador, Luis.
63. **Proyectando un territorio Expo: grupos mixtos engarzando el evento con la ciudad existente. *Designing an Expo space: mixed level groups linking the event with the existing city.*** Gavilanes-Vélaz-de-Medrano, Juan; Castellano-Pulido, Javier; Fuente-Moreno, Jesús; Torre-Fragoso, Ciro.
64. **Un pueblo imaginado. *An imagined village.*** Toldrà-Domingo, Josep Maria; Farreny-Morancho, Jaume; Casals-Roca, Raquel; Ferré-Pueyo, Gemma.
65. **El concurso como estrategia de aprendizaje: coordinación, colaboración y difusión. *The contest as a learning strategy: coordination, collaboration and dissemination.*** Fernández Villalobos, Nieves; Rodríguez Fernández, Carlos; Geijo Barrientos, José Manuel.
66. **Aprendizaje-Servicio para la diagnosis socio-espacial de la edificación residencial. *Service-Learning experience for the socio-spatial diagnosis of residential buildings.*** Vima-Grau, Sara; Tous-Monedero, Victoria; Garcia-Almirall, Pilar.
67. **Creatividad con método. Evolución de los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Creativity within method. Evolution of the second year Architecture+Urban design Studios.*** Frediani Sarfati, Arturo; Alcaina Pozo, Lara; Rius Ruiz, Maria; Rosell Gratacòs, Quim.
68. **Estrategias de integración de la metodología BIM en el sector AEC desde la Universidad. *Integration strategies of the BIM methodology in the AEC sector from the University.*** García-Granja, María Jesús; de la Torre-Fragoso, Ciro; Blázquez-Parra, Elidia B.; Martín-Dorta, Norena.

69. **Taller experimental de arquitectura y paisaje. Primer ensayo “on line”.** *Architecture and landscape experimental atelier. First online trial.* Coca-Leicher, José de; Fontcuberta-Rueda, Luis de.
70. **camp_us: co-diseñando universidad y ciudad. Pamplona, 2020. camp_us: co-designing university and city. Pamplona 2020.** Acilu, Aitor; Larripa, Adrián.
71. **Convertir la experiencia en experimento: La vida confinada como escuela de futuro.** *Making the experience into experiment: daily lockdown life as a school for the future.* Nanclares-daVeiga, Alberto.
72. **Urbanismo Acción: Enfoque Sostenible aplicado a la movilidad urbana en centros históricos.** *Urbanism Action: Sustainable Approach applied to urban mobility in historic centers.* Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela; Butrón-Revilla, Cinthya Lady.
73. **Arquitectura Descalza: proyectar y construir en contextos frágiles y complejos.** *Barefoot Architecture designing and building in fragile and complex contexts.* López-Osorio, José Manuel; Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Gutiérrez-Martín, Alfonso.
74. **I Concurso de fotografía de ventilación y climatización: Una experiencia en Instagram.** *I photography contest of ventilation and climatization: An experience on Instagram.* Assiego-de-Larriva, Rafael; Rodríguez-Ruiz, Nazaret.
75. **Urbanismo participativo para la docencia sobre espacio público, llegó el confinamiento.** *Participatory urbanism for teaching on public space, the confinement arrived.* Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
76. **WhatsApp: Situaciones y Programa.** *WhatsApp: Situations and Program.* Silva, Ernesto; Braghini, Anna; Montero Paulina.
77. **Los talleres de experimentación en la formación del arquitecto humanista.** *The experimental workshops in the training of the humanist architect.* Domènech-Rodríguez, Marta; López López, David.
78. **Role-Play como Estrategia Docente en el Aprendizaje de la Construcción.** *Role-Play as a Teaching Strategy in Construction Learning.* Pérez-Gálvez, Filomena; Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
79. **Enseñanza de la arquitectura en Chile. Acciones pedagógicas con potencial innovador.** *Architectural teaching in Chile. Pedagogical actions with innovative potential.* Lagos-Vergara, Rodrigo; Barrientos-Díaz, Macarena.

80. **Taller vertical y juego de roles en el aprendizaje de programas arquitectónicos emergentes. *Vertical workshop and role-playing in the learning of emerging architectural programs.*** Castellano-Pulido, F. Javier; Gavilanes-Vélaz de Medrano, Juan; Minguet-Medina, Jorge; Carrasco-Rodríguez, Francisco.
81. **Un extraño caso de árbol tenedor. Madrid y Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India]. *A curious case of tree fork. Madrid and Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India].*** Montoro-Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
82. **La escala líquida. Del detalle al territorio como herramienta de aprendizaje. *Liquid scale. From detail to territory as a learning tool.*** Solé-Gras, Josep Maria; Tifena-Ramos, Arnau; Sardà-Ferran, Jordi.
83. **Empatía a través del juego. La teoría de piezas sueltas en el proceso de diseño. *Empathy through playing. The theory of loose parts in Design Thinking.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
84. **La docencia de la arquitectura durante el confinamiento. El caso de la Escuela de Valencia. *Teaching architecture in the time of stay-at-home order. The case of the Valencia School.*** Cabrera i Fausto, Ivan; Fenollosa Forner, Ernesto.
85. **Proyectos Arquitectónicos de programa abierto en lugares invisibles. *Architectural Projects of open program in invisible places.*** Alonso-García, Eusebio; Blanco-Martín, Javier.

La inexistencia de enunciado como enunciado

The nonexistence of statement as statement

García-Bujalance, Susana

Departamento de Arte y Arquitectura, Universidad de Málaga, España sgbujalance@uma.es

Abstract

The article presents a teaching experience developed during the last five years, in the subject of Urbanism IV of the School of Architecture of Malaga, where the Service-Learning methodology is used as a transition to professional practice. The statement is specified during the development of the students' work. The proposal must fit into the context of the simulation of the development of an EDUSI program.

Keywords: *urban project, service learning, participatory urban planning, critical discipline, professional commitment.*

Thematic areas: *urban planning and spatial planning, service-learning (ApS), participatory urban planning.*

Resumen

El artículo expone una experiencia docente desarrollada durante los últimos cinco años, en la asignatura de Urbanismo IV de la Escuela de Arquitectura de Málaga, en la que la utilización de la metodología Aprendizaje-Servicio se utiliza como transición con la práctica profesional, y en la que el enunciado se define a lo largo del ejercicio que el alumnado debe desarrollar. La propuesta debe encajarse en el contexto de la simulación de la elaboración de un programa EDUSI.

Palabras clave: *proyecto urbano, Aprendizaje servicio, urbanismo participativo, disciplina crítica, compromiso profesional.*

Bloque temático: *urbanismo y ordenación del territorio, aprendizaje-servicio (ApS), urbanismo participativo.*

Introducción

En los años noventa del siglo XX se produjo un punto de inflexión con el proceso de Bolonia y la integración en el Espacio Europeo de Educación Superior. Se trasladó el foco de la educación a un modelo orientado a la comprensión del alumnado. Los créditos europeos se conciben en términos de actividades y logros del alumnado en lugar de en horas de dedicación del profesorado (de la Torre, 2003).

En este contexto el profesorado está llamado a proponer estrategias creativas orientadas a que el estudiante construya sus conocimientos y habilidades a través de una búsqueda personal en la que el profesorado adquiere un rol de orientación. Las metodologías docentes emergen como herramientas para la transformación de los contenidos académicos tradicionales en contenidos profesionales centrados en el desarrollo de competencias y habilidades (Brawn, 2013).

El EEES supone un contexto de cambio (Más Torelló, 2013) propiciado por el propio proceso de Bolonia en el que se identifica un doble paradigma: el de la formación del estudiantado para las funciones profesionales requeridas por la sociedad; y el de la profesionalización de la actividad curricular del profesorado. La Universidad tradicional como centro de la búsqueda del saber y transmisión de conocimiento da paso a una industria de la formación permanente, la investigación y el acopio de méritos curriculares.

Jean-François Lyotard advirtió, al hilo de la discusión de Luhmann sobre la necesidad del sistema de reducir la complejidad para mantener su poder, que *es posible dirigir las aspiraciones individuales por medio de un proceso de “casi aprendizaje”, “libre de toda perturbación”, a fin de que lleguen a ser compatibles con las decisiones del sistema. Éstas últimas no tienen que respetar las aspiraciones: es preciso que las aspiraciones aspiren a esas decisiones, al menos a sus afectos. Los procedimientos administrativos harán “querer” por parte de los individuos lo que el sistema necesita para ser performativo. Se vé qué utilidad pueden o podrían tener en esta perspectiva las técnicas telemáticas* (Lyotard, 2008. Pag.111)

Por ello la Declaración de Praga en 2001 propuso el aprendizaje para toda la vida como estrategia para encarar los desafíos de la competitividad y el uso de las nuevas tecnologías.

En la actualidad la formación del estudiantado la sostiene un profesorado impelido a elaborar un currículum académico e investigador en el que la asistencia a congresos y la publicación de artículos en revistas indexadas merma el tiempo y la energía destinados a la preparación de la docencia, ya que ésta supone escasa puntuación curricular. Como consecuencia, cada vez es más frecuente que la docencia se programe con el objetivo de obtener material para la publicación. Tal y como advertía Lyotard, el sistema ha conseguido que el profesorado quiera lo que el sistema demanda.

1. La redefinición del papel del urbanista en la sociedad

La profesionalización del profesorado en las tareas curriculares e investigadoras resulta en la generalización de un lenguaje teórico basado en experiencias investigadoras, que en algunos casos se fuerzan por la valoración de ítems predefinidos en las convocatorias de proyectos de investigación. En las aulas el lenguaje de la práctica profesional entra en conflicto con el lenguaje investigador debido a que la práctica profesional del planeamiento es, también y a fin de cuentas, un instrumento para el desarrollo inmobiliario y de la economía de este país.

En el interior de las aulas, como nos advierte el movimiento feminista, lo que no se nombra no existe. Parece haber una resistencia a nombrar que los futuros titulados y tituladas en

arquitectura serán una parte fundamental del proceso de producción de ciudad, entendida ésta como la creación de nuevos espacios urbanos así como la renovación de los ya existentes. El arquitecto que se forme en nuestras aulas deberá relacionarse con agentes muy diversos del mundo de la política, la economía, las finanzas o los grupos de presión. Obviarlos supone el riesgo de actuar como corderos en un mundo de lobos, o de carecer de principios sólidos a la hora de desarrollar la profesión con responsabilidad y compromiso.

En el exterior de las aulas los arquitectos está sufriendo una usurpación de competencias debido a la entrada en vigor de la Ley 25/2009 de 22 de diciembre, conocida como Ley Omnibus, que adapta la legislación española a la Directiva 2006/123/CE sobre libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio. Esta situación es especialmente conflictiva en el ámbito del urbanismo.

En este contexto, los arquitectos y arquitectas que ejercen su profesión como urbanistas deben redefinir su función tal y como ya se ha expuesto en recientes experiencias docentes (Cánovas Alcaraz, A. 2019), (Ruíz Plaza, A.; Martín Taibo, L. 2019), (Jara Venegas, A. 2019), (Esguevillas, D. 2019). La Universidad debe facilitar que el alumnado adquiera competencias y habilidades necesarias para liderar los procesos de desarrollo urbano y territorial. No se trata de una resistencia corporativa sino de poner en valor la capacidad del arquitecto para analizar y diagnosticar el territorio, tal y como se hace desde la geografía o la economía, y para proyectar y proponer. Las metodologías docentes en el urbanismo deben orientarse a la adquisición de las competencias necesarias para identificar problemáticas a distintas escalas, diagnosticar atendiendo a las afecciones ambientales, económicas, sociales, culturales e históricas, y proponer soluciones que se proyecten al futuro considerando el tiempo, la financiación y la incertidumbre como materia del proyecto urbano y territorial.

2. El contexto de la asignatura

La experiencia docente sobre la que versa este artículo se ha desarrollado en las asignaturas de Urbanismo IV del Plan de Estudios de Graduado en Arquitectura y del Plan de Estudios de Graduado en Fundamentos de la Arquitectura de la Universidad de Málaga. En el caso de las asignaturas del área de urbanismo, no se han producido cambios sustanciales entre los dos planes de estudios, por lo que el alumnado de ambos planes convive en el mismo aula con el fin de facilitar la extinción del Plan de Graduado en Arquitectura.

La docencia se inicia en segundo curso, con dos asignaturas en el primer y segundo cuatrimestre que tratan aspectos básicos del urbanismo y del planeamiento. La asignatura de tercero se centra en el Proyecto Urbano en la ciudad consolidada desde la innovadora perspectiva del reciclaje urbano.

En quinto se imparte la última asignatura, en la que se elaboran figuras de planificación general atendiendo a la legislación vigente y las normas sectoriales.

La asignatura de Urbanismo IV que se imparte en cuarto se diseñó como charnela entre la escala del Proyecto Urbano y la del Plan General. Es en este punto donde el alumnado debe dar el salto hacia una escala gráfica y conceptual más amplia: la relación con el entorno regional y comarcal, la consideración de la movilidad, las infraestructuras, el paisaje y el medio ambiente, los procesos de turistificación, de gentrificación o de ocupación irregular del territorio, así como la identificación de procesos socioespaciales y económicos relacionados con la actividad inmobiliaria.

3. Objetivos y metodología de la asignatura de Urbanismo IV

Urbanismo IV tiene 6 créditos ECTS y una organización de Grupo Grande y Grupo Reducido para las distintas actividades formativas. Las actividades del GG las imparte una sola profesora, mientras que las de GR las imparten tres profesores. La relación de actividades y su carga horaria es la siguiente:

Tabla 1. Organización de actividades

Actividad	Horas	Tipo de Grupo
Lecciones magistrales	11,6	Grupo Grande
Seminarios	7	Grupo Grande
Talleres	41,6	Grupo Reducido

El curso se sustenta sobre la consideración histórica, cultural y política del territorio como realidad multidimensional sobre el que se desarrolla la vida humana. La base pedagógica sitúa cada estudiante en el centro del proceso educativo teniendo en cuenta sus conocimientos previos e intereses particulares. La labor docente consiste en acompañar a cada estudiante en el aprendizaje, motivando y estimulando de manera provocativa su visión crítica. Reconocer la naturaleza social del conocimiento y la imprescindible dimensión técnica que deben adquirir, exige diseñar didácticas que propicien el aprendizaje situado, entendiendo la evaluación como un proceso continuo que busca la comprensión del alumnado, más que el resultado de los trabajos entregados. En este contexto, la metodología Aprendizaje-Servicio se adapta correctamente al objetivo pedagógico (Piug, J. M. 2009).

La complejidad de los proyectos territoriales exige trabajar con otras disciplinas. Por ello es útil identificar las capacidades y saberes necesarios con el objeto de situar al alumnado en su lugar como futuros arquitectos y arquitectas, poniendo a disposición de los equipos multidisciplinares sus conocimientos específicos, y reivindicando su visión humanista a la vez que firmemente técnica. Por ello, es fundamental promover la responsabilidad profesional en relación a los efectos que los proyectos ejercen sobre la ciudadanía reconocida en su diversidad, y también en los presupuestos públicos. La utilización de la perspectiva de género para analizar y diagnosticar patologías urbanas y territoriales, se convierte en un instrumento útil y eficiente a la hora de abordar la complejidad de los perfiles sociales, culturales y generacionales que viven y padecen la ciudad.

Los contenidos docentes se orientan al aprendizaje de lo que supone la ordenación del territorio, entendido éste como la nueva condición de urbanidad del siglo XXI. La movilidad urbana y territorial, el paisaje como instrumento para reconocer el valor cultural del territorio, la forma urbana y periurbana, las infraestructuras y la organización de los usos del suelo, son temáticas que se aprenden a manejar en comunión con las exigencias de la normativa y los planes urbanísticos, así como de los intereses económicos, ambientales y culturales representados por los distintos agentes que participan activamente en el desarrollo territorial.

La metodología se apoya en clases magistrales que se combinan con conferencias de profesionales expertos en distintas áreas disciplinares relacionadas con el proceso urbanístico.

Las performances surgen como instrumento para la comprensión empática de los distintos agentes e intereses que se identifican en el proceso de desarrollo territorial. En las exposiciones de los trabajos se invita a asumir el rol del profesional que debe presentar su trabajo a un cliente que no es arquitecto, con el objetivo de desarrollar un lenguaje pedagógico que permita la comunicación efectiva con la sociedad. Las diapositivas, vídeos y artículos colgados o recomendados en clase completan dicha instrumentación.

En los seminarios, el alumnado organizado por grupos de tres o cuatro estudiantes, preparan el estudio de un caso que posteriormente se expone a toda la clase.

Finalmente, en el taller se propone un ejercicio práctico realizado por grupos en el que se actúa sobre un territorio real con un presupuesto real que el alumnado deberá analizar y diagnosticar previamente a la definición de estrategias y propuestas concretas.

4. Enunciado del ejercicio de Taller de Urbanismo IV

La experiencia docente que se presenta se inició en el curso 2015/2016 y se ha extendido durante los siguientes cursos hasta el presente curso 2019/2020. El enunciado del ejercicio del Taller debe definirse durante el proceso de trabajo. Con el objetivo de que el alumnado adquiera la capacitación para manejar escalas gráficas y conceptuales distintas, el ejercicio considera un elemento lineal del territorio: la carretera nacional N-340 a su paso por un determinado municipio de la Costa del Sol.

Estos han sido los territorios trabajados desde el inicio de la experiencia educativa:

Tabla 2. Ámbitos de estudio

Término municipal	Curso	Nº estudiantes (*)
Nerja	2015/16	48
Torrox	2016/17	45
Velez Málaga	2017/18	45
Rincón de la Vª	2018/19	44
Torremolinos	2019/20	49

(*) Incluye los estudiantes del Plan de Estudios de Graduado de Arquitectura y de Graduado en Fundamentos de Arquitectura

El ejercicio se ordena en cuatro entregas parciales que pueden ser implementadas con documentación posterior, siempre que el alumnado lo considere necesario. El contenido de cada entrega es Análisis, Diagnóstico, Estrategias y Propuesta. Para facilitar la comprensión de cada etapa de trabajo dentro del proceso se propone la similitud entre el urbanismo y la medicina, considerando al territorio como un paciente que se encuentra mal pero no sabe lo que le pasa.

La simulación del enunciado propone que el Ayuntamiento del término municipal encarga la elaboración de una propuesta con la que optar a cuatro millones de euros de un fondo EDUSI (Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado). Esta financiación europea exige que previamente a su solicitud se elabore un documento concreto y sistemático para planificar y dirigir las actuaciones previstas. Estos documentos tienen un carácter estratégico que implica una reflexión a largo plazo en el que se definen prioridades, que se desarrolla en un territorio concreto

y que debe integrar diferentes visiones sectoriales. Por lo tanto, no existe un enunciado concreto sino la necesidad de elaborar una estrategia en relación a la CN-340 como elemento articulador del territorio a su paso por el municipio concreto en el que se trabaja cada año, que apoyándose en un análisis y un diagnóstico, sea capaz de establecer propuestas concretas en las que se invertirán esos fondos.

En el ejercicio se exige la consideración del planeamiento vigente en cada municipio y de las principales afecciones sectoriales. La participación de estudiantes procedentes de programas Erasmus o de estudiantes latinoamericanos hace que se ponga énfasis en el aspecto estratégico frente al localista.

5. Caso de estudio

Para este ejercicio docente se eligió la CN-340 como excusa para el análisis y la propuesta sobre el territorio debido a su carácter estructural dentro del territorio de la Costa del Sol. Esta infraestructura que atraviesa el litoral de la provincia permite comprender los procesos territoriales y urbanos que se han producido a lo largo de los últimos 100 años. La llegada del turismo en la década de los 60 del siglo pasado, el desarrollismo de los 70, la mirada a la ciudad histórica durante los 80, la segunda oleada de expansión territorial de los 90 y la crisis inmobiliaria y ambiental de los últimos 20 años, se entienden desde su relación con el litoral y el traspás montañoso que se configura como atractivo turístico. La CN-340 funciona como articulador de ciudades históricas, tramas urbanas de periferia, crecimientos turísticos, espacios agrícolas y ocupaciones irregulares, que son atravesados por la presión inmobiliaria de agentes financieros de carácter transnacional y procesos turísticos influidos por la geopolítica y los ciclos económicos (Díaz Camacho, M.A. 2017).

6. Metodología y herramientas en el Taller

Los GR son el espacio en el que se producen las discusiones críticas y se exponen los trabajos de todos los grupos para ser debatidos. Las correcciones nunca se hacen de forma individual, y se anima al alumnado a compartir la información recopilada y a exponer sus diagnósticos y estrategias. El profesorado asumen el rol de la Administración Pública que encarga el trabajo, simulando a veces ser el cuerpo técnico que valora los proyectos y en otras el o la representante política que hace el seguimiento para identificar los distintos enfoques a los que deberán dar respuesta cuando ejerzan la profesión.

El inicio del ejercicio comienza con la presentación del contexto urbano y normativo del término municipal por parte del arquitecto o arquitecta municipal, quien acude de nuevo al finalizar el ejercicio, para participar en valoración de las propuestas finales expuestas por cada grupo

Finalmente, el alumnado elabora un panel resumen en formato A0 que, previo acuerdo con el Consistorio, se presenta en una exposición municipal con el objetivo de provocar una discusión crítica en la población en torno al territorio.

Los estudiantes aprenden a manejar las herramientas que habitualmente se utilizan en el ámbito profesional, tales como las webs municipales, provinciales, autonómicas, de catastro, del Instituto Nacional de Estadística o del Instituto Cartográfico, Google Maps, ortofotos y planimetrías históricas, así como las leyes y normas sectoriales que afectan al proyecto. El objetivo es que adquieran la capacidad de manejar fuentes oficiales para la búsqueda de datos. Se les orienta

en la búsqueda de literatura y documentos audiovisuales disponibles en internet, en función del interés que cada grupo manifieste en una determinada temática.

7. Resultados

Si bien es cierto que el alumnado debe hacer un esfuerzo conceptual para incorporar la escala territorial en el análisis y propuesta, lo que más le cuesta según ellos mismos manifiestan con frecuencia es trabajar con la incertidumbre de un enunciado inconcreto. Sin embargo, a medida que transcurre el curso y se empiezan a perfilar las propuestas, los estudiantes comienzan a comprender el sentido de lo que han hecho hasta ese momento. Es entonces cuando muchos grupos dan un salto cualitativo elaborando propuestas y reelaborando las fases anteriores una vez han adquirido sentido dentro del proceso. El resultado de los ejercicios se mueve entre propuestas conceptuales que definen programas concretos que se desarrollarían a través de la convocatoria de concursos públicos por parte de la Administración, y propuestas formales que llegan a definir mobiliario urbano, pavimentación o fijación de servicios de movilidad.

La implicación del profesorado en la asignatura hace que el alumnado asista y participe activamente en clase, siendo muy bajo el número de suspensos ya que la evaluación continua facilita el seguimiento del curso. A continuación los resultados académicos de los cinco años.

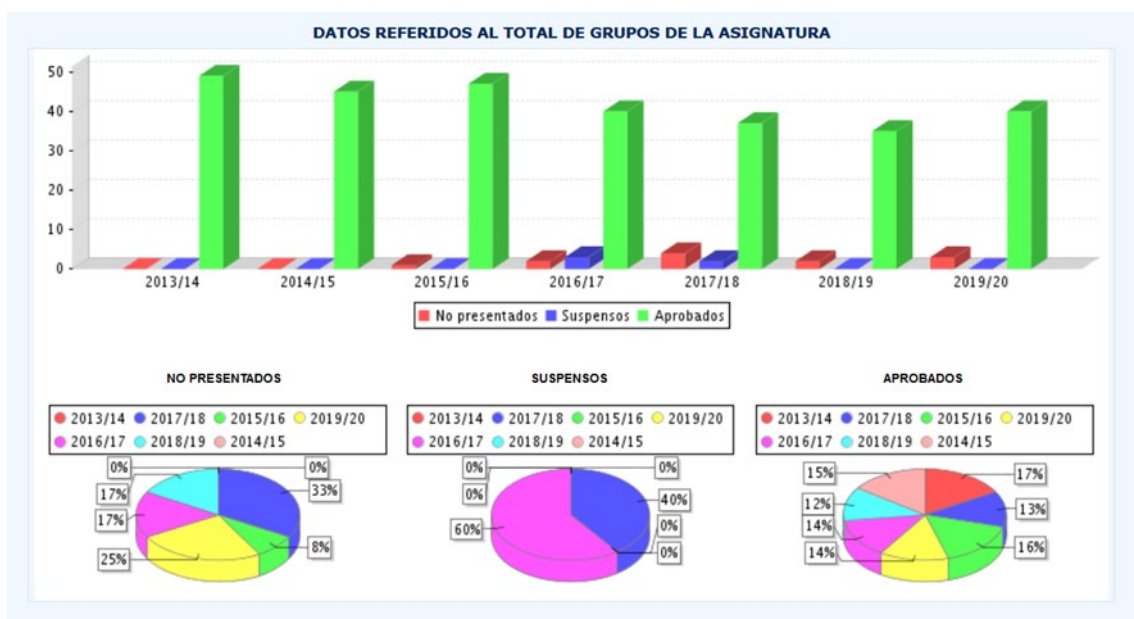


Fig. 1 Estadísticas de calificaciones de Urbanismo IV en Grado de Arquitectura. Fuente: Programa Alfil de la Universidad de Málaga

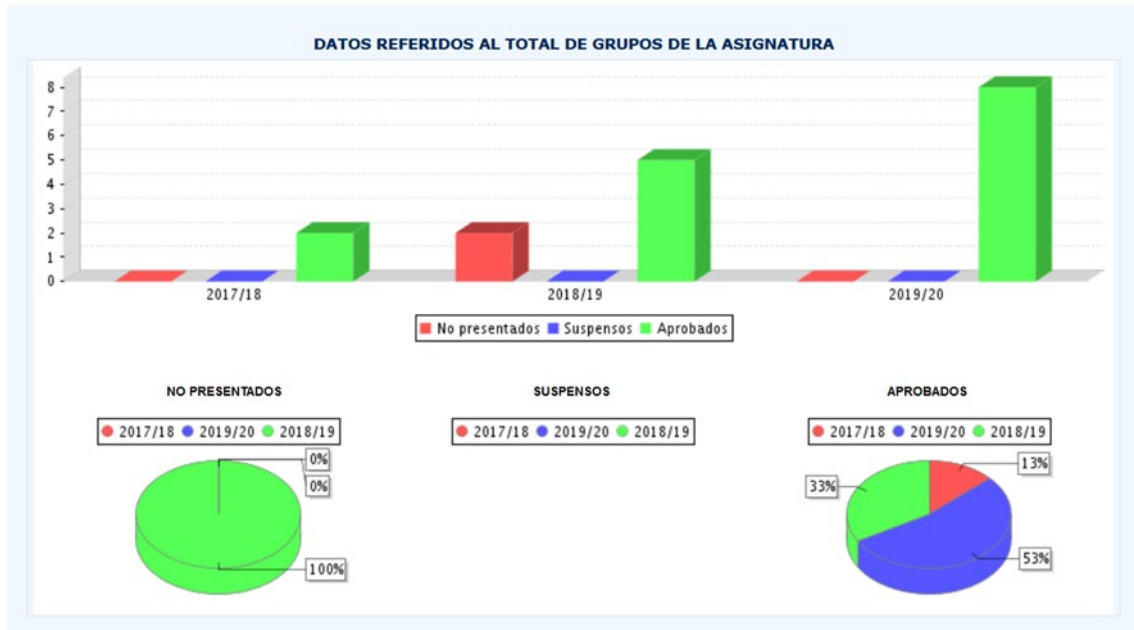


Fig. 2 Estadísticas de calificaciones de Urbanismo IV en Grado de Fundamentos de Arquitectura. Fuente: Programa Alfíl de la Universidad de Málaga

Una parte importante de la metodología de Aprendizaje-Servicio es la puesta en valor de los trabajos como elementos para el debate público. El resultado en este sentido es variado y depende tanto de la idiosincrasia propia de cada promoción de estudiantes, que hace que unos grupos sean más participativos que otros, como al distinto grado de implicación de los representantes municipales para participar activamente en la divulgación de los resultados.

A continuación se indican las actividades que se realizaron en cada uno de los cursos.

Nerja (Curso 2015/16):

- Presentación del arquitecto municipal
- Exposición pública en dependencias municipales
- Jornada de presentación con participación pública
- Ciclo de conferencias y registro audiovisual
- Web para el acceso público a los ejercicios y enlaces a la grabación de las conferencias
- Publicación digital en formato CD, con ISBN de los trabajos
- Proyecto de Innovación Educativa en colaboración con la Escuela de Arquitectura de Palermo.
- Publicación de un libro con experiencias docentes en relación al paisaje, entre escuelas de arquitectura de España e Italia

Torrox (2016/17)

- Presentación de la arquitecta municipal
- Exposición pública en dependencias municipales
- Jornada de presentación con participación pública

Velez Málaga (2017/18)

- Presentación del arquitecto municipal

Rincón de la Victoria (2018/19)

- Presentación del arquitecto municipal
- Asistencia y participación crítica del arquitecto municipal a la exposición final de los trabajos en clase.
- Exposición pública en dependencias municipales
- Jornada de presentación con participación pública

Torremolinos (2019/20)

- Presentación del arquitecto municipal
- Asistencia y participación crítica del arquitecto municipal, la concejala de urbanismo y el alcalde a la exposición final de los trabajos en clase.
- Exposición pública en la Plaza Costa del Sol (a realizar próximamente)
- Jornada de presentación con participación pública y conferencias (a realizar próximamente)
- Presentación del proyecto en la televisión local (a realizar próximamente)

8. Beneficios respecto al método tradicional

La metodología de Aprendizaje-Servicio empleada en el Taller presenta una serie de mejoras respecto al método tradicional de fijación de un enunciado y evaluación final de los resultados. A través de la simulación de una oferta de servicios profesionales, el alumnado aprende a identificar los agentes que intervienen en el proceso de proyectación y gestión urbanos. La metodología de la performance en la que cada alumno simula un actor en el proceso facilita el aprendizaje de la actividad profesional, a la vez que se desarrollan capacidades de empatía respecto a los distintos agentes implicados y la consideración de sus legítimos intereses.

El trabajo en equipo se convierte en la herramienta básica para afrontar este tipo de proyectos con enunciado complejo. A medida que se avanza en el desarrollo del ejercicio, el alumnado comprende la imposibilidad de abordarlos de forma individual.

El enfoque estratégico del ejercicio permite que los estudiantes extranjeros encuentren la asignatura útil para su desarrollo académico, favoreciendo su participación en la asignatura y el intercambio de experiencias con el alumnado de la Universidad de Málaga.

La valoración económica de las propuestas y su confrontación con el presupuesto municipal anual, la definición de plazos y etapas, así como la evaluación de la mejora social que suponen, conciencia al alumnado sobre la responsabilidad del arquitecto y la arquitecta en la gestión del presupuesto público.

9. Proyecciones y oportunidades. Prácticas susceptibles de mejora.

El curso 2015/2016 se desarrolló en el marco de la concesión de un Proyecto de Innovación Educativa denominado «El diseño del espacio público como estrategia de paisaje en la ordenación sostenible del territorio turístico. Una experiencia conjunta entre la Universidad de Palermo y el Campus de Excelencia Internacional Andalucía Tech: Málaga-Sevilla» incluido en la convocatoria 2015-2017 con el código PIE 15-143 en la que participó la Escuela de Arquitectura de Palermo (Italia). De aquí surgió la idea de continuar los siguientes cursos con el mismo enunciado adaptado a todos los municipios de la Costa del Sol. Nunca hubo intención de convertir esta experiencia docente en una fuente de recursos destinados a la publicación en

congresos y revistas especializadas. Sin embargo, la exigencia de cumplimentar el currículum académico con publicaciones relacionadas con la innovación educativa, invita a diseñar prácticas que puedan ser objeto de publicación.

Por ello, se propone continuar esta experiencia incorporando las siguientes actividades.

MEDIDA	OBJETIVO
Creación de un espacio digital para la comunicación de los resultados académicos del alumnado	Disponer de un registro de prácticas académicas
Sistematización gráfica de la presentación de los trabajos del alumnado	Identificar un hilo conductor en todos los trabajos a lo largo de los próximos cursos
Incorporación de encuestas y medidas de evaluación de resultados personalizada para la asignatura	Contar con una evaluación adaptada a la experiencia docente que complemente las encuestas al profesorado que la UMA elabora cada año
Incorporación de más agentes sectoriales a través de conferencias o videopresentaciones	Presentar al alumnado un abanico mayor de referencias sectoriales que afectan a la elaboración de proyectos de escala territorial
Creación de un repositorio de herramientas	Facilitar la utilización de las herramientas necesarias para la elaboración de los trabajos. Elaborar estadísticas de utilización
Elaboración de indicadores de aprovechamiento de la asignatura	Permitir la evaluación continua de la asignatura para su mejora y adaptación

10. Conclusiones

Estos cinco años de experiencia docente han permitido incorporar una serie de buenas prácticas respecto a los años de docencia anteriores, que permite al alumnado tener un conocimiento práctico de los recursos públicos disponibles para la obtención de información, de los agentes implicados en el proceso de producción de ciudad, y la relevancia del presupuesto en los proyectos públicos.

Adquieren un conocimiento táctico a través de las conferencias que imparten los profesionales invitados, a los que se les pide que hagan su exposición utilizando un lenguaje profesional y no académico, para que el alumnado vaya familiarizándose con la jerga y el tono profesional.

Una de las buenas prácticas más interesantes es la de la crítica a los ejercicios que realizan los técnicos municipales, así como el profesorado de cada Grupo Reducido en las presentaciones generales. El alumnado adquiere así las competencias necesarias para exponer sus trabajos en contextos diferentes y con distintos intereses. Finalmente, se ha mejorado en la integración del alumnado proveniente de otras universidades, ya que la facilidad para trasladar esta experiencia a sus países de origen hace que estos estudiantes se impliquen favorablemente en el desarrollo de los trabajos en grupo y también en su exposición pública.

Podemos concluir que esta práctica es susceptible de ser replicada en otras escuelas de arquitectura, ya que el objetivo no es analizar un territorio concreto sometido a procesos turísticos

como el de la provincia de Málaga, sino el de sistematizar el aprendizaje de la intervención compleja en un enunciado indefinido, a la manera en la que se abordan los proyectos profesionales en la actualidad.

11. Bibliografía

BROWN, S.; y PICKFORD, R. (2013). *Evaluación de habilidades y competencias en educación superior*. Madrid: Narcea.

CÁNOVAS ALCARAZ, A. (2019). "Mediación entre diseño y sociedad: aprendizaje y servicio en Producto Fresco" García Escudero, D.; Bardí Milà, B., (eds.) En: *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, 2019. ISBN: 978-84-9880-797-4, p. 145-156.

DE LA TORRE, S.; y VIOLANT, V. (2013). "Estrategias creativas en la enseñanza Universitaria" en *Creatividad y Sociedad*. (2013, nº 3, p. 272).

DECLARACIÓN DE PRAGA. (2001). *Hacia el Área de la Educación Superior Europea. Declaración del Encuentro de los Ministros Europeos en funciones de la Eudcación Superior en Praga*, 19 de mayo del 2001.

DÍAZ CAMACHO, M.A. et al. (2017). *GeoUrbanismos: Explorando la ciudad a través de la Universidad*. Madrid: Cityfollowers, Universidad Camilo José Cela.

ESGUEVILLAS, D. (2019). "Los límites de la ciudad y el rol del arquitecto". García Escudero, D.; Bardí Milà, B., (eds.) *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, 2019. ISBN: 978-84-9880-797-4, p. 180-189.

ESPAÑA. Ley 25/2009 de 22 de diciembre.

JARA VENEGAS, A. (2019) "El Taller de Práctica: una oficina de arquitectura en el interior de la escuela". García Escudero, D.; Bardí Milà, B., (eds.) En: *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, 2019. ISBN: 978-84-9880-797-4, p. 345-360.

LYOTARD, J. (2008). Madrid: Cátedra.

MAS TORELLÓ, O.; y TEJADA FERNÁNDEZ, J. (2013). *Funciones y competencias de la docencia universitaria*. Madrid: Síntesis.

PARLAMENTO EUROPEO Y CONSEJO, Directiva 2006/123/CE. 12 de diciembre de 2006.

PIUG, J. M. et al. (2009). *Aprendizaje servicio (ApS): Educación y compromiso cívico*. Barcelona: Graó.

RUIZ PLAZA, A.; y MARTÍN TAIBO, L. (2019). "Héroes y Villanos". García Escudero, D.; Bardí Milà, B., (eds.) *VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'19), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 14 y 15 de Noviembre de 2019*. Barcelona: UPC IDP; GILDA, 2019. ISBN: 978-84-9880-797-4, p. 361-373.