

JIDA'20

VIII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'20

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'20

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MÁLAGA
12 Y 13 DE NOVIEMBRE DE 2020

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

Editores

Berta Bardí i Milà, Daniel García-Escudero

Revisión de textos

Alba Arboix, Jordi Franquesa, Joan Moreno, Judit Taberna

Edita

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC
Publicaciones y Divulgación Científica, Universidad de Málaga

ISBN 978-84-9880-858-2 (IDP-UPC)
978-84-1335-032-5 (UMA EDITORIAL)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, UMA



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:
Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización
pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer
obras derivadas.

Comité Organizador JIDA'20

Dirección y edición

Berta Bardí i Milà (GILDA)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Antonio Álvarez Gil

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Jordi Franquesa (Coordinador GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Joan Moreno Sanz (GILDA)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Fernando Pérez del Pulgar Mancebo

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Judit Taberna (GILDA)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Departamento Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Coordinación

Alba Arboix

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAB-UPC

Comunicación

Eduard Llorens i Pomés

ETSAB-UPC

Comité Científico JIDA'20

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Gaizka Altuna Charterina

Arquitecto, Representación Arquitectónica y Diseño, TU Berlin

Atxu Amann Alcocer

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, Instituto Europeo de Diseño, IED Barcelona

Raimundo Bambó

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Iñaki Bergera

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Jaume Blancafort

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Enrique Manuel Blanco Lorenzo

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Francisco Javier Boned Purkiss

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, eAM'-UMA

Ivan Cabrera i Fausto

Dr. Arquitecto, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, Sede Concepción, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Eva Crespo

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Valentina Cristini

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, Instituto de Restauración del Patrimonio, ETSA-UPV

Silvia Colmenares

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina

Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Maria Pia Fontana

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Dibujo, EAR-URV

Jessica Fuentealba Quilodrán

Arquitecta, Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bio-Bío, Concepción, Chile

Pedro García Martínez

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Mariona Genís Vinyals

Dra. Arquitecta, BAU Centre Universitari de Disseny, UVic-UCC

Eva Gil Lopesino

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

María González

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Arianna Guardiola Villora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA EHU-UPV

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Juanjo López de la Cruz

Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Luis Machuca Casares

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, eAM'-UMA

Magda Mària Serrano

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAV-UPC

Cristina Marieta Gorriti

Dra. Arquitecta, Ingeniería Química y del Medio Ambiente, EIG UPV-EHU

Marta Masdéu Bernat

Dra. Arquitecta, Arquitectura e Ingeniería de la Construcción, EPS-UdG

Camilla Mileto

Dra. Arquitecta, Composición arquitectónica, ETSA-UPV

Zaida Muxí Martínez

Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno

Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Luz Paz Agras

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología a la Arquitectura, ETSAB-UPC

Jorge Ramos Jular

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Patricia Reus

Dra. Arquitecta, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Composición arquitectónica, ETSAC-UdC

Silvana Rodrigues de Oliveira

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Carlos Jesús Rosa Jiménez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, eAM'-UMA

Jaume Roset Calzada

Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Patricia Sabín Díaz

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Carla Sentieri Omarrementeria

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación, ETSAV-UPC

Sergio Vega Sánchez

Dr. Arquitecto, Construcción y Tecnologías Arquitectónicas, ETSAM-UPM

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Isabel Zaragoza de Pedro

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. **Coronawar. La docencia como espacio de resistencia. *Coronawar. Teaching as a space of resistance.*** Ruiz-Plaza, Angela; De Coca-Leicher, José; Torrego-Gómez, Daniel.
2. **Narrativa gráfica: el aprendizaje comunicativo del dibujar. *Graphic narrative: the communicative learning of drawing.*** Salgado de la Rosa, María Asunción; Raposo Grau, Javier Fcob; Butragueño Díaz-Guerra, Belén.
3. **Sobre la casa desde casa: nueva experiencia docente en la asignatura Taller de Arquitectura. *About the house from home: new teaching experience in the subject Architecture Workshop.*** Millán-Millán, Pablo Manuel.
4. **Muéstrame Málaga: Un recorrido por la historia de la arquitectura guiado por el alumnado. *Show me Malaga: A tour through the history of architecture guided by students.*** González-Vera, Víctor Miguel.
5. **Formaciones Feedback. Tres proyectos con materiales granulares manipulados robóticamente. *Feedback Formation. Three teaching projects on robotically manipulated granular materials.*** Medina-Ibáñez, Jesús; Jenny, David; Gramazio, Fabio; Kohler, Matthias.
6. **La novia del Maule, recreación a escala 1:1. *The Maule's Bride, recreation 1:1 scale.*** Zúñiga-Alegría, Blanca.
7. **Docencia presencial con evaluación virtual. La adaptación del sistema de evaluación. *On-site teaching with on-line testing. The adaptation of the evaluation system.*** Navarro-Moreno, David; La Spina, Vincenzina; García-Martínez, Pedro; Jiménez-Vicario, Pedro.
8. **El uso de rompecabezas en la enseñanza de la historia urbana. *The use of puzzles in the teaching of urban history.*** Esteller-Agustí, Alfred; Vigil-de Insausti, Adolfo; Herrera-Piñuelas, Isamar Anicia.
9. **Estrategias educativas innovadoras para la docencia teórica en Arquitectura. *Innovative Educational Strategies for Theoretical Teaching in Architecture.*** Lopez-De Asiain, María; Díaz-García, Vicente.
10. **Los retos de la evaluación online en el aprendizaje universitario de la arquitectura. *Challenges of online evaluation in the Architecture University learning.*** Onecha-Pérez, Belén; López-Valdés, Daniel; Sanz-Prat, Javier.

11. **Zoé entra en casa. La biología en la formación en arquitectura. *Zoé enters the house. Biology in architectural training.*** Tapia Martín, Carlos; Medina Morillas, Carlos.
12. **Elementos clave de una base sólida que estructure la docencia de arquitectura. *Key elements of a solid foundation that structures architectural teaching.*** Santalla-Blanco, Luis Manuel.
13. **Buildings 360º: un nuevo enfoque para la enseñanza en construcción. *Buildings 360º: a new approach to teaching construction.*** Sánchez-Aparicio, Luis Javier; Sánchez-Guevara Sánchez, María del Carmen; Gallego Sánchez-Torija, Jorge; Olivieri, Francesca.
14. **Asignaturas tecnológicas en Arquitectura en el confinamiento: hacia una enseñanza aplicada. *Technological courses in Architecture during lock down: towards an applied teaching.*** Cornadó, Còssima; Crespo, Eva; Martín, Estefanía.
15. **Pedagogía colaborativa y redes sociales. Diseñar en cuarentena. *Collaborative Pedagogy and Social Networks. Design in Quarantine.*** Hernández-Falagán, David.
16. **De Vitruvio a Instagram: Nuevas metodologías de análisis arquitectónico. *From Vitruvius to Instagram: New methodologies for architectural análisis.*** Coeffé Boitano, Beatriz.
17. **Estrategias transversales. El grano y la paja. *Transversal strategies. Wheat and chaff.*** Alfaya, Luciano; Armada, Carmen.
18. **Lo fortuito como catalizador para el desarrollo de una mentalidad de crecimiento. *Chance as a catalyst for the development of a growth mindset.*** Amtmann-Barbará, Sebastián; Mosquera-González, Javier.
19. **Sevilla: Ciudad Doméstica. Experimentación y Crítica Urbana desde el Confinamiento. *Sevilla: Domestic City. Experimentation and Urban Critic from Confinement.*** Carrascal-Pérez, María F.; Aguilar-Alejandro, María.
20. **Proyectos con Hormigón Visto. Repensar la materialidad en tiempos de COVID-19. *Architectural Design with Exposed Concrete. Rethinking materiality in times of COVID-19.*** Lizondo-Sevilla, Laura; Bosch-Roig, Luis.
21. **El Database Driven Lab como modelo pedagógico. *Database Driven Lab as a pedagogical model.*** Juan-Liñán, Lluís; Rojo-de-Castro, Luis.
22. **Taller de visitas de obra, modo virtual por suspensión de docencia presencial. *Building site visits workshop, virtual mode for suspension of in-class teaching.*** Pinilla-Melo, Javier; Aira, José-Ramón; Olivieri, Lorenzo; Barbero-Barrera, María del Mar.

23. **La precisión en la elección y desarrollo de los trabajos fin de máster para una inserción laboral efectiva. *Precision in the choice and development of the final master's thesis for effective job placement.*** Tapia-Martín, Carlos; Minguet-Medina, Jorge.
24. **Historia de las mujeres en la arquitectura. 50 años de investigación para un nuevo espacio docente. *Women's History in Architecture. 50 years of reseach for a new teaching area.*** Pérez-Moreno, Lucía C.
25. **Sobre filtros aumentados transhumanos. *HYPERFILTER, una pedagogía para la acción FOMO. On transhuman augmented filters. HYPERFILTER, a pedagogy for FOMO Action.*** Roig, Eduardo.
26. **El arquitecto ante el nuevo paradigma del paisaje: implicaciones docentes. *The architect addressing the new landscape paradigm: teaching implications.*** López-Sanchez, Marina; Linares-Gómez, Mercedes; Tejedor-Cabrera, Antonio.
27. **'Arquigramers'. *'Archigramers'.*** Flores-Soto, José Antonio.
28. **Poliesferas Pedagógicas. Estudio analítico de las cosmologías locales del Covid-19. *Pedagogical Polysoheres. Analytical study of the local cosmologies of the Covid-19.*** Espegel-Alonso, Carmen; Feliz-Ricoy, Sálvora; Buedo-García, Juan Andrés.
29. **Académicas enREDadas en cuarentena. *Academic mamas NETworking in quarantine.*** Navarro-Astor, Elena; Guardiola-Víllora, Arianna.
30. **Aptitudes de juicio estético y visión espacial en alumnos de arquitectura. *Aesthetic judgment skills and spatial vision in architecture students.*** Iñarra-Abad, Susana; Sender-Contell, Marina; Pérez de los Cobos-Casinello, Marta.
31. **La docencia en Arquitectura desde la comprensión tipológica compositiva. *Teaching Architecture from a compositive and typological understanding.*** Cimadomo, Guido.
32. **Habitar el confinamiento: una lectura a través de la fotografía y la danza contemporánea. *Inhabiting confinement: an interpretation through photography and contemporary dance.*** Cimadomo, Guido.
33. **Docencia Conversacional. *Conversational learning.*** Barrientos-Turrión, Laura.
34. **¿Arquitectura a distancia? Comparando las docencias remota y presencial en Urbanismo. *Distance Learning in Architecture? Online vs. On-Campus Teaching in Urbanism Courses.*** Ruiz-Apilánez, Borja; García-Camacha, Irene; Solís, Eloy; Ureña, José María de.

35. **El taller de paisaje, estrategias y objetivos, empatía, la arquitectura como respuesta. *The landscape workshop, strategies and objectives, empathy, architecture as the answer.*** Jiliberto-Herrera, José Luís.
36. **Yo, tú, nosotras y el tiempo en el espacio habitado. *Me, you, us and time in the inhabited space.*** Morales-Soler, Eva; Minguet-Medina, Jorge.
37. **Mis climas cotidianos. Didácticas para una arquitectura que cuida el clima y a las personas. *Climates of everyday life. Didactics for an Architecture that cares for the climate and people.*** Alba-Pérez-Rendón, Cristina; Morales-Soler, Eva; Martín-Ruiz, Isabel.
38. **Aprendizaje confinado: Oportunidades y percepción de los estudiantes. *Confined learning: Opportunities and perception of college students.*** Redondo-Pérez, María; Muñoz-Cosme, Alfonso.
39. **Arqui-enología online. La arquitectura de la percepción, los sentidos y la energía. *Archi-Oenology online. The architecture of senses, sensibilities and energies.*** Ruiz-Plaza, Angela.
40. **La piel de Samantha: presencia y espacio. Propuesta de innovación docente en Diseño. *The skin of Samantha: presence and space. Teaching innovation proposal in Design.*** Fernández-Barranco, Alicia.
41. **El análisis de proyectos como aprendizaje transversal en Diseño de Interiores. *Analysis of projects as a transversal learning in Interior Design.*** González-Vera, Víctor Miguel; Fernández-Contreras, Raúl; Chamizo-Nieto, Francisco José.
42. **El dibujo como herramienta operativa. *Drawing as an operational tool.*** Bacchiarello, María Fiorella.
43. **Experimentación con capas tangibles e intangibles: COVID-19 como una capa intangible más. *Experimenting with tangible and intangible layers: COVID-19 as another intangible layer.*** Sádaba, Juan; Lenzi, Sara; Latasa, Itxaro.
44. **Logros y Límites para una enseñanza basada en el Aprendizaje en Servicio y la Responsabilidad Social Universitaria. *Achievements and Limits for teaching based on Service Learning and University Social Responsibility.*** Ríos-Mantilla, Renato; Trovato, Graziella.
45. **Generación screen: habitar en tiempos de confinamiento. *Screen Generation: Living in the Time of Confinement.*** De-Gispert-Hernández, Jordi; García-Ortega, Ramón.
46. **Sobre el QUIÉN en la enseñanza arquitectónica. *About WHO in architectural education.*** González-Bandera, María Isabel; Alba-Dorado, María Isabel.

47. **La docencia del dibujo arquitectónico en época de pandemia. *Teaching architectural drawing in times of pandemic.*** Escoda-Pastor, Carmen; Sastre-Sastre, Ramon; Bruscato-Miotto Underlea.
48. **Aprendizaje colaborativo en contextos postindustriales: catálogos, series y ensamblajes. *Collaborative learning in the post-industrial context: catalogues, series and assemblies.*** de Abajo Castrillo, Begoña; Espinosa Pérez, Enrique; García-Setién Terol, Diego; Ribot Manzano, Almudena.
49. **El Taller de materia. Creatividad en torno al comportamiento estructural. *Matter workshop. Creativity around structural behavior.*** Arias Madero, Javier; Llorente Álvarez, Alfredo.
50. **Human 3.0: una reinterpretación contemporánea del Ballet Triádico de Oskar Schlemmer. *Human 3.0: a contemporary reinterpretation of Oskar Schlemmer's Triadic Ballet.*** Tabera Roldán, Andrés; Vidaurre-Arbizu, Marina; Zuazua-Ros, Amaia; González-Gracia, Daniel.
51. **¿Materia o bit? Maqueta real o virtual como herramienta del Taller Integrado de Proyectos. *Real or Virtual Model as an Integrative Design Studio Tool.*** Tárrago-Mingo, Jorge; Martín-Gómez, César; Santas-Torres, Asier; Azcárate-Gómez, César.
52. **Un estudio comparado. Hacia la implantación de un modelo docente mixto. *A comparative study. Towards the implementation of a mixed teaching model.*** Pizarro Juanas, María José; Ruiz-Pardo, Marcelo; Ramírez Sanjuán, Paloma.
53. **De la clase-basílica al mapa generativo: Las redes colaborativas del nativo digital. *From the traditional classroom to the generative map: The collaborative networks of the digital native.*** Martínez-Alonso, Javier; Montoya-Saiz, Paula.
54. **Confinamiento liberador: experimentar con materiales y texturas. *Liberating confinement: experimenting with materials and textures.*** De-Gispert-Hernández, Jordi.
55. **Exposiciones docentes. Didáctica, transferencia e innovación en el ámbito académico. *Educational exhibitions. Didacticism, transfer and innovation into the academic field.*** Domingo Santos, Juana; Moreno Álvarez, Carmen; García Píriz, Tomás.
56. **Comunicación. Acción formativa sobre la comunicación efectiva. *Communication. Training action about the effective communication.*** Rivera, Rafael; Trujillo, Macarena.
57. **Oscilación entre teoría y práctica: la representación como punto de equilibrio. *Oscillation between theory and practice: representation as a point of balance.*** Andrade-Harrison, Pablo.

58. **Construcción de Sentido: Rima de Teoría y Práctica en el Primer Año de Arquitectura. *Construction of Meaning: Rhyme of Theory and Practice in the First Year of Architecture.*** Quintanilla-Chala, José; Razeto-Cáceres, Valeria.
59. **Propuesta innovadora en el Máster Oficial en Peritación y Reparación de Edificios. *Innovative proposal in the Official Master in Diagnosis and Repair of Buildings.*** Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Pérez-Gálvez, Filomena; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
60. **La inexistencia de enunciado como enunciado. *The nonexistence of statement as statement.*** García-Bujalance, Susana.
61. **Blended Learning en la Enseñanza de Proyectos Arquitectónicos a través de Miro. *Blended Learning in Architectural Design Education through Miro.*** Coello-Torres, Claudia.
62. **Multi-Player City. La producción de la ciudad negociada: Simulaciones Docentes. *Multi-Player City. The production of the negotiated city: Educational Simulations.*** Arenas Laorga, Enrique; Basabe Montalvo, Luis; Muñoz Torija, Silvia; Palacios Labrador, Luis.
63. **Proyectando un territorio Expo: grupos mixtos engarzando el evento con la ciudad existente. *Designing an Expo space: mixed level groups linking the event with the existing city.*** Gavilanes-Vélaz-de-Medrano, Juan; Castellano-Pulido, Javier; Fuente-Moreno, Jesús; Torre-Fragoso, Ciro.
64. **Un pueblo imaginado. *An imagined village.*** Toldrà-Domingo, Josep Maria; Farreny-Morancho, Jaume; Casals-Roca, Raquel; Ferré-Pueyo, Gemma.
65. **El concurso como estrategia de aprendizaje: coordinación, colaboración y difusión. *The contest as a learning strategy: coordination, collaboration and dissemination.*** Fernández Villalobos, Nieves; Rodríguez Fernández, Carlos; Geijo Barrientos, José Manuel.
66. **Aprendizaje-Servicio para la diagnosis socio-espacial de la edificación residencial. *Service-Learning experience for the socio-spatial diagnosis of residential buildings.*** Vima-Grau, Sara; Tous-Monedero, Victoria; Garcia-Almirall, Pilar.
67. **Creatividad con método. Evolución de los talleres de Urbanismo+Proyectos de segundo curso. *Creativity within method. Evolution of the second year Architecture+Urban design Studios.*** Frediani Sarfati, Arturo; Alcaina Pozo, Lara; Rius Ruiz, Maria; Rosell Gratacòs, Quim.
68. **Estrategias de integración de la metodología BIM en el sector AEC desde la Universidad. *Integration strategies of the BIM methodology in the AEC sector from the University.*** García-Granja, María Jesús; de la Torre-Fragoso, Ciro; Blázquez-Parra, Elidia B.; Martín-Dorta, Norena.

69. **Taller experimental de arquitectura y paisaje. Primer ensayo “on line”.**
Architecture and landscape experimental atelier. First online trial. Coca-Leicher, José de; Fontcuberta-Rueda, Luis de.
70. **camp_us: co-diseñando universidad y ciudad. Pamplona, 2020. camp_us: co-designing university and city. Pamplona 2020.** Acilu, Aitor; Larripa, Adrián.
71. **Convertir la experiencia en experimento: La vida confinada como escuela de futuro. Making the experience into experiment: daily lockdown life as a school for the future.** Nanclares-daVeiga, Alberto.
72. **Urbanismo Acción: Enfoque Sostenible aplicado a la movilidad urbana en centros históricos. Urbanism Action: Sustainable Approach applied to urban mobility in historic centers.** Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela; Butrón-Revilla, Cinthya Lady.
73. **Arquitectura Descalza: proyectar y construir en contextos frágiles y complejos. Barefoot Architecture designing and building in fragile and complex contexts.** López-Osorio, José Manuel; Muñoz-González, Carmen M.; Ruiz-Jaramillo, Jonathan; Gutiérrez-Martín, Alfonso.
74. **I Concurso de fotografía de ventilación y climatización: Una experiencia en Instagram. I photography contest of ventilation and climatization: An experience on Instagram.** Assiego-de-Larriva, Rafael; Rodríguez-Ruiz, Nazaret.
75. **Urbanismo participativo para la docencia sobre espacio público, llegó el confinamiento. Participatory urbanism for teaching on public space, the confinement arrived.** Telleria-Andueza, Koldo; Otamendi-Irizar, Irati.
76. **WhatsApp: Situaciones y Programa. WhatsApp: Situations and Program.** Silva, Ernesto; Braghini, Anna; Montero Paulina.
77. **Los talleres de experimentación en la formación del arquitecto humanista. The experimental workshops in the training of the humanist architect.** Domènech-Rodríguez, Marta; López López, David.
78. **Role-Play como Estrategia Docente en el Aprendizaje de la Construcción. Role-Play as a Teaching Strategy in Construction Learning.** Pérez-Gálvez, Filomena; Pedreño-Rojas, Manuel Alejandro; Morales-Conde, María Jesús; Rubio-de-Hita, Paloma.
79. **Enseñanza de la arquitectura en Chile. Acciones pedagógicas con potencial innovador. Architectural teaching in Chile. Pedagogical actions with innovative potential.** Lagos-Vergara, Rodrigo; Barrientos-Díaz, Macarena.

80. **Taller vertical y juego de roles en el aprendizaje de programas arquitectónicos emergentes. *Vertical workshop and role-playing in the learning of emerging architectural programs.*** Castellano-Pulido, F. Javier; Gavilanes-Vélaz de Medrano, Juan; Minguet-Medina, Jorge; Carrasco-Rodríguez, Francisco.
81. **Un extraño caso de árbol tenedor. Madrid y Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India]. *A curious case of tree fork. Madrid and Ahmedabad. Aula coopera [Spain/in/India].*** Montoro-Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
82. **La escala líquida. Del detalle al territorio como herramienta de aprendizaje. *Liquid scale. From detail to territory as a learning tool.*** Solé-Gras, Josep Maria; Tifena-Ramos, Arnau; Sardà-Ferran, Jordi.
83. **Empatía a través del juego. La teoría de piezas sueltas en el proceso de diseño. *Empathy through playing. The theory of loose parts in Design Thinking.*** Cabrero-Olmos, Raquel.
84. **La docencia de la arquitectura durante el confinamiento. El caso de la Escuela de Valencia. *Teaching architecture in the time of stay-at-home order. The case of the Valencia School.*** Cabrera i Fausto, Ivan; Fenollosa Forner, Ernesto.
85. **Proyectos Arquitectónicos de programa abierto en lugares invisibles. *Architectural Projects of open program in invisible places.*** Alonso-García, Eusebio; Blanco-Martín, Javier.

Convertir la experiencia en experimento: La vida confinada como escuela de futuro

Making the experience into experiment: daily lockdown life as a school for the future

Nanclares-daVeiga, Alberto

Profesor Asociado, Departamento de Proyectos Arquitectónicos. ETSAM, Universidad Politécnica de Madrid, España, albertonanclares@yahoo.es

Abstract

When schools closed due to the COVID-19 crisis, all courses went suddenly online. Most population in Europe was locked down, exchange students came back home, and spanish students were severely confined for at least 8 weeks. Many situations that were inconceivable, became the must for overcoming the crisis, causing havoc, anxiety and depression among students and teachers. From the subject "public spaces", we transformed our street course into an international online community that took care of the different disorders students went through, taking advantage of the flourishing of civic initiatives Europe witnessed: As the goal of the course, students developed, analysed and studied their own experiences and initiatives for caring, easing the lockdown, and social help, both in domestic, city and neighbourhood scales, which in turn helped them to ease their personal crisis and allow them to extract knowledge out of the biggest social experiment of the XXI century.

Keywords: *teaching and care, evaluation and self-evaluation, urban project, methodologies of self-regulation of learning, cyberfeminism.*

Thematic areas: *public space, confined teaching, political activism.*

Resumen

Con el cierre de las escuelas por la Covid-19, todas las clases se convirtieron súbitamente en e-learning. Toda la población europea quedó confinada, los estudiantes de intercambio volvieron a casa y los españoles estuvieron encerrados en casa durante unas 18 semanas. Muchas situaciones hasta entonces inconcebibles se convirtieron en imprescindibles para superar la crisis, creando caos, ansiedad y depresión entre profesores y estudiantes. Migramos nuestro curso de espacio público de sus clases callejeras para convertirlo en una comunidad internacional on-line, donde cuidarnos de los desórdenes por los que tuvimos que atravesar, aprovechando el florecimiento de iniciativas ciudadanas del que fuimos testigos. Pusimos como ejercicio de curso el análisis y desarrollo de iniciativas propias de cuidado, alivio del encierro y apoyo social, en escalas doméstica, edificio, barrio y ciudad. Estos trabajos permitieron a los estudiantes mejorar sus crisis personales mientras que producían conocimiento a partir del mayor experimento del siglo XXI.

Palabras clave: *docencia y cuidados, evaluación y auto-evaluación, proyecto urbano, metodologías de autoregulación del aprendizaje, cyberfeminismo.*

Bloque temático: *espacio público, docencia confinada, activismo político.*

De las clases callejeras a la docencia on-line

Debido a la pandemia de Covid-19, el 11 de marzo de 2020 cerraron las escuelas de todos los niveles en España, y todos los cursos se convirtieron en docencia on-line sin previo aviso. En pocos días, todas las clases dejaron de ser presenciales *sine die*. La vida callejera se vio drásticamente afectada por uno de los confinamientos más severos de Europa. Nuestro curso es un curso basado en la educación callejera; alrededor del 40% de las clases se dan en contacto directo con el espacio público: ¿cómo podríamos adaptarnos las nuevas circunstancias?. Nuestro curso pretendió continuar con su programa previsto (diseño y construcción de una serie de intervenciones urbanas en los espacios entrebloques de un barrio obrero de Madrid), tan solo durante cuatro sesiones: pronto se vio que sería imposible mantener el foco en esa o cualquier otra cuestión; la participación en una actividad programa previamente con el master en gestión cultural “Permea”¹ que realizamos a finales de abril, interesó mucho menos que la parte dedicada al confinamiento (EVALUACIÓN DOCENTE, 2020). Debíamos tomar la situación por la que estábamos atravesando, como algunos propusieron, (LATOOUR, 2020) como el mayor experimento del siglo XXI, y convertir esas experiencias en experimentos a partir de los cuales pudiéramos extraer conocimientos que sin duda había en toda aquella situación. Conocimiento imprescindible para pensar el mundo post-covid 19.

La composición del grupo de la asignatura, una asignatura opcional del 4º curso del grado en fundamentos de arquitectura, contaba este año con 11 estudiantes de toda la región madrileña, 4 estudiantes de ciudades españolas, 12 estudiantes latinoamericanos (3 de los cuales estudian en Europa), 3 estudiantes europeas y 1 marroquí. Cuando se vio que el confinamiento duraría hasta fin de curso, la mayoría de los estudiantes volvió a sus casas y a sus países, haciendo muy difícil continuar con la dinámica del grupo, a la que se le da mucha importancia en la asignatura, y que los estudiantes señalan como muy importante en las evaluaciones de la asignatura que se realizan cada año por parte del profesor² (EVALUACIÓN, 2020):

- Espacios públicos informales es una clase muy particular (...), que funciona como un solo gran taller, colaborando entre todos, genera vínculo entre las personas, logra que surgan las motivaciones propias de cada uno,
- Creo que ese tipo de mezclas y re-mezcla es positivo para conocerse todos y colaborar con más confianza. La idea de trabajar "como una sola gran oficina" es muy buena.

Los pocos estudiantes extranjeros que quedaron en Madrid, fueron testigos de excepción de una ciudad paralizada, que podían “disfrutar” con sus ojos extranjeros, desde situaciones totalmente extraordinarias: Un edificio del centro de la ciudad en los que ellos eran los únicos habitantes, un piso compartido que sólo tiene una ventana a la calle, una habitación en un piso compartido donde el resto de las habitaciones están cerradas, pasar a sentirse parte de una cierta “red vecinal” de la que obviamente eres ajeno.³

La dispersión de los estudiantes a nivel internacional (Grecia, México, Estrasburgo), a nivel metropolitano (Arganda, Torrijos, Las Rozas, Majadahonda, distintos barrios de Madrid) y estatal (Jerez, Almería, Vitoria-Gasteiz, Bilbao), nos convirtió en una particular red de reporteros

¹ Puede verse el planteamiento del taller online en <https://www.consorciomuseus.gva.es/centro-del-carmen/aprende/permea-obert-descansa/?lang=es>

² Ver evaluaciones docentes de 2018, 2019 y 2020.

³ Puede verse la relación que desarrollaron dos estudiantes chilenos con su vecina en este vídeo <https://www.youtube.com/watch?v=DPViOdSargU&t=1s>. Dice uno de ellos: Solo logramos que una señora se relacionara con nosotros, pero creo que ha sido una de las mejores cosas que me ha pasado durante mi accidentada estadía en Madrid.

que, a su vez, nos permitía recoger datos de experimentos realizados en contextos y localizaciones muy distintos.

Sin definir a priori el objetivo final del curso, utilizando Slack, Zoom y Miro para la parte más “profesional”, y WhatsApp, Youtube, Instagram y Mixcloud para la parte más “personal”, nos pusimos manos a la obra con la tarea de tratar de producir conocimiento a partir de las experiencias personales de cada cual.

Docencia on-line y ciberfeminismo

Para mí resultó muy complicado dar clase online, dado que no tengo espacio en mi casa para ello: mis dos hijos pequeños (5 años y 7 meses) inundaban todos los 50 m² de nuestra vivienda. Tenía que hacer 2 sesiones semanales de dos horas desde mi cocina, mientras mi familia comía en el salón, además de clases de máster (menos frecuentes), y participar en media docena de encuentros internacionales y eventos convertidos en formato on-line.

Mi vida cotidiana y familiar, pues, se colaba constantemente en las clases, tanto como la de los estudiantes: manifiestamente, mi posición en clase (aunque sea online) sigue siendo de poder, por lo que no puedo dictar a nadie qué hacer con su imagen en internet, pero, tal y como ha analizado con gran éxito el ciberfeminismo (ZAFRA, 2010), internet multiplica las posibilidades de gestión de la vida cotidiana e íntima, nuestra imagen pública y privada. Atendiendo a esta evaluación de la asignatura realizada por un estudiante:

- Aun así, Slack sigue siendo algo que le dió muchísima presencia y existencia a esta clase a pesar del cierre de la escuela. Al final por estas casualidades terminamos conociendo más de la vida privada de todos nosotros y eso también llevó a que las relaciones se afianzen, que haya más confianza y un sentimiento de libertad que no hay en otras salas virtuales de la UPM. Los medios digitales que descubrimos por la cuarentena al fin y al cabo son muy poderosos y *deberían ser guardados para el futuro, como el "compartir pantalla"* (las cursivas son mías) (EVALUACIÓN 2020),

vemos que la docencia on-line permitió gestionar la distancia entre la intimidad de los jóvenes y su vida pública, acercando la posibilidad de que su vida privada no quede fuera de la vida académica: esta cuestión es siempre clave en nuestro método pedagógico, ya que entendemos que es fundamental no *desgarrarlos de ella* para introducirlos en la “vida adulta” o “profesional” que preconizan algunas visiones más utilitaristas de la universidad.

Siguiendo las teorías de Jacques Rancière, expresadas para el campo de la pedagogía en su clásico de 1987 (en la edición original) “el maestro ignorante” (RANCIÈRE, 2003), la posibilidad de aprender en igualdad con los estudiantes partiendo de la ignorancia total, fue un paradigma fácil de aplicar en esta situación: ninguno sabíamos nada de un virus desconocido hasta 2019, y tampoco sabíamos casi nada de docencia on-line. En esta situación de incertidumbre, el “saber experto” y su fingimiento o negación, resultaron ser los peores aliados para transitar y habitar la gran incertidumbre que nos rodeaba. Como proponía Amador Fdez-Savater, “Transformar significa *habitar la excepción*”. (FDEZ-SAVATER, 2020). No nos pareció la solución más interesante tomar la arquitectura como un saber experto que debía, por tanto, sumarse a todos aquellos que se dedicaban a prescribir soluciones, sino al contrario, centramos en las vidas cotidianas⁴ de los estudiantes (DEBORD, 1999).

⁴ Para Guy Debord: “Existe una voluntad manifiesta de ampararse en una formación del pensamiento basada en la parcelación artificial de campos a fin de rechazar el concepto inútil, vulgar y molesto de “vida cotidiana”. Semejante concepto encubre un residuo de realidad



Fig.1 Propuesta (no desarrollada) para “Desafíos comunes”. María Campos Moreno y Paco Téllerz Buitrago

El resto de las asignaturas continuaban con su programación inalterada. Hubo una sola Unidad Docente de proyectos de 3^{er} curso, que dedicó el ejercicio del curso a tratar la pandemia, con el encargo a los estudiantes de diseñar un edificio para afrontar un confinamiento como el que estaba ocurriendo: algunos trabajos “previos” que hicieron para esa asignatura nutrieron también la nuestra. Alguna profesora de Urbanismo, por su parte, encargó trabajos de análisis de la ciudad -que fueron utilizados como reclamos políticos- (SIMÓN ROJO, 2020). Organizamos la participación de los estudiantes en el desarrollo de proyectos en “desafíos comunes” (FRENA LA CURVA, 2020), acelerador de innovación social internacional online organizado por la iniciativa activista “frena la curva”, en el que los estudiantes formaron parte de grupos de trabajo interdisciplinarios con gente de todo el mundo. Esa actividad fue peor valorada por los estudiantes (EVALUACIÓN, 2020) esa visión más “técnica” o “global”, alejada de la vida de cada cual, les resultó mucho menos interesante.

La adaptación del curso para centrarlo completamente en la coyuntura fue muy bien acogida por los estudiantes, no solo desde un punto de vista personal, sino también profesional:

catalogada y clasificada con el que a algunos les repugna enfrentarse, pues constituye al mismo tiempo el punto de vista de la totalidad e implicaría la necesidad de un juicio global, de una política.”

- Me ha parecido muy interesante, ya que en el resto de mis asignaturas no ha ocurrido, y todo lo que ha pasado nos puede ayudar a todos para ver las cosas de otra manera; sobre todo diseñar el espacio desde otro punto de vista (EVALUACIÓN, 2020)

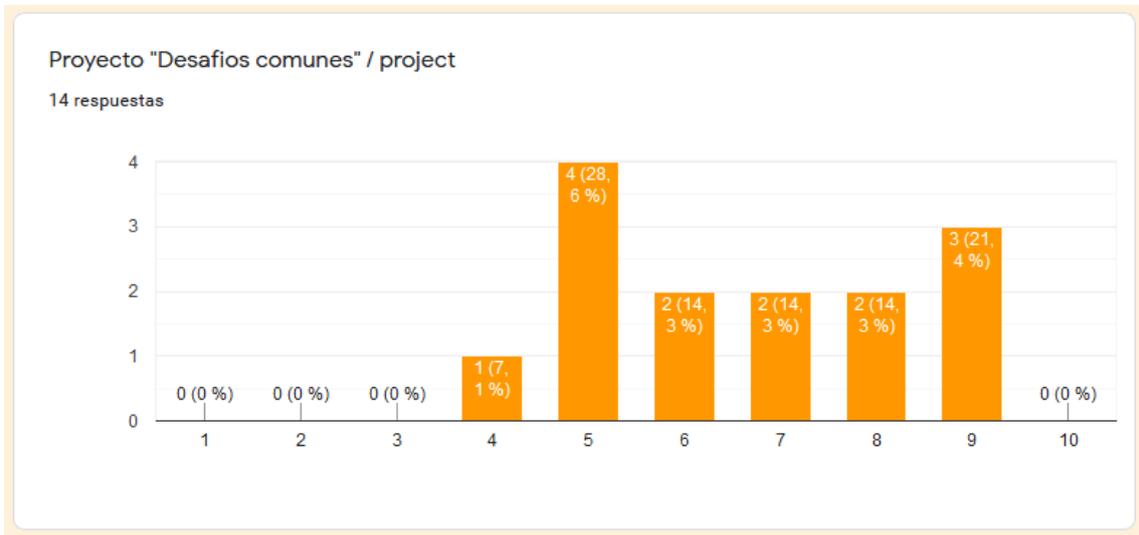


Fig. 2 Valoración de la actividad "Desafíos comunes" en la evaluación de la asignatura 2020

Para mí, las clases de esta asignatura sirvieron precisamente como ventana al mundo, como espacio de reflexión sobre posibles futuros y realidades post-covid, así como fueron mi mejor escuela de docencia on-line, con la que no estaba familiarizado y, en principio, no me gustaba.

La "distancia cero" de la que se puede disfrutar con cualquier estudiante en docencia on-line, por su parte, me permitió estar en contacto con todas las universidades latinoamericanas con las que trabajo habitualmente. También me hizo fácil juntar estudiantes de distintas edades y contextos: los vasos comuninantes entre las disitintas universidades y asignaturas estaban muy bien engrasados en la formación on-line.

Los sistemas online de educación se han demostrado más eficaces que los presenciales a la hora de compartir links, de visitar conjuntamente internet, y de interactuar con medios puramente digitales: la función de pintar encima de la pantalla de otro, que ofrece Zoom y Miro, resulta la manera más operativa de trabajar sobre un plano digital o un pdf: mi generación fue la pionera en el uso de CAD en mi escuela de arquitectura; casi 20 años después de la primera corrección "en pantalla" que hice, por fin encuentro una manera cómoda de trabajar colectivamente sobre píxeles y vectores; la fluidez en distintos medios digitales y softwares que maneja un estudiante que trabaja en pantalla en un 99%, sólo puede ser reproducida correctamente en un espacio de trabajo online, que cuenta simultáneamente con varias pantallas interconectadas (móvil en la mano, pantalla en la videoconferencia pasando por varias aplicaciones disitnas). En muchas ocasiones la información que circula por internet tiene una trazabilidad complicada, es efímera o se descontextualiza rápidamente y finalmente descarrilla en el tránsito entre la pantalla del móvil y la pantalla del ordenador (ejemplo representado por las diferencias irreconciliables entre los vídeos verticales y las pantallas horizontales). En su ineludible conversión "definitiva" al papel, naturalmente, se pierde mucho de su sustrato creativo, que puede ser explorado más fácilmente que nunca debido a la "abundancia" disponible en internet: no hay límite de páginas, no hay límite de links e interconexiones.

Los estudiantes realizaron durante el confinamiento un “macro *fanzine* digital” (PANDEMIA, 2020) del que se podía disfrutar en versión “limpia” y en versión “en bruto”: en el formato de vista como “presentación de diapositivas”, se muestra una sola ventana seleccionada a un espacio creativo en bruto, que se puede ver en la versión abierta del documento.

La página de una estudiante en ese *fanzine*, dedicada a analizar las compras que le eran encargadas por las personas mayores confinadas en un barrio de clase alta de Madrid, me abrió la mente a la necesidad de mostrar todo el “código fuente” del trabajo digital desarrollado durante el confinamiento, sobre todo con una voluntad de celebrar y analizar la potencia de las cosas pequeñas y la vida cotidiana en un momento en el que aquellas eran las más importantes. (MIÑO IZQUIERDO, 2020)

De manera inesperada para mí, las clases on-line fueron un espacio donde los estudiantes se sintieron más cómodos para integrar sus vidas privadas que en una clase presencial.

Ética de los cuidados

La respuesta dada a la pandemia de la covid estuvo basada en el encierro dentro del hogar y la familia de cada cual, casi sin otra posibilidad. Como citaba María Galindo en un artículo muy pertinente (GALINDO, 2020): “el problema no es la casa, sino la familia; hacer cuarentena en familia es un infierno, yo hubiera preferido que nos organizáramos para hacerla entre amigas o vecinas”; El espacio de cuidados por excelencia, convertido en un infierno.

Los estudiantes comenzaron a mostrar desórdenes psicosociales de manera muy temprana: pronto empezaron a sentirse incomprendidos, con demasiada exigencia académica totalmente ajena a la situación extraordinaria en la que estábamos inmersos, y sobre todo, acusaban la soledad en el trabajo. Si bien la posibilidad de colaborar online se hizo más fluida (y eficaz) que nunca, el aislamiento y la falta de espacios físicos de trabajo compartidos resultó para muchos destructiva.

El experto en neuroeducación (y profesor de educación primaria), Chema Lázaro Navacerrada, que se ha especializado en motivación para la educación, ofreció una conferencia online el 31 de marzo de 2020 (LÁZARO NAVACERRADA, 2020) dedicada a dar algunas claves para la educación on-line en tiempos de shock, en la que hizo hincapié en que lo más necesario en ese momento era cuidar a los estudiantes, convirtiendo las clases en espacios de cuidados y charla más que de trabajo y exigencia. Después de dos sesiones dedicadas a ello de manera explícita, nos dimos cuenta de que sería más fácil y útil poder “cuidarnos trabajando”: mantener la intensidad de los vínculos mediante la creación, más que mediante una conversación muy difícil de mantener viva en formato online. Recomendaba sesiones de no más de 60-75 minutos, cuando las nuestras nunca bajaban de 120 minutos, seguramente porque nos dedicábamos a trabajar tranquilamente juntos, más que sólo a hablar. Lázaro explicó que en un espacio digital, es fácil perder a un estudiante que no participa, se desconecta o está poco concentrado (por ejemplo, compaginando la clase con otra actividad), así como también es más fácil hacer que todos participen, ya que todos están en un solo espacio visual (la pantalla), y todos se ven las caras a la vez (en una clase “lineal” todo el mundo mira al profe, no se miran entre sí)

Perdimos a 7 estudiantes en el trajín del confinamiento, las cuarentenas y los vuelos agónicos de repatriación, algunas otras tuvieron reacciones de encierro más violentas, encerrándose en su dormitorio sin salir durante semanas: el objetivo del curso fue entonces explícitamente poder desarrollar mediante iniciativas personales una forma de reflexionar sobre lo que (les) estaba

pasando, convirtiendo el curso en un espacio de cuidados, en una comunidad internacional de acompañamiento. Preguntados específicamente por la utilidad de ese espacio, los estudiantes valoran: (EVALUACIÓN, 2020):

- Mogollón. De verdad, agradezco ese espacio de hablar y sobre todo de escuchar otras perspectivas y otras situaciones personales, las distintas y las que eran parecidas, en parte creo que ha ayudado a abrirnos unos con otros más de lo que lo habríamos hecho en un curso normal. Creo que además el priorizar temas que nos preocuparan y "perder" una clase enrollándonos no ha sido para nada tiempo perdido, he aprendido muchísimo en esas clases.
- Definitivamente! la clase representó tener un horario fijo para conectarse dentro del caos de estar en casa, encontrarse y colaborar con gente motivada por trabajar y poder hacer un proyecto en nuestro contexto, con nuestras vivencias propias, conectado a motivaciones personales reales.
- A veces si y otra no, depende de la carga que tuviese o el ánimo de esa semana.

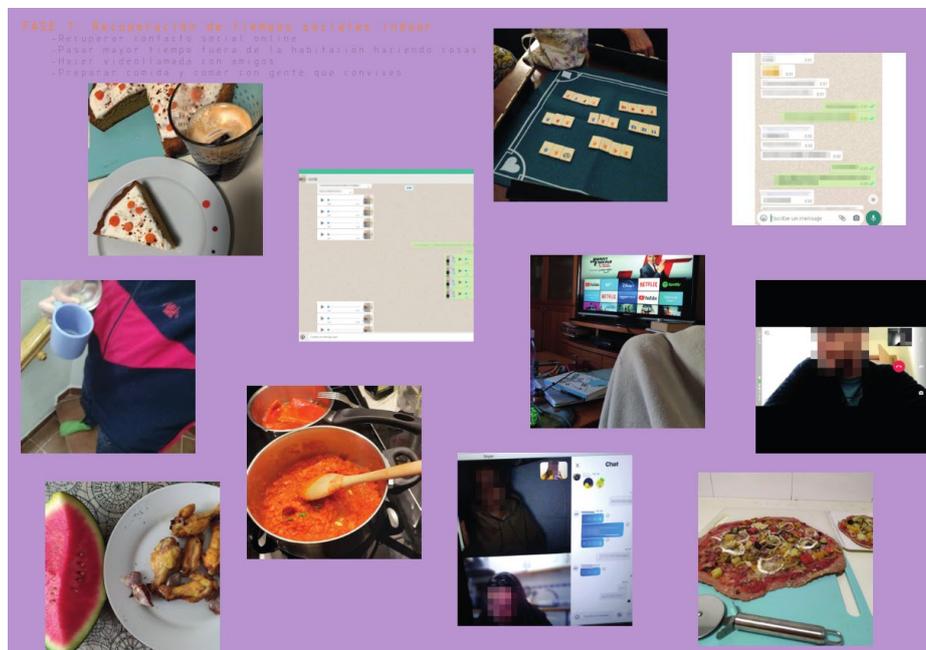


Fig. 3 Diario visual de la "salida de la cabaña" Elena de la Gándara

Intervenciones sobre sus vidas cotidianas

Por todo ello, poniendo al estudiante y su experiencia en el centro de la docencia, decidimos encargar a los estudiantes como ejercicio de curso que realizaran una intervención en su entorno más próximo, en las tradiciones pedagógicas de Paulo Freire, convirtiendo su vida en su mejor escuela: recibieron el encargo de proponer sus propias iniciativas sociales, o de unirse a algunas existentes cercanas a ello durante la segunda mitad del curso (7 semanas) usando la escala doméstica, edificio, barrio o ciudad. Esto fue recibido por los estudiantes con alegría, aunque incredulidad (EVALUACIÓN, 2020):

- Buenísimo! La idea de trabajar "con lo que hay" como se pueda y desde el contexto personal, adaptado radicalmente a las circunstancias y experimentar en lo concreto es algo que me gustó mucho

- Totalmente, no solo porque es un tema que creo que va a ser muy relevante en los próximos tiempos, sino porque así nos ha mantenido enganchados a un curso muy real, que no se ha separado de lo que estaba pasando, que ha seguido trabajando con nuestra realidad. Además, por lo menos en mi caso, ha sido mi espacio de conversación y reflexión sobre lo que estaba pasando, y hacía falta.

-Sí, aunque estuve perdid@ bastante tiempo sin entender qué hacer

En la “pedagogía del oprimido” (FREIRE, 2012), Freire promovía una educación “como práctica de libertad” en la que los oprimidos (en este caso los estudiantes) superaban su miedo a la libertad basándose en su autonomía. El miedo se convirtió en 2020 en uno de los motores principales de las relaciones humanas. Era importante, pues, que los estudiantes pudieran moverse en un marco de libertad y confianza, en un contexto conocido, y partiendo de sus propias vidas, contando con sus recursos disponibles: no buscábamos una gran solución para ninguna de las muchas encrucijadas irresolubles con las que nos hemos encontrado, sino que pretendíamos indagar en su comprensión, de cara a poder atravesarlas por lugares inesperados: desde una cierta idea y experiencia del activismo como fuente de formación, el taller siempre se basa en la idea de que intervenir en la realidad siempre arroja nuevas luces sobre ella, permitiéndonos comprender nuevas cuestiones sobre ella y sobre nosotros mismos.

Entendimos, a su vez, que permitirles trabajar en su entorno, e invitarlos a desarrollar proyectos personales sería también una manera de cuidarlos, darles espacio y centrar la conversación sobre ellos y ellas, siendo conscientes de la comodidad que la docencia on-line estaba permitiendo para fluir entre sus vidas privadas y la vida pública que supone la universidad. En otro contexto, trabajar sobre la vida de un estudiante, puede entenderse como una invasión de la intimidad, produciendo rechazo.

Una de las inspiraciones didácticas para encargar a los estudiantes intervenir sobre su propio contexto viene de la Escuela de Arquitectura de Talca, en Chile. El último ejercicio de proyectos (antes del proyecto de Título) consiste en llevar a cabo una reforma o adición en su casa, habitualmente la casa familiar. Ello les pone en una posición de negociación con un sujeto real (la vivienda de sus padres) sobre el que conocen todos los detalles y, paradójicamente, no tienen ningún poder: a lo largo de los más de diez años que se ha realizado, el profesor que lo dirige destaca esa negociación con la realidad como la clave del éxito, mucho antes que la “verdad” o la “excelencia” en los postulados de los proyectos propuestos.

En la línea situacionista antes citada de entender la vida cotidiana como una forma de “totalidad” y, por tanto, de una política, tomamos como ejemplo de partida la obra maestra de Bestúe y Vives “Acciones en casa”, (BESTUÉ, D y VIVES, M, 2006), en las que los artistas desarrollaban una serie muy larga de acciones sin salir de su domicilio barcelonés, con medios infinitamente humildes, repasando con ellas todas las cuestiones que les interesaban. Como aporte teórico específico, recibieron un taller online de performance impartido por el performer peruano Christians Luna, quienes empezó contándoles la performatividad callejera que tenía su experiencia con una mujer autista que se estaba viendo afectada psicológicamente por el encierro, y les dio algunas claves para utilizar su cuerpo como herramienta de transformación de su contexto inmediato.

PERFORMANCE

DISPOSITIVOS PARA CONVERSACIONES ENTRE PATIOS



Fig. 4 Performance realizada por Jon Aparicio para el taller

FASES DE LOS TRABAJOS DE CURSO

RECOPILACIÓN DE PRÁCTICAS VECINALES “BALCONERAS”

Primero recopilamos y analizamos las muchas iniciativas vecinales y cívicas que nacieron a raíz de la pandemia: toda clase de actividades sociales, de encuentro y acompañamiento inventadas por vecinas explotando sus minúsculos espacios compartidos en los edificios (rellanos, azoteas, etc.) y sobre todo utilizando las calles de maneras inéditas, especialmente para generar vínculos nuevos desde sus balcones. Este era el vínculo más obvio con la arquitectura, ya que ponía en crisis los espacios habitacionales contemporáneos, en las tres escalas vivienda- edificio- ciudad.

La producción social que la pandemia había generado resultaba de muchísimo mayor interés que las informaciones “técnicas” y “sanitarias” que recibían constantemente los estudiantes en sus pantallas; sin embargo, fue difícil para todos recopilar experiencias, teniendo que realizar trabajo de investigación por medios no convencionales (redes sociales, whatsapp, relaciones personales), lo que les permitió aprender a discernir entre visible y popular, entre underground y mainstream, entre *viral* y *real*: lograr recopilar, estudiar y jerarquizar las prácticas desarrolladas en sus balcones por la ciudadanía en general era una tarea para la que no contaban con fuentes de autoridad, ni repositorios o archivos donde investigar. Entre muchas cosas que ha desvelado la pandemia, el hecho de que las redes sociales no son buenos lugares para archivar información. ara la inclusión en las actas, la comunicación debe adaptarse al formato y las normas de edición.

COMPARTIR EL CONTEXTO

Cada estudiante expuso al resto de la clase el contexto en el que se encontraba, dando lugar desde ese momento a una transparencia bastante inédita entre los estudiantes. Todos ellos encontraron eco en las situaciones de los demás, aunque sus contextos fueran totalmente distintos: islas griegas, grandes chalés, pisos sin vistas a la calle, edificios vacíos, etc.⁵

El gran reto era la producción de conocimiento a partir de sus experiencias, concretas pero universales, al límite de la legalidad y muchas veces lejos del pánico que se pretendía establecer desde los medios masivos, sobre todo ligándolas entre sí, y permitiendo que unas nutrieran a las otras. Lo más interesante del curso fue ver cómo se tejían las iniciativas específicas de cada cual, aprendiendo entre ellas.

⁵ Este vídeo representa bien la soledad que sintió Vicente Arcuch, estudiante chileno que quedó en un piso compartido, donde las demás habitaciones estaban cerradas con llave. <https://www.youtube.com/watch?v=LxVftnADavE>

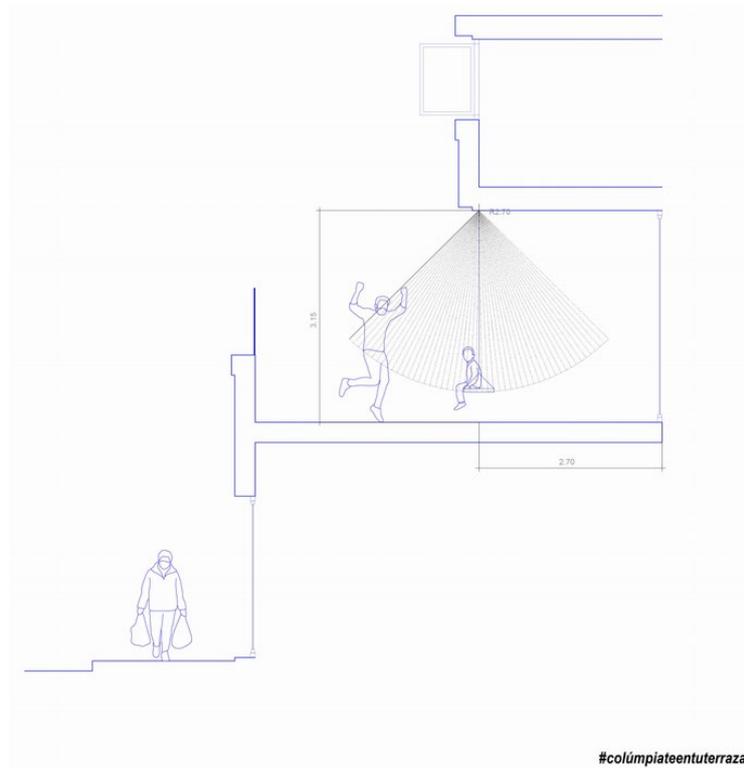


Fig. 5 Catálogo de prácticas balconeras (Pag 25 de 57), Clara Sevillano Reimers y María Campos Moreno



Fig. 6 Caseta balconera de la Feria de Jerez de la Frontera de la familia de Marta Cobo

INTERVECIONES E INICIATIVAS DESARROLLADAS

Sobre las prácticas concretas desarrolladas; algunos decidieron unirse a las prácticas que habían analizado, participando en su banco de alimentos local, la fabricación de mascarillas, o al acompañamiento de personas vulnerables: autistas y ancianos.

Algunas estudiantes montaron propuestas más lúdicas, como la conversión de la escalera del edificio en un tobogán, así como algunas de las famosas fiestas de balcón, que produjeron nuevas relaciones con personas que estaban aisladas, más allá de la fiesta (ayuda para la compra, acompañamiento a los enfermos, etc.)

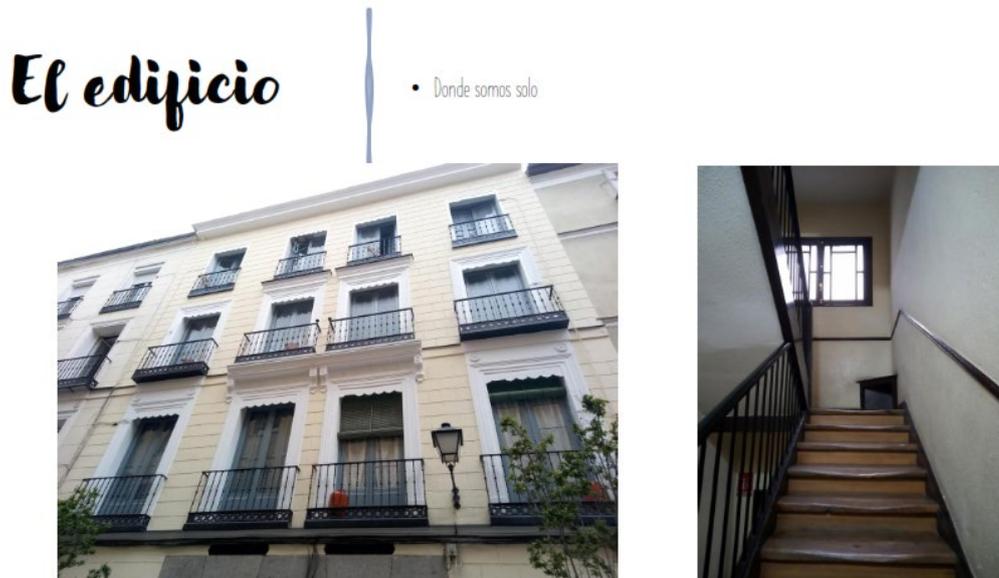


Fig. 7 Contexto de Andrea Lefur: Edificio vacío en el centro de Madrid. "Donde somos solos"



ICONOGRAFÍA DEL ESPACIO DOMÉSTICO/ÍNTIMO.

Fig. 8 Contexto de Luis Antonio Martínez, realizada entre Estrasburgo y San Salvador

MOVIMIENTOS

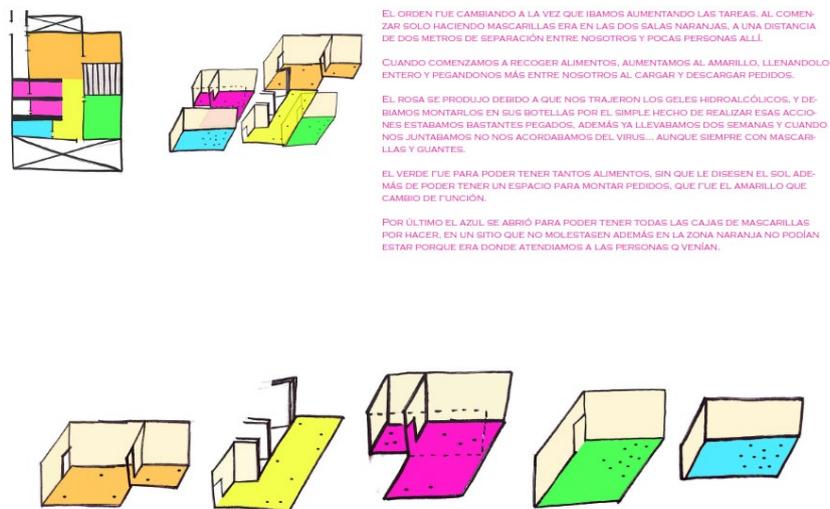


Fig. 9 Gestión del espacio y de los movimientos de un banco de alimentos. Marta Cobo

Se realizaron trabajos de construcción, como la conversión de un solar en plaza de encuentro, un mural para que los vecinos disfrutaran de la vista del paisaje que su casa habitualmente bloquea, o un huerto,



Fig. 10 Conversión con autoconstrucción de espacio disponible en espacio habitable

así como intervenciones más intimistas, como la de una estudiante que fabricó un móvil (escultura) al que sumaba un objeto cada día, hasta invadir todo su salón y hacer un streaming de su propia vida⁶, aquella que finalmente logró salir de su dormitorio a la calle alentada por otra profesora de la ETSAM que estaba organizando sesiones balconeras de baile en su barrio⁷, y que puedo realizar un diario visual de aquellas salidas de *su cabaña*, o un estudiante mexicano que decidió tomar el ejercicio como la excusa para pasar tiempo con su padre, en su caso reparando una gotera que tenía en el gimnasio que regenta.

⁶ Puede verse uno de los dos streaming que hizo aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=HoeJThcvXfE&t=516s>

⁷ Se pueden ver vídeos de ellas en el perfil de instagram @cuarentenaenarganzuela. <https://www.instagram.com/cuarentenaenarganzuela/>

Móviles

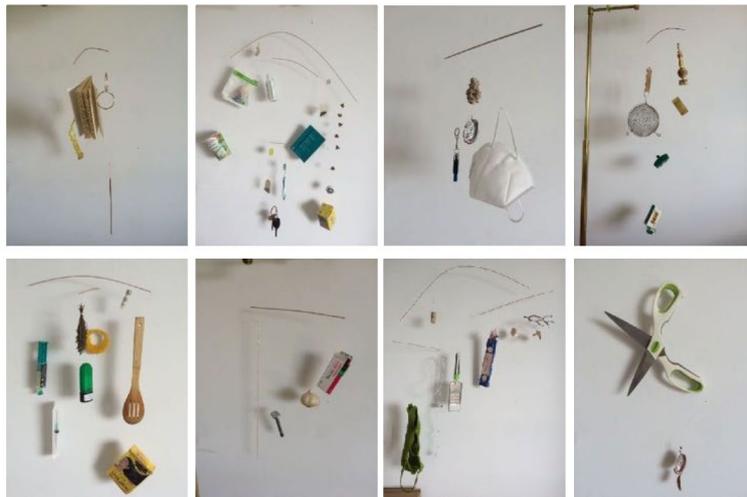


Fig.11 Móviles realizados con objetos cotidianos por María Espinós

Hubo quien montó una experiencia de derivas compartidas entre varios estudiantes de la diáspora ecuatoriana (y las convirtió en podcast con imágenes)⁸, y varias propuestas que se preguntaban sobre qué podemos considerar como nuestros espacios íntimos en la calle, explorando los cambios en la noción de privacidad que conlleva la distancia social y las nuevas pieles de protección.



Fig.12 Intervención callejera realizada por Luis Antonio Martínez en Estrasburgo: ¿cómo representar el espacio íntimo en el espacio público?

⁸ El proyecto se llamó "la radiocleta" y puede verse y escucharse aquí: <https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?hl=es&mid=1Z9IfC6HmqukClaaJtCidURIntBp7suDO&ll=40.42778510673473%2C-3.6899210145674988&z=13>

Según se iba levantando el encierro, los estudiantes pudieron desarrollar actividades más callejeras, involucrando a más gente, bordeando las cuestiones de distanciamiento social y relaciones sociales, empujando las preguntas sobre la nueva normalidad, así como lanzando relaciones con sus vecinos cercanos, superando barreras idiomáticas y de confianza, absolutamente en crisis durante la crisis sanitaria.



Fig. 13 Señalización del campo accesible para autistas, realizada en Arganda del Rey por Paco Téllez Buitrago

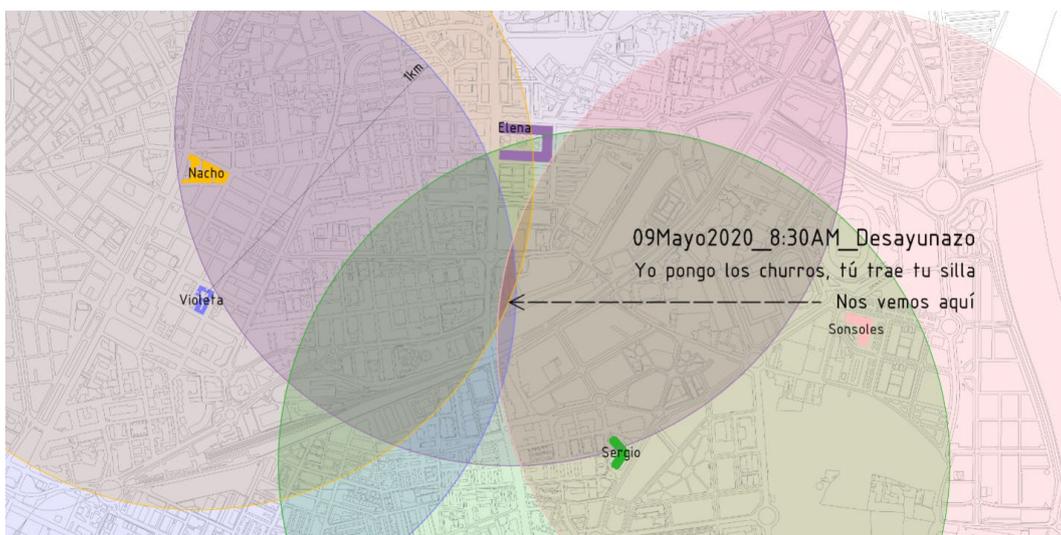


Fig. 14 Cartel de convocatoria para primer encuentro con amigos en Almería. Elena Romero Cañabate

Agradecimientos

A Martina Vázquez, estudiante del Máster Habilitante de la ETSAM, quien dio este curso conmigo y me ayudó a comprenderlo, tanto como estudiante en su día como ayudante dos años después.

Bibliografía

BESTUÉ, D. y VIVES, M. (2006). “Acciones en casa”. *Youtube* <<https://www.youtube.com/watch?v=sB4JN0Z3ib8>> [Consulta: 17 de septiembre de 2020]

DEBORD, G. (1999). *International Situacionista*, vol. I: La realización del arte. Madrid: Literatura Gris.

EVALUACIÓN DOCENTE (2020). “Evaluación espacios públicos informales 2020”, *Google Forms*. <<https://docs.google.com/forms/d/13VazjUL6b0vJW8Bi5O2BLpadqD3IYsy8yZSQizwNaE4/edit#responses>> [Consulta: 10 de septiembre de 2020]

EVALUACIÓN DOCENTE (2019). “Evaluación espacios públicos informales 2019”, *Google Forms*. <https://docs.google.com/forms/d/18MhLF_KKR0NVq9brjvdWiOw07-T_7tWU8LqQgfYdqN/edit#responses> [Consulta: 18 de septiembre de 2020]

EVALUACIÓN DOCENTE (2018). “Evaluación espacios públicos informales 2018”, *Google Forms* <https://docs.google.com/forms/d/1FI_R-WvhHA3OaYqvJu9X5xBzEu1zO6vNjJagwqy67k/edit#responses> [Consulta: 18 de septiembre de 2020]

FERNÁNDEZ-SAVATER, A. (2020). “Habitar la excepción: Pensamientos sin cuarentena (I)” en *Filosofía pirata*, 16 de marzo. <<https://www.filosofiapirata.net/habitar-la-excepcion-pensamientos-sin-cuarentena-i/>> [Consulta: 18 de septiembre de 2020]

FREIRE, P. (2012). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid: Siglo XXI España

FRENA LA CURVA. *Desafíos Comunes para el día después*. <<https://frenalacurva.net/desafios-comunes/>> [Consulta: 01 de julio de 2020]

GALINDO, M. (2020). “He despertado llorando” en *El Salto Diario*. 19 de abril. <<https://www.elsaltodiario.com/el-rumor-de-las-multitudes/he-despertado-llorando>> [Consulta: 16 de septiembre de 2020]

LATOUR, B. (2020). “What protective measures can you think of, so we don't go back to the pre-crisis production model?” en *Bruno Latour*. 29 de marzo. <<http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/P-202-AOC-ENGLISH.pdf>> [Consulta: 17 de septiembre de 2020]

LÁZARO NAVACERRADA, C. (2020). “Edumeetsam III . Herramienta de motivación en la enseñanza on line . Chema Lázaro” en *DPA ETSAM*. 31 de marzo. <<http://www.dpaetsam.com/post/3545>> [Consulta: 31 de marzo de 2020]

MIÑO IZQUIERDO, I. (2020). “El Hobbie de la cuarentena fue hacer la compra” en *Pandemia*, p. 77. <https://docs.google.com/presentation/d/19heXZDAOf7ydHq5UqfMlt9KEijFRleufj3vOEINcwaU/edit#slide=id.g773887fe89_12_13> [Consulta: 19 de septiembre de 2020]

PANDEMIA (2020). Madrid: Autoeditado <https://docs.google.com/presentation/d/19heXZDAOf7ydHq5UqfMlt9KEijFRleufj3vOEINcwaU/mobilepresent?fbclid=IwAR1MIBLyIWFTj74a49FGSzgUaITIAmxAIxMbhBjzbobuCVFNHxUMb8SE4gw#slide=id.g71abc83c63_0_11> [Consulta: 19 de septiembre de 2020]

RANCIÈRE, J. (2003). *El Maestro ignorante*. Barcelona: Laertes.

SIMÓN ROJO, M. (2020). “Cómo pueden niñas y niños salir al parque durante la pandemia. Aportaciones desde la ETSAM” en *Urbanismo y sistemas agrarios*. 21 de abril. <<http://vps181.cesvima.upm.es/urb-sis-agra/madrid-ninos-a-los-parques/>> [Consulta: 17 de septiembre de 2020]

ZAFRA, R. (2010). *Un cuarto propio conectado, (Ciber)espacio y (auto)gestión del yo*. Madrid: Fórcola.