

Anotaciones, extractos, recortes, ideas sueltas, recogidos en soportes diversos como los cuadernos de dibujo de Manuel Baquero o como el congreso sobre Le Corbusier celebrado en Valencia en noviembre de 2015, pueden construir, juntos, el alma y el pensamiento de un arquitecto. Si aquellos trazos experimentados y sensibles sintetizan la complejidad de un paisaje, la selección de las aportaciones realizadas por los 137 ponentes del congreso, pretenden dibujar los múltiples perfiles del complejo personaje del maestro franco-suizo. Las mostramos aquí en una dialéctica construida por Ariadna Perich y Roger Such, anticipando así la proximidad de su voz y activando la posible vigencia de su pensamiento y acción, como antesala para la lectura exhaustiva de las actas del congreso: nuestra entrevista número catorce.

La condición coral y creativa del pensamiento arquitectónico se vuelve a infiltrar en nuestras páginas en las notas de Jaume Prat sobre una jornada de debate en la naturaleza celebrado en el Celler de Bell Lloc auspiciado por RCR. Aquí las bagatelas no se exponen de manera individual sino que adquieren consistencia al proponer juntas un diagnóstico articulado en tres puntos; naturaleza, profesión y cultura. El mismo procedimiento inductivo permite a Josep Bohigas y Anna Vergés construir un amplio diagnóstico sobre la vivienda contemporánea a través de las múltiples aportaciones de asociaciones, instituciones y profesionales con las ciudades de Medellín y Barcelona como telón de fondo. La exposición "Piso Piloto" celebrada en el CCCB ha supuesto un nuevo impulso a la concepción de nuevas estrategias en la política y en la concepción de la vivienda.

De la misma manera, la propuesta de Alberto Campo Baeza del anterior número ha tenido una prolja y variada respuesta, cosida por la atención por el plano del suelo. Como contrapunto a nuestra *entrevista*, Jordi Ros recorre con precisión la evolución del concepto de plataforma en la arquitectura de Mies, reivindicando su trascendencia y aportando nuevas interpretaciones sobre su obra. Eduardo Blanes centra su mirada también en la consciencia de los límites de la arquitectura, poniendo el acento en su caso en el plano del techo en arquitectos como Libera o Soane. Eulalia Gómez cambia el registro de la reflexión y lo traslada a la ciudad, al ritmo de sus plantas bajas, mientras que Jaime Sanahúja lo lleva al paisaje del mar de Castellón, a través de una investigación inédita sobre una pieza arquitectónica, los apartamentos de Santa Águeda de MBM.

La obra arquitectónica es el centro de la acción del arquitecto y la depositaria de su pensamiento. Stephen Bates, invitado este cuatrimestre al Visiting Studio de la ETSAB, nos propone un recorrido por su intervención en el Hult International Business School en Londres. La intervención en el edificio existente subraya la construcción progresiva de un discurso coherente mediante la cuidada, metódica y sensible construcción de una atmósfera académica en el proyecto.

Un texto de Nervi, publicado en nuestra revista asociada "A&P continuidad" (Universidad Nacional de Rosario) cierra este número atribuyendo la responsabilidad de la adecuación entre proyecto y técnica a la enseñanza de la arquitectura. Palimpsesto propone en este número un pequeño soporte para su desarrollo, situado debajo del delantal como las faltriqueras que recogen fognazos sin pretendida trascendencia pero que juntos construyen el bagaje oculto del arquitecto.

PALIMPSESTO

BAGATELAS EN FALTRIQUERA

#14 Año 04. Diciembre 2015 (20 páginas) ISSN 2014-1505
Revista cuatrimestral de temática arquitectónica

Dirección
Carlos Ferrater y Alberto Peñín

Redacción y diseño gráfico
Cecilia Obiol

Editorial AP

Divulgación
Luis Amorós

Colaboradores en este número
Gustavo A. Carabajal, Ariadna Perich, Roger Such

Edición
Cátedra Blanca - E.T.S.A.Barcelona - UPC
palimpsesto@cbbarselona.com

Impresión
Arts Gráficas Orient

Depósito Legal B-5689-2011
ISSN 2014-1505
e-ISSN 2014-9751

V.O. PALIMPSESTO respeta el idioma original de los autores.

© De los textos: sus autores.
Las imágenes han sido cedidas por los autores de los artículos. No ha sido posible encontrar todos los propietarios de sus derechos. Las partes interesadas pueden ponerse en contacto con el editor.

Reservados todos los derechos. Ninguna forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra se puede hacer sin autorización expresa de los titulares.

Le Corbusier, todavía

Ariadna Perich y Roger Such

Recibido 2015.12.15 :: Aceptado 2015.12.20
DOI 10.5821/palimpsesto.14.4715

Julio de 1930: Le Corbusier visita por segunda vez España. Acompañado por su hermano Albert Jeanneret, su primo y socio Pierre Jeanneret y su amigo Fernand Léger, y siguiendo las recomendaciones de Josep Lluís Sert, emprende un viaje de 14 días a bordo de su Voisin, recorriendo más de 2.800Km por la península. El cuarto día de viaje -el día 23- se detiene en Valencia, en una estancia corta, de paso, donde no sabemos con exactitud lo que visita; tal vez el delicado y tejido salón columnario de la Llotja de la Seda o el collage estilístico de la Seu, por poner algunas de las posibles visitas. En todo caso, de sus apuntes de viaje, sí sabemos que la carretera, la velocidad o el paisaje levantino se convierten en inesperados compañeros de viaje y en uno de sus descubrimientos personales.

> *"L'Espagne possède une route continue qui est la plus belle que je connaisse, qui est parfois merveilleuse, qui est une nouveauté des temps modernes, une splendeur. (...) En 1930 (j'avais, l'année précédente, fait un tour d'Espagne) je n'avais rien compris à la route. Route d'épate, route des touristes internationaux? Elle n'était pas terminée. Aujourd'hui, elle est habitée, parcourue, employée. Elle est espagnole: un outil formidable."*
(LE CORBUSIER)¹

Noviembre de 2015: Le Corbusier vuelve a Valencia. Esta vez, no con la celeridad de un viaje en coche, sino con la forma pausada y reflexiva de un congreso internacional. Organizado por la Universidad de Valencia y con motivo del quincuagésimo aniversario de su fallecimiento, se celebra en la ETSAB el Congreso Internacional "LC2015: Le Corbusier, 50 años después". Durante tres intensos días se realizan de manera simultánea e ininterrumpida 137 ponencias, produciendo un total de 2370 páginas en actas de congreso. Entre los numerosos asistentes destacan expertos relevantes como Tim Benton, Jean-Louis Cohen, Arnaud Dercelles, Josep Quetglas o Arthur Ruegg entre otros.

Cincuenta años después de la muerte de Le Corbusier, el encuentro de Valencia certifica la capacidad de sugestión que hoy en día sigue despertando su figura entre investigadores. Y aunque entre el entorno académico empiezan a sentirse voces cada vez más críticas que afirman haber llegado a un cierto agotamiento del personaje, -no olvidemos que se trata del arquitecto más estudiado del siglo XX- su presencia en el contexto arquitectónico sigue siendo abundante y actual, lo cual nos lleva a preguntar sobre el porqué de su longevidad crítica.

> *"A decade-by-decade analysis of the Avery Index of Architectural Periodicals shows ever-increasing growth in the number of articles specifically addressed to Le Corbusier and his work. (...) Since 2000 there has been nearly 900 articles on Le Corbusier in architectural periodicals. This is comparable to discussion of contemporary star-architects, such as Rem Koolhaas and Zaha Hadid, who each have up to 950 articles addressed to them and their work over the same period."*
(GRAHAM LIVESEY, ANTONY MOULIS. "From Impact to Legacy: Interpreting Critical Writing on Le Corbusier from the 1920s to the Present.")²

Una primera respuesta para comprender este fenómeno la encontramos en los archivos de la Fundación Le Corbusier y la capacidad que ha tenido esta institución en la catalogación y difusión de su material. Desde que en 1968 se pusiera en marcha, el número de investigadores de su obra ha ido creciendo gradualmente. A la existencia de este archivo cabe añadir el depurado trabajo de difusión que significó la publicación de las ediciones Garland -hoy en día presentes en cualquier biblioteca de arquitectura de prestigio- y su posterior digitalización en los años noventa, contribuyendo definitivamente al acceso abierto de su material. El archivo de Le Corbusier acumula alrededor de 400.000 documentos y, al margen de algún que otro documento extraviado que todavía hoy pudiera aparecer, ésta ya es una cifra cerrada; elevada en cuanto a su cantidad pero acotada para su estudio, lo cual convierte a Le Corbusier en una figura extraordinariamente rica para la investigación pero finalmente abarcable.

Pero si bien la apertura de los archivos supuso un impulso definitivo para su estudio, lo cierto, es que el verdadero secreto de su actualidad no se encuentra tanto en el trabajo de la Fundación como en la riqueza misma de las ideas arquitectónicas de Le Corbusier y el valor universal de su pensamiento que, generación tras generación sigue atrayendo a académicos e investigadores. En este sentido el encuentro de Valencia ha vuelto a poner de manifiesto la sólida historiografía crítica que existe a su alrededor y certifica de nuevo, el elevado nivel de profundidad crítica que se ha escrito sobre él, en contraste con otras figuras modernas. Cincuenta años desde la muerte de Le Corbusier también son cincuenta años de recorrido crítico y el congreso así lo expresa, a la vez que nos permite observar de primera mano los aspectos actuales sobre los que hoy en día se detiene la investigación de su obra y en qué grado difiere de lo acontecido hasta el momento.

> *"Su legado es casi inabarcable. Le Corbusier desveló incesantemente la sucesión de sus pensamientos recogidos en agendas, textos, entrevistas y artículos de prensa. Disponemos de la mayor parte de sus dibujos, bocetos y planos de proyectos, además de una inmensidad de textos críticos sobre su figura. Por tanto, es un personaje en el que caben múltiples modos de acercamiento."*
(JORGE TORRES CUECO. "LC 2015 50 años después. Presentación.")²

Una breve revisión de lo expuesto estos días en Valencia no termina por mostrar un camino unidireccional y claro en la investigación actual sobre Le Corbusier³ y, por el contrario, el conjunto de las aportaciones del congreso más bien señala una cierta dispersión. Si bien desde la organización, en sus intenciones iniciales, estaba profundizar en algunas áreas de conocimiento⁴, lo cierto es que el congreso más bien apunta a un momento de diversidad y atomización de su figura, explorando líneas de trabajo muy heterogéneas.

Un primer camino que enseña el congreso muestra aportaciones que insisten en los grandes temas de siempre, que continuamente gravitan alrededor de su obra y que cíclicamente merece la pena revisar (la cuestión de la *promenade*, los trazados reguladores, el *brise-soleil*, la noción de dualismo, los cinco puntos, etc.). Se trata de los habituales conceptos lecorbuserianos pero ahora afrontados desde los nuevos enfoques que ha permitido el mayor conocimiento que tenemos de su vida y su obra.