

Regenerar la ciudad a través de la ruina

El concurso de los Foros Imperiales de Roma

Luis Bosch Roig, M^a José Ballester Bordes,
Valeria Marcenac, Ignacio Bosch Reig

Recibido 2017.11.24 :: Aceptado 2017.12.01
DOI: 10.5821/palimpsesto.17.5375

Hace quince meses, en el marco de la XIV edición de los Premios Piranesi de Roma, se falló el concurso internacional para la "Recualificación de la Vía dei Fori Imperiali" de Roma, concurso promovido por la Accademia Adrianea de Architettura e Archeologia Onlus, y L'Ordine degli Architetti di Roma, al que tuvimos la oportunidad de concurrir, invitados junto con otros 17 equipos europeos de reconocido buen hacer, entre los que cabe destacar: Schwarz, Chipperfield, Vázquez Consuegra, Paredes & Pedrosa, Iñiguez & Ustarroz, Fidone, Linazasoro & Sánchez, Aman-Cánovas-Maruri, Da Rocha, Uwe Schröder, R. Petrachi, F. Purini, Lab Pap...

El concurso planteaba como tema principal la búsqueda de soluciones para la recualificación de la Vía dei Fori Imperiali, un lugar lleno de historia, producto de la suma de estratos de la ciudad romana, paleocristiana, medieval, renacentista, barroca y moderna, que tras los "sventramenti" de 1930, y las excavaciones arqueológicas de los últimos 40 años, se ha convertido en un inmenso vacío urbano, lleno de fragmentos-ruinas, en el que se ha perdido la escala de la ciudad.

Una "tierra de nadie", inhóspita, a la que se le podría calificar de "no-lugar". Pero que tampoco la podemos calificar de "parque arqueológico" pues el observador no es capaz de relacionar los restos y reconocer la traza de los Foros Imperiales.

Para dar solución a estos temas, los dieciocho proyectos, mostrando una gran calidad y diversidad, se debaten entre la valoración del plano de la ciudad o el plano romano (6-7m mas abajo), y con ello entre la trama cartesiana de la ciudad romana, y la geometría mas libre de ciudad actual; entre la continuación de las excavaciones desmontando la vía dei Fori, o manteniéndola; entre potenciar la conexión Oeste-Este de Piazza Venezia al Colosseo, mediante un eje-recorrido directo, o hacerlo de forma indirecta con soluciones próximas al plano continuo o a la malla.

Sobre la cualidad matérica, la mayor parte de las propuestas se debaten entre una solución sólida, másica, pétreo, que se muestra con voluntad de permanencia, y en cierta medida definitiva y cerrada, frente a soluciones ligeras, que mostrándose con levedad, plantean su voluntad de ser desmontables y abiertas.

Bajo nuestro punto de vista, los retos del proyecto eran básicamente tres:

- 1.- Conservar, como imagen urbana clave de Roma, la inédita perspectiva entre la Piazza Venezia y el Colosseo, obtenida en 1930, con la apertura de la vía dei Fori Imperiali.
- 2.- Introducir un sistema de orden entre los fragmentos de las ruinas, que permita el reconocimiento y definición de los espacios originales de los Foros.
- 3.- Recuperar la escala, con el objetivo de conseguir un espacio urbano, humano y vivible, capaz de relacionar las dos partes de la ciudad: norte y sur.

Sobre el primer reto, solo dos proyectos niegan la relación Oeste-Este, introduciendo una construcción entre la Basilica de Magencio y los restos de la colina de la Velia.

Del segundo reto, todos los proyectos, en mayor o menor medida, plantean el reconocimiento de los Foros, llegando alguno a la "reconstrucción por repristinación".

En el tercer reto, es quizá donde se muestran mas diferencias, solo seis proyectos establecen esa relación norte-sur con intensidad, y hay siete proyectos que no la consideran.

El fallo del Concurso, por un tribunal de 18 miembros, de entre los que solo dos destacaban como arquitectos reconocidos, Fuensanta Nieto y Gonçalo Byrne, supuso tres premios "ex aequo" y tres menciones. Analizando con un poco de detenimiento las propuestas, parece que el jurado estaba interesado en destacar soluciones diferenciadas conceptualmente, mas que en premiar aquellas que hubieran resuelto con mas interés arquitectónico y urbano los retos planteados.

Los tres proyectos premiados se corresponden con tres formas radicalmente diferentes de abordar el problema:

- Realización de un plano continuo, en el nivel de la ciudad, que se perfora para definir los límites de los Foros y que conecta bien el norte y sur de la ciudad (L. Fraciosini + R. Petrachi) (FIG. 1).

- Disposición de un nuevo eje diagonalizado y directo Piazza Venezia-Colosseo, con una sección mas propia de una autovía que de una promenade, obviando la conexión norte-sur (F. Purini + T. Valle) (FIG. 2).

- Conversión del lugar en un parque público, lúdico-arqueológico, donde los fragmentos romanos se insertan en la naturaleza, emulando a Piranesi, a través de imágenes románticas de verdes praderas surcadas de amapolas y personajes propios del XIX, en un intento de mostrar la contradicción y utopía del proyecto (A. Schwarz + D. Chipperfield) (FIG. 3).

Los tres proyectos con mención se distinguen por su singularidad en la actuación en el plano de la ciudad romana, de forma que la ruina sea la generadora del proyecto:

- Disposición de un sistema de cobertura de los restos arqueológicos, independiente de la delimitación de los Foros, con recorridos intermedios, según un entramado cartesiano, abstracto, ligero, metálico, reversible y modificable, capaz de colonizar la totalidad del plano romano, además de establecer un eje directo y diagonal desde Piazza Venezia al Colosseo, obviando la conexión norte-sur. (C. Andriani + G. Vázquez Consuegra).

- Definición de los límites de los Foros Imperiales, mediante una sistematizada estructura-mueble, a modo de estantería-anticuario, ligera y metálica, en la que se integran los restos arqueológicos, a la vez que se constituyen en pasarelas para contemplar el espacio de los Foros desde la cota de la ciudad actual. (F. Fabbrizzi + Paredes & Pedrosa).

- Mantenimiento de la actual vía dei Fori Imperiali, reajustando su geometría en ambos bordes, para siguiendo la traza romana, insinuar la definición de los Foros. Es una solución másica, donde los restos arqueológicos quedan atrapados en los macizos de hormigón que conforman los nuevos bordes de la vía dei Fori Imperiali. (P. Galliani + G. Tortelli).

Nuestra propuesta, como la gran mayoría, plantea excavar y desmontar la actual vía dei Fori Imperiali, creando un nuevo eje Oeste-Este, de Piazza Venezia al Colosseo, pero en este caso, como un recorrido-espacio urbano construido, que a modo de umbráculo ligero, de 8m de altura y 14m+10m de anchura, parcialmente cubierto de vegetación, y levitando sobre los foros, con solo seis puntos de apoyo, busca introducir en el lugar un elemento lineal de referencia capaz de crear las condiciones ambientales que permitan al viandante, sentirse protegido por la escala de la ciudad (FIG. 4).

La legibilidad y comprensión dimensional de los foros de Trajano, Augusto, Nerva, Cesar, y el Templo de la Pace, se plantea definiendo sus límites mediante la disposición de siete pasarelas transversales, que atravesando el nuevo eje, son capaces de restablecer la perdida conexión Norte-Sur, creando las condiciones para que en el plano de la ciudad actual se produzcan de nuevo los flujos y tensiones característicos de una ciudad viva, uniendo la zona norte definida por la vía Alessandrina, la Piazza del Grillo, el Arco de Pantani, la vía della Madonna dei Monti y la vía Cavour, con la zona sur, dando acceso a la Chiesa dei Santi Luca e Martina, a la Curia Iulia, a la Basilica Emilia, al Templo di Antonino e Faustina, y a la Basilica de Magencio.

Es esta una propuesta que superando el poder evocador de la ruina y su valor de referente del pasado, busca en ella esa "voluntad artística" que planteaba Alois Riegl, convirtiéndose en fuente de inspiración, estimulando la imaginación y la creatividad, para definir una obra inacabada, en proceso, y abierta a nuevas actuaciones, capaz de construir nuevos significados, y siguiendo a Harbison, plantear la promesa de la incertidumbre y de lo inesperado, como condición de modernidad.

En definitiva, una propuesta capaz de conjugar el tiempo y la historia, definir el conjunto desde los fragmentos, recuperar la escala de la ciudad, creando sombra y controlando el gran vacío urbano actual con la arquitectura y con ello construir ciudad.

IGNACIO BOSCH REIG es Doctor Arquitecto y catedrático del Departamento de Proyectos Arquitectónicos (UPV).

v FIG. 1



v FIG. 3



FIG. 2 v



FIG. 4 v

