

PROCESOS DE GESTIÓN SOCIAL PARA LA MEJORA BARRIAL. La experiencia de la metodología PLAN BARRIO

Pedro LORENZO GÁLLIGO y Germán LÓPEZ MENA

Alojarse, para la mayoría de la población mundial, es conseguir asentarse en un lugar, acondicionarlo o construirlo gestionando todo el proceso, con o sin asistencia técnica y con o sin intervención de la administración. Es a lo que se llama la gestión y construcción social del hábitat. Mejorar este hábitat, debería ser uno de los objetivos básicos de la arquitectura.

El PLAN BARRIO es una metodología de análisis de la situación del hábitat de un barrio o lugar concreto y propuesta del proceso posible para su mejora. Es un instrumento de opinión y negociación, utilizable por los agentes que intervienen en la mejora barrial, en especial, los ciudadanos.

En este artículo se recorren las experiencias realizadas hasta la fecha del PLAN BARRIO, de forma que el conocimiento de estas pueda animar a replicar la metodología en otros lugares del mundo, si se la considera útil.

Palabras clave: Asentamiento informal, barrio, intersticio, segregación

SOCIAL MANAGEMENT PROCESSES FOR NEIGHBORHOOD IMPROVEMENT. The PLAN BARRIO methodology experience

Housing, for the majority of the world population, is to settle in a place, condition it or build it, managing the entire process, with or without technical assistance, with or without the intervention of the administration. It is the social management and construction of the housing. Improving housing should be one of the basic objectives of the architecture.

The PLAN BARRIO (NEIGHBORHOOD PLAN) is a methodology for analyzing the housing situation of a specific neighborhood or place, proposing the possible process for its improvement. It is an instrument of opinion and negotiation, usable by the various agents involved in neighborhood improvement, especially the citizens.

Going through the experiences of the PLAN BARRIO can encourage the methodology to be replicated in other parts of the world, if considered useful.

Key words: *informal settlement, interstice, segregation*

1. Introducción

El hábitat es el lugar donde se desarrolla la actividad humana, es el lugar donde el ser humano se aloja, produce, intercambia, se comunica o disfruta, donde se desarrolla social, económica y culturalmente, según una manera de vivir propia, en un proceso de continua evolución y/o transformación. Habitar, por un lado, es el resultado del proceso de alojarse, mediante el cual el individuo, la familia o la población consigue un hábitat. Pero, por otro lado, es también la consecuencia del proceso de alojar, en el que distintos agentes, como pueden ser promotores, productores, políticos o técnicos proponen un hábitat. Estos agentes no son los que habitan en el lugar propuesto, intervienen para en la creación de un hábitat con diversos objetivos, que puede coincidir, ser ajenos o contrarios a los de los que se alojan. En muchos casos, estos objetivos, están relacionados con la búsqueda de poder, prestigio o beneficio económico.

1.1. Alojarse

A nivel global puede decirse que para una minoría, alojarse, es elegir un producto terminado de la oferta que ofrece el mercado, en un lugar concreto. Es lo que podríamos llamar “hábitat-mercado”. En este sistema alguien promueve, construye y alguien (el usuario) compra o alquila, actuando solo como cliente. Es un proceso donde las decisiones se toman en base a la lógica del mercado como resultado del poder económico, de la moda, etc. Sin embargo, para una mayoría mundial, alojarse significa conseguir un lugar, en muchos casos deficitario o situado en zonas de riesgo, transformarlo, edificarlo y mantenerlo, en un proceso continuo (viviendo y construyendo) que puede durar 20 o 30 años para conseguir ser ciudad (ciudad progresiva) y 10 o 20 años para conseguir ser vivienda. En este caso, alojarse significa producir o mejorar su propio hábitat con sus propios medios, autogestionando y/o autoconstruyendo, con o sin asistencia técnica, con o sin intervención de la administración local o estatal. Es lo que llamamos producción social del hábitat.

“Por producción social del hábitat, entendemos todos aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos o viviendas, que se realizan bajo el control de los auto productores y otros agentes sociales que operan sin fines lucrativos” (Ortiz, 2002).

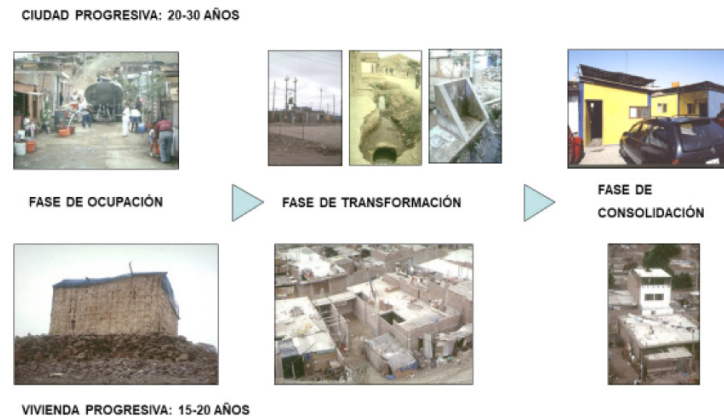


Figura 1. El proceso de alojarse. Elaboración propia

1.2. Alojarse

Alojar a las poblaciones debía ser, el principal objetivo y reto de las políticas habitacionales y de la arquitectura.

La realidad del hábitat y, en concreto, de la ciudad existente, en la que se concentran muy especialmente los problemas del hábitat actual, es el resultado de la actuación de los poderes, capacidades, deseos e intenciones de los agentes en presencia, con el resultado de múltiples maneras de proponer o mejorar el espacio habitable. Entre estas maneras, podemos distinguir dos grandes grupos, uno formado por aquellas que buscan la satisfacción de la necesidad y posibilidad de vida del habitante: la ciudad para vivir, y otro, formado por las que persiguen el beneficio propio, económico principalmente, pero también el político o el prestigio, etc. Cuyo resultado es la “ciudad-mercado”, la ciudad para vender.

Un principio básico de la correcta aplicación del concepto de alojarse, es apoyar la mejora del hábitat de producción social y, en especial, de los barrios.

2. El Plan Barrio

El *Plan Barrio* es una metodología que busca obtener un instrumento de opinión, negociación y estrategia, para la mejora del hábitat de un barrio o lugar concreto, entendiendo como mejora del hábitat la aplicación de los procesos que permitan abordar, paliar o resolver los desequilibrios existentes del soporte físico y de la actividad que en él se desarrolla, en busca de una mejora de las condiciones de vida de los habitantes.

“El Plan Barrio está especialmente dirigido al apoyo de procesos de autogestión (mejora y/o producción del hábitat por los habitantes) de los barrios o a procesos de cogestión (con intervención de agentes en presencia: vecinos, políticos, técnicos y productores principalmente), por lo que es básico partir de la iniciativa o gestión ciudadana.” (Lorenzo, 2013)

La metodología PLAN BARRIO, ha sido diseñada por miembros del grupo de trabajo UIA – AWB, como respuesta a una invitación del equipo de trabajo del Programa UIA - CIMES, “Ciudades Intermedias”, que, a su vez, ha diseñado la metodología PLAN BASE, de planificación básica de la ciudad.

La metodología, se ha aplicado en diversos lugares de Europa, África y América. En estas experiencias, han colaborado, el Master DUT, Desarrollo Urbano y territorial, de la UPC Universidad Politécnica de Cataluña (donde coinciden los diseñadores de la metodología) y, en especial, ASFE. Arquitectura Sin Fronteras, España, y la Universidad de Sevilla.

El objetivo general de esta metodología es crear opinión de los agentes que tienen presencia en el barrio; los habitantes en especial, pero también otros agentes claves como son los políticos, los técnicos y los productores.

Los objetivos específicos son: determinar las necesidades y posibilidades, los componentes y los condicionantes, que se proponen realizar para la mejora del barrio, estableciendo el orden de prioridades. Proponer la organización, gestión, economía, legalidad y participación de los agentes, necesarias para llevar a cabo los procesos de mejora, así como orientar las políticas, programas, proyectos y técnicas a aplicar.

2.1 La metodología Plan Barrio

2.1.1 Principios

La metodología del Plan Barrio se basa en tres principios:

a. La participación ciudadana

Todos somos la ciudad, la ciudad somos todos. La mejora del hábitat necesita la participación ciudadana que, bien planteada, es vinculante, es la cogestión.

Los gobiernos, en especial los locales, incluyen en sus programas y dicen que usan correctamente el concepto de participación. No es así. En general la participación se usa simplemente para informar al ciudadano o para consultarle sin que su respuesta sea vinculante, en definitiva, se aplica para justificar una acción autoritaria.

b. La gestión correcta de la ciudad

En la gestión de una ciudad o un barrio, intervienen diversos agentes. Cada agente actúa a partir de sus objetivos y con su fuerza (social, política, económica). Estas fuerzas pueden actuar coincidiendo, sumando en una dirección o imponiéndose.

Cuando las aspiraciones de las poblaciones para lograr un hábitat coinciden con las de otros agentes, políticos y técnicos fundamentalmente, se inician procesos de cooperación o colaboración que, si no son dominados por los políticos, con políticas asistencialistas o populistas, o por los técnicos, con acciones tecnocráticas, pueden dar lugar a procesos de cogestión, de concertación.

“El concepto de concertación implica, además de este reconocimiento de existencia, la propuesta de generar y jerarquizar una instancia de puesta en actores, con sus zonas de conflicto, así como de generar una dinámica de articulación y negociación que posibilite la búsqueda organizada de propuestas consensuadas y realmente factibles para las acciones de transformación” (Pelli, 2007).

Cuando los políticos abandonan a las poblaciones, atendiendo a otros intereses propios o ajenos como es el poder económico y los técnicos actúan por encargo de estos intereses, abandonando a su vez a las poblaciones, estas no tienen más opción que la autogestión de su propio hábitat. Esta es la situación para la mayoría de la población mundial.

Profundicemos en el papel de los agentes que intervienen en el proceso. ¿Quiénes son estos agentes? ¿Cuál es la relación entre ellos? ¿Cómo se toman las decisiones en esta relación y que efectos tienen en la ciudad? (Fig.2).

Los agentes de la producción o mejora del hábitat son múltiples, pero podemos identificarlos con cuatro grupos:

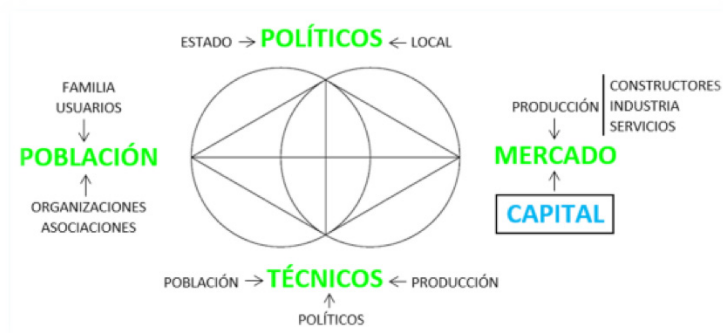


Fig.2. Agentes que intervienen en la gestión de la ciudad. Elaboración propia

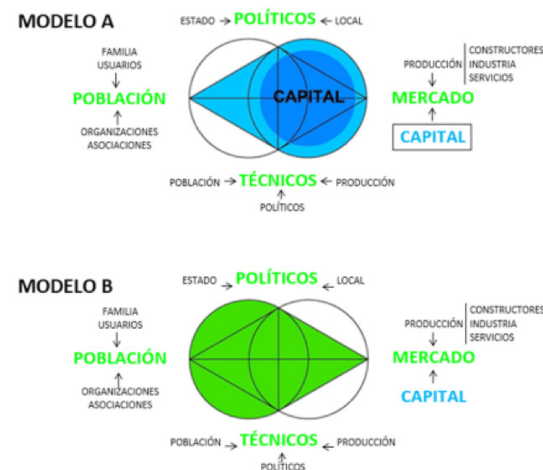


Fig.3. Modelos de gestión de la ciudad. Elaboración propia.

- Población que utiliza la ciudad o el barrio, los ciudadanos que viven. La población puede intervenir en las decisiones de la ciudad o del barrio a nivel personal o a través de sus representantes, de asociaciones u organizaciones.
- Políticos, gobierno central y local elegidos por la población, gestores y administradores públicos de los intereses comunes.
- El mercado, el sector productivo o de inversión que actúa con el fin prioritario de obtener beneficio económico: En primer lugar, los promotores privados, los constructores, la industria y el comercio. En segundo lugar, las compañías suministradoras de servicios e infraestructuras. En tercer lugar y de forma muy determinante, el capital, que se plantea como campo de inversión la ciudad o el barrio.
- Los técnicos que pueden actuar como apoyo a cualquiera de los tres sectores indicados: técnicos de las poblaciones, de la administración central y local, o técnicos del mercado.

Como indica la figura 3, la relación entre los agentes es muy compleja y produce una gama muy amplia de resultados. Esta relación se mueve entre dos modelos antagónicos que pueden tener y de hecho tienen una presencia simultánea en la ciudad:

- **Modelo A.** Predominio del mercado: Las decisiones se toman predominantemente en el círculo formado por el mercado, los políticos y los técnicos, dominados por el mercado y en especial por el capital. Los usuarios, la población, son tratados como simples clientes o ignorados cuando ellos

mismos resuelven su problema residencial (exclusión social y económica). El capital actúa creando deuda, dominando el crédito. Su objetivo es que la población, la familia, la industria, el comercio, la ciudad y el estado estén endeudados y captar el beneficio de la deuda. El objetivo general es una ciudad o un barrio para especular. Es un modelo especulativo con “forma” democrática. Una ciudad o un barrio dependiente del beneficio del dinero.

- **Modelo B.** Predominio del ciudadano: Las decisiones se toman en el círculo formado por la población, los políticos que asumen el papel de representantes elegidos por los ciudadanos y los técnicos de las poblaciones y de la administración. El mercado, el sector productivo, tiene sus intereses, pero sometidos a los derechos generales sociales. El mercado es el cliente. El objetivo es una ciudad para vivir y no una ciudad para especular.

c. La política habitacional que se aplica

Una ciudad, o un barrio, se inserta en una realidad política, que influye de forma directa, positiva o negativa, en el hábitat.

La política habitacional consiste en “el planteamiento de los objetivos y de la manera de conseguirlos, mediante la toma de decisiones necesarias, or-



Fig. 4. Políticas habitacionales. Elaboración propia.

ganizando a los actores que intervienen y gestionando los procesos que se proponen”. (Lorenzo, 2012)

Aunque la realidad es muy compleja y depende de las situaciones y de los grupos políticos locales, en el panorama de las políticas habitacionales contemporáneas pueden identificarse cuatro grandes familias (Fig.4):

- Estado Liberal. Aplica políticas neoliberales con predominio del mercado y el capital. Son las predominantes a nivel mundial. El modelo se está fortaleciendo y aumentando. Es común que aparentes políticas sociales de mejora de la ciudad o de respuesta a las necesidades de vivienda, dejan el desarrollo de los programas que proponen en manos de los promotores privados, del capital, convirtiendo a los usuarios en simples clientes, obligándoles a endeudarse o a la autogestión de su propio hábitat.

- Estado Social. Actúa con consciencia de las carencias habitacionales, normalmente cuantitativas, pero considera que es un problema propio al que debe dar solución con sus propios medios y autoridad. Aunque es consciente de la necesidad del reequilibrio social y económico, no identifica ni favorece las capacidades que tienen las poblaciones para aportar soluciones y medios, económicos y humanos. Es un estado proveedor de bienes y servicios. Es el estado benefactor.

- Estado Facilitador. Es consciente de la capacidad que tienen las poblaciones de aportar soluciones y medios, tanto materiales como humanos, para la solución de su propio hábitat. El estado reconoce la oportunidad que significa la capacidad de gestión de las poblaciones y diseña desde el estado políticas que la favorecen. La participación no se plantea en el diseño de las políticas o de los programas, sino en su aplicación. Es una política participativa parcial o limitada.

- Estado Redistribuidor, Integrador. Tiene como objetivo el reequilibrio social, económico y cultural, y como método aplica la corresponsabilidad real de los agentes, la aplicación de la gestión social y la economía social. El método es la democracia participativa, tanto en el diseño de las políticas como en su aplicación. Actualmente se aplica a pequeña escala, en lugares concretos o para resolver proyectos concretos, pero es posible su expansión y aplicación a mayor escala.

Coincidiendo con estas cuatro familias, Sepúlveda y Fernández Wagner (2006), en esquema, proponen para América Latina las siguientes políticas habitacionales (coincidentes con etapas históricas): 1. Globalización. 2. Estado protector, benefactor, promotor, clientelista (primera generación). 3. Estado facilitador. Acompaña, asiste y organiza (segunda generación). 4. Estado redistribuidor. Políticas de regularización de asentamientos (tercera generación, últimos 15 años).

A estos tres principios se añaden derechos, teorías y conceptos, que se consideran esenciales para la mejora del hábitat:

- El derecho a la ciudad: La ciudad pertenece a todos los ciudadanos, es el lugar de ejercicio pleno de la ciudadanía, el ámbito de libertad y realización de los derechos humanos. El modelo de ciudad debe tener una función social

- Sostenibilidad, transición, resiliencia: El punto de partida es que la situación actual de la ciudad no puede ni deber ser sostenida, es necesaria una evolución para llegar a una situación socio-económica y cultural basada en la sostenibilidad medioambiental y en especial, la sostenibilidad social, es decir, en una sociedad deseada en evolución. Para la búsqueda de una realidad sostenible, conviene tomar postura, entender y/o aplicar dos conceptos: el de transición, entendida como el proceso necesario para que un hábitat (ciudad, barrio) se adapte o transforme en búsqueda de una sostenibilidad deseada; el de resiliencia, como la capacidad de respuesta de un sistema (hábitat) a un estímulo externo. Capacidad para conseguir su adaptación o transformación en su proceso de desarrollo.

A partir de estos principios, derechos, teorías y conceptos y, para lograr sus objetivos, la metodología PLAN BARRIO se aplica siguiendo un proceso que ha ido evolucionando y perfeccionándose en el tiempo.

2.1.2 Proceso de aplicación de la metodología PLAN BARRIO.

Una vez aceptada la aplicación de la metodología en un lugar, se prepara el TALLER PLAN BARRIO, que es su instrumento básico. Esta preparación supone la realización de unos trabajos previos al taller, que consisten en: delimitación del lugar concreto donde se aplica (barrio o territorio) y la ciudad o territorio amplio con los que está relacionado, así como selección de la población y de los representantes de los distintos agentes en presencia (políticos, técnicos, entidades, comerciantes, productores...) que van a participar en el taller. Al mismo tiempo se selecciona el lugar donde se realizará el taller en función de su capacidad y posible disposición de los grupos de trabajo, así como de la disposición de los sencillos elementos de apoyo: pizarra, papelógrafo, pantalla de proyección, copias de los planos básicos, papel, rotuladores...

Una vez establecida la fecha de realización del taller se realizan dos actividades previas:

1. Contestación a una sencilla encuesta sobre el lugar concreto y la ciudad o territorio con el que está relacionado. Esta contestación suele hacerla un técnico municipal o algún representante de una entidad ciudadana.

Una visita del barrio o territorio, en general el mismo día de inicio del taller, en la que participan los técnicos que dirigen el taller, acompañados de los participantes en el mismo. En esta visita se conoce el barrio y se habla de sus necesidades y posibilidades de una manera informal.

A partir de la encuesta y la visita se redactan los puntos específicos que se proponen para el análisis de los grupos de trabajo.

2.1.3. Desarrollo del TALLER PLAN BARRIO

El taller se desarrolla habitualmente en dos días:

Primer día. Taller 1. Duración 4 a 5 horas.

Las actividades son:

. Presentación del taller, de los objetivos que se persiguen, de los principios en los que se basa y del proceso que se va a aplicar, así como los resultados de la encuesta que se ha realizado.

. Presentación de los puntos a analizar por los grupos de trabajo. Estos puntos se refieren a dos realidades: el barrio o territorio y la relación de este barrio con la ciudad en la que se asienta. En general se proponen 5 o 6 puntos: Condiciones sociales, económicas y legales, espacio urbano, vivienda, infraestructuras y equipamientos y temas específicos del barrio concreto.

. Formación de los grupos de trabajo, con una participación máxima de 8 a 10 personas en las que están representados los vecinos, las entidades y los distintos agentes, políticos y técnicos. En número de equipos se establece en función del número de participantes, asegurando la formación de, al menos tres o cuatro equipos.

. Desarrollo del taller en el que los grupos reflexionan y contestan los puntos planteados, estableciendo, al menos, dos críticas y dos propuestas consensuadas por punto que materializan en un documento que puede ser mostrado al resto de los grupos.

. Exposición de cada uno de los grupos de las conclusiones a las que ha llegado.

Entre el taller 1 y el taller 2, el equipo técnico que aplica la metodología hace una síntesis de las propuestas seleccionando los puntos comunes y los diferenciales interesantes, propuestos por los grupos.

Segundo día. Taller 2. Duración 3 a 4 horas.

Las actividades son:

. Presentación de las conclusiones del taller 1 y corrección de las mismas a propuesta de los participantes.

- . Reflexión y propuesta de los mismos grupos de trabajo, sobre los medios para conseguir los resultados: organización, gestión, economía, legalidad y participación.
- . Exposición de las propuestas de los distintos grupos.
- . Selección conjunta de las conclusiones.

Después del desarrollo de los talleres, el equipo técnico de aplicación de la metodología redacta los tres documentos de conclusiones:

- . Relación barrio - ciudad
- . El barrio
- . Medios para conseguir los objetivos



Fig.5. Adjouffou. Abidjan. Costa de Marfil

3. Experiencias del Plan Barrio

A continuación, se muestran en orden cronológico distintas experiencias del Plan Barrio.

Estas experiencias tienen en común que han sido aplicadas en territorios concretos y con el objetivo de la mejora habitacional. La metodología también se ha aplicado, teóricamente, para la formación de profesionales en su uso, en medio académico: cursos o master, por ejemplo.

Los lugares en los que se ha aplicado, corresponden a tres tipos:

- . Barrios autogestionados y/o autoconstruidos, para los que se diseñó específicamente, como son: Adjouffou. Abidjan. Costa de Marfil, Salsipuedes. Moca. República Dominicana, La Balanza. Lima. Perú, Daira 27 de Febrero. Campamentos Saharais. Argelia, Tunja. Colombia.
- . Barrios consolidados en ciudad consolidada, como son: Alcosa. Sevilla, Vallcarca. Barcelona, Puntales. Cádiz. Dentro de estas ciudades, también se ha aplicado la metodología para el análisis de situaciones concretas, como es el caso del Plan Barrio para movilidad del Casco Norte del Centro Histórico de Sevilla.
- . Territorios rurales o en consolidación: Son los casos de las Veredas Bosigas. Sotaquirá. Colombia, o Tifariti. Terrenos Liberados Saharais.

3.1. Adjouffou. Abidjan. Costa de Marfil

En Costa de Marfil, es donde se propone, por primera vez la metodología Plan Barrio, en el Atelier Preparatoire UAA CPD África 02, desarrollado en septiembre de 2012, en Abidjan, con el lema: "Transformation of human Settlements".

La metodología, se aplica en el barrio Adjouffou, situado al sur de Abidjan. Este barrio, se ha formado en un proceso de autogestión y producción social, con distintos grados de desarrollo en función de la proximidad a los ejes que comunican con el centro de la ciudad. Es un barrio de gran vitalidad y crecimiento, con un magnífico mercado popular al aire libre, prioritariamente informal.

En el barrio existen tres situaciones especiales, que hacen que esté a la espera de importantes transformaciones, sobre las que se quiere reflexionar a través de la realización del Plan Barrio. Dos situaciones negativas ponen en riesgo a la población existente: Por un lado, el borde del barrio, donde se asienta población, situado en la costa del océano atlántico, está amenazado por la reducción progresiva de la franja costera. Por otro, el crecimiento del aeropuerto, situado en el barrio y con necesidad de ampliación, amenaza la gran

concentración de vivienda, asentada en su actual perímetro, así como a gran parte del mercado informal. La tercera situación, positiva, es la oportunidad para una posible solución: Una importante superficie del territorio está vacía, en espera de nuevos asentamientos. De hecho, ya se han llegado a construir Iglesias en esta zona, en espera de esta llegada de población.

En el taller se analizan las situaciones observadas: ¿Están de acuerdo los vecinos en ser trasladados?, ¿a qué zona en concreto? . Los vecinos, directamente afectados, mostraron su disposición a ser trasladados, pero a un lugar acordado, no impuesto.

¿Cómo se plantean las necesidades de crecimiento del aeropuerto? El equipo de técnicos urbanistas de la administración, partía de la base de que la población tenía que ser desplazada, y por tanto el barrio tenía que desaparecer. Después del taller, estos mismos técnicos aceptaron e hicieron suya la creación de una mesa de concertación con presencia de la administración de la ciudad, los técnicos y los vecinos, para, entre todos, acordar y priorizar la evolución y transformación del barrio.

Con posterioridad a este taller, la UIA Unión Internacional de Arquitectos, asesorada por los técnicos de los grupos de trabajo de la propia UIA que desarrollaron el taller, propuso un concurso internacional para iniciar la mejora barrial de Adjouffou, siguiendo las conclusiones del taller, pero no consiguió el apoyo local necesario.

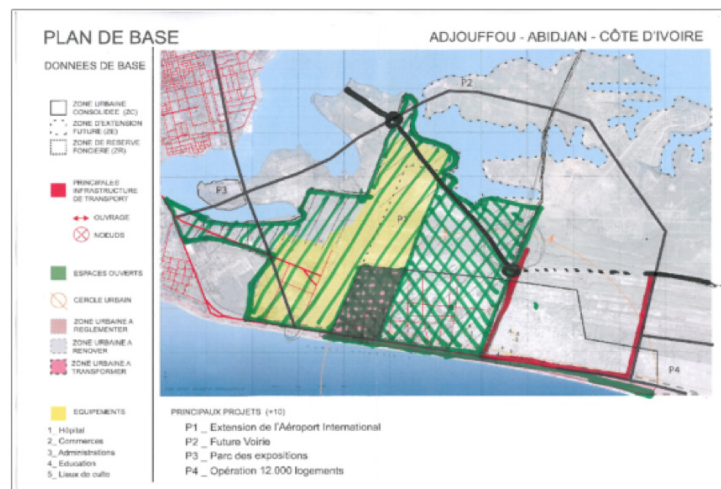


Fig. 6. Plan Barrio de Adjouffou.

3.2. Salsipuedes. Moca. República Dominicana

En 2009, se forma un Protocolo General de colaboración entre el Ayuntamiento de Moca y la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía, a partir del cual se realiza el Plan de Rehabilitación Integral de Salsipuedes, que se le encarga a técnicos locales y se organizan unas jornadas de formación y capacitación para el equipo técnico del Ayuntamiento de Moca en materia de urbanismo, enfocado a la mejora de hábitat y al uso de tecnologías de bajo coste. Dentro de estas jornadas se realiza la experiencia del Plan Base para la ciudad de Moca y el Plan Barrio para Salsipuedes.

En el taller Plan barrio, intervienen: Vecinos del barrio, políticos de la ciudad de Moca y de la provincia Espaillat, técnicos del Ayuntamiento de Moca, los técnicos urbanistas redactores del Plan de Rehabilitación Integral para el barrio, El técnico coordinador del programa de cooperación entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Moca y el técnico de AWB, dirigen el taller.

Salsipuedes se encuentra situado en pleno centro de la ciudad de Moca en contacto con el centro histórico. Tiene unas características formales que están directamente relacionadas con la topografía del lugar donde se asienta: una fuerte pendiente desde los bordes hacia la cañada que le recorre y que es el eje más bajo. Tiene unos niveles de pobreza extrema del 50%.

Aunque si bien existen otros barrios en la ciudad de Moca, en situación de precariedad, este barrio tiene unas características especiales que lo hacen más vulnerables debido a la concentración creciente de población, provocando situaciones de hacinamiento, con calles extremadamente estrechas, sin



Fig. 7. Salsipuedes. Moca. República Dominicana.



Fig. 8. Taller Plan Base y Plan Barrio Salsipuedes 2013

capacidad de acceso rodado, de bomberos o ambulancias. La mayor dificultad es buscar espacios para mejorar la accesibilidad, equipamientos, ampliación y mejora de viviendas.

El Plan de Rescate Integral estudia varias soluciones formales de intervención, en función del diagnóstico realizado, y escoge como mejor opción la sustitución de todas las viviendas existentes por una urbanización con edificios nuevos de viviendas, manteniendo la superficie ocupada actualmente. Esta solución supone el riesgo de gentrificación para la población existente, ya que no existe, en el diseño en el propio plan, un mecanismo de gestión que garantice el mantenimiento de esta.

El Plan Barrio realizado, detecta deficiencias en materia de accesibilidad, equipamientos, viviendas e infraestructuras. Y en la componente vivienda a diferencia de lo propuesto por el Plan de Rescate Integral, se propone la realización de una experiencia piloto en materia de mejora de viviendas, pero con las garantías del mantenimiento de la población existente.

El Plan Barrio, sirvió para que se iniciase el programa de mejora que actualmente se está realizando el barrio. Este programa, se inició, en una primera fase, con una pequeña financiación de SELAVIP, conseguida gracias a la intervención de ASF, que dirigió la identificación y la ejecución, en las que participaron técnicos de AWB. Esta fase, consistió en un proyecto de

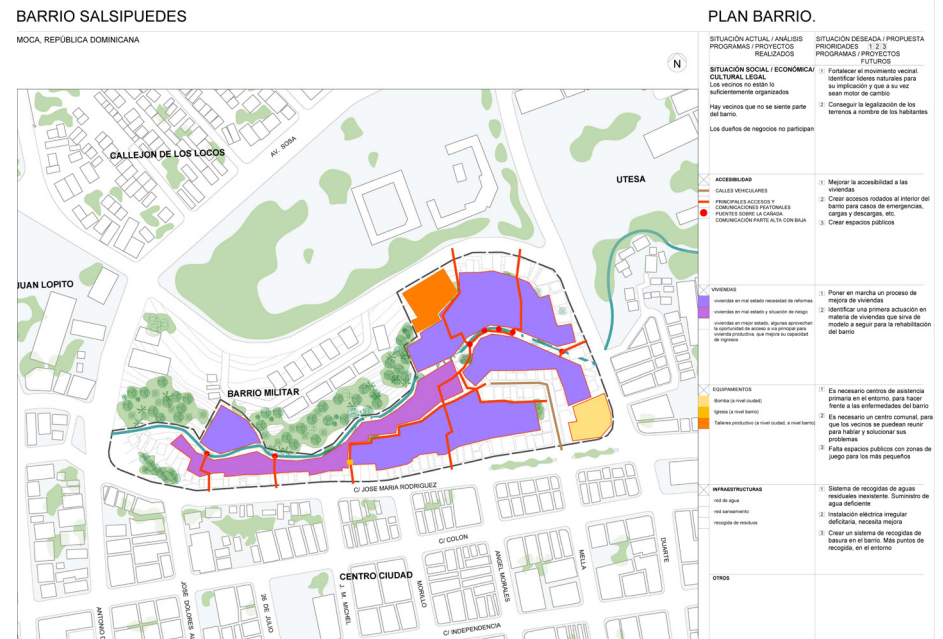
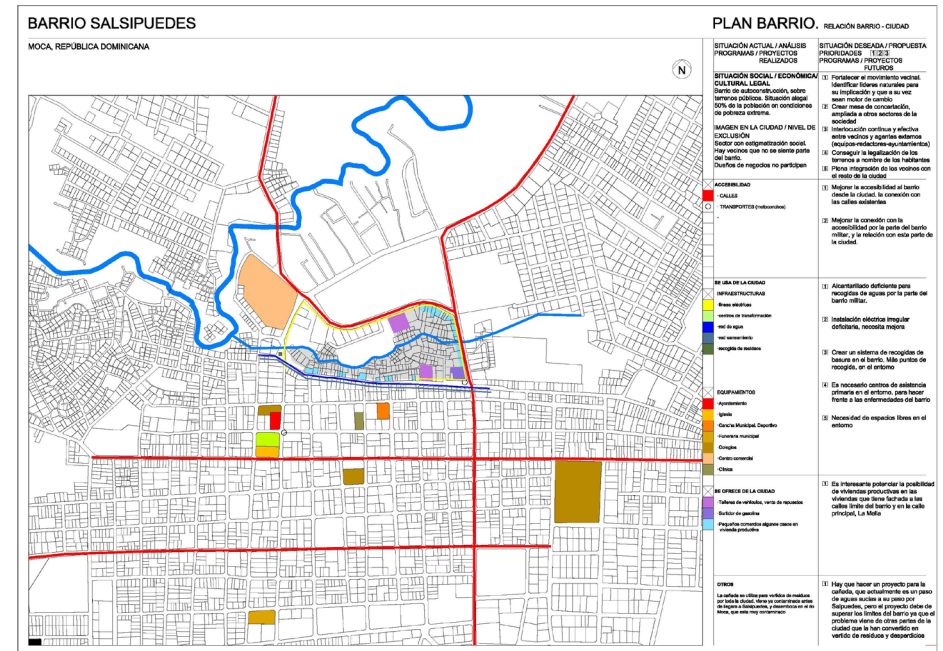


Fig. 9. resultados del Plan Barrio Salsipuedes



Fig. 10. Volumetría e imágenes de la primera fase del proyecto de mejora realizada.

mejora de 40 viviendas y que incluyó, gracias a que se consiguieron sumar recursos de otros financiadores, otros componentes detectados por el Plan Barrio: accesibilidad y necesidad de espacio público e infraestructuras de agua y alcantarillado. Actualmente el programa de mejora sigue adelante, ya que ASF, está ejecutando una nueva fase del programa, con fondos de la AECID. (Lopez Mena, G. 2017)

3.3. Alcosa. Sevilla

El taller PLAN BARRIO Alcosa, se realiza en 2014, a petición del Grupo ADICI HUM-810, Investigadores Colaboradores de la Universidad de Sevilla, en el marco de la investigación “Barrios en Transición” (G-GI3001/IDIG).

La barriada del Parque Alcosa es una barriada periférica, situada al noroeste del núcleo urbano de Sevilla. Está formada por un conjunto de 10.640 viviendas de promoción pública. Construida durante los años 69-72, funciona como ciudad dormitorio, y por tanto tiene dificultades en la relación residencia – trabajo. Su alejamiento del centro y la falta de previsión en los planes urbanísticos tuvieron como consecuencia la carencia de equipamien-



Fig.11. Imagen de la barriada Alcosa

tos e infraestructuras básicas de saneamiento y abastecimiento de agua. Está muy delimitada, sin capacidad de crecimiento físico y rodeada por barreras que la aíslan. Aunque está urbanizada, actualmente existe un proceso de densificación y crecimiento demográfico. La población es, prioritariamente, obrera, vive al día, con falta de recursos económicos y, en algún caso, está cercana a la exclusión social. Hay grupos vulnerables: gente mayor o sola, familias sin trabajo y jóvenes en paro. Existe mucho fracaso escolar y población joven al borde de la delincuencia. Existe un grave problema de calidad de la construcción realizada, en especial, problemas de cimentación (sobre arcillas expansivas), con consecuencia de múltiples edificios dañados, con necesidad de intervención.

Aunque este es un caso de barrio cuyo origen no es la autogestión, ya que en su mayoría son beneficiarios de un programa de viviendas sociales, construidos con el modelo que se utilizaba en muchas ciudades española en los años 60, 70, existe un tejido social asociativo con inquietudes y que quiere poner en marcha un proceso para la mejora de su entorno.

El taller realizado, además de abordar los graves problemas de construcción, así como las carencias existentes en materia de accesibilidad, equipamientos y servicios, propone que es necesario un cambio de estrategia para mejorar la participación y movilización social, creando una mesa de entidades, mesa de opinión, para la autogestión del barrio, en la que poder mejorar la toma de decisiones. Asimismo, plantea crear una mesa de concertación, formada por la administración local, los técnicos y los vecinos. También se plantean acciones como la creación de cooperativas del barrio para gestionar los recursos sociales y económicos, buscando recursos alternativos, como son la moneda social, el banco de tiempo o la tienda amiga.

En 2016 el Ayuntamiento de Sevilla, solicitó a la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía proceder a la declaración administrativa de Alcosa como Área de Regeneración y Renovación Urbana (ARRU). Tras haberse realizado los estudios técnicos necesarios para poner en marcha un proyecto de rehabilitación y mejora de viviendas, actualmente está en espera de que empiecen los trabajos de rehabilitación.

3.4. Vallcarca. Barcelona

El barrio de Vallcarca es un claro ejemplo de la influencia del planeamiento en la evolución y transformación, en este caso negativa, del su centro histórico. Este, está siendo sometido a una transformación morfológica que pone en peligro la forma de vida de sus habitantes. Se están sustituyendo viviendas adecuadas a una situación topográfica de ladera entre árboles, con encanto e identidad propia, por una estructura anodina de bloques en altura, lo que ha supuesto la destrucción generalizada de su tejido residencial, amparada por el Plan General Metropolitano, de 1976, con modificaciones de 2002 y 2012. La destrucción sistemática del núcleo central del barrio, aprovechada por la apropiación especulativa de los solares vacíos generados, se ha producido en un proceso continuo, iniciado en 1976, hasta la realidad actual, solo frenado por la crisis del sector inmobiliario, iniciada en 2008, en España. La abundancia de espacio vacío, se puede abordar como una oportunidad para la regeneración del barrio, siempre que no se ejecuten las directrices del actual planeamiento.

En el taller Plan Barrio se realizó en 2014, se llamó: “Jornadas El Barri que Volem”, y en el participaron un amplio número de vecinos y entidades del barrio, técnicos municipales y los técnicos asesores de la metodología perte-



Figura 12. Vallcarca.



Fig. 13. Taller PLAN BARRIO. Vallcarca

ncientes a ASF-E y AWB. Como resultado del taller, se propuso, además de la mejora de la movilidad, mediante la eliminación de barreras arquitectónicas y la utilización de los espacios vacíos para crear espacios públicos consolidados, recuperar en modelo del barrio existente, frenando las propuestas que, tanto la administración como las empresas privadas, pusieron en marcha para el barrio. Para conseguir estos objetivos se propuso detener, mediante suspensión de licencias y revisión, el Plan General Municipal, cambiando el marco normativo para mantener el modelo urbano del barrio y detener la acción especulativa, así como para convertir los solares en espacio público, abriéndolos a la autogestión y protegiendo las iniciativas que ya funcionan, como los huertos populares. Como mecanismo se propone la creación de una mesa de concertación, vinculante, en la que participen los agentes en presencia: vecinos, políticos y técnicos, principalmente.

En 2015, se constituye la Mesa de Concertación, que, con el cambio de la administración local de la ciudad, se convierte en una simple mesa de trabajo. En 2017 se realiza un concurso de ideas para la ordenación de ciertos terrenos, predominantemente municipales, del casco histórico de Vallcarca. En la actualidad, continua el proceso de mejora del barrio, coordinado por equipos técnicos residentes en el barrio y otros pertenecientes a ASF-E.

3.5. La Balanza. Lima. Perú

En el simposio internacional “Con o Sin Techo. Mecanismos para la mejora del hábitat en América Latina”, organizado por la FAUA, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Arte, de la UNI, Universidad Nacional de Ingeniería, de Lima, en 2014, se propone hacer una experiencia del PLAN BARRIO, en La Balanza.

La Balanza, está situado en el extremo oeste de Comas, en las laderas periféricas de Lima. Es un barrio con un alto grado de autoconstrucción, en el que existen zonas muy consolidadas y zonas en inicio de un proceso de ocupación precaria. Con un crecimiento en mancha de aceite, típico de la periferia de Lima. La topografía es muy accidentada, con grandes pendientes. Con dificultad de accesibilidad, de abastecimiento de agua y energía, e imposibilidad actual de alcantarillado. La zona es de alta vulnerabilidad sísmica. El barrio tiene un alto grado de organización social, dinamizado por grupos culturales muy consolidados, que proponen distintas actividades que fortalecen su cohesión social, como festivales de folklore, de arte urbano o teatro. Estos movimientos promueven la ordenación y uso del espacio público, la pintura de grandes murales o planes integrales de mejora barrial.

Al taller realizado asistieron vecinos y representantes de las organizaciones culturales del barrio, alumnos de la diplomatura Habitabilidad Básica para la



Fig. 14. Barrio La Balanza, Lima, Perú.

Inclusión Social, alumnos que realizan asistencia técnica en el barrio, profesores de la FAUA y profesores internacionales, dos de los cuales, pertenecientes a CYMES y AWB y profesores del Master DUT, de la UPC, coordinan el taller. En paralelo se realizó un taller de transferencia tecnológica.

3.6. Sahara Occidental

Se han realizado dos experiencias dentro de este ámbito, una en los Campamentos de Refugiados de la población saharauí situados dentro de Argelia en la provincia de Tinduf, y otra en la zona norte, denominada El Zumur, en los llamados Territorios Liberados en el Sahara Occidental.

3.6.1. Taller Plan Barrio. Daira "27 de Febrero". Wilaya Bojador. Campamentos de Refugiados Saharauís, Hammada de Tinduf, Argelia.

Durante la II Jornadas de Cooperación Técnica Construir Resistencia, celebradas en otoño de 2014 en los campamentos de refugiados saharauís, impulsadas por el Ministerio de Urbanismo y Reconstrucción de los TTLL de la RASD, en colaboración con la Asociación de Amigos del Pueblo Saharaui de Sevilla, AAPSS y ASF-E, celebradas en 2014, se realiza un taller PLAN BASE en la wilaya Bojador y un PLAN BARRIO en la daira "27 de Febrero".

Los campamentos de refugiados Saharauís se encuentran fuera de su hábitat original, en unos terrenos cedidos por Argelia, en la árida hammada de Tiduf, provincia situada en la región sudeste del país. Los Saharauís están asentados aquí en una estructura organizada de acuerdo a una estrategia militar. Cada campamento es una wilaya. En total hay cinco wilayas, separadas una de otra a una distancia estratégica para resistir posibles asedios, pandemias u otras amenazas. El origen fue la expulsión de su hábitat natural, tras la denominada "marcha verde", estrategia que permitió a Marruecos la ocupación

del país tras la retirada de las tropas españolas de la región. Cada Wilaya, se estructura en núcleos menores de población llamados dahiras y estas, a su vez, en cuatro barrios. La población saharauí, asentada en los campamentos, actualmente unas 170.000 personas, tiene la situación de refugiada, de provisionalidad que dura más de cuarenta años, hasta que sea posible el retorno a sus propios territorios. Cada wylaya contiene unos equipamientos básicos y administrativos mínimos para poder gestionar un refugio habitado básicamente con jaimas, apoyadas por viviendas autoconstruidas, aparentemente sin orden urbano establecido, pero de acuerdo con la lógica defensiva, y en unas condiciones extremas, climatológicas y de dificultad de acceso a bienes, servicios y prácticamente sin infraestructuras.

La wilaya Bojador tiene su origen en la Escuela de Mujeres 27 de febrero, inaugurada en los años 80 para la educación de las mujeres refugiadas y que fue dotada de suministro eléctrico por parte del país de acogida, para paliar su aislamiento en la hammada. Esta infraestructura, única dotación de todos los campamentos en aquel momento, provocó que se empezaran a asentar algunas familias en su periferia. En 2012 oficialmente se constituyó como wilaya. La cercanía a Rabouni, donde se encuentran los ministerios, protocolo, la base de ACNUR, y el hospital nacional, entre otros servicios, así como de la existencia de estas infraestructuras de electricidad produjo un fenómeno migratorio interno hacia esta wilaya que generó una serie de necesidades no previstas. Actualmente se estima que tiene una población de 15.000 habitantes, pero empieza a tener dificultades para la gestión de la ayuda humanitaria debido a la escasez de suelo donde colocar equipamientos estratégicos para dar servicios a la comunidad. Esta circunstancia, así como la peligrosidad que producen cuestiones como la manera improvisada con la que se realizan enganches que permiten a Jaimas dotarse de electricidad o la distribución de



Fig. 15. Bojador



Fig. 16 Talleres en los Campamentos Saharauis.

aguas y alimentos, es lo que motiva a la RASD, a través del Ministerio de Urbanismo y Reconstrucción de los TTLL, a solicitar ayuda para la realización de los talleres Plan Base y Plan Barrio.

El taller Plan Barrio, concluyó, que era necesario mejorar la gestión de la daira, potenciando la participación. Que el reto principal era la generación de oportunidades de trabajo, sistemas productivos, cooperativas, agricultura familiar, artesanía, etc., potenciando la formación y capacitación. Junto a esto se indicaron la escasez o inexistencia de equipamientos básicos, como dispensarios, escuelas y guarderías, mercado y equipamiento comunitario y multifuncional, así como las deficiencias en las infraestructuras, electricidad, alumbrado público, agua y transporte público. Se propuso la búsqueda de apoyo económico para mejorar la vivienda, apoyar la vivienda productiva y proteger la jaima como tradición del espacio doméstico, promoviendo hueras familiares.

Los planos elaborados para el Plan constituyen la primera planimetría formal existente en el refugio donde impera una provisionalidad que dura ya más de 40 años. Después del taller se generó un proceso de mejora. Actualmente el asentamiento cuenta ya con servicios sociales básicos, de salud, educativos y administrativos, que han mejorado la gestión del refugio y la construcción de ciudadanía que se ha fortalecido por la mejora de su hábitat. A través del Consorcio de ONGDs, formado por entidades y organizaciones que trabajan en el Sahara, las propuestas identificadas en el Plan Barrio, van tomando forma e implementándose, y aunque de forma lenta.

3.6.2. Tifariti, Territorios liberados del Sahara Occidental

A partir de una misión realizada a los Territorios Liberados del Sahara Occidental, zona norte-ZEMUR, coordinada por el Ministerio de Urbanismo y la Reconstrucción de la RASD, en colaboración con ASF-A y la Asociación de Amistad con el Pueblo Saharaui de Sevilla, AAPSS, en 2019, re realiza un taller PLAN BARRIO en Tifariti.

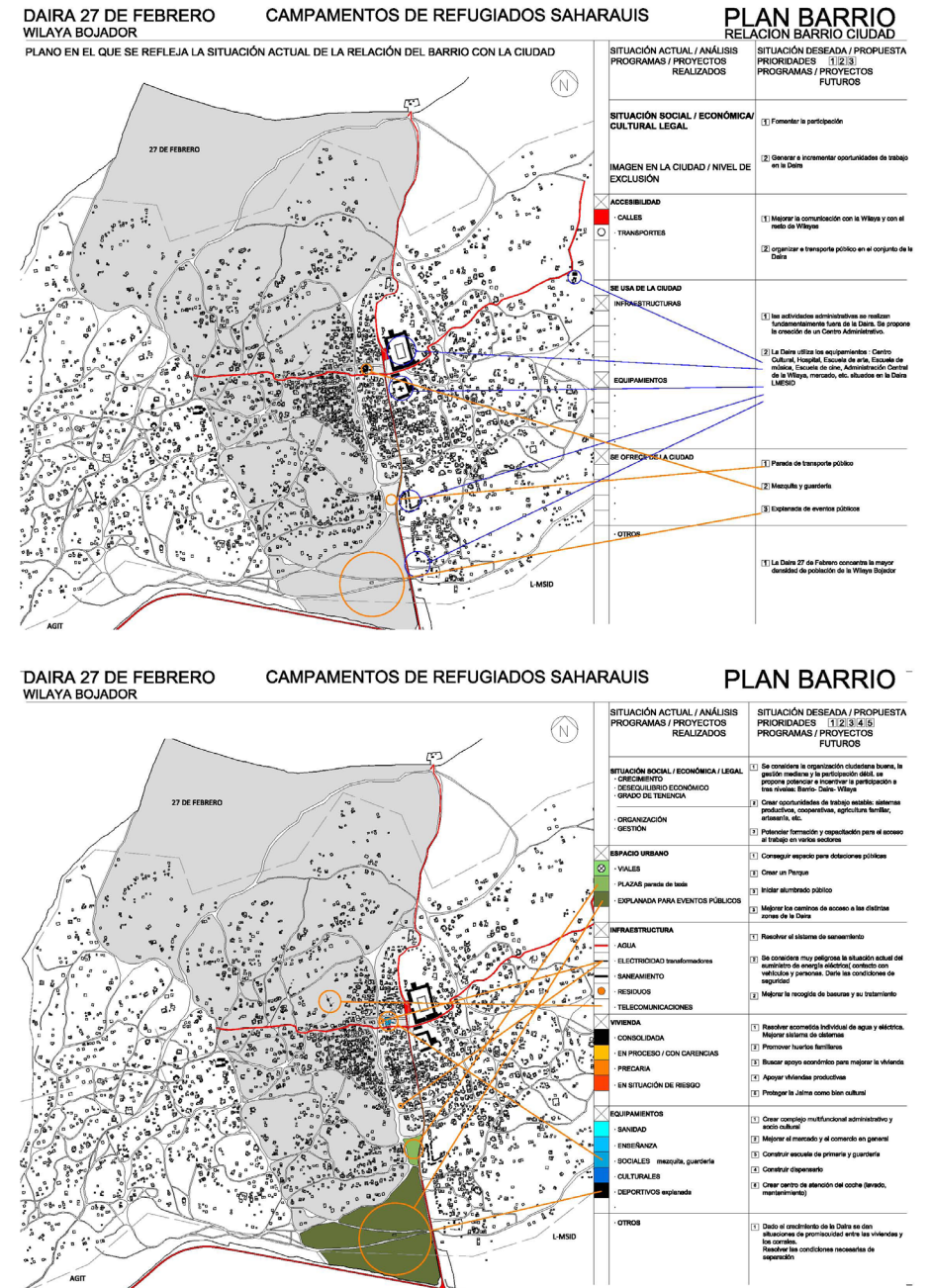


Fig. 17. Resultado del Plan Barrio Daira 27 de Febrero, Bojador



Fig. 18. Territorios Liberados



Fig. 19. Talleres en los territorios liberados

Tifariti se encuentra en la zona norte de los llamados Territorios Liberados. Representa la tierra prometida de un estado Saharaui, la capital de los territorios liberados. Para esto el Frente Polisario ha ido dotando a esta wilaya de equipamientos, viviendas e infraestructuras, además, se encuentran algunas construcciones que fueron construidas por los españoles en la época de la ocupación. Existe un hospital, una escuela, pozos para el abastecimiento de agua y huerto comunitario, para abastecer a la población. Actualmente se ha construido el edificio de la Presidencia, y se está planteando la construcción de una presa en la zona. La población estimada, que inicialmente estaba desplazada allí porque eran buenas tierras para el pastoreo, fundamentalmente de camellos, es de unas 4.000 personas. Se espera que, con el paso del tiempo, muchas familias saharauis se asienten en este territorio, que sienten suyo. Estos territorios cuentan con mejores condiciones para el asentamiento humano, el clima es mejor, existe vegetación, y más posibilidades de tener acceso al agua. Por todo esto, se hace la petición de la realización del Plan Barrio en Tifariti.

En el taller realizado los habitantes, estos afirman que allí están mejor que en los campamentos, ya que a pesar de contar con menos servicios actualmente,

tienen mejores condiciones de vida, no solo por el clima o la posibilidad de tener acceso a mejores alimentos, sino porque tienen un sentimiento de pertenencia a esas tierras y por tanto de libertad. El Plan Barrio realizado, recoge las dificultades en materia de accesibilidad y movilidad, debido fundamentalmente a la extensión de los territorios y la dispersión de los asentamientos, unida a la falta de infraestructura y de transporte, de carencias en materia de vivienda y la necesidad de equipamientos, así como la mejora de los existentes.

Posteriormente se crea la Mesa de Concertación de los Territorios Liberados, en la que participan, además de los representantes de los vecinos, representantes saharauis y todos los agentes, que pretenden realizar o están realizando, proyectos en la zona. Tras la presentación en la mesa del Plan Barrio, la administración ha hecho suyo el documento, y además de presentarlo ante posibles financiadores o entidades que quieren colaborar, está sirviendo para coordinar a las diferentes organizaciones que están trabajando en la zona.

3.7. Tunja y Sotaquirá, Colombia

En agosto de 2017, a partir de la iniciativa de la Maestría de Urbanismo, de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, de la Universidad de Boyacá, se realizan dos experiencias de PLAN BARRIO: en el Barrio Libertador, de la ciudad de Tunja y en las Veredas Bosigas, en Sotaquirá.

Ambas experiencias se desarrollan como complemento del Seminario Taller Internacional: “Sostenibilidad de los Sistemas Territoriales”, que organizan la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y la Facultad de Ciencias e Ingeniería, ambas de la Universidad de Boyacá.

3.7.1. Taller PLAN BARRIO: Barrio Libertador, Tunja, Colombia

El Barrio Libertador, el más grande de Tunja, tiene una población de unos 5000 habitantes. En su borde oriental, sobre la carretera 11, principal vía de la ciudad, se sitúa la máxima actividad comercial, talleres de repuestos y accesorios de automóviles, así como servicios de transporte, aparcamientos y almacenes. Esta actividad se va reduciendo y especializando de este a oeste, hacia el interior y siguiendo la pendiente del barrio. En el centro del barrio se desarrolla una actividad gastronómica, popular en toda la ciudad, basada en la matanza del cerdo, que se realiza en el propio barrio. Esto supone que, en los días de matanza, además de contaminación acústica, se produce la acumulación de desperdicios en el alcantarillado. Hacia la montaña, al oeste, se va degradando la consolidación del barrio, pero se sitúan actividades clandestinas, no deseadas por los vecinos. Esta misma degradación, de carretera 11 a montaña, se produce en la vivienda.

En el taller participan vecinos del barrio, a través de sus representantes, La Junta de Acción Comunal y otras organizaciones ciudadanas o individualmente. También alumnos de la Maestría de Urbanismo y profesores internacionales y locales, invitados. Los coordinadores del taller: Profesores de la Maestría y el profesor internacional que aporta la metodología.

Los documentos del taller, realizados por profesores de la universidad que trabajan en el barrio, reflejan las decisiones tomadas y la forma de llevarlas a cabo.

3.7.2. Taller PLAN BARRIO: Veredas Bosigas. Sotaquirá. Colombia

El taller de las Veredas Bosigas supone la primera experiencia de aplicación de la metodología PLAN BARRIO en una zona prioritariamente rural, con menos del 10% de población urbana en Sotaquirá (de 7460 habitantes 714 son urbanos), con una predominante actividad ganadera y de producción alimentaria: leche, quesos, mermeladas. La zona está amenazada por la expansión de la segunda residencia, suburbana, en un proceso de reducción de la producción predominante y subdivisión parcelaria. De los municipios cercanos a Tunja, Sotaquirá es el de mayor extensión, con 288 km² y de menor densidad de población 25,9 hab/km². Sotaquirá está situada e influida por el corredor urbano Tunja – Sogamoso, para bien y para mal, como se deducirá del Taller. La doble calzada que, por un lado, supone una buena comunicación con Tunja, es, a su vez, una barrera para el eje perpendicular, que debería atravesar la calzada y en este momento no lo hace y que es fundamental para el transporte de los productos del campo y de las personas que trabajan y tienen relación con la industria metalúrgica, situada al otro lado de la calzada.

El taller se desarrolla en una jornada única en la que se analiza la relación de las Veredas con Sotaquirá y Tunja, la realidad de las tres Veredas y su propia relación. Es casi unánime la propuesta de llegar a un acuerdo entre políticos, vecinos y los técnicos de la Universidad que trabajan en las Veredas, para formar una mesa de concertación, en la que se sigan analizando, priorizando y proponiendo los temas que afecten al futuro de las Veredas, tomando como base las conclusiones del taller. También se propone la organización de una mesa de opinión de los vecinos de las tres veredas para aunar criterios y esfuerzos, trabajando juntos.

En las veredas trabajan profesores de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, que son los principales organizadores del taller y los que asumen la continuidad de aplicación de las conclusiones.

3.8. Puntales. Cádiz. España

La experiencia se realiza en septiembre de 2017, a petición de la asociación de vecinos Sueña Puntales, con la colaboración del Ayuntamiento de Cádiz y coordinada por técnicos de ASF-E, con el asesoramiento un técnico responsable de la metodología.

El barrio Puntales tiene 1920 habitantes y una extensión de 0,13 km². Su origen es la construcción de viviendas sociales para cooperativas de trabajadores, construida en los años 50, y la existencia de un pequeño club de pescadores. Está situado al sudeste de la ciudad, y rodeado de barreras físicas: el borde del mar, una zona militar, la zona franca y terrenos industriales baldíos. Tiene viviendas con patologías y que no cumplen con los estándares mínimos de habitabilidad. La situación del barrio es de final, de borde, de aislamiento. La ciudad tiene una imagen de barrio problemático, lo que indica síntomas de exclusión. Sin embargo, el barrio está lleno de espacios de oportunidad que gestionándolos bien harían posible su mejora. Actualmente se están haciendo alguna promoción de vivienda nueva, produciéndose un proceso especulativo en el barrio. Aunque la mayoría de vecinos de las viviendas antiguas, de renta social, han podido comprarlas, la situación de precariedad económica y el estado de algunas de las edificaciones es tal, que este proceso especulativo puede producir que termine expulsando a la población original.

Este es otro ejemplo de barrio que no tiene un origen de barrio autogestionado, pero que, debido a su posición de borde y falta de conexión, ha hecho que los vecinos se unan, para reivindicar sus necesidades, creado una asociación.



Fig.20. Puntales, Cádiz



Fig.21. Imagen del taller y de la presentación pública de los resultados en la plaza principal del propio barrio

ción de vecinos que se llama Sueña Puntales que es la que ha solicitado poner en marcha un programa de mejora para el barrio. Además, Puntales está dentro del área seleccionada por el Ayuntamiento para la estrategia de Desarrollo Urbano y Sostenible Integrado DUSI, aceptada por la Unión Europea para la financiación de proyectos en la ciudad de Cádiz. Lo que abre la posibilidad de una línea de financiación de un programa de mejora.

En el taller realizado se analizan las carencias en materia de relación con la ciudad, accesibilidad, espacio público, viviendas e infraestructura. Se realizan propuestas priorizadas dentro de estos componentes: Se destaca la necesidad de mejorar la relación con el mar, y el club náutico nuevo existente. Se pide potenciar las posibilidades turísticas de la zona para atraer actividades culturales y de ocio a este lado de la ciudad de Cádiz, así como convertir los espacios baldíos en espacios públicos verdes para disfrute de los vecinos y resto de la ciudad. Se considera necesario un programa de mejora de viviendas y un programa de formación y empleo, así como la construcción de un mercado de proximidad de productos recogidos del mar, que permita obtener recursos de la actividad pesquera local.

Como medios para conseguir estos objetivos se propone crear una Mesa de Vecinos y Vecinas de Puntales, desde la que puedan relacionarse con el Ayuntamiento y formar una Mesa de Concertación. De esta forma, se considera poder hacer un seguimiento de los posibles proyectos de mejora del barrio, para aprovechar la oportunidad del programa EDUSI.

El Ayuntamiento a partir de esta experiencia, está ejecutando proyectos de mejora en el espacio público. En paralelo al proceso de realización del Plan Barrio, la Universidad de Sevilla firmo un convenio de colaboración con el Ayuntamiento de Cádiz para trabajar en un programa de investigación con alumnos del último curso de la Escuela de Arquitectura, para realizar trabajos

que pudieran dar formas a las propuestas del Plan Barrio, y con el material producido se ha hecho una exposición en diferentes partes de la ciudad. Algunos vecinos han puesto en marcha un proyecto para la mejora de sus viviendas, a partir de la constitución de una nueva cooperativa, que permita ampliar la base social y la entrada de recursos.

3.9. Otras experiencias

En el 2016 la asociación de vecinos del Casco Norte del centro histórico de Sevilla, La Revuelta, tras ver que el Ayuntamiento no hace caso a los vecinos de esta zona del centro histórico de la necesidad de hacer algo respecto a la movilidad y el espacio público, solicita asistencia a ASF, quien le propone hacer un Plan de Movilidad a partir de la Metodología del Plan Barrio. El Plan Barrio para la movilidad del Casco Norte de Sevilla se desarrolló con éxito las conclusiones dieron pie a que los vecinos tuvieran criterios para reivindicar las actuaciones en las que se habían puesto de acuerdo eran las mejoras. Y algunas de ellas han sido tenidas en cuenta y se han ido desarrollando.

Desde el punto de vista de la formación, se ha enseñado el uso de la metodología PLAN BARRIO en diversos medios y lugares: Se ha enseñado en el Master DUT, Desarrollo Urbano y Territorial, de la UPC, Universidad Politécnica de Cataluña, en otros Master en Francia o Portugal, y en distintos talleres en Europa o Latinoamérica, formando técnicos en la aplicación de la metodología.

4. Conclusión

El Plan Barrio es una metodología para crear opinión, para que las poblaciones, participen, con el acompañamiento técnico necesario, en la elaboración de un diagnóstico y unas estrategias de mejora de los distintos problemas detectados en un hábitat concreto. Para ello, es fundamental entender que participar es poner de acuerdo a los diferentes agentes que utilizan y viven en la ciudad, confrontando las diferentes posturas, para llegar a una solución de consenso. De esta forma las poblaciones y, en su caso, los distintos agentes, hacen suyo el Plan.

En todos los ejemplos desarrollados hasta la fecha de la metodología, reseñados en este artículo, tal y como se indica en cada uno de ellos, la visión de los vecinos ha sido clave, tanto para entender la problemática del lugar, como para establecer los principios a partir de los cuales habría que plantear las soluciones. En todos los casos la puesta en marcha de la metodología ha tenido como consecuencia, que tanto representantes políticos como técnicos

locales, cambien la visión de la problemática y planteen soluciones como una visión más pragmática y completa de la problemática.

A partir de la aplicación de la metodología, se ha podido comprobar, que aunque inicialmente, esta nace para ser aplicada en procesos de mejora de barrios autogestionados, es lo suficientemente flexible, como para poder aplicarse en barrios que, aunque inicialmente no corresponden a esta categoría, como el caso del polígono Alcosa en Sevilla o el barrio de Puntales en Cádiz, tienen una cohesión social organizada, dispuesta a impulsar procesos de mejora. También es interesante indicar que se puede entender el concepto barrio con cierta flexibilidad, ya que, dependiendo del tipo de asentamientos, dentro de una realidad cultural concreta, se ha tenido que delimitar el ámbito para aquellos hábitats que interesa tratarlos como una realidad espacial concreta. Este es el caso de la aplicación realizada en los campamentos de refugiados, donde se realizó el Plan Barrio para la Daira 27 de Febrero dentro de la Wilaya Bojador, mientras que en los territorios liberados, el límite fue mucho más extenso, ya que debido a la baja densidad de estos asentamientos se entendía que el límite habría que hacerlo coincidir con la ciudad de Tinduf un espacio estratégico dentro de los territorios liberados, que necesitaba ser tratado como una unidad.

Aunque habitualmente es interesante estudiar la problemática urbana de manera integral, tocando como aspectos claves, el espacio público, la accesibilidad, los equipamientos y la vivienda. La metodología también funciona, si se introducen otro tipo de componentes que se considere de relevancia para ese hábitat en el análisis, así como hacer un Plan Barrio para estudiar una problemática concreta. Esto demuestra la experiencia que se hizo con el problema de la movilidad en el Casco Norte del Centro Histórico de Sevilla, donde se introdujeron las variables de accesibilidad, espacio público y movilidad peatonal y motorizada, dando como resultado un Plan Barrio de Movilidad para este sector del centro histórico de Sevilla.

En todos los casos, el resultado siempre es un documento sencillo y fácil de entender, eficaz para que las poblaciones puedan hacer oír sus propuestas y coordinar a diferentes organizaciones y agentes, que pueden acompañarlas a iniciar procesos de mejora de su hábitat. De hecho, en la mayoría de los ejemplos que se presentan en el artículo, la puesta en práctica de la metodología ha servido para iniciar procesos de mejora contando con la participación de los propios pobladores, tal y como se explica en cada uno de los casos.

BIBLIOGRAFÍA

LOPEZ MENA, G. (2017). La arquitectura ante el desafío de los asentamientos irregulares. Pautas para la realización de proyectos de mejora del hábitat en la República Dominicana. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. Departamento de proyectos Arquitectónicos.

LORENZO GÁLLIGO, P. (2012). El hábitat y los desbordes urbanos. Criterios para el análisis y mejora. Monografías. (DES)BORDES URBANOS. Vivienda Popular, p. 36 – 49. Montevideo. Uruguay.

LORENZO GÁLLIGO, P. (2013). Metodologías de intervención para la mejora del hábitat. 2.2013. Monografías. (DES)BORDES URBANOS. Vivienda Popular, p. 30 – 45. Montevideo. Uruguay.

ORTIZ FLORES, E; LORENA ZÁRATE, M. (2002). Vivitos y coleando. 40 años trabajando por el hábitat popular en América Latina. HIC. UAM. México.

PELLI, V. (2007). Habitar, participar, pertenecer. Editorial ED. Buenos Aires.

SEPÚLVEDA, R; FERNANDEZ WAGNER, R. (2006). Un análisis crítico de las políticas nacionales de vivienda en América latina. Centro Cooperativo Sueco. San José. Costa Rica.

Pedro Lorenzo Gáligo

Profesor jubilado

Universidad Politécnica de Cataluña (UPC)

plest@coac.es

Germán López Mena

Departamento de Proyectos

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla

germanlm@us.es