



AGLOMERACIÓN URBANA DE FLORIANÓPOLIS: Evaluación de la calidad espacial en las principales centralidades

Florianópolis Urban Agglomeration: Evaluation of spatial quality in the main centralities

Igor Tadeu Lombardi de Almeida¹
Almir Francisco Reis²

RESUMEN

En Florianópolis, capital del estado de Santa Catarina, Brasil, las políticas de priorización de los autos y la dispersión urbana ocasionada, han generado nuevas zonas de centralidad. En un estudio anterior, a través de la Teoría de Sintaxis Espacial, hemos identificado las centralidades de la aglomeración urbana. Las tres principales centralidades planteadas – Centralidad Insular, Centralidad Continental y Centralidad Palhoça – tienen influencia a nivel global, o sea, actúan sobre las dinámicas de toda la aglomeración urbana. Así, en ese trabajo se realizó una evaluación de cuatro atributos relacionados a la calidad espacial en las principales centralidades: ambientación urbana, verticalización, relevancia histórica y relevancia del paisaje. La centralidad que más contempló cualidades satisfactorias con respecto a los aspectos evaluados fue la Centralidad Insular. Las demás centralidades no contemplaron atributos igualmente satisfactorios, lo que indica baja calidad espacial y el no reconocimiento, hasta el momento, del potencial urbano existente en esas localidades.

Palabras clave: centralidad, calidad espacial, aglomeración urbana, Florianópolis.

Bloque temático: morfologías urbanas.

ABSTRACT

In Florianópolis, capital of the state of Santa Catarina, Brazil, the policies of prioritizing the autos and the consequent urban sprawling, have generated new areas of centrality. In a previous study, through the Space Syntax Theory, we have identified the potential centralities of the urban agglomeration. The three main centralities surveyed – Island Centrality, Continental Centrality and Palhoça Centrality – present global level influence, that is, acts on the dynamics of all urban agglomeration. Thus, in this paper, an analysis of four urban attributes related to spatial quality in the main centralities: urban ambience, verticalization, historical relevance and relevance of the landscape. The centrality that most contemplated satisfactory qualities with respect to the features evaluated was the Island Centrality. The other centralities didn't contemplate equally satisfying attributes, which indicates the low spatial quality and the not recognition, up to the moment, of the urban potential existing in these localities.

Keywords: centrality, spatial quality, urban agglomeration, Florianópolis.

Topic: urban morphologies.

¹ Máster en Arquitectura y Urbanismo. Universidad Federal de Santa Catarina, Centro Tecnológico, Programa de Postgrado en Arquitectura y Urbanismo. Florianópolis, Santa Catarina. Correo electrónico: igor.lombardi@ufsc.br.

² Doctor en Arquitectura y Urbanismo. Universidad Federal de Santa Catarina, Centro Tecnológico, Programa de Postgrado en Arquitectura y Urbanismo. Florianópolis, Santa Catarina. Correo electrónico: almir.reis@ufsc.br

Introducción

La Aglomeración Urbana de Florianópolis, Santa Catarina, Brasil, se compone de cuatro municipios: Florianópolis (capital del estado), São José, Palhoça y Biguaçu. Con una población de más de 1 millón de habitantes, es considerada la más grande concentración urbana del estado. El singular sitio geográfico, compuesto por una porción insular y otra continental, sumado a las políticas públicas orientadas al automóvil, han ocasionado un tejido urbano disperso y polinucleado. Estudios previos sobre esta ubicación – que reproduce características típicas del proceso de urbanización brasileño, pero también está lleno de particularidades – han identificado las principales centralidades de la aglomeración urbana. En este artículo avanzamos en las investigaciones, profundizando los análisis de cualidades espaciales e identificando potencialidades y limitaciones impuestas al desarrollo de las principales centralidades del tejido urbano.

Los estudios realizados tuvieron como base conceptual y metodológica la Teoría de la Sintaxis Espacial, a partir de la cual se constató el valor de la integración en el conjunto de líneas axiales; las áreas 10% más integradas fueron consideradas potenciales centralidades del tejido urbano. Los análisis del uso y ocupación del suelo y de los estándares de densidad permitieron concluir que 12 de las 18 áreas levantadas tenían atributos de centralidad urbana. Tres de ellas – Centralidad Insular, Centralidad Continental y Centralidad Palhoça – se han destacado por comprender un expresivo conjunto de líneas axiales y por tener una alta integración global y local simultáneamente. Fueron, por lo tanto, consideradas las principales centralidades del tejido urbano.

Cuatro atributos fueron listados para la evaluación de la calidad espacial de estas centralidades: ambientación urbana, verticalización, relevancia histórica y relevancia del paisaje. Los procedimientos metodológicos para la evaluación de la ambientación urbana incluyeron el análisis de la escala y estructura morfológica de cada área; la verticalización se evaluó con base en la lectura de la masa construida; la relevancia histórica y la relevancia del paisaje se evaluaron en función de la importancia de estos elementos relacionados a la aparición de usos combinados, la capacidad de atracción de personas e inversiones para incentivos y mejoras al conjunto del centro urbano.

La conclusión fue que, a pesar del desplazamiento del centro morfológico de la aglomeración urbana hacia la porción continental, donde vive la mayor parte de la población, existe una continua priorización por parte de las inversiones públicas y privadas en el mantenimiento de la Centralidad Insular como el “centro principal” de la aglomeración urbana, que resulta en una ventaja de este en relación a los demás en cuanto a cualidades espaciales. La deducción, por tanto, es que la Centralidad Insular ha sido y seguirá como centro principal, porque, sobre todo, se traduce como un hito simbólico de Florianópolis como capital del estado de Santa Catarina.

1. Centralidad y cualidades espaciales del tejido urbano: aspectos conceptuales y metodológicos

En la ciudad contemporánea, las centralidades surgen del proceso de concentración económica de grupos activos en los sectores terciarios y de la producción inmobiliaria, resultando en elecciones que apuntan a estrategias económicas que se expresan en la estructura urbana. Por tanto, están constituidas por un conjunto de actividades espacialmente diversificadas, que se oponen a la idea de suburbio; cualquiera que sea la forma espacial determinada, las centralidades serán los principales lugares de intercambio entre los procesos de producción y consumo, es decir, entre las actividades económicas y la organización social urbana (Castells, 1983).

La dispersión urbana provoca el surgimiento de centralidades en varias áreas del territorio. La polinuclearización, un fenómeno recurrente en los grandes asentamientos, significa un aumento en el número de actividades que se ubicaban únicamente en los centros tradicionales. Las múltiples centralidades tienen más probabilidades de consolidarse en las zonas más accesibles del tejido urbano (Krafta, 2008). La

identificación de las áreas más accesibles, denominadas “potenciales centralidades”, se puede realizar a través de la Teoría de la Sintaxis Espacial. Desarrollada por Hillier y sus colegas, la Teoría de la Sintaxis Espacial busca describir la configuración del trazado y las relaciones entre el espacio público y privado a través de medidas cuantitativas, que permitan comprender aspectos importantes del sistema urbano, como la accesibilidad y la distribución de usos del suelo”. (Saboya, 2007). Es una metodología capaz de identificar regiones de alta integración global – accesibles en relación al asentamiento en su conjunto – y de alta integración local – accesibles desde un determinado radio.

Para grandes áreas urbanas se puede decir que la integración global se asocia al valor de la integración desde la escala motorizada, mientras que la integración local se asocia al movimiento peatonal, con distancias que se acercan a una caminata entre 10 y 20 minutos (Bueno, Reis y Saboya, 2017). El conjunto de líneas axiales de mayor integración global, en general el 10% más integrado (Hillier, Hanson, 1984) es definido como el núcleo integrador del tejido urbano (Holanda, 2002).

La conurbación entre municipios cercanos, la dispersión generada por la priorización del automóvil como principal medio de transporte, por el accidentado sitio físico, por la especialización de las actividades económicas y por la especulación inmobiliaria son algunos de los factores determinantes en el surgimiento de centralidades lejos del centro tradicional, en muchos casos, generan un desplazamiento del núcleo integrador en relación a este. En este contexto, el espacio urbano promueve un movimiento contradictorio de centralización y descentralización. Se descubre “lo esencial del fenómeno urbano en la centralidad. Pero en la centralidad considerada con el movimiento ético dialéctico que la constituye y la destruye, la crea o la rompe”. (Lefebvre, 1999:110).

Además de la integración espacial, distintos estandartes de uso del suelo y densidad son decisivos para la clasificación de un lugar como central. El uso de la tierra puede definirse por el resultado de la construcción espacial de una sociedad (o parte de ella) en un sitio geográfico específico. A través de él se establecen las más diversas relaciones entre lo público y lo privado en el espacio urbano. La forma de la ciudad actúa directamente en la organización y distribución del uso del suelo. Mientras que las áreas con alta integración y buena transitabilidad, al inducir mayores flujos de personas, tienden a concentrar actividades de comercio y servicios, mientras que las áreas segregadas tienden a concentrar usos residenciales.

La densidad es la relación entre el número de personas y un área determinada. La centralidad, al ser un espacio de fácil acceso, debe presentar una relación equilibrada entre la densidad poblacional y la copresencia en comparación con las áreas periféricas. La densidad poblacional es la medida expresada por la relación entre la población y la superficie del territorio. La copresencia se asocia al valor de la integración y a la transitabilidad, donde mayores son las posibilidades de que el espacio sea densamente ocupado por personas en movimiento (Peponis, Ross y Rashid, 1997).

Además de los atributos que definen las zonas centrales o periféricas, hay una serie de atributos capaces de calificar, caracterizar, influir en el movimiento de personas, inversiones públicas y privadas, convertir y/o mantener cualidades de centralidades en una ubicación. A diferencia de los atributos que definen las centralidades, que difícilmente dependen de las características únicas del lugar, estos atributos están condicionados a sus particularidades. Entre una diversidad de atributos, en el presente análisis se enumeraron cuatro de gran relevancia para la Aglomeración Urbana de Florianópolis: ambientación urbana, verticalización, relevancia histórica y relevancia del paisaje. A continuación, se detallarán las características de cada atributo y la metodología de análisis.

1.1 Ambientación urbana

La ambientación urbana se define por la influencia que tienen las características físico-espaciales en el proceso de apropiación cotidiana de un lugar. La relación entre masa construida, trazado vías urbanas y escala actúa directamente sobre la percepción que tiene el individuo acerca de la ciudad. Escalas más pequeñas de calles y edificios, por ejemplo, por lo general “significan ciudades fascinantes, intensas y vibrantes” (Ghel, 2013:51).

La convexidad, una de las características espaciales del entorno urbano, está condicionada por la forma en que actúan los edificios en la definición de los espacios públicos. De la relación entre ambos surgen dos tipos de espacios públicos: el negativo y el positivo. Se considera que un espacio público es negativo cuando carece de forma, volviéndose residual después de la construcción de los edificios; es positivo cuando tiene una forma definida, definida como la de un edificio (Alexander, Ishikawa y Silverstein, 1977). La hipótesis defendida por los autores es que los espacios exteriores positivos tienden a ser más cómodos para uso y permanencia, mientras que los espacios exteriores negativos presentan efecto contrario, es decir, en general son menos propicios a la urbanidad.

Se analizaron los patrones espaciales predominantes en cada centralidad; los mapas de llenos y vacíos ayudaran en los análisis (figura 3). Se observó que los espacios públicos predominantemente positivos correspondieron a áreas de alta calidad urbana, mientras que los espacios negativos correspondieron a zonas de baja calidad urbana. Por lo tanto, las regiones constituidas por espacios predominantemente positivos (convexos), fueron evaluadas como satisfactorias; las regiones constituidas por espacios predominantemente negativos (no convexos) fueron evaluadas como insatisfactorias; las regiones compuestas por espacios tanto positivos como negativos fueron evaluadas como parcialmente satisfactorias.

1.1.2 Verticalización

A finales del siglo XIX y principios del XX, los rascacielos han constituido planes para la reurbanización y embellecimiento de las áreas centrales, donde se construyeron grandes edificios comerciales. Somekh (1997) destaca este fenómeno en el uso intensivo del suelo urbano, en lo cual existe una relación explícita entre verticalización y densificación. En este momento, la verticalización también estaba relacionada con la idea de progreso, siendo “definida como la multiplicación efectiva del suelo urbano, posibilitada por el uso del ascensor” (Somekh, 1997:20). Para Correa (2004), la consecuencia histórica de la concentración de edificios comerciales en las áreas centrales hasta mediados del siglo XX, hizo que estas regiones han presentado la mayor cantidad de rascacielos en el espacio urbano, distinguiéndose fácilmente en el paisaje.

La evaluación de este atributo se realizó mediante el análisis de imágenes aéreas del tejido urbano (figura 4). Dado que la verticalización es posible gracias al uso del ascensor (Somekh, 1997), se consideró una baja verticalización para el predominio de edificios de hasta cuatro pisos (número máximo de pisos que no se requiere el uso de un ascensor, según legislación de Florianópolis, São José y Palhoça); verticalización media por predominio de edificios de hasta cuatro pisos, pero con la existencia de algunos edificios más altos; alta verticalización por el predominio de edificaciones de más de cuatro pisos.

1.1.3 Relevancia histórica

En relación a la forma urbana, ciudades que el sitio geográfico tiene poca influencia en su expansión, el crecimiento tiende a ser radial, razón por qué el antiguo centro histórico permanece en el núcleo del asentamiento. Dado que esta condición garantiza un alto valor de integración global, el centro histórico se desarrollará, convirtiéndose, al mismo tiempo, en el centro principal y morfológico. Sin embargo, en las ciudades que el emplazamiento geográfico implica una dirección de crecimiento preferencial, en el caso, por ejemplo, de las ciudades costeras, el centro morfológico tiende a moverse. El antiguo centro histórico se convertirá o no en el centro principal según la actuación de los agentes productores del espacio. Si hay un desinterés de los agentes productores de espacio por mantenerlo como centro principal, el vaciamiento y pérdida de protagonismo económico hará que algunos centros históricos pierdan el papel de centralidad.

Se evaluó el conjunto de edificios históricos y equipamientos culturales, identificando el nivel de importancia de estos elementos para el surgimiento de actividades relacionadas con la centralidad. Las centralidades fueron clasificadas como de alta relevancia histórica, mediana relevancia histórica y baja relevancia histórica.

1.1.4 Relevancia del paisaje

Se consideran elementos del paisaje, el espacio público construido (parques, plazas, espacios abiertos, etc.) y los elementos naturales preexistentes (playas, ríos, lagos, etc.). Un conjunto significativo de elementos del paisaje, aunque no sea capaz de transformar un lugar en una centralidad, puede contribuir considerablemente al incremento de actividades opcionales y sociales en el espacio urbano que acarreten tal transformación.

La formación de centralidades en lugares donde el paisaje tiene gran relevancia está condicionada a la transformación espacial que permite la expansión de la accesibilidad y la instalación de actividades económicas que se desarrollan de acuerdo a su existencia. La mejora del acceso a una zona costera, junto con una zonificación permisiva para las actividades turísticas (hoteles, posadas, restaurantes, etc.), por ejemplo, fomentará la instalación de nuevos usos y la consecuente transformación de la región en centralidad.

Se evaluaron el paisaje en su conjunto y los principales equipos de ocio, identificando el nivel de importancia de estos elementos para el surgimiento de actividades relacionadas a la centralidad. El paisaje se clasificó como de relevancia alta, media o baja para la dinámica de cada área.

2. Centralidades de la Aglomeración Urbana de Florianópolis

Se utilizó la Teoría de Sintaxis Espacial para identificar las potenciales centralidades en la aglomeración urbana de Florianópolis. Para la elaboración de los mapas sintácticos, se importó el mapa de líneas axiales de la Aglomeración Urbana de Florianópolis (en formato DXF) al software QGIS (Versión 2.18.26) junto con el *plugin* Depthmap (versión X[NET]). Entre las 18 áreas más integradas espacialmente, es decir, más accesibles del asentamiento, 12 presentaron uso del suelo y estándares de densidad satisfactorios, lo que permitió clasificarlas como centralidades urbanas.

El uso del suelo se evaluó utilizando las “Áreas de Interés” extraídas de *Google Maps*, las cuales son determinadas por la herramienta a través de un proceso algorítmico que permite localizar en los mapas, las regiones con mayor concentración de establecimientos comerciales y de servicios. La densidad poblacional se obtuvo a partir de datos cuantitativos del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (2010) y se representó mediante mapas. Para la evaluación de la copresencia fue necesaria la observación *in loco* en dos periodos distintos del día: en horario comercial y fuera del horario comercial (fines de semana).

Sobre la categorización de centralidades, 01 se categorizó como centro principal (Centralidad Insular), 01 como centro morfológico (Centralidad Continental), 04 como grandes subcentros (Palhoça, Forquilha, Trindade e Ingleses), 04 como pequeños subcentros (Centralidades Forquilha, Saco dos Limões, Rio Vermelho y Santinho) y 02 como centros especializados (Centralidades Canasvieiras y Jurerê).

La figura 1 muestra los mapas sintácticos de la Aglomeración Urbana de Florianópolis a nivel global y local, respectivamente. El núcleo integrador del tejido urbano se ubica actualmente en una pequeña parte de la isla y en gran parte en el continente, a lo largo de las principales carreteras que conectan Florianópolis con la red urbana de Santa Catarina: la BR-101 y la BR-282.

Fueron consideradas las principales centralidades de la Aglomeración Urbana de Florianópolis las centralidades que influyen en la dinámica de todo el asentamiento. En términos sintácticos, las centralidades que presentan un expresivo conjunto de líneas axiales de alta integración local y simultáneamente alto valor de integración global. Se observa que las tres centralidades principales son adyacentes al núcleo integrador, lo que demuestra la correlación entre el sistema vial y el grado de importancia de las centralidades. Las centralidades urbanas están identificadas en la figura 2, siendo destacadas las tres principales (Centralidad Insular, Centralidad Continental, Centralidad Palhoça).

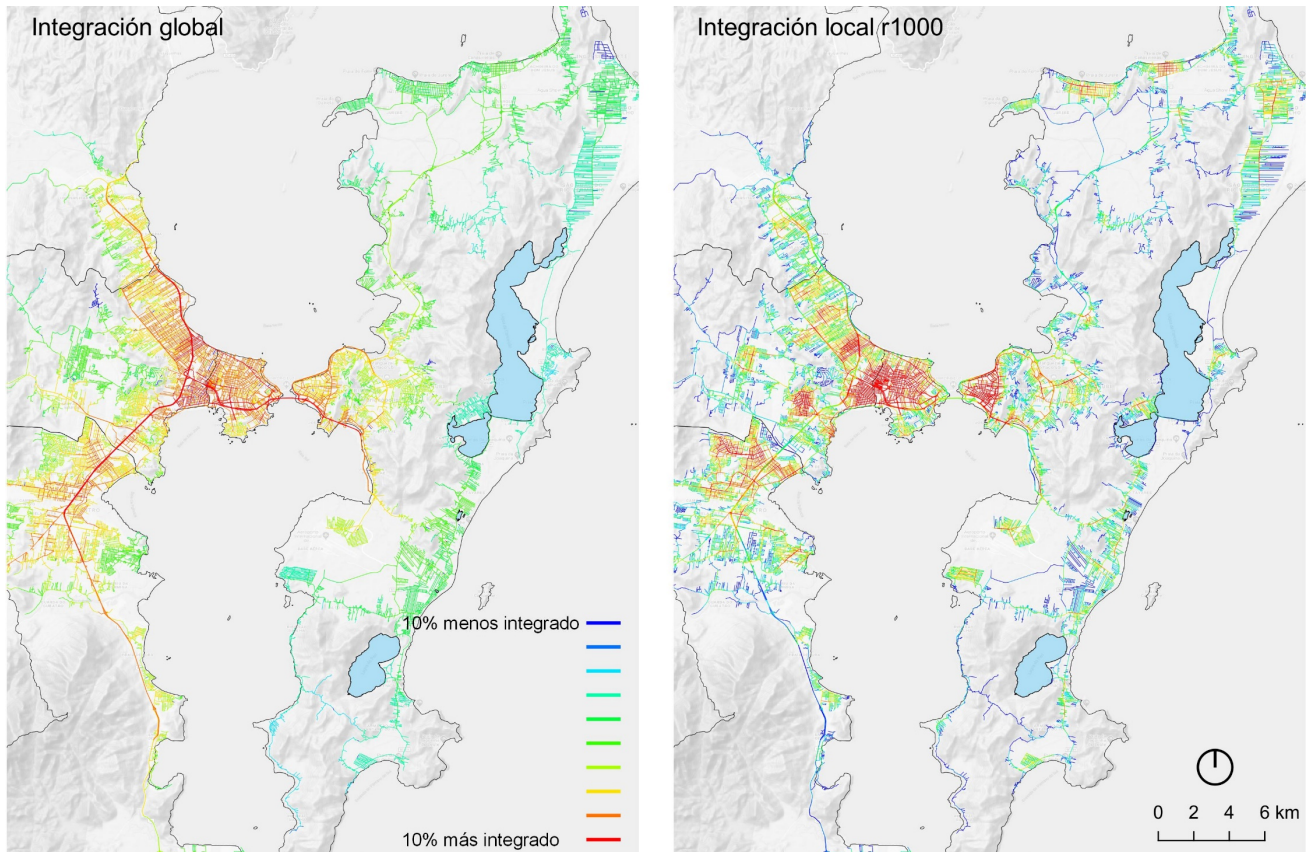


Fig. 01. Mapa de integración global y Mapa de integración local. Fuente: Elaboración propia a partir de registros municipales.

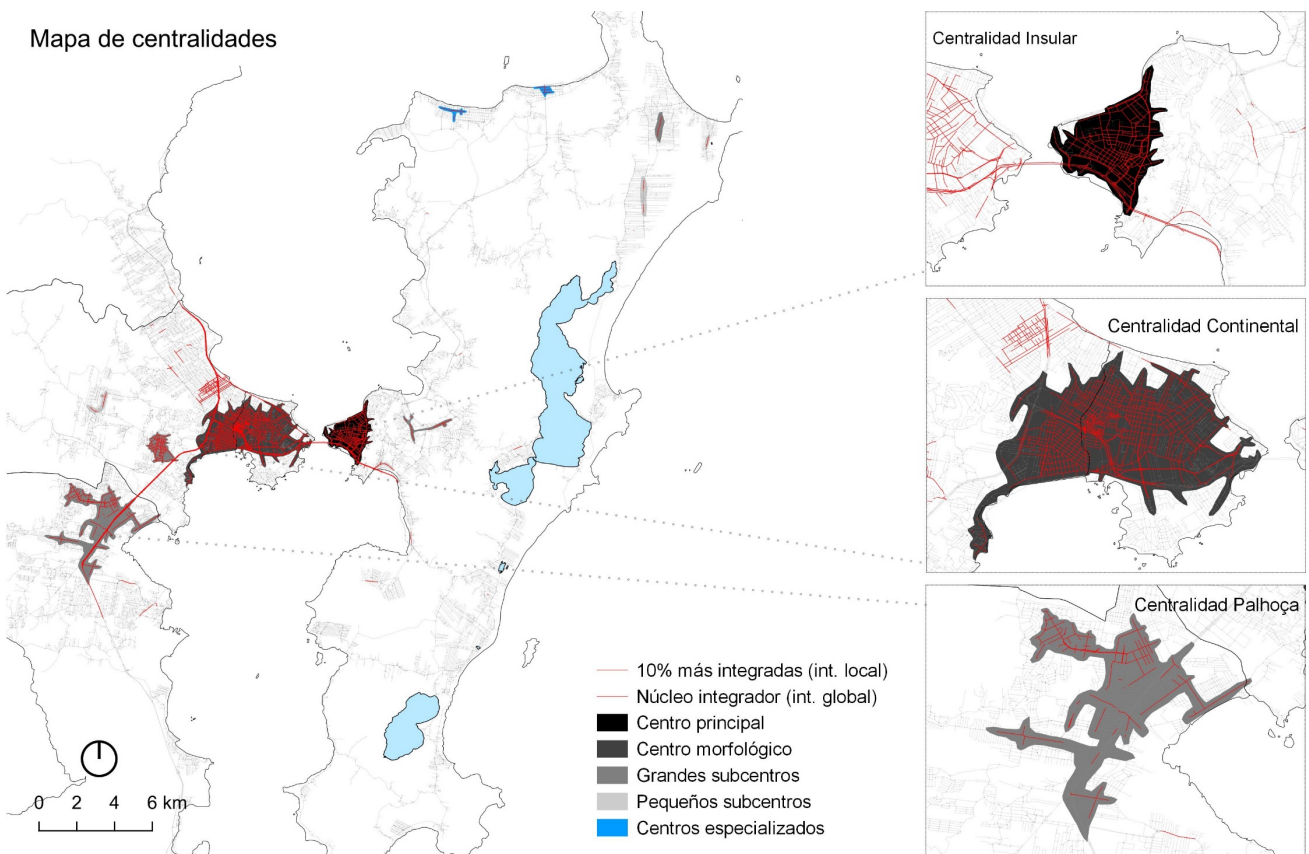


Fig. 02. Mapa de centralidades con énfasis en las principales centralidades de la aglomeración urbana. Fuente: Elaboración propia a partir de registros municipales.

3. Calidad espacial en las principales centralidades

3.1. Ambientación urbana

3.1.1. Centralidad Insular

La Centralidad Insular tiene una ambientación urbana diversa. El perímetro de la cuesta se configura como un eje vial y, por tanto, presenta una gran escala y espacios negativos. Esta característica se acentúa en la porción sur, la cual está configurada íntegramente para el uso del automóvil, lo que significa que la zona casi no tiene circulación de personas, además de unas pocas edificaciones aisladas y de gran tamaño que no delimitan el espacio público.

En las regiones interiores del tejido urbano, principalmente la porción constituida por el Centro Histórico, el espacio público se caracteriza como positivo, es decir, presenta una forma bien definida. Las plantas bajas de los edificios son predominantemente comerciales, lo que permite la interfaz entre lo público y lo privado. Además de un espacio público positivo, la región tiene una escala compacta, compatible con las dimensiones del peatón. El conjunto de estas características favorece una mayor circulación y permanencia de las personas. La mayor cantidad de estas áreas en comparación con los espacios negativos hace que se considere que la centralidad sea considerada con una ambientación urbana satisfactoria.

3.1.2. Centralidad Continental

En la Centralidad Continental predominan los espacios públicos negativos. Una de las excepciones es el Centro Histórico de São José. Ubicado al sureste de la centralidad, presenta urbanización más antigua, consolidada entre los siglos XVIII y XIX. Algunas áreas de ocupación irregular que no están mapeadas en los datos catastrales sugieren la existencia de otros espacios positivos. Sin embargo, la precariedad del espacio urbano en estos lugares – muchos de ellos en zona de riesgo – hace que este componente morfológico sea ilegítimo en relación a la evaluación de la ambientación urbana.

La falta de espacios positivos en gran parte de la centralidad se debe principalmente al período de urbanización más reciente en comparación con la Centralidad Insular. Los recientes Planes Directores de Florianópolis y São José (desde la década de 1980 hasta la actualidad) estipulan retiros frontales en los edificios, impidiendo la configuración de los espacios públicos a partir de los volúmenes construidos. Como gran parte de la urbanización se ha ido consolidando desde ese período, los espacios públicos están, en general, configurados por el lote. La escala de centralidad es predominantemente compacta, con la excepción de las regiones cercanas a las carreteras que cortan el tejido urbano. La escala favorable a los peatones, pero con baja calidad del espacio público, condujo a la evaluación de la ambientación urbana como parcialmente satisfactorio.

3.1.3. Centralidad Palhoça

La centralidad tiene espacios públicos predominantemente negativos, ya que la mayoría de los edificios están aislados en el lote. Los espacios negativos son el resultado de dos limitaciones principales: el Plan Director, que requiere retiros frontales en la mayoría de las regiones y el reciente proceso de urbanización, caracterizado por la especulación inmobiliaria y la consiguiente presencia de vacíos urbanos.

La escala de la centralidad es, en general, compatible con el peatón. Los asentamientos más antiguos tienen escalas más pequeñas en comparación con las ocupaciones más recientes. Así como en la Centralidad Continental, la BR-101 no tiene permeabilidad, actuando como barrera, lo que hace que el tejido urbano se fragmente en una parte este y otra oeste. A pesar del predominio de espacios negativos, por presentar una escala, en general, agradable para los peatones, se evaluó la ambientación urbana de la Centralidad Palhoça como parcialmente satisfactoria.

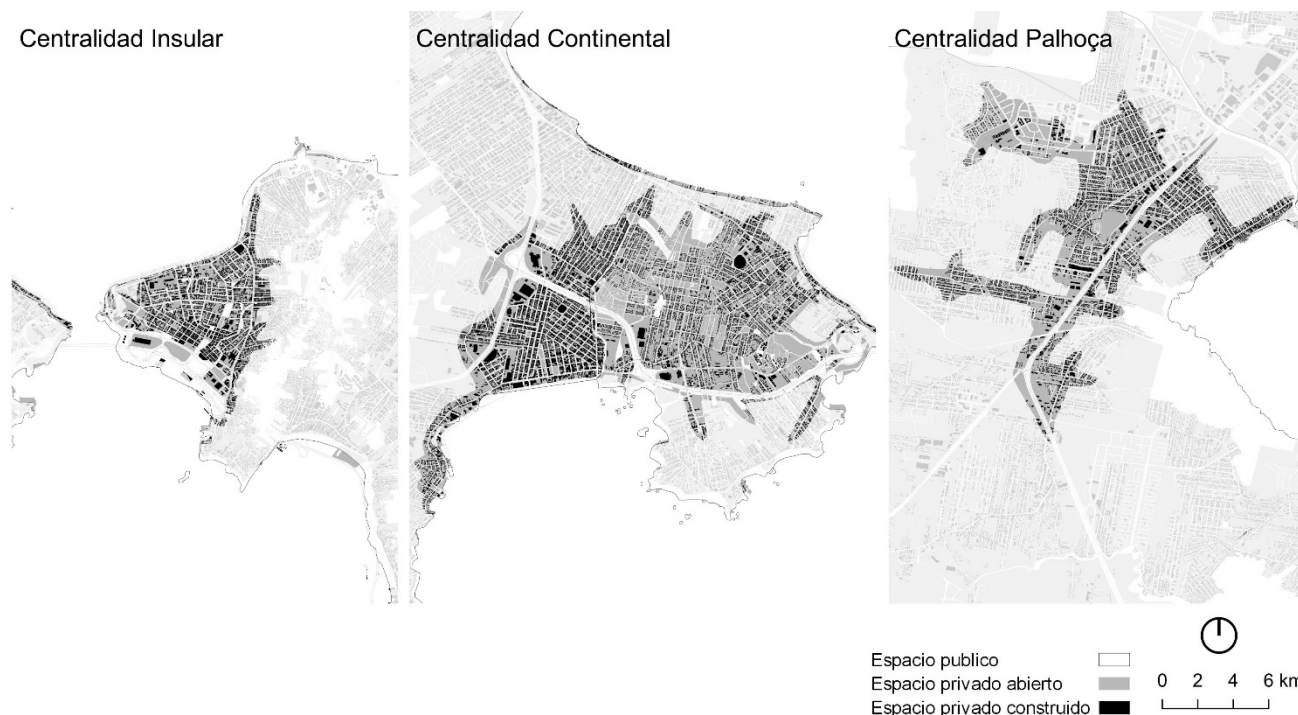


Fig. 03. Mapa de llenado y vacío en las principales centralidades. Fuente: Elaboración propia a partir de registros municipales.

3.2. Verticalización

3.2.1. Centralidad Insular

La Centralidad Insular es la primera región de la Aglomeración Urbana de Florianópolis a sufrir un intenso proceso de verticalización. Este proceso está intrínsecamente ligado a la elección inicial de vivienda por parte de las élites dominantes, definida por la accesibilidad y los servicios públicos disponibles (Correa; Kronenberger, Saboya, 2016). La verticalización del área se intensificó en la década de 1950, reproduciendo los modelos de desarrollo urbano de otras capitales brasileñas, aunque en menor escala. Los primeros edificios de más de cuatro pisos fueron edificios institucionales y de servicios; posteriormente, se produjo un intenso crecimiento de edificios residenciales.

Los edificios altos constituyen una masa homogénea, con un fuerte impacto en el paisaje. Es la región que presenta la mayor verticalización del tejido urbano, aún no muy verticalizada; las regiones compuestas por edificios de más de cuatro pisos, por ejemplo, corresponden al 5% del área urbana (Idom-Cobrape, 2014). Por estas razones, se evaluó la centralidad como de alta verticalización.

3.2.2. Centralidad Continental

En la Centralidad Continental se destacan tres conjuntos de verticalización distintos: una masa de alta verticalización entre la intersección de las BR-101 y BR 282; un conjunto lineal de verticalización media al noreste de la centralidad, próximo al borde costero; un conjunto de baja verticalización en las demás regiones, compuesto por edificaciones de hasta cuatro pisos (áreas de uso predominantemente residencial).

La verticalización de la región se intensificó en la década de 90, con el aumento del límite máximo permitido para hasta 14 pisos (Vera, Silveira, 2019). Además de los cambios en la legislación, las inversiones en redes viales para el acceso a la Isla de Santa Catarina fueron decisivas para mejorar la accesibilidad, fomentar la valoración de la región y corroborar su rol como uno de los espacios más verticales del tejido urbano. Es la segunda región más verticalizada en la aglomeración urbana y, por lo tanto, también evaluada como de alta verticalización.

3.2.3. Centralidad Palhoça

Presenta verticalización compuesta por edificios aislados a lo largo de avenidas estructuradoras. Constituye la verticalización más reciente entre las centralidades. Los edificios alcanzan hasta 25 pisos, superando, en términos absolutos, la altura de los edificios en otras áreas del tejido urbano, ya que el Plan Director es más permisivo en relación al límite de altura. A principios del siglo XXI, se produjo un aumento significativo de edificios de más de 10 pisos, transformando rápidamente las características espaciales preexistentes.

A pesar de ser un proceso que se ha ido intensificando en las últimas décadas, la verticalización de la Centralidad de Palhoça es aún menos intensa en comparación con la verticalización de la Centralidad Continental y la Centralidad Insular. En relación a la aglomeración urbana en su conjunto, se consideró la región como de media verticalización.



Fig. 04. Comparación de verticalización en las principales centralidades. Fuente: Colección del autor.

3.3. Relevancia histórica

3.3.1. Centralidad Insular

La Centralidad Insular tiene una alta relevancia histórica. El Centro Histórico de Florianópolis es parte relevante de la centralidad y alberga un importante conjunto de edificios, plazas y monumentos emblemáticos del tejido urbano. La relevancia del conjunto está asegurada por el Plan Director, que clasifica una gran parte de la región como Área de Preservación Cultural (APC), es decir, “aquellas [regiones] destinadas a la preservación de sitios de interés cultural, con el objetivo de conservación, destinadas a la promoción y promoción de los mismos” (Florianópolis, 2014:Art. 126).

La alta relevancia histórica ha garantizado inversiones de la administración pública en los ámbitos municipal, estatal y federal durante décadas. Las inversiones del gobierno municipal son proporcionalmente mayores en la Centralidad Insular en comparación con las demás regiones del municipio. Según el Censo de 2010, por ejemplo, el Centro (Centralidad Insular) tenía el 10,52% de la población de Florianópolis, sin embargo, las inversiones en los últimos cuatro años correspondieron al 13,41% del monto invertido en el municipio.

3.3.2. Centralidad Continental

En la Centralidad Continental, se observaron pocos lugares de gran importancia histórica. La falta de políticas públicas para la preservación del patrimonio, junto a la reciente urbanización basada en la especulación inmobiliaria, se reflejan en pocas áreas relevantes en este aspecto. La región del Centro Histórico de São José, ubicada al sur de la centralidad, es actualmente la única que presenta un valioso conjunto arquitectónico en este sentido, siendo clasificada por el Plan Director como “Área de Preservación Cultural”. Según el documento, se trata de áreas que, por los cambios provocados por la ocupación humana, necesitan “tener su uso preservado o controlado, a fin de asegurar la permanencia de sitios de interés histórico y arqueológico, así como áreas antropológicas y paisajes culturales”. (São José, 1985:10).

A pesar de la importancia del Centro Histórico de São José, su pequeña proporción en relación a la centralidad hace la Centralidad Continental sea evaluada como de media relevancia histórica.

3.3.3. Centralidad Palhoça

Se evaluó la Centralidad de Palhoça como de baja relevancia histórica. No se ha identificado ningún conjunto arquitectónico relevante en este aspecto. Mientras hay un rescate por parte de Florianópolis y São José en la preservación y valorización de sus respectivos sitios históricos, en Palhoça hay una negligencia en relación a estos criterios. El carácter especulativo de la región, dada la gran oferta de suelo en áreas de alta accesibilidad (a lo largo de la BR-101), priorizó el crecimiento de nuevas regiones a expensas de preservar los valores de identidad.

La falta de políticas públicas de protección del patrimonio en las zonas que componen el núcleo fundacional, provocó la desaparición del primer conjunto de edificaciones (de finales del siglo XIX), sea por falta de preservación o por reposición de antiguos edificios por otros nuevos. El único edificio que aún se conserva es el del Ayuntamiento de Palhoça.

3.4. Relevancia del paisaje

3.4.1. Centralidad Insular

La Centralidad Insular tiene elementos paisajísticos de alta relevancia para atraer personas y fortalecer la dinámica urbana local. Además de un impactante paisaje natural, constituido por el sitio físico que configura el tejido urbano a través de los límites del mar al cuadrante norte, este y sur, y a través del macizo del Morro da Cruz al cuadrante este, el paisaje construido está compuesto por una gran cantidad de equipos de ocio: plazas, parques, borde del mar, canchas deportivas, etc., distribuidos uniformemente en la centralidad.

Entre los principales conjuntos de relevancia paisajística, se destaca el malecón de la Beira-Mar, al norte de la centralidad; el Puente Hercílio Luz, recientemente restaurado y patrimonio histórico del estado de Santa Catarina – y también la primera conexión vial entre la isla y continente; el Centro Histórico, compuesto por plazas, museos, el Mercado Público Municipal, la Catedral Metropolitana, etc.

3.4.2. Centralidad Continental

Los elementos del paisaje se han vuelto gradualmente relevantes para la dinámica de la centralidad. Proyectos urbanos como, por ejemplo, el nuevo malecón de São José (sur de la centralidad) y la recalificación del Centro Histórico, significaron un rescate del paisaje natural y del tejido urbano para el mar, haciendo los usos más diversos en estas áreas y, en consecuencia, ampliando la copresencia.

Sin embargo, las obras que envuelven el tema paisajístico no forman parte de un plan integrado; por el contrario, son proyectos fragmentados, resultado de obras públicas que tienen como objetivo reforzar la estructura viaria del tejido urbano. Como aún son equipos escasos en relación al conjunto, se evaluó como media la relevancia del paisaje en la Centralidad Continental.

3.4.3. Centralidad Palhoça

La relevancia del paisaje es un atributo de baja importancia para la dinámica urbana en la Centralidad Palhoça. A pesar de la relativa proximidad con el mar, el tejido urbano poco se relaciona con él. Esto ocurre principalmente por el modelo de urbanización “sanitaria” (y elitista) que persiste, que prioriza la valorización de las regiones más altas del sitio geográfico; por la existencia de manglares y llanuras de inundación en la porción costera de la centralidad, destinadas al vertimiento de basura y alcantarillado irregular; debido a la falta de políticas públicas y garantías de condiciones de saneamiento básico para la población de baja renta que, sin alternativas, ocupa irregularmente las regiones de manglar y reproduce las mismas prácticas de degradación ambiental de los grupos dominantes.

3.5. Síntesis de la evaluación de calidades urbanas en las principales centralidades

Para una mejor comprensión de los análisis, el cuadro 1 sistematiza los principales aspectos relacionados con la calidad urbana en las principales centralidades de la Aglomeración Urbana de Florianópolis.

En relación a la ambientación urbana, en todas las centralidades se realizó la evaluación más satisfactoria en las zonas de urbanización más antiguas. Así, la Centralidad Insular, habiéndose consolidado antes de las demás, presenta una calidad superior, con una escala compacta y espacios públicos mayoritariamente positivos. La urbanización reciente, por el contrario, ha priorizado la escala del automóvil a expensa del peatón. Además, las directrices constructivas centradas en medidas sanitarias (retiros frontales, laterales, tasa de ocupación, etc.) poco dialogan con características orientadas a la urbanidad, impidiendo la aparición de espacios públicos positivos, una interfaz entre la planta baja y la calle y usos principales combinados.

En áreas con poca o ninguna restricción de verticalización, este atributo aparece como una característica inherente al proceso de consolidación de la centralidad. El conjunto espacial más verticalizado de la aglomeración urbana se ubica en la Centralidad Insular. En las Centralidades Continental y Palhoça, sin embargo, la verticalización reciente menos restrictiva ha cambiado el paisaje de manera decisiva. En la Centralidad Central e Insular, la verticalización se caracteriza por una masa edificada homogénea. En la Centralidad de Palhoça, la verticalización se ha realizado, predominantemente, a partir de edificios aislados distribuidos a lo largo de vías estructurales del espacio urbano.

La Centralidad Insular concentra la mayor parte del conjunto de edificios de gran relevancia histórica, demostrando que este atributo también está condicionado al período más antiguo de urbanización. Al mismo tiempo, el interés de los grupos dominantes, especialmente el Estado, en preservar y valorar el patrimonio es fundamental. Mientras la Centralidad Insular ha sido el foco de las inversiones públicas a nivel federal, estatal y municipal, en las demás centralidades poco es invertido.

La relevancia del paisaje también ha sido mejor evaluada en la Centralidad Insular. Su ubicación privilegiada, sumada a las constantes inversiones en equipamientos de ocio, ha hecho que la centralidad se destaque en relación a las demás. En cualquier caso, ha habido un aumento reciente de las inversiones públicas en las zonas costeras de la Centralidad Continental. En ambas centralidades, sin embargo, el tema del paisaje sigue siendo tratado como un complemento de las obras públicas que buscan reforzar la estructura vial del tejido urbano. En la Centralidad Palhoça, como la costa está formada por regiones de manglares, no se consideran relevantes para el rescate de la relación con el mar, a pesar de estar ocupadas en gran parte por edificaciones irregulares de baja renta.

Centralidades	Ambientación urbana	Verticalización	Relevancia histórica	Relevancia del paisaje
Centralidad Insular	Satisfactoria; presencia significativa de espacios positivos y escala compatible con peatones	Alta verticalización; es la región de aglomeración urbana más verticalizada	Alta relevancia histórica, con un patrimonio material variado	Alta relevancia del paisaje, que incluye elementos naturales y construidos
Centralidad Continental	Parcialmente satisfactoria; escala compatible con peatones, pero con pocos espacios positivos	Alta verticalización, presentando la segunda mayor verticalización de la aglomeración urbana.	Relevancia histórica media, con una baja proporción de lugares de valor histórico	Relevancia del paisaje media; hay un rescate reciente en la relación entre el tejido urbano y el mar
Centralidad Palhoça	Parcialmente satisfactoria; escala compatible con peatones, pero con pocos espacios positivos	Verticalización media, por tratarse de un proceso de urbanización más reciente	Baja relevancia histórica; ausencia de políticas de valorización del patrimonio construido	Baja relevancia del paisaje; elementos naturales prácticamente ignorados

Cuadro 1. Principales características de las calidades urbanas. Fuente: elaborado por el autor.

4. Consideraciones finales

La discusión planteada en el presente trabajo aborda los aspectos físicos y espaciales en las principales centralidades de la Aglomeración Urbana de Florianópolis. En una primera aproximación, se mostró la correlación entre la ubicación de las principales centralidades y el núcleo integrador; el fácil acceso desde la escala motorizada es una característica que asegura que el sistema vial sea el protagonista en la estructuración del espacio urbano. Por el contrario, las otras centralidades (especializadas o menores) se reparten por varias áreas del tejido urbano, evidenciando el fenómeno de la polinuclearización.

La evaluación de la calidad espacial de las principales centralidades, aunque limitada a cuatro atributos, logró proveer una lectura que correlacionó morfología, historia y paisaje, además de diagnosticar las cualidades y deficiencias de cada lugar, a fin de garantizar subsidios para políticas públicas futuras en las regiones que pueden considerarse más aptas para atraer personas y flujos económicos en la aglomeración urbana.

El análisis de la calidad espacial en las principales centralidades de la Aglomeración Urbana de Florianópolis permitió concluir que la Centralidad Insular fue la que contempló características más satisfactorias en este aspecto, lo que refuerza la idea de que posiblemente seguirá siendo el centro principal. Aunque sea menos integrada sintácticamente en relación con la Centralidad Continental, sus cualidades espaciales son

significativamente superiores a las de otras centralidades. Esto denota la importancia de las constantes inversiones del Estado para mantener su protagonismo. Matriz de los principales terminales de transporte municipal e interurbano, del mayor número de puestos de trabajo, de una serie de instituciones públicas, de los principales conjuntos patrimoniales, además de ser dotada de un paisaje escénico, la Centralidad Insular es sin duda un hito simbólico e ideológico de la representación de Florianópolis como capital de Santa Catarina.

5. Bibliografía

- ALEXANDER, C., ISHIKAWA, S. y SILVERSTEIN, M (1977). *A pattern language: Towns, Buildings, Construction*. New York: Oxford University Press.
- BUENO, A.P, REIS, A.F. y SABOYA, R.T (2017). *Sintaxe Catarina*. Florianópolis: Editora da UFSC.
- CASTELLS, M. (1983). *A questão urbana*. São Paulo: Paz e terra.
- CORREA, A. C. D., KRONENBERGER, B. C. y SABOYA, R. T (2016). A produção do espaço urbano e o processo de verticalização: o caso de Florianópolis. En: IV ENANPARQ - Encontro da Associação Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo, Porto Alegre. Anais do IV ENANPARQ, Estado da Arte.
- CORREA, R. L. (2004). *O Espaço Urbano*. São Paulo: Ática.
- FLORIANÓPOLIS (2014). Lei complementar n. 482, de 17 de janeiro de 2014. Plano Diretor do Município de Florianópolis. Florianópolis, SC.
- GHEL, J. (2013). *Cidade Para Pessoas*. São Paulo: Perspectiva.
- HILLIER, B., HANSON, J. (1984). *The social logic of space*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HOLANDA, F. (2002). Uma Ponte para Urbanidade. *Revista Brasileira Estudos Urbanos e Regionais*, [s.l.], 5, 59-76, maio.
- KRAFTA, R. (2014). *Notas de aula de morfologia urbana*. Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- LEFEBVRE, Henri (1999). *A revolução urbana*. Belo Horizonte: Editora UFMG. 178p.
- PEPONIS, J, ROSS, C y RASHID, M (1997). The structure of urban space, movement and co-presence: The case of Atlanta. *Geoforum*, 28, n° 3-4, 341-358.
- SÃO JOSÉ (1985). Lei n° 1605, de 17 de abril de 1985. Plano Diretor, Lei de Uso e Ocupação do Solo. São José, SC.
- SOMEKH, N. (1997). *A cidade vertical e o urbanismo modernizador*. Cidade Aberta. São Paulo: Studio Nobel.
- VERA, M. H., SILVEIRA, M. R. (2019). O capital imobiliário e o seu papel no processo de formação de novas centralidades e de verticalização na Região Metropolitana de Florianópolis/SC. *Revista Brasileira de Geografia*, 64, 258-284.

5.1. Fuentes electrónicas

<https://censo2010.ibge.gov.br/>. (Consulta: 26/02/2021).

http://www.pmf.sc.gov.br/arquivos/arquivos/pdf/27_08_2015_9.27.58.f256adc2f8bf21d6481e39eb1b350a0d.pdf. (Consulta: 08/06/2021).

<http://urbanidades.arq.br/2007/09/sintaxe-espacial/>. (Consulta: 29/05/2021).