



DOI:10.5821/siu.10632

GORDONCILLO: UNA GESTIÓN INNOVADORA EN EL MUNDO RURAL GORDONCILLO: AN INNOVATIVE MANAGEMENT IN THE RURAL WORLD

Sonia Sansone-Casaburi

soniasansone99@gmail.com

sonia.sansone@alumnos.upm.es

José Miguel Fernández Güell

Josemiguel.fernandez@upm.es

Frank Marcano Requena

marcano.frank@gmail.com

RESUMEN

Como consecuencia de los cambios producidos por la actual pandemia, muchas de nuestras actividades cotidianas, migraron al sistema digital. Esto posibilita el vivir en lugares alejados de las ciudades, donde se lleva una vida más tranquila, saludable y asequible. Es aquí donde el fenómeno de la despoblación tiene una oportunidad de revertir la sangría demográfica, con la promoción de innovaciones capaces de conformar un tejido económico suficientemente fuerte que haga sostenible la vida en los pueblos. En este artículo se analiza el papel de la Gestión Pública, como una de las variables de innovación conseguidas en la investigación. El caso de estudio es Gordoncillo, donde la Gestión pública promovió un proyecto vitícola para la recuperación de la uva Prieto Picudo, una especie autóctona en vía de extinción. La metodología utilizada es el análisis de la Gestión pública como elemento innovador, que conformará el nuevo mapa rural post-COVID

Palabras clave: *Pueblos, pos-pandemia, gestión innovadora, desarrollo sustentable.*

Bloque temático: *Análisis y proyecto territorial.*

ABSTRACT

As a consequence of the changes produced by the current pandemic, many of our daily activities migrated to the digital system. This makes it possible to live in places far from the cities, where they lead a more peaceful, healthy and affordable life. It is here where the phenomenon of depopulation has an opportunity to reverse the demographic drain, with the promotion of innovations capable of forming an economic fabric strong enough to make life in the villages sustainable. This article analyzes the role of Public Management, as one of the innovation variables achieved in the research. The case study is Gordoncillo, where the Public Administration promoted a viticultural project for the recovery of the Prieto Picudo grape, an autochthonous species on the way to extinction. The methodology used is the analysis of Public Management as an innovative element, which will make up the new post-COVID rural map.

Keywords: *Peoples, post-pandemic, innovative management, sustainable development.*

Topic: *Analysis and territorial project*

Introducción

La actual pandemia que ha “paralizado” temporalmente las ciudades, está produciendo cambios en los esquemas del espacio y el tiempo que se traducen en una nueva manera de ver e interpretar el mundo, es decir, en una nueva cosmovisión. En esta nueva situación, el hogar se ha convertido en el continente de las actividades laborales, educativas, e incluso recreativas. A raíz de esto, se piensa que los edificios de oficinas, las Universidades y los centros comerciales tenderán a disminuir su tamaño, e incluso muchos tenderán a desaparecer. La modalidad “*on line*” determinará nuestra manera de relacionarnos con el mundo exterior: el *home office*, las clases telemáticas y las compras por internet, cambiarán nuestros proyectos de vida y por tanto los modos de producir. Diversos autores apuntan a que es un cambio que va a permanecer, y ante esto, se inicia un nuevo orden del mundo para el cual hay que imaginar un nuevo mapa. El nuevo mapa, aunque todavía incierto, quizás establezca un equilibrio más equitativo entre las ciudades y las zonas urbanas. Así como consecuencia de la revolución industrial hubo una movilización hacia las ciudades en búsqueda de nuevas oportunidades laborales, a raíz del COVID-19 se está notando cierta movilización hacia zonas rurales en búsqueda de mejor calidad de vida, en hogares más grandes y asequibles, lugares saludables y cercanos a la naturaleza, donde las condiciones más prioritarias sean los servicios y la conexión digital, para desarrollar la vida *on line*. También para el cumplimiento de La Agenda 2030, el desarrollo rural tiene gran peso, al estar relacionados con los objetivos del cambio climático, el hambre cero, la salud y bienestar; el trabajo decente y crecimiento económico; y las ciudades y comunidades sostenibles.

Es entonces probable que el fenómeno de la despoblación, entendido como el proceso continuado de decrecimiento de la población (Camarero & Del Pino, 2014), que viene ocurriendo desde el siglo XIX, y que de acuerdo a declaraciones del Parlamento Europeo afecta al 80% de Europa, se encuentre frente a una oportunidad de avance, de crear nuevos equilibrios a la vez que nuevos desajustes, en la relación urbano-rural, y que los pueblos, aunque pensados para otra época puedan ser lugares que se adapten a los nuevos tiempos: a los de los cambios producidos por la globalización (Del Romero Renau y Valera Lozano, 2015), a las nuevas tecnologías, y a la actual pandemia.

El nuevo espacio rural necesita de estrategias que atraigan nuevas actividades económicas, basadas en las potencialidades del territorio y con capacidad para utilizar y potenciar sus recursos materiales, técnicos y humanos. En este ámbito, el tejido productivo, hasta ahora con énfasis en la producción primaria, debe enfocarse en iniciativas innovadoras, lo suficientemente fuertes para afianzar un tejido económico sostenible. Para ello se necesita la integración tanto de la inversión privada, como del sector público. Hay que tomar en cuenta, que no todos los pueblos tienen el mismo potencial, por lo que su recuperación va a depender de factores como sus dimensiones geográficas, sus potencialidades endógenas, de la vertebración como sistema de pueblos y de sus conexiones. Serán más atractivos los pueblos más grandes, con mejores infraestructuras y los que sean cabeza de comarcas. El espacio social del ámbito rural, está conformado por personas del lugar, retornados que se jubilan y vuelven al pueblo del que emigraron, segundos residentes que acaban viviendo cada vez más tiempo en el pueblo, los neorrurales (Camarero, 2020), que son inmigrantes, trabajadores temporales, que más tarde traen a sus familiares,¹ y ahora los inmigrantes post-COVID, emprendedores muchas veces profesionales, que “escapan de la ciudad” y buscan continuar su actividad económica de manera digital o emprender alguna actividad comercial. El carácter cosmopolita del nuevo espacio rural, constituye un elemento clave en el proceso de recuperación de la vitalidad demográfica, económica y social de estas áreas (Camarero & Sampedro, 2019).

¹ Los inmigrantes son importantes su presencia ha aumentado la natalidad. En España en 2019 uno de cada cinco menores de 13 años en el área rural era hijo de madre de origen extranjero

Con base a lo anterior, se entienden los pueblos como espacios complejos y potenciales para desarrollar una economía sostenible para su desarrollo, basada en iniciativas innovadoras. Por innovación se hace referencia al enunciado de Schumpeter (1934), quien la conceptualiza como nuevos procedimientos, o nueva combinación de recursos preexistentes y conocidos, que integran a los diversos protagonistas y las capacidades e infraestructuras que intervienen en el proceso. Ramírez-Alujas (2013) suma al concepto de innovación, la capacitación y competencias para el uso y la adaptación de tecnologías que generan conocimiento. Borins (2006), como elementos que permiten potenciar la innovación en el sector público, señala el uso de enfoques de sistemas, el uso de las nuevas tecnologías de información, las mejoras en los procesos, la participación del sector privado y el empoderamiento de las comunidades, ciudadanos o funcionarios públicos.

En la investigación se han encontrado innovaciones de distintas naturalezas: innovaciones culturales, innovaciones turísticas, innovaciones en la recuperación de patrimonio, agricultura ecológica, e innovaciones en gestión. En el presente artículo se desarrolla la innovación en gestión, con el objetivo de entender qué aportes puede hacer la gestión pública innovadora al tema de la despoblación. El caso de estudio seleccionado es Gordoncillo, un pueblo donde, el sector público promovió, en conjunto con los vecinos, un desarrollo vinícola y vitícola que hoy en día exporta un millón de botellas al año.

El artículo se desarrolla en 5 apartados. En el primero analiza los elementos de la Gestión pública innovadora en el medio rural, el segundo apartado se presenta el caso de estudio, en el tercero se explica la metodología empleada, en el cuarto los resultados, en el quinto las conclusiones y el sexto apartado es de referencias bibliográfica.

1. Gestión pública innovadora en el medio rural

Según estadísticas Eurostat (Oficina de Estadísticas de la Unión Europea), el 27,8 % de la población de la Unión Europea (UE) vive en zonas rurales. Lo rural, en la actualidad, se conceptualiza como el conjunto de regiones o zonas (territorio) cuya población desarrolla diversas actividades o se desempeña en distintos sectores, como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, entre otros (Pérez, 2001). Pérez resalta que lo rural trasciende lo agropecuario, y mantiene nexos de intercambio con lo urbano, no solo en la provisión de alimentos sino que también en bienes y servicios. Esta dinámica, hace entrever la complejidad del medio rural el cual exige en su gestión, respuestas acordes con su naturaleza, para lograr los objetivos de desarrollo local. Es así que la innovación en la gestión pública, consiste en repensar, adaptar y transformar las políticas rurales y la formación de los servidores públicos, orientándolos hacia una cultura emprendedora y de innovación en función de las nuevas necesidades del campo. La gestión innovadora, debe estar en capacidad de satisfacer estas demandas, permitiendo la cooperación entre autoridades estatales y actores de la sociedad civil, para la formulación e implementación de políticas públicas o la solución de problemas (Mayntz, 2005). Gorrochategui (2019) hace referencia a dos elementos que la gestión pública innovadora debe atender: los cambios ocurridos en el tiempo y la sustentabilidad de la misma. En relación a los cambios, debe entenderse que en el mundo rural, aunque exista agricultura, hay pocos agricultores. Como ya se ha dicho, es un pequeño territorio con una sociedad compleja. La globalización modificó su estructura (García, 2001), las tecnologías acortaron las distancias y abrieron horizontes, y la actual pandemia ha acelerado el proceso de “virtualización” del sistema productivo. Es por esto que la gestión innovadora debe jugar el papel de promotora de un desarrollo real, adaptado a los recursos endógenos, tanto materiales como humanos, pero con una visión hacia lo global, para hacer atractivos a estos territorios que ahora tienen la ventaja de ser lugares más saludables. Para que la gestión innovadora sea sostenible, debe tener un impacto positivo en la sociedad (es decir aumentar su calidad de vida), sobre el medio ambiente (conservación de recursos naturales y del paisaje) y sobre el patrimonio construido (conservación y regeneración urbana).

Por otra parte, Guerrero (2002), enfoca la gestión pública innovadora desde la economía, y su centro de acción es el desarrollo del mercado. En los territorios pequeños, la eficiencia de las pequeñas empresas, dependen en parte de la orientación, dotación y calidad de las condiciones y recursos existentes en el entorno (Rubio & Plaza, 2014). En este sentido, el sector público, actuando como empresa, debe ser el promotor de nuevas actividades que complementen la agraria y establecer redes con otras empresas, otras instituciones y otros pueblos, a manera de un sistema de innovación. Su nuevo rol debe ser el de constructor de espacios de colaboración público-privada para estimular el tejido productivo y los procesos de desarrollo socioeconómico territorial (Alburquerque,

2012), tener una visión a largo plazo, así como también ser líder para captar ayudas tanto de la Unión Europea (UE) y de los Estados miembros. En la actualidad los Fondos públicos, que aplican para el ámbito rural son los Fondos Europeos Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), y los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER), aunque se encuentran en elaboración nuevas políticas públicas post-pandemia. El FEADER proviene de la Unión Europea y de fondos regionales o nacionales de países miembros (Parlamento Europeo), los cuales son gestionados a través de La Política Agrícola Común (PAC), por los Grupos de Acción Local (GAL) (Atlas de la PAC, 2019). Para los programas de innovación e investigación y apoyos a las pequeñas y medianas empresas (pymes), se utilizan los Fondos FEDER. A pesar de las políticas y los Fondos destinados al mundo rural, los resultados no han sido satisfactorios. Todavía en el 2018 la Unión Europea en la Declaración de Blend, se enfocaba en desarrollar la economía digital rural de forma innovadora, integrada e inclusiva, para mejorar la calidad de vida de la población rural, y una manera de enfrentar el despoblamiento. De igual manera desarrolló el enfoque de los Territorios Rurales Inteligentes (Smart Villages), los cuales utilizan el territorio y la tecnología para crear ecosistemas innovadores de desarrollo sostenible, para aumentar la cohesión social y económica y mejorar la igualdad social. En España en la actualidad, se ha anunciado el Plan 100/30/30, en el cual se propone una conectividad a Internet en 100 megas, garantizar los servicios básicos como educación o sanidad en desplazamientos de no más de 30 minutos y una autovía a un máximo de 30 Km de distancia de cualquier localidad. A pesar de los continuos anuncios, muchos pueblos rurales siguen con conexiones muy débiles o sin conexión y con servicios inadecuados.

2. Caso de Estudio: Gordoncillo

El caso de estudio es Gordoncillo, un Municipio de la Provincia de León, Comunidad Autónoma de Castilla y León, España. Se escoge como ejemplo de gestión innovadora, por la iniciativa desde el ámbito de la gestión pública, en promover, en 1996, una Sociedad Anónima en conjunto con la sociedad civil, para recuperar la producción de la uva Prieto Picudo, especie autóctona de la región que estaba desapareciendo. En la Sociedad, los vecinos aportaron 305 hectáreas de tierras (entre tres y cuatro hectáreas per cápita), por lo que se logró la sinergia entre los capitales público y privado. La Gestión pública además de propiciar el emprendimiento, se encargó también de la capacitación de los actores involucrados y del seguimiento y evaluación de la iniciativa. Con el éxito de la viticultura, empezó la producción del vino el cual, en la actualidad pertenece a la Denominación de Origen Tierra de León y comercializa alrededor de un millón de botellas al año a países como China, USA, Bélgica, Holanda y Alemania. La Gestión pública incentivó también la recuperación del patrimonio industrial construido, al recuperar la fábrica de harinas Marina Luz y convertirla en Museo. Hay que recalcar, que a pesar de esta iniciativa, el comportamiento demográfico de Gordoncillo, ha tendido a la baja. Según datos INE, contaba para el año de 1900 con una población de 1.431 habitantes y para el año 2020 registró un total de 365 habitantes con una densidad de población de 15,62 habitantes por Km².

3. Metodología: Mapa de la Gestión Innovadora

Para elaborar el Mapa conceptual de las innovaciones rurales (*Fig. 1*) se parte del análisis de pueblos que a partir de iniciativas innovadoras han logrado una economía sostenible, independientemente de su comportamiento demográfico. Las variables encontradas fueron la cultura, el turismo, la agricultura ecológica, la recuperación del patrimonio y la gestión pública, ésta última desarrollada en el presente artículo. A partir de la variable Gestión pública, se establecen las dimensiones económicas, sociales y ambientales, las cuales surgen del marco teórico y sirven para especificar su comportamiento. Los indicadores permiten la evaluación de cada dimensión. Para la dimensión económica de una gestión innovadora se encontraron indicadores como el sistema productivo, los actores económicos, los fondos financieros y el capital económico generado. Para la dimensión social se utilizaron como indicadores los actores sociales, el modelo de gobernanza y el capital social

generado. Para la dimensión ambiental, se utilizaron indicadores como el territorio, el espacio construido, los servicios y la tecnología.

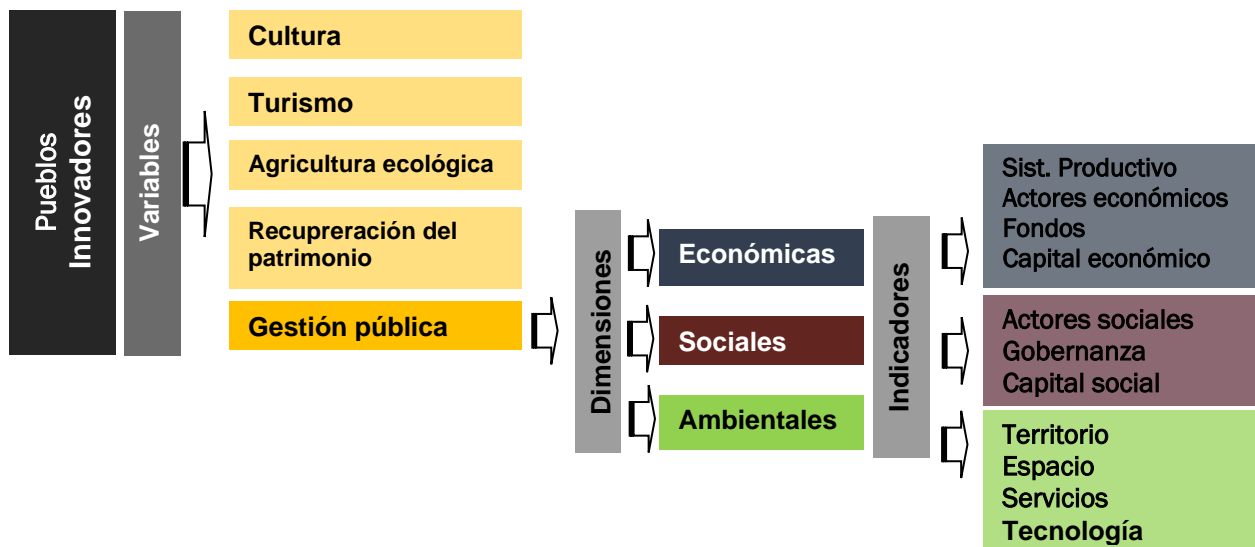


Figura 1: Mapa conceptual de las innovaciones rurales
Fuente: Elaboración propia

4. Resultados

En Gordoncillo, el sector público, a partir de un nuevo modelo de gestión, con enfoque empresarial, desarrolló un tejido económico importante para el lugar, a partir de la recuperación de la industria vinícola y vitícola. Este emprendimiento no produjo una recuperación demográfica, pero sí logró disminuir la emigración.

El sistema productivo establecido, no sólo se enfocó en el sector primario (rescate y cultivo de la uva Prieto Picudo), sino que también se pensó en la transformación del producto, con la creación de la bodega y la comercialización del vino. Esta actividad, creó treinta empleos directos, además del desarrollo de otras actividades relacionadas a la vid como es el enoturismo y la hostelería. Estas iniciativas, aparte de de las actividades culturales como la feria del vino y el festival de la magia, posicionaron al pueblo en el mapa mundial. Un elemento importante de la gestión, fue la capacitación de los actores, tanto para el cultivo de la vid, como para la producción del vino y su comercialización. Se creó una nueva organización con valores comunitarios, inclusión social, educación y formación.

La iniciativa contó con fondos públicos y privados. Los Fondos públicos provenientes de la Unión Europea fueron en un 40% como subvención y 60% como anticipo reintegrable. Los Fondos privados proveniente de la sociedad civil, estuvieron compuesto por las tierras a las cuales se les asignó un valor de acuerdo a la calidad de las mismas. En relación a los Fondos las características que se presentan el común denominador de los pueblos rurales son la insuficiencia, la burocracia al otorgarlos y la no fiscalización de los mismos. La insuficiencia viene dada porque se otorgan bajo parámetros no eficientes, que al ser repartidos, no alcanzan para iniciar ningún emprendimiento. La burocracia hace que los tiempos de espera para su otorgamiento sean tan largos que los emprendedores por lo general abandonan la idea. La no fiscalización de los mismos, permite que sean invertidos fuera del lugar. Es importante resaltar que las política de la Unión Europea, son muy generalistas y no toman en cuenta la disparidad de condiciones de cada lugar lo que hace que los resultados no sean eficaces. En las políticas rurales no hay incentivos fiscales que hagan atractivo la vida en los pueblos.

El Patrimonio construido fue recuperado y se gestionó la reconversión en Museo de la Antigua Fábrica de Harina del pueblo. Resulta importante el rescate de los edificios patrimoniales y el cambio de uso, para actividades acordes a los parámetros de desarrollo establecidos para el lugar. En cuanto a las viviendas, es un factor común en los pueblos que no existan ofertas para alquilar o comprar, ya que son utilizadas por sus propietarios en verano. Este factor dificulta la instalación de nuevas familias que quieran inmigrar y les resulte difícil la construcción de una nueva vivienda.

Los servicios en Gordoncillo están cubiertos bajo el modelo de red con otras localidades. Por otra parte ha sido difícil la cooperación cultural con comunidades vecinas lo cual ha restado fuerza a las iniciativas. Incluso, desde 2002, existe un hermanamiento con Colombia que tampoco ha dado buenos resultados. Las nuevas tecnologías fueron un factor fundamental en esta innovación, debido a que permite las ventas a nivel nacional e internacional, a pesar de que el servicio es deficiente y aumenta los costos.

La gestión pública en Gordoncillo se considera sostenible social, económica y ambientalmente

5. Conclusiones

El mundo rural debe ser entendido desde el modelo de baja densidad, por lo que referirse a una innovación exitosa, no implica que el pueblo haya ganado un número significativo de habitantes, valor que no se considera determinante en el desarrollo rural, sino que el éxito viene entendido como el logro de un tejido económico suficientemente fuerte para lograr una economía sustentable. En el caso de Gordoncillo, la innovación frenó sólo parcialmente el proceso de despoblación, pero estableció un sistema productivo basado en un producto endógeno, que se ha ido afianzando en el tiempo, hasta posicionarse en mercados internacionales produciendo un nuevo sistema productivo sustentable.

Las innovaciones en el mundo rural, donde los emprendimientos desde el sector privado son escasos, necesitan de un emprendedor, en este caso fue la Administración local (nivel de gobierno más próximo al ciudadano), en la figura del Alcalde, quien actuó como líder, brindando apoyo técnico y gestionando los fondos financieros. Al mismo tiempo, la gestión pública permitió la participación de los actores locales, claves para el desarrollo, por ser quienes tienen el conocimiento práctico, quienes llegaron a financiar hasta un 40% del presupuesto a invertir aportando 305 hectáreas de tierras (entre tres y cuatro hectáreas per cápita), por lo que se logró la sinergia entre los capitales público y privado. De igual manera la capacitación de los mismos fue fundamental para el manejo de las nuevas tecnologías. Se conjugó el conocimiento empírico con las nuevas tecnologías.

Para llevar a cabo la iniciativa, no se necesitó de nuevas políticas, sino de un cambio en la gestión, la cual se enfocó en soluciones adaptadas al lugar, con visión a largo plazo y con la utilización de los recursos endógenos. De aquí la importancia de la flexibilidad de las políticas de la Unión Europea para que puedan ser reinterpretadas y adaptadas a las distintas situaciones del mundo rural. Al mismo tiempo su seguimiento y fiscalización son fundamentales para asegurar su correcta utilización. El sector público a nivel local, fue el engranaje entre los distintos niveles de la administración pública (vertical) y la sociedad civil (horizontal).

El ejemplo de Gordoncillo constata que las innovaciones en el mundo rural, aunque necesitan de capital financiero para su realización, deben apuntar a la sostenibilidad. Deben ser viables per sé y autogestionadas para asegurar su permanencia en el tiempo.

Las ventas de vinos de Gordoncillo han sido posibles gracias al internet, a pesar que el servicio en el pueblo es deficiente. El uso tecnológico es fundamental para el desarrollo de la viticultura en Gordoncillo porque su comercialización se basa en su uso para organizar una estructura comercial a

nivel internacional que alcanza alrededor de un millón de botellas al año a países como China, USA, Bélgica, Holanda y Alemania. En la actualidad, la nueva modalidad *on line* son un factor fundamental para el teletrabajo, los estudios, etc. Gordoncillo, que antecede el uso de las tecnologías *on line*, ha visto su estructura fortalecida a raíz de la pandemia. La buena conexión se convierte en uno de los puntos focales de un desarrollo sostenible.

En Gordoncillo se planificaron sus escenarios con políticas a mediano y largo plazo, lo cual permitió afrontar su desarrollo con una visión holística muy importante. Para planificar es necesario un ente oficial con la capacidad de entender las diferentes aristas del desarrollo, esto hace imprescindible unas autoridades “ilustradas” que permita visualizar el problema desde varios ángulos. En Gordoncillo el desarrollo no solo se ocupó del patrimonio de la uva “Prieto picuda”, también se acompañó de una política de valorización del patrimonio construido y se gestionó la reconversión en Museo de la Antigua Fábrica de Harina del pueblo. Se realizó una política de adquisición del patrimonio construido para su gestión directa. En cuanto a las viviendas, en los pueblos es un factor clave la no existencia de oferta para alquilar o comprar, el parque inmobiliario existente es utilizado por sus propietarios como residencia estacional.

Finalmente, en la actualidad, como resultado de los cambios ocurridos por la actual pandemia, pueden verse dos tendencias en el mundo rural: la primera apunta a que los pueblos pueden convertirse en lugares de oportunidad para que las personas puedan establecerse y llevar una vida más saludable, siempre que cuenten con los servicios, las infraestructuras y las conexiones adecuadas. Esto representaría un avance en el tema de la despoblación. La segunda, presenta un escenario de pueblos que no cuenten con los servicios y conexiones adecuados, éstos terminarán de despoblarse.

Una gestión emprendedora puede catalizar el nacimiento de una innovación que atraiga a los nuevos inmigrantes post-COVID.

6. Bibliografía

ALBURQUERQUE, F. (2012). Crisis y desarrollo local: aspectos claves para avanzar. Jornadas sobre Retos de futuro de los Gobiernos Locales. Vitoria

ATLAS DE LA PAC (2019). Hechos y cifras sobre la Política Agrícola Común. Disponible en: <https://iuu.uva.es/revista/normas-editoriales/>

BORINS, S. (2006). The Challenge of Innovating in Government. Second Edition. IBM Center for the Business of Government

CAMARERO, L. (2019). Los patrimonios de la despoblación: la diversidad del vacío. *Revista PH 98* Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico pp. 50-69. Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2019.98.4517> -- (2020): Despoblamiento, baja densidad y brecha rural: un recorrido por una España desigual. *Panorama Social*. Número 31. Primer semestre. Disponibles en: https://www2.uned.es/dpto-sociologia-I/departamento_sociologia/luis_camarero/Panorama-Social-31_Luis%20Camarero.pdf

CAMARERO, L. & DEL PINO, J. (2014). Cambios en las estructuras de los hogares rurales. Formas de adaptación y resiliencia. *Revista Internacional de Sociología*, 72(2). PP. 377-401.

CAMARERO, L. & SAMPEDRO, R. (2019) Despoblación y ruralidad transnacional: crisis y arraigo rural en Castilla y León. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, vol. 19, n. 91, 2019, pp. 59-82 Disponible en: https://www2.uned.es/dpto-sociologia-I/departamento_sociologia/luis_camarero/earn.pdf

DEL ROMERO RENAU, L. & VALERA LOZANO, A. (2015). Teruel, territorio en decrecimiento: dinámicas y oportunidades. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 19, 85-116. DOI: <https://doi.org/10.4422/ager.2015.09>

GARCÍA, F. (2001). El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades. X Coloquio de Geografía Rural de España de la Asociación de Geógrafos Españoles. Universitat de Lleida: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Secretaría General Técnica

GORROCHATEGUI, N. (2019). *Gobernanza moderna: Teoría y aplicaciones*. EUDEBA

GUERRERO, O. (2002). *Gerencia pública cataléctica: romance sin política*. Colombia. ESAP

MAYNTZ, R. (2005). Nuevos desafíos en la Teoría de la gobernanza. *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia / coord. Agustí Cerrillo i Martínez, 2005, ISBN 84-7351-239-1, págs. 83-98*

PÉREZ, E. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En Giarracca, N. *¿Una nueva ruralidad en América Latina? Colección Grupos de Trabajo de CLACSO* pp12-29.

RAMÍREZ-ALUJAS, A. (2013). Los nuevos desafíos de la dirección pública en el contexto del Gobierno abierto: Gobernanza colaborativa, innovación abierta, co-creación y pensamiento de diseño en la gestión pública. En *Revista Buen Gobierno* Nº 14.

RUBIO, M. & PLAZA, I. (2014). Medio Rural frente a la Globalización: Estrategia de un territorio. En *Anales de Economía aplicada*. Número XXVIII. pp 614-635

SCHUMPETER, J.A (1934). *The Theory of Economic Development: an Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest and Business Cycle*, translated from the German by Redvers Opie, New Brunswick (USA) and London (UK).