

CIUDAD Y FILANTROPÍA

Políticas urbanas y Fundaciones de Origen Bancario italianas

CITIES AND PHILANTROPY

Urban politics and Italian Foundations of Banking Origin

Corinna Di Franco
Universidad Politécnica de Madrid
corinna.difranco@alumnos.upm.es

RESUMEN

El contexto de las políticas urbanas está caracterizado por una multiplicidad de actores que traen al debate urbano una diferenciada gama de aportes, tanto inmateriales como materiales, capitales humanos como capitales económicos. En particular, desde hace algunas décadas, destaca el aporte de actores procedentes no solamente de ámbitos públicos o privados, sino de la sociedad civil, del tercer sector y de las finanzas filantrópicas. Efectivamente, las remodelaciones del nuevo estado del bienestar y un clima de crisis perpetua sumado a la situación de excepcionalidad relacionada con la pandemia, han hecho que hoy en día los actores filantrópicos estén involucrados en lo urbano más que nunca. A través de esta investigación, con el estudio de algunos documentos significativos de políticas públicas a nivel europeo e italiano, se pretende establecer la relación presente y futura entre políticas urbanas y agentes filantrópicos y se destacará como la regeneración urbana puede representar un enlace entre estos.

Palabras clave: filantropía, fundaciones bancarias, crisis, regeneración urbana.

Bloque temático: B2.3_Gobernanza y participación.

ABSTRACT

The urban policy context is characterised by a multiplicity of actors who bring to the urban debate a differentiated range of contributions, both immaterial and material, human capital and economic capital. In particular, for the last few decades, the contribution of actors not only from the public and private sectors, but also from civil society, the third sector and philanthropic finance, has been particularly noteworthy. Indeed, the reshaping of the new welfare state and a climate of perpetual crisis, combined with the exceptional situation related to the pandemic, have meant that philanthropic actors are now more involved in urban areas than ever before. Through this research, with the study of some significant European and Italian public policy documents, it aims to establish the present and future relationship between urban policies and philanthropic actors and it will highlight how urban regeneration can represent a link between these.

Keywords: philanthropy, urban regeneration, crisis, foundations of banking origin.

Topic: B2.3_Governance and participation

Introducción

Es opinión de muchos autores que hoy en día nos encontramos en la edad de oro de la filantropía (Singer, 2006; Hay y Muller, 2014). Sin embargo, la filantropía ha ido fortaleciéndose en las últimas décadas gracias a factores como la crisis del estado del bienestar y la pérdida de centralidad del rol del estado, que ha ido delegando partes de sus cargos a diferentes órganos de la sociedad civil (Smouts, 1998) y sobre todo después de la crisis del 2008, cuando ha sido llamada a desempeñar un rol más activo (Haydon, Jung y Russell, 2019), que le ha proporcionado un papel destacado en la ciudad del nuevo siglo (Fuentenebro y Acuto, 2021). De hecho, las crisis se consideran momentos reveladores para la renovación de los equilibrios entre actores urbanos y la elaboración de nuevas políticas. Según Blith (2003), la incertidumbre que los momentos de crisis traen consigo hace que las ideas económicas se conviertan en guías que inducen a los actores a tomar decisiones y a actuar. Las políticas así no constituyen solamente el medio para conseguir un fin, sino son un instrumento capaz de aportar y desarrollar valores (Lascombes y Le Galès, 2007). Basándose en esta premisa teórica, que representa la oportunidad de abordar el tema de estudio, a través de la presente investigación se pretende establecer una relación entre las políticas urbanas que se están perfilando en el horizonte de la nueva década, marcado por los objetivos de desarrollo sostenible y la crisis pandémica, y los actores filantrópicos. Las hipótesis en las que se basa este documento son que la actual coyuntura histórico-política permite a los actores filantrópicos desempeñar un papel orientador en las futuras líneas políticas a nivel urbano y que las posturas raíz de los documentos programáticos publicados a diferentes niveles institucionales de cara a la crisis de Covid-19 son emblemáticas de las ideas económicas, de los actores y de las instituciones que harán de guía en la nueva década. A nivel específico se centrará el foco de la investigación en un actor filantrópico específico, las fundaciones de origen bancario en el contexto italiano.

1. Metodología

En primer lugar, se ha realizado la revisión de la literatura, con el objetivo de recorrer los momentos históricos que han marcado el progresivo involucramiento de los actores filantrópicos en el gobierno de las ciudades para subrayar conceptos y perspectivas teóricas. En segundo lugar, se ha desarrollado una investigación de tipo cualitativo basada en el análisis de contenido de una serie de documentos seleccionados tras un estudio diferenciado para cada nivel de análisis. El propósito ha sido el de detectar si la participación filantrópica en determinadas políticas es de tipo ocasional o sistemático. En consecuencia, trazar el curso del actual y futuro papel desempeñado por la filantropía de cara a la crisis de Covid-19 y matizar cual tipología de política urbana se acerque más a su modo de acción. Por lo tanto, el criterio básico ha sido la búsqueda, en archivos de datos relevantes, de documentos publicados con el objeto de dar una respuesta urbana a la crisis a nivel comunitario, territorial, urbano y local. El segundo criterio ha sido la búsqueda de acciones que implicaran la involucración de actores filantrópicos. La investigación se ha basado primero en la búsqueda de palabras clave con el fin, en la fase sucesiva, de contextualizar tales términos, extrapolar datos emergentes e identificar enlaces entre los diferentes niveles de análisis.

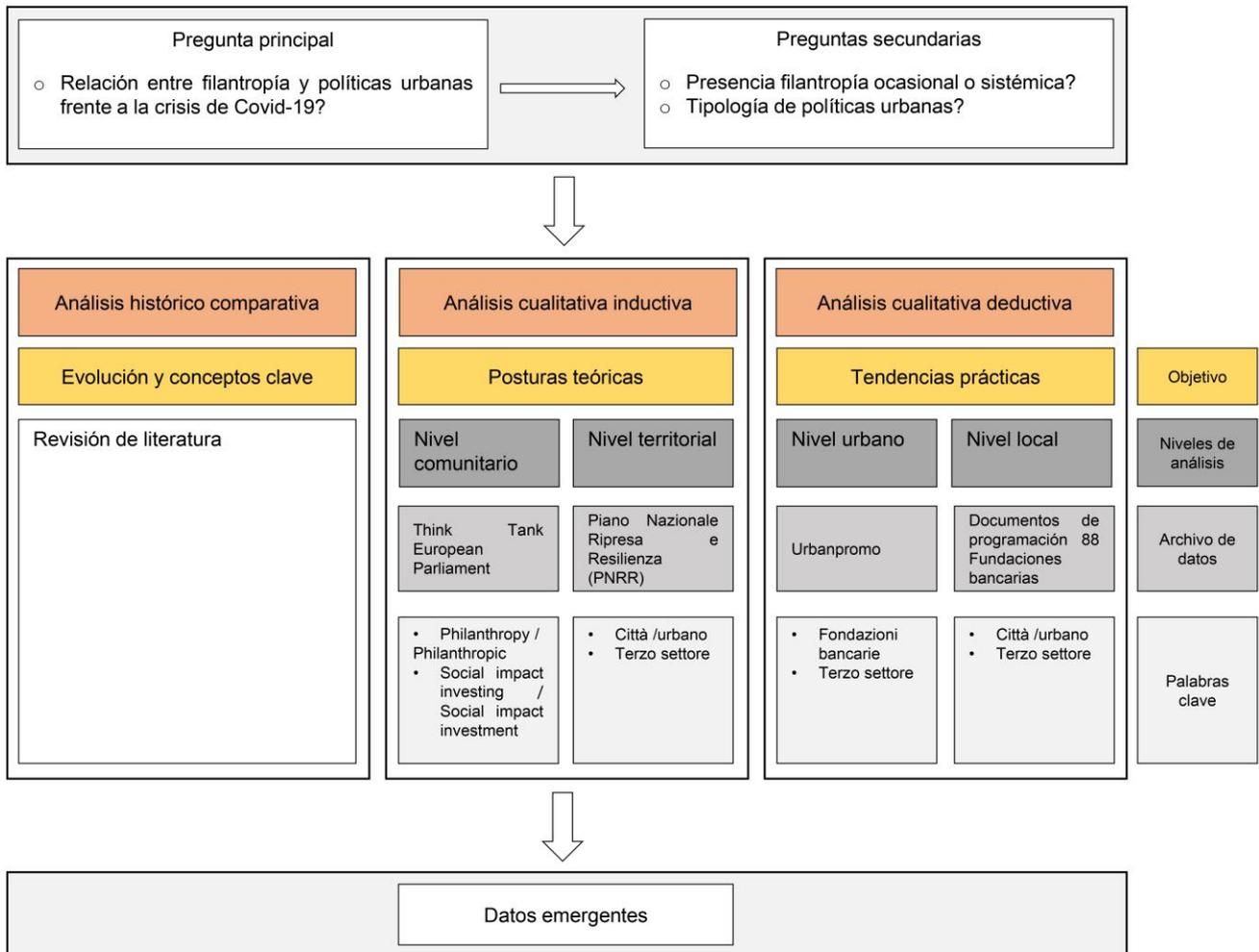


Fig. 01 Esquema metodológico de la investigación, elaboración propia

2. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes históricos

2.1.1. De la caridad cristiana al philanthropic policymaking

Para trazar una breve historia y perspectiva futura de las relaciones entre ciudad y la filantropía, primero hay que proporcionar una definición de esta. Witkowsky y Bauerkämper (2016:3) ponen de manifiesto la dificultad de abordar una definición unívoca y compartida, tratándose de “un concepto multifacético, ambivalente e incluso ambiguo”, aunque destacan que las acciones filantrópicas tienen por objetivo la mejora del bienestar de los seres humanos y el alivio de la miseria. De hecho, a partir de la Edad Media, se puede detectar una cierta asonancia entre caridad cristiana y espíritu filantrópico, cuando la iglesia animaba a los ricos a hacer limosnas a los pobres o a los desvalijados (Las Heras y Cortajarena, 2014/1978), de modo que los bienes materiales que se donaban se convirtieran directamente en capitales espirituales (Rice, 2008). Efectivamente, según Sanglard (2005), la filantropía puede entenderse como la laicización de la caridad cristiana, que a partir del siglo de la Ilustración se convirtió de virtud religiosa a virtud social. En particular en el contexto anglosajón del XIX siglo, la ruptura con la iglesia católica no paró las actividades de los filántropos ingleses, que de lo contrario inspiraron la Ley de Pobres (Davies, 2006). De hecho, no solamente filantropía y ciudades comparten una larga historia (Fuentenebro, Acuto, 2021), sino filantropía y estados nacionales, si se considera que los filántropos en la Inglaterra del XIX siglo actuaban en muchos de los ámbitos que luego caracterizaran el futuro estado del bienestar, incluso la vivienda social, y que, de alguna forma, estado y filantropía han evolucionado paralelamente (Davies, 2016). A principios del siglo XX tomó forma una nueva manera de entender la acción filantrópica, que no se reconocía más en el puro altruismo sino en la búsqueda de soluciones para resolver

asuntos sociales (Witkowsky y Bauerkämper, 2016): surgió la así llamada filantropía científica que criticó las donaciones realizadas de forma indiscriminada, apuntando más bien a la necesidad de centrarse en los efectos de las ayudas proporcionadas (Villadsen, 2011). Esta postura ha sido crucial para la evolución de la filantropía con respecto a sus formas de intervención. Entretanto, llegando a las últimas décadas del siglo XXI, el crecimiento del número de fundaciones filantrópicas y la aparición de la *venture philanthropy* ha determinado lo que se ha llamado la era de la nueva filantropía (Kressner Cobb, 2002), que no tardará en caracterizarse por nuevas definiciones. La primera referencia al término filantropocapitalismo remonta a un artículo del 2006 en *El Economist*. Siguió el libro de Bishop y Green (2010) en donde se abogaba al rol fundamental que podían jugar los filántropos a la hora de enfrentar la crisis financiera del 2008. Una forma en la que ha evolucionado el filantropocapitalismo de hecho es el *philanthro-policymaking* (Rogers, 2011), o sea la atestación de la capacidad de influenciar formas de gobernanzas de nivel local a nivel internacional. Además, hay autores que destacan la Agenda 2030 como marco que ha consolidado la estrecha relación entre solucionismo urbano y filantropía como principal actor capaz de mover los hilos de las estrategias de desarrollo urbano (Montero, 2020).

2.1.2. Posturas críticas

Se delinea por lo tanto un cuadro complejo en el cual figuran distintas posturas. Con referencia a la evolución a finales del XIX, por un lado, se ha destacado la reacción de los filántropos ante el estado liberal que iba delineándose en Inglaterra, cuya característica era la no intervención del estado incluso en asuntos sociales (Banda, 2009), por otro, posturas crítico-radicales consideraron los filántropos como meros defensores de la conservación del estatus quo (Engels, 1995/1872). De hecho, uno de los aspectos más problemáticos al abordar el tema de la participación filantrópica a la vida pública es la capacidad camaleónica que la primera está adquiriendo, en la frontera entre el interés público y el privado. Goeke y Moser (2021) hablan de *transformative philanthropy* porque catalizadora no solamente de resultados sino de impactos y subrayan las tres condiciones a la base de su aparición: el éxito del modelo neoliberal y la acumulación de grandes riquezas por parte de pocos, el nuevo énfasis atribuido al tema de la participación ciudadana para el cuidado del bien común y la percepción de la necesidad de una acción cooperativa y competitiva para solucionar los retos globales.

2.2. Fundaciones de origen bancario italianas

Las fundaciones constituyen la forma legal más difundida en la que se concretan las acciones filantrópicas. La tipología de fundación filantrópica más relevante en Italia es la de las Fundaciones de Origen Bancario, que nacieron en los 90 con la Ley Amato-Carli (*Legge* 218/1990), que dio el paso a la privatización de los bancos públicos. De la privatización surgieron dos distintas nuevas entidades, bancos privados en forma de sociedad por acciones y fundaciones, que recogieron el legado de la intervención filantrópica de las antiguas cajas de ahorro (Moro, 2014). La legislación de los años a seguir reglamentó el funcionamiento de las fundaciones y matizó los ámbitos de acción en los que pueden actuar, dentro de la misión estatutaria que les exige perseguir la utilidad social (*Decreto Legislativo [D.Lgs]*, 153/1999). Sin embargo, su misión estatutaria les exige también preservar su patrimonio económico, cuyos retornos vienen utilizados para operar en los sectores admitidos. Por esta razón se puede decir que actúan entre el deber económico y el deber social y según la doble modalidad *granting* y *operative* (Wizemann y Alberti, 2005).

3. Descripción de casos

3.1. Niveles de análisis

A continuación, una revisión basada en el esquema metodológico presentado anteriormente.

3.1.1. Nivel comunitario

La plataforma “Think Tank European Parliament” mete a disposición informes, fichas de la UE, análisis en profundidad y estudios comisionados por diferentes departamentos del Parlamento Europeo. La búsqueda se ha dividido en dos grupos de palabras clave: “philanthropy” y “philanthropic”, “social impact investing” y “social impact investment”. Para ambas agrupaciones se ha detectado un incremento del casi el 50% en la frecuencia

de los términos desde el comienzo de la crisis de Covid-19. Uno de los dos documentos en el que aparecen ambos términos data noviembre de 2020 y se titula “*Social Impact Investment. Best Practices and Recommendations for the Next Generation*”. Se trata de un informe de recomendaciones para el uso de los fondos dedicados a la emergencia. Se hace recordar que en mayo 2021 la Comisión Europea ha impulsado un plan económico para hacer frente a la crisis de Covid-19 y que de las herramientas propuestas es el “Next Generation EU”. En la introducción se presenta el Social Impact Investment (SII) como “a business case for what was previously considered mostly philanthropic activities” (p.13), una herramienta financiera novedosa que puede permitir a los inversores ver beneficios en la participación a proyectos de tipo social. En el texto se hace referencia a la filantropía varias veces, para resaltar la cercanía de los actores procedentes de este ámbito a esta filosofía de inversión financiera, que, sin embargo, según los autores se diferencia del SII para centrarse únicamente en el impacto social y menos en el retorno financiero. En el texto se mencionan también una serie de iniciativas de nivel europeo para destacar la evolución del uso estratégico de los SII, que en los años han ganado siempre más espacio en el desarrollo de iniciativas apuntadas a sectores sociales o en el campo de la vivienda.

3.1.2. Nivel territorial

El Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) publicado por el Gobierno Italiano como respuesta a la crisis de Covid-19, con el fin de permitir el desarrollo del país en clave digital y verde se divide en seis capítulos principales. Los apartados más directamente relacionados con los entornos urbanos se encuentran en la medida n. 2, Revolución verde y transición ecológica y en la medida n.5, Regeneración urbana y *housing* social. La primera medida hace referencia a los fondos a disposición para la mejora de la eficiencia energética y sísmica, mientras la segunda se divide en tres objetivos específicos: inversiones en proyectos de regeneración urbana para reducir situaciones de marginación social, desarrollo de planos urbanos integrados y del programa innovador de la calidad de la vivienda. Este último, a su vez, se divide en dos subsecciones: rehabilitación y aumento del *housing* social y medidas para la recalificación de la vivienda pública. Además, se subraya que se vinculan los planos urbanos integrados al co-diseño con el tercer sector, mientras las inversiones privadas, dentro de esta categoría de plan, se limitan al 30%. Se subraya también la necesidad de seguir con la reforma del tercer sector para proporcionarle más márgenes de acción.

3.1.3. Nivel urbano

A nivel urbano se ha seleccionado dos proyectos entre todos los presentados con ocasión del evento cultural “*Urbanpromo progetti per il paese*” de noviembre 2021, cuya programación se realiza con la participación del Instituto Nacional de Urbanística y de diferentes fundaciones bancarias. Se ha seleccionado la convocatoria internacional de propuestas “*Reinventing cities*”, que prevé la venta y el establecimiento de derechos de superficie sobre terrenos que se destinarán a proyectos medioambientales y de regeneración urbana. Se hace referencia a la convocatoria en Milan, cuya primera fase se ha cerrado en julio 2020 con la selección de 27 proyectos sobre 61 propuestas y cuya segunda fase ha visto la selección de 9 proyectos meritorios de financiación. Entre ellos destacan el proyecto “*Aria*” para el ex Matadero, un área multifuncional donde se encontrará el primer edificio de carbono negativo en Milan, y el proyecto “*L’Innesto*” para Scalo Greco Breda, el primer caso de *social housing* carbono cero en Italia. El primero ha sido presentado por Redo Sgr Spa, una sociedad con fines de lucro que gestiona el fondo para el *social housing* impulsado por la Fondazione Cariplo y la Región Lombardia y que tiene entre sus accionistas instituciones como el Fondo investimenti per l’abitare Sgr, suscrito por la misma Fondazione Cariplo y Casse Deposito e prestiti, una sociedad por acciones controlada en parte por el ministerio de economía y en parte por las fundaciones bancarias. El segundo proyecto ha sido presentado por el Fondo Immobiliare Lombardia, gestionado por InvestiRE sgr y asesorado por Fondazione Housing Sociale, ambos directamente relacionados con Fondazione Cariplo. Se recuerda que las fundaciones bancarias no pueden actuar directamente en el sector inmobiliario a no ser exclusivamente sin fines de lucro, por esto se sirven de fondos y sociedades instrumentales.

3.1.4. Nivel local

A nivel local se ha estudiado sistemáticamente los documentos de programación de las 88 fundaciones bancarias de los últimos tres años con el fin, por un lado, de trazar las líneas de acción de cada fundación, por otro de individualizar las principales medidas de acción tomadas para hacer frente a la crisis. La fundación que en su documento de programación periódica más netamente ha declarado sus intenciones de influenciar la gobernanza de la ciudad en cuanto a los temas urbanos, es la fundación Cariplo. Cariplo es también la que hizo una contundente convocatoria de ayudas al tercer sector en respuesta a la crisis de Covid. La convocatoria está dirigida a organizaciones de voluntariado, asociaciones de promoción social y fundaciones del tercer sector. El décimo primo apartado de la convocatoria prevé el desarrollo y fortalecimiento de los vínculos sociales en áreas urbanas disgregadas o desfavorecidas, la tutela y valorización de los bienes comunes y de la ciudadanía activa, con el fin de “hacer de los asentamientos humanos y las ciudades lugares inclusivos, seguros, duraderos y sostenibles” (5).

4. Discusión

4.1. Datos emergentes

Los que siguen son algunos temas recurrentes en los documentos presentados y sugieren nuevas categorías de análisis.

4.1.1. *Financia y vivienda*

A nivel europeo, la tipología de estrategia financiera que se promueve para conseguir objetivos sociales es vinculada al mundo de la llamada financia ética, como los SII y los social impact bonds, que constituyen un caso ejemplar de conexión entre filantropía y financia (Arrigoni, Bifulco, Caselli, 2020). A nivel territorial, los llamamientos a la importancia del tercer sector en el PNRR, en el que se vinculan los planos urbanos integrados al co-diseño con este, matizan la importancia que el tercer pilar de la sociedad civil va adquiriendo en el contexto italiano, gracias también a la reciente reforma del tercer sector (Zamagni, 2021). Ese elemento es llamativo, en cuanto la literatura sobre filantropía y tercer sector se superpone en gran medida (Shaw, Canavan, Dolan, 2019) y de hecho el fuerte vínculo que hay entre esos sectores en Italia es debido tanto a razones históricas que económicas, dado que las fundaciones bancarias han desarrollado en los años el rol de motor financiero del tercer sector (Barbetta, 2013). Efectivamente, las fundaciones no sólo conceden créditos, como se pone de manifiesto en la convocatoria que se realiza a nivel local, sino son creadoras y gerentes de capitales financieros a través del uso de fondos y sociedades instrumentales, como emerge de la convocatoria Reinventig cities. De hecho, al contrario de lo que se afirma en el documento de la Unión Europea, las fundaciones bancarias no son actores filantrópicos orientados únicamente al impacto social, sino también al rendimiento económico, porque por misión estatutaria deben garantizar la preservación de sus activos. Además, han desempeñado un papel fundamental en el desarrollo del sector del *social housing* (Bodega, Cioccarelli, 2009). Se especifica que el termino *social housing* tiene su propio matiz en cada país, en Italia se diferencia de la vivienda pública en cuanto se refiere al parque de viviendas de gestión privada con alquileres inferiores a los de mercado y que pretende ser una alternativa para una clase media “no tan pobre” (Caselli, 2015:127) como para permitirse una vivienda a precio de mercado y que ni siquiera tiene acceso a subvenciones. Como emerge del plan de recuperación italiano, los fondos europeos están dirigidos en forma prioritaria a este tipo de alojamiento, que constituye un sector en el que las fundaciones actúan de líderes. Sin embargo, el tema de la vivienda es un ámbito en el que el estado italiano se encuentra en posición de fuerte retraso con respecto al resto de la Unión Europea (Deriu, 2015) y no emerge del PNRR una clara estrategia para abarcar el tema en su conjunto (Pizzo, 2022). Basta con mencionar algunos de los datos coleccionados por el Forum Disuguaglianze Diversità (2021), como las 650.000 solicitudes pendientes en las listas de los municipios para acceder a una vivienda pública, que corresponderían a 100.000 nuevos alojamientos y que se sumarían a un patrimonio de vivienda social publica existente de 805.000 alojamientos, numero inmensamente mayor con respecto a los 9.000 alojamientos de *social housing* existentes. Surge claramente una brecha entre las necesidades reales y las medidas propuestas, que corresponde a la tendencia típica del panorama italiano de tratar el tema de la vivienda puramente en términos de emergencia (Marani, 2016), a pesar de la oportunidad de cambio presentada por la situación actual. El escenario de la crisis corresponde, por lo tanto, a respuestas que se caracterizan por un

potencial innovador en cuanto al contenido, pero que no proporcionan una visión orgánica de futuro, sino la posibilidad de financiar intervenciones puntuales que tendrán como promotores actores expertos como las fundaciones de origen bancario. En fin, no es de extrañar que la fundación que más apunte a crear un discurso fuerte alrededor de su participación al gobierno de la ciudad tenga los recursos económicos más altos de todo el conjunto de las 88 fundaciones bancarias italianas y protagonice los ambiciosos proyectos previamente presentados.

4.1.2. *Regeneración urbana*

La regeneración urbana aparece como la más emblemática de las políticas urbanas en las que la filantropía está ganando terreno, resultando como dato emergente e hilo conductor de la investigación. Favorecida por un cierto grado de ambigüedad (Jones y Evans, 2013), en el discurso público se complementa fácilmente a una amplia gama de intervenciones, como surge a nivel territorial, en donde está directamente asociada a las políticas de vivienda. A nivel urbano, la mayoría de proyectos presentados en el festival *Reinventing cities* se proponen como proyectos de regeneración urbana, como los dos proyectos de carbono cero previamente mencionados. Muchos proyectos de menor envergadura presentados en los documentos de las fundaciones bancarias a nivel local, también se definen como regeneración urbana a pesar de ser de carácter temporal y de su pequeño tamaño. De hecho, es una herramienta que permite la posibilidad de presentar, a través de intervenciones puntuales, modelos de acción que pueden servir de ejemplo para el futuro, especialmente ahora que la crisis obliga a revisar una serie de paradigmas y estrategias para la ciudad. Esta tendencia puede encuadrarse en el marco general del solucionismo urbano que, en efecto, es una de las estrategias de acción más utilizadas por parte de la filantropía global para impulsar las ciudades (Montero, 2020). Además, el poder de las ideas (Arrighi, Bifulco y Caselli, 2020) que corresponde a la filantropía, combinado con una sólida red de contactos y de capitales disponibles, permite a las fundaciones adentrarse, a través de sus fondos de inversión, en proyectos complejos según un enfoque holístico.

5. Conclusión

Los temas que según Goeke y Moser (2021) determinan la aparición de la *transformative philanthropy* están muy presentes en cada uno de los niveles presentados: es clara la intención de fomentar las inversiones privadas como herramienta de recuperación de la crisis, así como la importancia de activar recursos locales y de constituir un frente cooperativo para desafiar los retos globales, tanto en los documentos de nivel más alto, o sea dirigidos a influir en las líneas teóricas que en los de nivel inferior y cercanos a intervenciones prácticas.

A nivel internacional, el éxito de la participación filantrópica está determinado por el énfasis a temas propios de la financia alternativa, que están ganando siempre más protagonismo en el campo de la financiarización del estado del bienestar (Caselli, Ruocco, 2018). A nivel local su importancia gana terreno gracias a los vínculos que, en el caso italiano, las fundaciones bancarias han creado en los años con el mundo del tercer sector, que se prepara a vivir un nuevo protagonismo en el ámbito de las políticas públicas. No obstante, cabe destacar que se trata de una línea todavía a desarrollar, en cuanto en los primeros borradores de la ley de regeneración urbana que están estudiando las cámaras parlamentares, el tercer sector casi no se menciona. Por tanto, habrá que esperar a la evolución de la normativa y a la prueba de campo para saber si la sociedad civil, representada por el tercer sector, se incluirá o menos en esta clase de proyectos. Lo cierto es que las fundaciones bancarias, a través de sus fondos de inversión, ya pueden desempeñar un papel destacado en la transformación urbana y que su capacidad de acción es más sistemática que ocasional.

Del breve recorrido histórico surge que la filantropía sigue desempeñando un papel relevante en las políticas urbanas, dada su capacidad para adelantarse a los tiempos. La filosofía de autoayuda introducida a principios del XX (Banda, 2009) se refleja en el bienestar generativo del que son portavoces las fundaciones (Agostini, Cinibel 2017) así como la atención al resultado de la ayuda, más bien que la ayuda misma, se refleja en la actual innovación social, mencionada en todos los documentos programáticos de nivel comunitario a local, ámbito este también protagonizado por las fundaciones bancarias.

Sin embargo, hoy la filantropía se sirve de un lenguaje de se basa en un léxico financiero y en un conocimiento basado en el poder de las ideas, como ya se ha mencionado, que, con la pérdida de protagonismo del Estado, del que es consecuencia, pero también causa, le proporciona indudable ventaja con respecto a otros actores urbanos. La antigua misión filantrópica que consistía en la ayuda a los pobres se ha desplazado del simple asistencialismo a otros frentes. De hecho, si el lenguaje de la financia que habla la filantropía le permite asegurarse un lugar de primer orden en ámbito urbano, es legítimo preguntarse si la financia ética recomendada por la Unión Europea sea una respuesta a criticidades causadas por la misma financia, especialmente en lo que respecta el tema de la vivienda social. De hecho, el uso de los fondos de inversión proporciona casos de construcciones vanguardistas tanto en términos de innovación social como ecológica, pero que no responden al segmento de población que todavía no puede acceder a este tipo de viviendas. Además, en comparación con los proyectos de *social housing* en los que las fundaciones participaban habitualmente, se nota más bien el cambio a proyectos de mayor envergadura que se presentan como proyectos de regeneración urbana, en donde el tema de la vivienda no siempre es prioritario.

Si por un lado los periodos de crisis pueden representar una oportunidad para testar la capacidad de la Unión Europea para desarrollar relevantes políticas sociales (Barbier-Gauchard, Dai y Mainguy, 2021), por otro, la falta de una clara estrategia gestionada a nivel público, puede hacer que de las premisas supuestamente éticas que la filantropía trae consigo, solo quede un espacio de deswelfareización. Estas reflexiones pueden abrir a futuras líneas de investigación.

5.1. BIBLIOGRAFIA

5.1.1. Obra completa

BARBETTA, G. P. (2013). *Le Fondazioni*. Bologna: Il Mulino.

BISHOP, M. y GREEN, M. (2010). *Philanthrocapitalism: How Giving Can Save the World*. London: Bloomsbury.

BLITH, M. (2003). *Great transformations: Economic Ideas and Institutional Change in the Twentieth Century*. Cambridge: Cambridge University Press.

BODEGA, D., CIOCCARELLI, G., DENICOLAI, S. Y VELLO, P.M. (2009). *Fondazioni di origine bancaria: innovazione ed evoluzione*. Milano, Franco Angeli.

DAVIES, R. (2016). *Public good by private means. How philanthropy shapes Britain*. Londres: Alliance publishing trust.

ENGELS, F. (1995/1872). *The housing question*. Co-operative Publishing Society of Foreign Workers.

JONES, P. Y EVANS, J. (2013). *Urban Regeneration in the UK, 2nd edn*. London: Sage.

LAS HERAS, M.P., y CORTAJARENA, E. (2014/1978). *Introducción al Bienestar Social. El libro de las casitas*. Madrid: Consejo General de Trabajo Social.

MORO, G. (2014). *Contro il non profit*. Bari, Editori Laterza.

WHELAN, R. (1998). *Octavia Hill and the Social Housing Debate. Essays and Letters by Octavia Hill*. Londres: Civitas.

RICE, N. (2008). *Lay Piety and Religious Discipline in Middle English Literature*. Cambridge: Cambridge University Press.

SANGLARD, G. P. (2005). Entre os salões e o laboratório: filantropia, mecenato e práticas científicas. Rio de Janeiro, 1920-1940. Rio de Janeiro, Fundação Oswaldo Cruz.

5.1.2. Capítulo de libro

- AGOSTINI, C. y CIBINEL, E. (2017). *Il contributo delle Fondazioni di origine bancaria al contrasto alla povertà*. En F. MAINO y M. FERRERA (comps.), *Terzo Rapporto sul secondo welfare in Italia 2017 (195-219)*. Torino: Centro di Ricerca e Documentazione Luigi Einaudi.
- BANDA, T. (2009). *El nacimiento de una nueva profesión: el Trabajo Social*. En T. FERNANDEZA GARCIA (comps.), *Fundamentos de Trabajo Social (15-108)*. Madrid: Alianza Editorial.
- CASELLI, D. (2015). *Comunità, impresa, responsabilità. Processi di neoliberalizzazione nel welfare italiano*. En G. MOINI (comps.), *Neoliberalismi e azione pubblica, il caso italiano (111-125)*. Roma: Ediesse.
- SMOUTS, M.C. (1998). *The region as the new imagined community?* En P. LE GALÈS y C. LEQUESNE (comps.), *Regions in Europe (30-38)*. Londres-Nueva York: Routledge.
- WITKOWSKI, G. R. y BAUERKÄMPER, A. (2016). *German Philanthropy in International and Transnational Perspective*. En G. R. WITKOWSKI y A. BAUERKÄMPER (comps.) *German philanthropy in Transatlantic Perspective. Perceptions, exchanges and transfers since the early twentieth century (1-20)*. Nueva York: Springer.

5.1.3. Ponencias, congresos, conferencias y seminarios

- DE LUCA, S., CELLAMARE, C., DANESE, F., DE CAPITTE, N., REVIGLIO, E. y TALLURI, L. (2021). *Una casa dignitosa, sicura e socievole per tutti. Una missione strategica attivata dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza*. Forum Disuguaglianze Diversità.
- GOEKE, P. y MOSER, E. (2021). Transformative foundations: Elements of sociological theory of organized philanthropic giving. Forum Internationale Wissenschaft, Working Paper n.16, Bonn.
- MARANI, B. (2016). *Modelli di welfare e modelli di capitalismo. Le sfide per lo sviluppo socio-economico in Italia e in Europa*. IX Conferenza ESPAnet Italia, Macerata, 22-24 de septiembre.
- PIZZO, B. (2022). *Un piano senza piano. Le priorità di RomaRicercaRoma per attuare il PNRR e ridurre le disuguaglianze*. Encuentro L'attuazione del PNRR a Roma e il ruolo del Terzo settore. Come ridurre le disuguaglianze, Roma, 17 de enero.

5.1.4. Revistas

- ARRIGONI, P., BIFULCO, L. y CASELLI, D. Perché e come studiare la filantropia. Appunti per un'agenda di ricerca. *Quaderni di Sociologia*, 82, 3-23.
- BARBIER-GAUCHARD, A., DAI, M., MAINQUY, C., SAADAOU, J., SIDIROPOULOS, M., TERRAZ, I. y TRABELSI, J. (2021). Towards a more resilient European Union after the COVID-19 crisis. *Eurasian Economic review*, 11, 321-348.
- CASELLI, D. (2020). Did you say "Social Impact"? Welfare transformations, network expertise and the financialization of the Italian welfare. *Historical Social Research*, 45 (2020) 3, 140-160.
- CASELLI, D. y RUCCO, F. (2018). La financiarizzazione del welfare. Social impact investing, fondazioni filantropiche e nuove frontiere di accumulazione capitalistica. *Quaderni di Sociologia*, 76, 57-80.
- DERIU, F. (2015). *Le politiche abitative in Italia: ricostruzione storica e note critiche*. Welfare e ergonomia, 1, 26-34.
- FUENTENEYRO, P. y ACUTO, M. (2021). The gifted city: Setting a research agenda for philanthropy and urban governance. *Urban Studies*, 00(0), 1-12.
- HAY, I. y MULLER, S. (2014). Questioning generosity in the golden age of philanthropy: Towards critical geographies of super-philanthropy. *Progress in Human Geography* 38(5), 635-653.

- HAYDON, S., JUNG, T. y RUSSELL, S. (2021). 'You've Been Framed': A critical review of academic discourse on philanthrocapitalism. *International Journal of Management Reviews*, 23, 353-375.
- KRESSNER COBB, N. (2002). The New Philanthropy: Its Impact on Funding Arts and Culture. *The Journal of Arts Management, Law, Society*, 32(2), 125-143.
- LASCOUMES, P. y LE GALÈS, P. (2007). From the nature of instruments to the sociology of public policy instrumentation. *Governance*, 20(1).
- MONTERO, S. (2020). Leveraging Bogotá: Sustainable development, global philanthropy and the rise of urban solutionism. *Urban Studies*, 57(11), 2263-2281.
- ROGERS, R. (2011). Why Philanthropy-Policymaking Matters. *Society*, 48, 376-81.
- VILLADSEN, K. (2011). Modern Welfare and 'Good Old' Philanthropy. *Public Management Review*, 13(8), 1057-1075.
- WIZEMANN, A. y ALBERTI, F. G. (2005). L'assetto organizzativo della fondazione per la gestione dei beni e delle attività culturali. *Liuc Papers, Serie Management ed economia della cultura*, 175.

5.1.5. Ordenanzas o Decreto

- Decreto Legislativo 153/1999, de 17 de mayo. Gazzetta Ufficiale n. 125, 31 de mayo de 1999. https://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1999-05-31&atto.codiceRedazionale=099G0234&elenco30giorni=false
- Gobierno italiano (2021), Piano Nazionale Ripresa e Resilienza, 30 de abril de 2021. <https://www.governo.it/sites/governo.it/files/PNRR.pdf>
- Legge "Amato-Carli" 218/1990, de 30 de julio. Gazzetta Ufficiale n. 182, 06 de agosto de 1990. <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1990/08/06/090G0255/sg>
- Think Thank Parlamento Europeo, Social Impact Investment. Best Practices and Recommendations for the Next Generation, noviembre 2020. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/658185/IPOL_STU\(2020\)658185_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/658185/IPOL_STU(2020)658185_EN.pdf)

5.1.6. Fuentes electrónicas

- Fondazione Cariplo. (2019). Documento Programmatico Previsionale Pluriennale 2020/23. Recuperado de <https://www.fondazionecariplo.it/static/upload/dpp/dppp-2020-2023-versione-finale-5-11-2019.pdf>
- Reinventing cities. <https://www.c40reinventingcities.org/>
- Bando per il sostegno dell'ordinaria attività degli Enti di Terzo Settore Recuperado de <https://www.fondazionecariplo.it/it/bandi/bando-per-il-sostegno-dell-ordinaria-attivita-degli-enti-di-terzo-settore.html#BISHOP>, M. (25 febrero 2006).
- The birth of philanthrocapitalism: The leading new philanthropists see themselves as social investors. *The Economist* <https://www.economist.com/special-report/2006/02/25/the-birth-of-philanthrocapitalism>
- SINGER, P. (2006, diciembre 17). What Should a Billionaire Give – and What Should You? *The New York Times* <https://www.nytimes.com/2006/12/17/magazine/17charity.t.html>
- ZEMAGNI, S. (2021, octubre, 29). La comunità, oltre Stato e mercato. *Pandora rivista* <https://www.pandorarivista.it/articoli/la-comunita-oltre-stato-e-mercato-intervista-a-stefano-zamagni/>