

POBREZA URBANA Y DESIGUALDADES ANTE LA COVID-19 EN MÉXICO DETERMINANTES URBANAS EN DOS MUNICIPIOS

EMBLEMÁTICOS: Ecatepec y Nezahualcóyotl

Urban Poverty and Inequalities in Mexico during the Covid-19
Urban Causes en Ecatepec and Nezahualcoyotl
Pobreza urbana e desigualdades durante a covid-19
Causas urbanas em Ecatepec e Nezahualcoyotl

Guadalupe García Balderas, Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM,
guadalupebalderasz8@aragon.unam.mx

RESUMEN

La pandemia por Covid-19, no tan sólo es un fenómeno sanitario, sino también tiene determinantes socioeconómicas, políticas, y principalmente urbanas. A su vez, ha conllevado a la reproducción de la pobreza y las desigualdades preexistentes, mismas que vuelven más vulnerable a la población que las padece para enfrentar la pandemia. Por lo anterior, el objetivo de este trabajo consiste en identificar aquellos elementos de tipo urbano, tales como el equipamiento, infraestructura, servicios y condiciones de la vivienda con los que cuenta la población de bajos ingresos, mismos que los vulneran ante la COVID-19. La hipótesis que se plantea es que la mala o nula existencia de equipamiento, infraestructura y servicios, así como el hacinamiento presente en las viviendas de la población de bajos ingresos, vuelven más vulnerable a ésta ante la pandemia por COVID-19. Lo anterior se comprueba a partir del estudio de los casos de Ecatepec y Nezahualcóyotl, ambos municipios pertenecientes a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, los cuales se integraron dando alojamiento a la población de bajos ingresos. Con base en la estadística oficial y trabajo de campo se comprueba que la población de estos municipios carentes de infraestructura, servicios y condiciones de hacinamiento al interior de la vivienda, corresponde a quienes cuentan con menores ingresos, y la conjugación de estos elementos, los vulneran ante la COVID-19.

Palabras clave: Ecatepec y Nezahualcóyotl, pobreza y desigualdad, determinantes urbanas, COVID-19.

Bloque temático: B2.2_ Desigualdades urbanas y segregación socio espacial

ABSTRACT

The Covid-19 is not only a health phenomenon, but also has socioeconomic, political, and mainly urban causes. At the same time it has shown to the poverty and pre-existing inequalities, that make vulnerable to the population during the pandemic. Therefore, the objective of this work is to identify the urban variables, such as the equipment, infrastructure, services and housing conditions that the low-income people have, which make them vulnerable to the COVID-19. The hypothesis that is proposed is that the poor or non-existence of equipment, infrastructure and services, as well as the overcrowding present in the homes of the low-income population, make them more vulnerable to the COVID-19 pandemic. These one is verified from the study of the cases of Ecatepec and Nezahualcóyotl, both municipalities from the Metropolitan Zone of Mexico City, where the low-income population lives. From official statistics and empirical evidence, it is verified that the population that lives in municipalities lacking infrastructure, services and overcrowding conditions inside the dwelling, corresponds to those with lower incomes, and the combination of these elements, they are vulnerable to COVID-19.

Keywords: Ecatepec and Nezahualcoyotl, poverty and inequalities, urban causes, COVID-19.

Line of Investigation: B2_The Challenges of the City and the Territory in the XXI Century – B2.2_Urban Inequality and Socio-Spatial Segregation;

RESUMO

A pandemia de Covid-19 não é apenas um fenômeno de saúde, mas também possui determinantes socioeconômicos, políticos e principalmente urbanos. Por sua vez, tem levado à reprodução da pobreza e das desigualdades preexistentes, que tornam a população que as sofre mais vulnerável para enfrentar a pandemia. Portanto, o objetivo deste trabalho é identificar aqueles elementos do tipo urbano, como os equipamentos, infraestrutura, serviços e condições de moradia que a população de baixa renda possui, que a tornam vulnerável à COVID-19. A hipótese que se propõe é que a precariedade ou inexistência de equipamentos, infraestrutura e serviços, bem como a superlotação presente nas residências da população de baixa renda, as tornam mais vulneráveis à pandemia de COVID-19. O anterior é verificado a partir do estudo dos casos de Ecatepec e Nezahualcōyotl, ambos municípios pertencentes à Zona Metropolitana da Cidade do México, que foram integrados proporcionando alojamento à população de baixa renda. Com base nas estatísticas oficiais e no trabalho de campo, verifica-se que a população que vive em municípios carentes de infraestrutura, serviços e condições de superlotação no interior da moradia, corresponde àquelas de menor renda, e a combinação desses elementos, estão vulneráveis à COVID-19.

Palavras-chave: Ecatepec e Nezahualcōyotl, pobreza e desigualdade, causas urbanas, COVID-19.

Linha de Investigação: B2_Os Desafios da Cidade e do Território no Século XXI: B2.1_Mudanças climáticas e crise de recursos;

1. Introducción

La Covid-19, tiene determinantes de tipo socioeconómicas, políticas, y urbanas, a su vez, ha dejado al descubierto la pobreza y las desigualdades preexistentes, condiciones que hicieron más vulnerables a quienes las padecen; profundizando y reproduciendo la pobreza y las desigualdades. Por lo anterior, en este trabajo se identifican los elementos de tipo urbano, tales como el equipamiento, infraestructura, servicios y condiciones de la vivienda con los que cuenta la población de bajos de Ecatepec y Nezahualcōyotl, que los vulneran ante la COVID-19.

Para demostrar que las condiciones del equipamiento, infraestructura, servicios, y el hacinamiento presente en las viviendas de esta la población, vuelven más vulnerable a ésta ante la pandemia por COVID-19, se desarrollan tres apartados, más las reflexiones finales. En el primero de ellos “Pobreza y desigualdades ante la Covid-19”, se aborda la pobreza y las desigualdades previas a la pandemia, producto de las reformas estructurales durante el periodo neoliberal.

En el apartado “Ecatepec de Morelos y Nezahualcōyotl. Orígenes, desarrollo y concentración de desventajas”, se realiza un repaso de las etapas por las que cada municipio atravesó durante su desarrollo, así como la acumulación de desventajas, mismas que se profundizan durante la Covid-19.

Posteriormente en la sección “Ecatepec y Nezahualcōyotl ante la COVID-19”, se presenta una caracterización sociodemográfica, económica y urbana de cada municipio, para evidenciar las causas por las que estos municipios concentran la mayor cantidad de casos y defunciones por Covid-19 en la entidad.

Finalmente, en el apartado “Reflexiones finales” se plantea la necesidad de tomar en cuenta a las variables sociodemográficas, económicas y urbanas para el análisis de la pandemia; además de la imperiosa necesidad de incorporar mecanismos que conlleven a reducir la pobreza y las desigualdades.

2. Pobreza y desigualdades ante la COVID-19

La pandemia por Covid-19 ha dejado al descubierto una serie de desigualdades preexistentes y para el caso de América Latina son el reflejo de décadas de neoliberalismo.

Para el caso de México, la renegociación de la deuda se dio entre 1982 y 1984, y en consecuencia se llevaron a cabo una serie de reformas estructurales, “siguiendo el esquema impuesto por el Consenso de Washington, caracterizado por la liberalización, la apertura, la desregulación y la privatización del proceso económico con el propósito de que las empresas transnacionales controlaran por medio del “libre mercado” la producción y distribución de mercancías y servicios” (Moreno, 2008:36)

Dichas reformas estructurales, han tenido como resultado, el aumento de la pobreza y las desigualdades en México, lo que a su vez repercute en la manera en cómo se enfrenta la pandemia por parte de los sectores más empobrecidos en el país.

La pobreza tiene repercusiones en las condiciones en que la población se asienta y habita, lo que a su vez contribuye a que enfrenten desigualdades en términos de acceso a servicios, equipamiento, infraestructura, así como condiciones de habitabilidad al interior de sus viviendas; en este sentido los sectores más empobrecidos son quienes al no tener acceso a espacios ventilados o bien a servicios sanitarios y de salud, resultan los más expuestos al virus. Esto se refleja en los lugares donde se concentran la mayor cantidad de casos, como lo son los municipios del oriente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM).

De acuerdo con De Sousa (2020), en la medida en que el neoliberalismo se impuso como forma predominante dentro del capitalismo, ha provocado una especie de crisis permanente, misma que a su vez permite legitimar la concentración de riqueza existente, y boicotear medidas efectivas para prevenir una inminente catástrofe ecológica.

A su vez, la pandemia ha visibilizado al Sur, es decir, aquella población que vive en condiciones de dominación, incluso dentro del Norte. El Sur es conformado por grupos vulnerables tales como las mujeres, los trabajadores precarizados, las personas sin hogar o en condición de calle, los discapacitados, y los ancianos, por mencionar algunos.

Dichos sectores de la población se vieron afectados por las medidas preventivas para evitar la propagación del virus, como lo fue la Jornada Nacional de Sana Distancia, que consistió en la suspensión temporal de las actividades de los sectores público, social y privado que involucren la concentración física, tránsito o desplazamiento de personas; la suspensión temporal de eventos masivos y las reuniones y congregaciones de más de 100 personas; así como cumplir las medidas básicas de higiene consistentes en lavado frecuente de manos, estornudar o toser cubriendo boca y nariz con un pañuelo desechable o con el antebrazo; saludar aplicando las recomendaciones de sana distancia; en el caso de los tianguis no se llevaron a cabo dichas medidas, empezando porque no hubo suspensión de actividades, ya que esto implicaba quedarse sin empleo y sin ingresos para una buena parte de la población que depende de la informalidad. En este sentido, es que la condición socioeconómica, y por supuesto las condiciones en que se habita de acuerdo a la capacidad de ingreso que tiene la población, contribuyeron a la propagación del virus y dejaron en desventaja a los sectores más empobrecidos.

Para el caso de México al 6 de junio de 2022 los casos de Covid-19 se tiene un total de 6,077,974 casos acumulados, 339,066 defunciones; de los cuales 52.13% son hombres y 47.87% son mujeres. Las entidades con mayor cantidad de casos y defunciones son Ciudad de México y Estado de México. En el caso de la primera hay un total de 1,418,321 casos acumulados, de los cuales se tienen reportadas 42,839 defunciones acumuladas. Mientras que en el Estado de México el total de casos acumulados son 576,441 y 47,314 defunciones. De manera conjunta ambas entidades concentran el 32.8% de los casos acumulados y el 26.6% de las defunciones a nivel nacional. Dentro del Estado de México, los municipios de Ecatepec y Nezahualcóyotl concentran el 23.4% de los casos acumulados y el 25% de las defunciones.

Para ejemplificar lo mencionado se recurre a los municipios mencionados, porque en ellos habita la mayor cantidad de la población de la entidad, y concentran la mayor cantidad de casos y defunciones por COVID-19, además de tratarse de una población de bajos ingresos, cuyos asentamientos carecen de los servicios, infraestructura y equipamiento necesarios para hacer frente a la pandemia.

Por lo anterior, se presenta a continuación el desarrollo de los municipios señalados, a fin de comprender las características urbanas que concentran y los vulneran ante la COVID-19.

3. Ecatepec de Morelos y Nezahualcóyotl. Orígenes, desarrollo y concentración de desventajas.

Como fue mencionado, el neoliberalismo contribuyó a la reproducción de la pobreza y las desigualdades en todo el territorio nacional, no obstante, dentro de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, se concentran dichas características en el oriente y nororiente de ésta, particularmente en dos municipios a saber Ecatepec de Morelos y Nezahualcóyotl. Ambos municipios tienen un gran peso en términos demográficos; el primero concentra al 10 por ciento de la población de la entidad, y el 8 por ciento de la ZMCM, es decir, ocupa el primer lugar en población en la entidad y el segundo lugar dentro de la ZMCM; mientras que el segundo concentra el 6 por ciento de la entidad y el 5 por ciento de la ZMCM siendo el más densamente poblado de la entidad.

En ambos municipios “el factor de atracción poblacional no es, ciertamente, el mercado de trabajo local, sino la posibilidad de contar con una vivienda propia mediante la autoconstrucción, dada la disponibilidad de terrenos a menores precios, generalmente ubicados en asentamientos informales, de suelo salitroso, escasa permeabilidad y susceptibles a inundaciones” (Bayón: 2012:147).

En la década de los cincuenta, Ecatepec de Morelos se incorpora a la ZMCM. De acuerdo con Bassols y Espinoza (2011:185) se distinguen cuatro fases en el desarrollo en Ecatepec, mismas que se mencionan a continuación:

- a) de 1943 a 1950, cuando se sientan las bases del proceso de industrialización del municipio, con políticas de exención de impuestos a las nuevas industrias y la creación de los primeros parques industriales en la zona;
- b) de 1951 a 1982, se conforman las primeras colonias de habitación popular, se consolida la concentración industrial, se acentúa la intervención territorial del Estado, a la vez que tiene lugar la creación de capitales inmobiliarios con el sistema de fraccionamientos habitacionales;
- c) de 1982 a 2000, consiste en la fase de agotamiento del modelo de sustitución de importaciones en todo el ámbito nacional, el cierre de empresas a lo largo de la década de los ochenta y la pérdida de centralidad del proceso industrializador en el municipio, se presenta un reacomodamiento en el contexto neoliberal, la cual constituye una larga fase de transición, y
- d) de 2000 en adelante, cuando Ecatepec y otros municipios de la zona metropolitana se integran de manera consistente a los procesos de la economía global, sin que en este caso desaparezca la vieja estructura industrial que lo caracterizó durante varias décadas.

En el caso de Nezahualc yotl, su poblamiento se presentó como resultado de las migraciones campo-ciudad. De acuerdo con Bassols y Espinoza (2011) los terrenos de este municipio fueron vendidos a quienes migraron de distintos puntos del país a la ciudad de México, y no podían pagar los altos alquileres de las viviendas, en este sentido, los terrenos baratos en la periferia de la ciudad resultaron una opción de supervivencia, a pesar de la falta de servicios, equipamiento e infraestructura, que se fueron consiguiendo a través de la autogestión.

En 1963 se erige Nezahualc yotl como municipio, cuyo rasgo distintivo ha sido la concentración de la población de bajos ingresos, dando como resultado la urbanización de la pobreza, lo que se refleja en su conformación socioeconómica y de habitabilidad con altos grados de hacinamiento, convirtiéndose en el municipio de mayor densidad por kilómetro cuadrado de todo el país.

Para el caso de Nezahualc yotl las etapas para su conformación y desarrollo han sido las siguientes (Bassols y Espinoza, 2011: 195)

- a) de 1944 a 1963, se sitúa en la virtual marginalidad política y urbana de los primeros asentamientos humanos en la zona, cuyos pobladores llevaron a cabo por sí mismos gran parte del acondicionamiento físico y urbano de sus colonias, al margen de la intervención del Estado;
- b) de 1964 a 1980, se presentan las primeras administraciones locales del recientemente creado municipio, durante el cual se fortalece su estructura urbana, mejoran de forma paulatina sus servicios, y se legalizan sus tierras, a la vez.
- c) de 1980 a 2000, se da el desarrollo de importantes obras viales y de infraestructura, las cuales permiten que el municipio se integre de forma plena al espacio metropolitano.
- d) de 2000 en adelante, se fortalecen y crean las áreas comerciales, y se observa un patrón demográfico, a la baja, que desde finales del siglo XX comenzó a marcar esa tendencia, orientado ahora hacia su consolidación. En este último periodo se observa una población joven de mayor nivel educativo.

4. Ecatepec y Nezahualc yotl ante la COVID-19.

4.1 El caso de Ecatepec

Ecatepec de Morelos es un municipio perteneciente al estado de México, localizado al oriente de esta entidad y con una extensión territorial de 155 km². Es el municipio más poblado del estado de México; cuenta con un grado de urbanización del 99.93%. Este municipio sigue siendo relevante tanto para el estado de México, como para la ZMCM, por la cantidad de población que alberga, pero sobre todo por las particularidades de ésta y de las condiciones de vida que en él existen, mismas que se describen a continuación.

4.1.1 Características sociodemográficas y económicas de Ecatepec

Actualmente, Ecatepec tiene un total de 1,645,352 habitantes. Del total sealado, para el año 2020, el 51.50% de la población son mujeres, y el 48.5 son hombres; la edad promedio de los habitantes de Ecatepec es de 34 años; el 51% pertenecen a la Población Económicamente Activa y 13.5% rebasa los 60 años

En cuanto a la población de 3 años y más por nivel de escolaridad 3.9% no cuentan con escolaridad; 60.12% con educación básica; 23.62% con educación media superior y 16.2% con educación superior.

Respecto a la actividad económica, Ecatepec aún concentra actividad industrial, dicho sector, todavía hasta el 2019, aporta el 54.69% del Valor Agregado Censal Bruto, seguido del sector terciario el cual genera el 45.32%, en tanto que del sector primario solo se sabe que existen dos unidades económicas correspondientes a este sector, aunque en realidad corresponden a la agroindustria.

De la población total del municipio 59.7% tiene un ingreso inferior a la línea de bienestar; y 19.9% tienen un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo, es decir, cerca del 80% de la población de Ecatepec al 2015, son pobres por ingreso.

La condición de pobreza y las desigualdades sociales tienen su origen en la base material, a su vez se ven reflejadas en las formas de habitar el espacio urbano, determinantes que dejan en situación de vulnerabilidad ante la pandemia a la población de dicho municipio.

4.1.2 Características urbanas y habitabilidad en Ecatepec

Para el año 2020, se tienen contabilizadas un total de 448 mil 68 viviendas en el municipio, concentra el 9.8% de las viviendas del estado de México.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, el 60% de las viviendas se encuentran en terreno único y el 31% comparten terreno con otras casas.



Fig. 1: Vivienda de autoconstrucción. Fuente: Carolina Reyes, 2020

En el 43% de las viviendas hay entre 3 y 4 ocupantes; a su vez en el 45% de las viviendas cuentan con entre 3 y 4 cuartos; y en el 68% tienen entre 1 y 2 dormitorios. Lo anterior, complica la posibilidad de aislamiento para evitar la propagación de la COVID-19 entre los habitantes de las viviendas, adicional a que en el 31% de las viviendas que comparten el terreno, facilita la propagación del virus, toda vez que sus habitantes comparten áreas comunes.

El 99% de las viviendas tienen agua entubada; de éstas el 84% disponen de agua dentro de la vivienda y el 16% restante solo disponen de ella en el patio o terreno, aunque lo que se reporta en este censo es la infraestructura con la que cuentan las viviendas, lo que no garantiza que haya agua. Adicional a esto, existen otras dificultades en cuanto a equipamiento.

Respecto al equipamiento de salud está distribuido de la siguiente manera: 5 hospitales generales; 6 unidades médicas familiares; 28 centros de salud; y 1 hospital de especialidades, que resultan insuficientes para la cantidad de población.

En cuanto al comercio, existen 135 mercados y 1 central de abasto, 283 tianguis, que se caracterizan por la informalidad y la apropiación del espacio público, en los que no se siguen los protocolos sanitarios correspondientes.

A su vez, el espacio público, se encuentra clasificado en: parques, deportivos y plazas cívicas. En el municipio hay 107 parques, 121 deportivos y 2 plazas cívicas. Estos espacios se caracterizan por la falta de mantenimiento, y son ocupados por el comercio informal, y en ocasiones son vandalizados.

La variable movilidad ha jugado un papel importante durante esta pandemia; tanto los tiempos de traslado como los medios de transporte tienen implicaciones en la transmisión del virus

De acuerdo con la Encuesta Origen-Destino (INEGI, 2017) en Ecatepec de Morelos realizan 2,494,430 viajes en un día entre semana hacia diversas entidades de la ZMCM. De estos: 84.3% se realizan al interior del municipio; 14.5% hacia la Ciudad de México; 0.9% se realizan hacia algún estado fuera de la Zona Metropolitana; y 0.3% tienen como destino el estado de Hidalgo.

Los propósitos de los viajes intramunicipales son los siguientes “ir al hogar” 48%; “ir a estudiar” 15%; e “ir al trabajo” 14%. A su vez, los tiempos de traslado de los viajes intramunicipales tardan de 0 a 30 minutos en el 68% de los casos. Mientras que en los viajes hacia la ZMCM, el tiempo de traslado rebasa los 31 minutos.

En cuanto al transporte en el municipio, atraviesa la línea B del Sistema de Transporte Colectivo Metro, dos líneas del Mexibús y Mexicable, así como otros tipos de transporte privado, no obstante, son insuficientes, inseguros, costosos y poco higiénicos.

Los elementos señalados en términos de habitabilidad, así como las condiciones del equipamiento, infraestructura y servicios al interior del municipio, tienen injerencia en la cantidad de casos y defunciones por Covid-19, mismas que han provocado que éste concentre la mayor parte de los casos de la entidad. Cabe destacar que de abril del 2020 a febrero del 2022, se reportaron 444 mil 86 casos, de los cuales el 30% fueron hospitalizados; y 12.5% del total de los casos fallecieron; no obstante, a pesar de los numerosos casos, sólo se destinaron los 5 hospitales generales con los que cuenta.

4.2 El caso de Nezahualcóyotl

Nezahualcóyotl pertenece al estado de México, y a la ZMCM. Tiene una extensión territorial de 63.74 km², es el municipio más densamente poblado a nivel nacional, tiene una densidad de 16,436.2 habitantes por km². Su desarrollo también es el resultado de las migraciones campo-ciudad producto del proceso industrializador por el que pasó México desde la década de los cuarenta; así como resultado de la regularización de asentamientos que iniciaron de manera irregular.

4.2.1 Características sociodemográficas y económicas de Nezahualcóyotl

Al 2020, Nezahualcóyotl, tiene una población de 1,077,208 habitantes, de estos el 52% son mujeres y 48% hombres. La edad promedio de sus habitantes es de 35 años; el 52% de su población se encuentra en edad de trabajar, y sólo el 15.3% tiene más de 60 años.

Respecto a la escolaridad, del total de la población el 87% se encuentra en edad de estudiar. A su vez el 3.4% de la población están sin escolaridad; 55.5% se encuentran en el nivel básico; 23.2% cuentan con educación media superior; sólo 17.8% de la población cuenta con educación superior.

Respecto a la actividad económica para el 2019, se carece de datos del Valor Agregado Censal Bruto y de los ingresos generados por el sector primario, sólo se sabe que existen dos unidades económicas pertenecientes a este sector. Ambas pertenecen a la agroindustria y se encuentran clasificadas dentro de la empresas que emplean de 0 a 5 personas, es decir, son microempresas.

Respecto al Valor Agregado Censal Bruto (VAB) y el total de ingresos generados por sector de actividad, el sector primario aporta el 17.43% del primero y 17.68% del segundo; el sector terciario genera el 82.54% del VAB y 81.96% de los ingresos generados en el municipio.

Nezahualcóyotl se caracteriza por tener una economía terciarizada, orientada al comercio al por menor, mismo que se ve reflajado en el tipo de empleos que existen dentro del municipio lo que repercute en las condiciones de vida de sus habitantes.

Los empleos precarios, han provocado que una cuarta parte de su población se encuentre en condiciones de pobreza (38.7%); y 3.5% en condiciones de pobreza extrema.

En cuanto al nivel de ingresos, el 49.9% tiene un ingreso inferior a la línea de bienestar; y 15.2% se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo.

4.2.2 Características urbanas y habitabilidad en Nezahualcóyotl

El total de viviendas en el municipio al 2020 es de 297,645, de éstas el 38 % son vivienda única en terreno; el 54% son viviendas que comparten terreno con otras viviendas. En el 43% de las viviendas tienen entre 3 y 4 ocupantes; predominando las viviendas con hasta 3 cuartos; en el 42% de las viviendas tienen entre 1 y 2 dormitorios. En el 74% de las viviendas tienen entre 1 y 4 ocupantes. La existencia de entre 1 y 2 dormitorios en la mayoría de las viviendas complican el aislamiento en caso de enfermedad por Covid-19, considerando

que en la mayoría de las viviendas hay entre 1 y 4 habitantes, además de que las viviendas comparten terreno con otras viviendas; así como servicio de agua potable, drenaje y disposición de residuos.



Fig. 2: Viviendas compartiendo terreno. Fuente: Christian Francés, 2022

Al interior de las viviendas, el 99.6% tienen acceso a agua entubada, no obstante, de acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Nezahualcóyotl (PMDU 2005), la dotación de agua es de 155 litros por habitante al día, por debajo de la cantidad que se establece a nivel entidad que es de 200 litros de agua por habitante al día. Desde 2005 ya se reportaba un déficit en el abastecimiento de agua, si a esto le sumamos la presión demográfica y la demanda de agua por motivos sanitarios ante la pandemia, la escasez de agua en el municipio es evidente.



Fig. 3: Escasez de agua. Fuente: Christian Francés, 2022

En lo referente al equipamiento, particularmente el de salud, el municipio cuenta con una clínica hospital, una clínica de medicina familiar y con 14 Centros de Salud Urbanos, en ellos hay 85 consultorios; mientras que la Clínica Hospital tiene 84 camas de hospitalización y la Clínica de Medicina Familiar es el único equipamiento que no presenta déficit en la prestación de sus servicios (PMDU,2005).

El equipamiento para comercio y abastecimiento, al año 2005 se tenían contabilizados 44 mercados públicos con 11,452 puestos; y 42 tianguis con 26,450 puestos, mismos que se sitúan sobre la vía pública, es decir, al igual que Ecatepec, se presenta una apropiación del espacio público por parte de los tianguis, además de la contaminación que generan por los desechos sólidos que dejan sobre la vía pública, y los conflictos viales.

Respecto al espacio público, se encuentra el siguiente equipamiento: 1 plaza cívica; 4 parques urbanos; 1 estadio; y 2 unidades deportivas. De igual forma dichos espacios se encuentran en malas condiciones, y son apropiados por el comercio informal, por lo que, durante el periodo de pandemia, fueron mayormente utilizados para este tipo de actividades.



Fig. 4: Espacio público deteriorado. Fuente: Christian Francés, 2022

Respecto a la movilidad, se realizan un total de 1,643,691 viajes entre semana; de estos el 64% se llevan a cabo al interior del municipio; 25% hacia alguna alcaldía de la Ciudad de México; 10% hacia algún otro municipio dentro del estado de México; y sólo el 0.05% hacia Tizayuca, Hidalgo. Las razones principales por las que se realizan los viajes en este municipio son: trabajo, estudio y compras. Como puede observarse, la mayor parte de los viajes se realizan dentro del mismo municipio, teniendo como segundo lugar de destino la Ciudad de México.

A su vez, los principales medios de transporte en este municipio son los autobuses urbanos y suburbanos, así como combis. También circula una línea 3 del Mexibús que va del municipio de Chimalhuacán hasta la alcaldía Venustiano Carranza, pasando por la parte centro de Nezahualcóyotl. También la línea B del Sistema de Transporte Colectivo Metro, tiene una estación en la parte norte del municipio.



Fig. 5: Combi, transporte colectivo. Fuente: Christian Francés, 2022

Si bien es cierto que los tiempos de traslado en este municipio, cuando mucho tienen una duración de 30 minutos, dado que la mayor parte de los viajes se realizan al interior del municipio, las condiciones al interior de los medios de transporte, carentes de una adecuada ventilación y con una ocupación del 100%, son los elementos que provocan una mayor propagación del virus.

Para el caso de los viajes hacia la Ciudad de México, rebasan los 30 minutos, además de que implica el uso de más de dos transportes para llegar a su destino, esto aunado a la deficiente ventilación, higiene y ocupación, favorece la propagación del virus.

Para el caso de Nezahualcóyotl, de abril de 2020 a febrero de 2022, se registraron un total de 415,767 casos de Covid-19, de los cuales, 95,189 requirieron hospitalización, y 43,628 fallecieron, es decir, por cada 100 casos 23 requirieron hospitalización y 10 murieron. En este municipio sólo se destinaron dos hospitales generales para la atención a la enfermedad por SARS-COV2; lo que implica que la mayoría de la población recurrieron al sector privado.

En el caso de Nezhualcóyotl, son las condiciones de habitabilidad y movilidad, así como el deficiente equipamiento para la salud, los factores clave para la propagación de la Covid-19, lo que aunado a las condiciones laborales precarias vuelven más vulnerables a sus habitantes.

5. Reflexiones finales

La pandemia por COVID-19 también tiene determinantes socioeconómicas, políticas, y principalmente urbanas que vuelven más vulnerable a la población ante este virus.

A raíz de la pandemia, quedaron en evidencia la pobreza y las desigualdades urbanas preexistentes a nivel nacional, y particularmente en los casos estudiados, además de que se profundizaron dichas condiciones, que son resultado de un proceso histórico, agravado por el Neoliberalismo, dejando en desventaja a la población para enfrentar al virus.

Ecatepec es un municipio que se inserta en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en la década de los cincuenta del siglo XX, tuvo como función albergar a la industria manufacturera, así como a la vivienda en su mayoría de autoconstrucción para la población de bajos ingresos. Esto evidentemente implicó que dichas viviendas desde su construcción estuvieran carentes de servicios y de condiciones óptimas de habitabilidad, a su vez, al tratarse de asentamientos irregulares impidieron que desde el principio los gobiernos municipales les dotaran del equipamiento, infraestructura y servicios necesarios, de esta manera se observa que las desventajas se fueron acumulando, de tal manera que ante la pandemia la población enfrentó mayores dificultades, lo que aunado a la existencia de empleos precarios, les impidiera realizar su trabajo desde casa, o bien para actividades, toda vez que esto implicaría quedarse sin ingresos, esto contribuyó a la concentración de casos por Covid-19.

En tanto que Nezhualcóyotl, se incorpora a la Zona Metropolitana dando lugar a los asentamientos irregulares por parte de la población que migró del campo a la ciudad durante el periodo de industrialización por el que pasó el país.

A diferencia de Ecatepec, este municipio cuenta con mejor equipamiento, infraestructura y servicios que son producto de la autogestión, no obstante, ocupa el segundo lugar dentro de la entidad por la cantidad de casos de Covid-19 y de defunciones a causa de ésta. La razón se encuentra, más que en las condiciones de habitabilidad, en las condiciones laborales, pues la mayor parte de su población trabaja en el comercio al por menor, en su mayoría informal, carente de prestaciones y de acceso a los servicios públicos de salud. Adicional, su trabajo no lo pudieron realizar desde casa durante la fase confinamiento, lo que, aunado a las condiciones de movilidad, provocaron que este municipio fuera el segundo con la mayor cantidad de casos de COVID-19 dentro del estado de México.

Los elementos anteriores llevan a replantear que las medidas para mitigar la pandemia no pueden circunscribirse únicamente al ámbito sanitario, pues si bien una parte de la población pudo quedarse trabajando desde casa durante el periodo de confinamiento, más del 60% de la población que vive en pobreza a nivel nacional no pudo hacerlo. Asimismo, esta pandemia no tan sólo evidenció las desigualdades preexistentes, sino que las profundizó; por lo que se deben tomar medidas orientadas a la reducción de las desigualdades, a la mejora en las condiciones laborales, y a la dotación eficiente de equipamiento, infraestructura y servicios para la población habitante de Ecatepec y Nezhualcóyotl.

Referencias

Bassols Ricárdez, M. y Espinosa Castillo, M. (2011). Construcción social del espacio urbano: Ecatepec y Nezhualcóyotl. Dos gigantes del oriente. *Revista Polis (México)*, Vol. 7, núm. 2, 181-212.

Bayón, C. (2012). El "lugar" de los pobres: espacio, representaciones sociales y estigmas en la ciudad de México. *Revista Mexicana de Sociología* 74 (México), núm. 1, 133-166.

De Sousa Santos, B. (2020). *La cruel pedagogía del virus*. Buenos Aires: CLACSO.

Ecatepec de Morelos: Plan Municipal de Desarrollo Urbano 2013 - 2015, H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos (México), 2015. http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/ecatepec/PMDU-ecate.pdf

Moreno Pérez, O.E. (2008). *Desarrollo económico y urbanización en el oriente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México 1980-2010*. México: MA Porrúa, UNAM.

Nezhualcóyotl: Plan Municipal de Desarrollo Urbano 2003-2005, H. Ayuntamiento Constitucional de Nezhualcóyotl, estado de México (México), 2005.

http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/nezahualcoyotl/DOCUMENTO%20NEZA%2002-09-04.pdf

(2017). Encuesta Origen Destino. México: INEGI

(2019). Censos Económicos. México: INEGI

(2020). Censo de Población y Vivienda. México: INEGI