



## ANDALUCÍA, MERCOSUR Y DESPUÉS <sup>1</sup>

La circulación de ideas y políticas urbanas en torno al Plan Montevideo

## ANDALUSIA, MERCOSUR AND AFTERWARDS

The circulation of ideas and urban policies around Plan Montevideo

Eleonora Leicht Arocena  
IETU FADU Universidad de la República

[eleonoraleicht@gmail.com](mailto:eleonoraleicht@gmail.com)

### RESUMEN

Proponemos el análisis de la circulación de ideas y políticas urbanas que pivotan en torno al armado del Plan Montevideo, instrumento de ordenamiento territorial elaborado por un triunvirato y aprobado en 1998 por mayoría de ediles en la Junta Departamental de Montevideo, órgano legislativo y de contralor del Gobierno Departamental. En esa dirección, como condiciones de posibilidad del Plan, estudiamos por un lado las redes iberoamericanas que surgen alrededor del quinto centenario del descubrimiento de América, haciendo énfasis en la cooperación andaluza en Montevideo. Por otro, develamos las redes mercosurianas, surgidas en pleno auge de las ciudades globales, y la *vía montevideana* como una forma local de enfocar la cuestión urbana en los noventa. Rematamos con la propuesta de un nuevo constructo al que hemos llamado *Sistema Montevideo*.

**Palabras clave:** Plan Montevideo; circulación de ideas y políticas urbanas en Iberoamérica; cooperación andaluza, Mercosur

**Bloque temático:** 1. Ciudad y Proyecto

**Temas:** Planificación, políticas y gobernanza

### ABSTRACT

We propose the analysis of the circulation of ideas and urban policies that revolve around the process of the Montevideo Plan, an instrument of territorial ordering elaborated by a triumvirate and approved in 1998 by a majority of councilors in the Departmental Board of Montevideo, legislative body and controller of the Departmental Government. In that direction, as conditions of possibility of the Plan, on the one hand we study the Ibero-American networks that arise around the fifth centenary of the discovery of America, emphasizing the Andalusian cooperation in Montevideo. On the other, we reveal the Mercosurian networks, which emerged at the height of the global cities, and the Montevidean way as a local way of approaching the urban question in the nineties. We conclude with the proposal of a new construct that we have called the *Montevideo System*.

<sup>1</sup> Reminiscencias del tango Sur (Homero Manzi and Aníbal Troilo, 1948), cuyo estribillo reza: "Sur, paredón y después". El Sur ya no remite a un lugar geográfico concreto, es un lugar simbólico.

**Keywords:** Montevideo Plan; circulation of ideas and urban policies in Iberoamerica, andalusian cooperation, Mercosur

**Thematic clusters:** 1 City and Project

**Topic:** Planning, policies and governance

## Las confluencias en el Plan Montevideo

En este artículo<sup>2</sup> hacemos foco en una de las dimensiones que permiten comprender la génesis del Plan Montevideo: la circulación de ideas y políticas urbanas en las redes que pivotaron en su proceso de elaboración. El Plan fue fruto de un triunvirato con roles determinados— la Intendencia Municipal de Montevideo, la Facultad de Arquitectura (Universidad de la República) y la Junta de Andalucía —, y está vinculado a un proyecto político de corte socialista, a la vez que con la circulación de ideas, planes y proyectos en la Iberoamérica de los noventa. Montevideo apostaba, en la cúspide de la planificación estratégica de talante geopolítico, a ser reconocida como *la Bruselas del Mercosur*. A su vez, era reconocida nuestra manera singular de apertura a experiencias extranjeras pero reconfigurarlas a nuestra realidad, mediante la llamada *vía montevideana*. Esta singular confluencia abonó el terreno e hizo posible la concepción del llamado Plan Montevideo (POT), instrumento de ordenamiento territorial vigente en el departamento desde 1998 con sucesivas actualizaciones, que considera áreas rurales, urbanas y suburbanas.

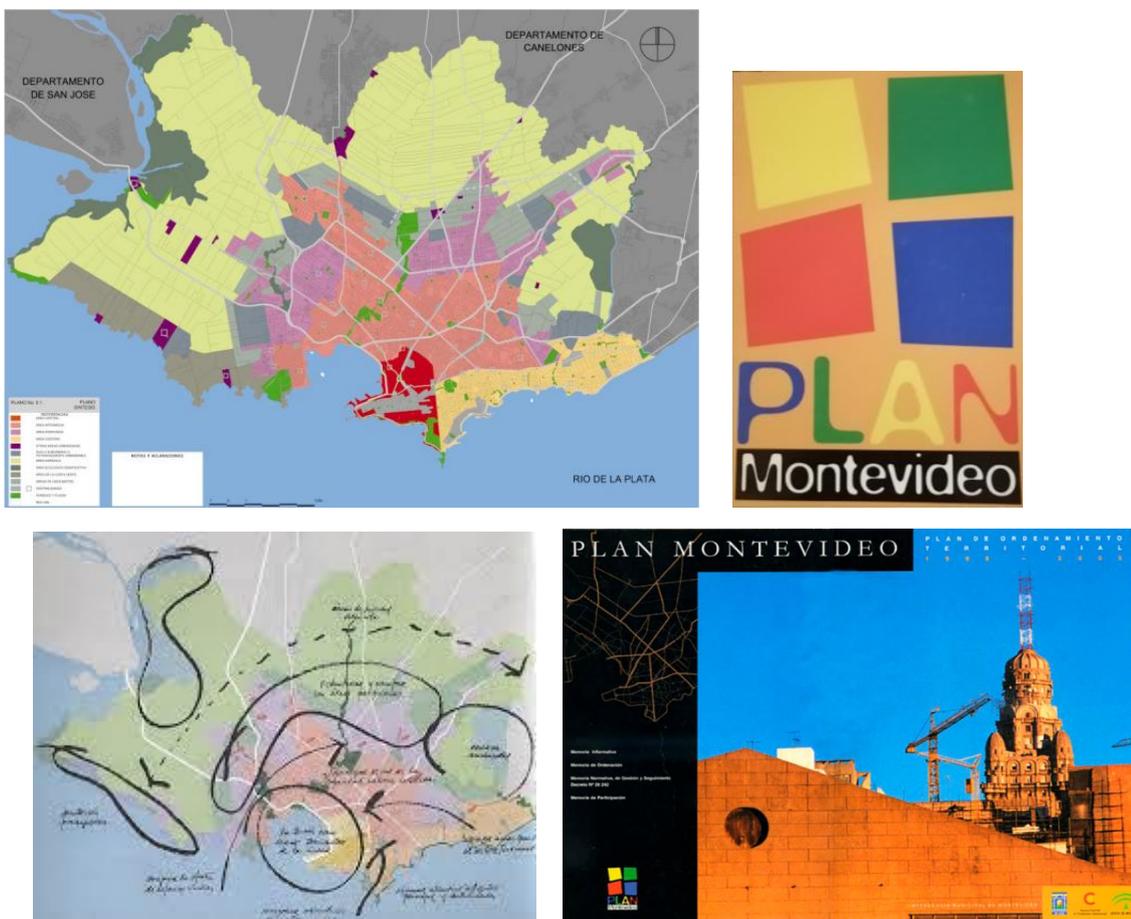


Figura 1: Plano síntesis (pág. 173), logotipo, modelo y portada del Plan Montevideo  
Fuente: Gráficos del Plan Montevideo. IMM (1998)

El objetivo es comprender el proceso de elaboración del POT, sumando nuevas fuentes e interpretaciones, en relación a la circulación de ideas detrás del Plan y a las relaciones entre sus protagonistas. En efecto, estudiar los avatares del urbanismo reciente en Montevideo implica necesariamente insertarlo en un contexto más amplio, revisando los procesos de circulación de ideas en la región y en el Mundo. Al respecto, Bourdieu

<sup>2</sup> El artículo adapta uno de los capítulos de la tesis doctoral en curso, titulada: "La invención del Plan Montevideo. *El urbanismo del retorno democrático y sus derivas*", cuya defensa está prevista para el 5 de mayo de 2023.

(1989) sostiene que las ideas viajan desprovistas del contexto donde son producidas, a la vez que son recibidas en otro sitio, con condiciones sociales también diferentes. Al ser receptores de teorías y prácticas urbanas foráneas, cabe preguntarse hasta qué punto hemos aceptado pasivamente “recetas urbanas” importadas de un supuesto menú, como si fuera un “Urbanismo a la Carta”(Delgadillo, 2014), o si por el contrario, las reformulamos e incluso nos constituimos en emisores de nuevas formas de pensar la ciudad. Complementariamente, el acceso a la información y la circulación de ideas a partir de los noventa adquirió una nueva lógica de diseminación multicanal (Hall 1996, Delgadillo, 2014). El acceso virtual a múltiples capas de información también promueve a su vez el encuentro real con un otro, donde se producen intercambios ricos en creatividad.

Los materiales de investigación incluyen el acceso a fuentes de información primaria inéditas, archivadas en las instituciones participantes en el proceso de elaboración y aprobación del Plan, así como las entrevistas realizadas a los protagonistas hacedores del Plan.

## 1. Las redes iberoamericanas en torno al quinto centenario

En el sistema de hipótesis sostenemos que el proceso de elaboración del POT devela una circulación de ideas que conecta a Montevideo con otras experiencias planificadoras latinoamericanas y europeas. Desde la década del ochenta en adelante, se acrecentó el interés académico por la circulación de ideas y políticas urbanas en América Latina desde varias disciplinas. La revisión bibliográfica de Díaz Márquez (2019), ofrece una periodización que da cuenta en cada etapa de los aportes de autores significativos y de los conceptos que se introducen, los que se diversifican y complejizan con el tiempo. Estas ideas oscilan entre la reivindicación del *constructo* local y la mirada puesta en la circulación de ideas norte-norte.

En relación a las redes académicas, se subraya la importancia de los intercambios internacionales: “Los estudios sobre las ciudades y el urbanismo en América Latina no pueden soslayar el rol que tuvieron los intercambios internacionales. Pues hoy sabemos que las ciudades –y también los modos de estudiarlas- se fueron constituyendo sobre la base de intercambios, no solo de bienes tangibles sino también del resultado del viaje de personas, de saberes, de experiencias y, más ampliamente de ideas e imágenes”. Novick (2009, pág. 4)



Figura 2: Homenaje de Montevideo a Isabel la Católica, en el quinto centenario del descubrimiento de América  
Fuente: Registro propio, 2021

### **1.1. El giro de España en los noventa**

Se menciona que España siempre supo, desde Alfonso el Sabio que la lengua es un asunto estratégico (Ludmer, 2010). El giro que dio España en los noventa la convierte en el centro exclusivo y excluyente del castellano. Es el momento en que España invierte sumas considerables en los departamentos universitarios dedicados a los *Latin American Studies*. Dado que son los que financian, acaban siendo los que deciden qué se estudia, qué se investiga, qué circula. Los autores que conocemos acá son decididos en España, advierte Ludmer. Iberoamérica se transforma entonces en un espacio de oportunidades.

Desde los ochenta en adelante, cambian las condiciones políticas con la salida de la dictadura en varios países latinoamericanos. A su vez, España, que hasta 1977 fue país receptor de apoyos para el desarrollo, a partir de los noventa se reconfigura culturalmente en sus ex colonias comenzando una etapa de intensa cooperación. Se propicia la emergencia del concepto de lo Iberoamericano y se despliegan nuevas redes de ciudades autodenominadas iberoamericanas (Jajamovich, 2016).

En esa dirección, a partir de 1984 se celebran los Congresos Iberoamericanos de Urbanismo, de frecuencia bianual y de modalidad alterna en la Península Ibérica y en Latinoamérica. La Asociación Española de Técnicos Urbanistas es la única entidad autorizada para organizarlos, ya que tiene registrada la marca de "Congreso Iberoamericano de Urbanismo".

### **1.2. Visitas ilustres**

En referencia a la cuestión urbana, se promovió la circulación de ideas referentes a políticas urbanas de expertos catalanes, madrileños y andaluces en varias ciudades de América Latina. Desde los gobiernos locales, emergió el "turismo de políticas urbanas": los alcaldes de ciudades latinoamericanas viajaban a Barcelona o Madrid a conocer de cerca las experiencias exitosas y a las personalidades detrás de estas políticas. Por otro lado, los arquitectos y urbanistas españoles destacaban en el contexto europeo a partir de los ochenta (Sainz-Gutiérrez, 2006), y se difundía aquí su obra a través de revistas como A&V, El Croquis, Arquitectura Viva, junto con las colecciones de la editorial Gustavo Gili. En 1992 se celebraron en España los Juegos Olímpicos de Barcelona y la Exposición Universal de Sevilla: el país se presentaba ante la comunidad internacional como un país desarrollado, moderno y dinámico. Se celebraba el Quinto Centenario del descubrimiento de América. España desembarcaba en Iberoamérica con la instalación de una red de centros culturales y el otorgamiento de becas de estudio en la madre patria, con la finalidad de conformar un tejido cultural, económico y social común, impulsando la necesaria circulación de ideas.

Los lazos de cooperación también habilitaron visitas ilustres a Montevideo, como la de Oriol Bohigas en 1997. Según registro en actas de la Junta Departamental (1998, pág. 16), Bohigas en su estancia expresó: "Esta Ciudad tiene todo. Con poco ustedes la pueden mejorar". El contexto de la frase fue una recorrida a lo largo de distintos estructuradores y barrios de la ciudad. Al hacer una parada en el Cerro realizó el comentario citado, a propósito de que estaba gratamente sorprendido por la calidad ambiental de nuestras calles con su profuso arbolado (Gilmet H., entrevista personal, 31 de mayo de 2018). Bohigas impulsó tres grandes ideas que transformaron la ciudad de Barcelona: recuperar el mar, monumentalizar la periferia, e higienizar el barrio antiguo. Los datos sugieren que estas ideas-fuerza elementales estaban presentes en los ideólogos del Plan Montevideo, y en el discurso académico de la época. El magnetismo de la operación en Barcelona irradiaba en toda América Latina, y dejó su impronta en ciudades como Buenos Aires (Puerto Madero, 1989) y Rio de Janeiro (Plan Estratégico, 1996).

## 2. La cooperación andaluza y su huella en Montevideo

Las actuaciones de los programas de cooperación en América Latina realizadas por parte de la Junta de Andalucía de 1995 en adelante, se localizaron en un total de dieciocho países. El tipo de actuación respondió a los siguientes ejes: *Rehabilitación, Fomento, Formación y Urbanística* (Junta de Andalucía, 2022). La cooperación en términos globales se destacó principalmente en programas de rehabilitación de viviendas y espacios públicos en centros históricos y barrios, y en apoyar actividades de fomento tales como publicaciones y seminarios. El eje *Urbanística* resulta el más débil, incluso inexistente, en la mayoría de los países donde funcionó la cooperación: De dieciocho países involucrados, sólo se registran programas de urbanística en cinco de ellos. Sin embargo, en esos cinco, Uruguay destaca debido al registro de diecinueve actuaciones en *Urbanística*, seguido lejanamente por Ecuador (cinco), Chile (tres), Cuba (tres), México (dos).

### 2.1. La singularidad del Plan Montevideo en los programas de Andalucía

En el repertorio de los pocos programas de *Urbanística* ejecutados por la Junta de Andalucía en Latinoamérica, el Plan Montevideo destaca por su singularidad: fue el único plan de ordenamiento territorial, abarcando toda una ciudad capital y el territorio departamental correspondiente. La cooperación andaluza le otorgó una impronta que lo emparenta con otros planes urbanos en Latinoamérica de corte estratégico, propio de la coyuntura geopolítica de los noventa: los expertos en urbanismo de las principales urbes españolas competían por lugares de legitimación en las urbes latinoamericanas.

Por otra parte, sabemos que cada instancia de cooperación de la Junta de Andalucía tuvo sus particularidades: Mientras que en el caso de Buenos Aires, la selección de la rehabilitación de la manzana de San Francisco como tipo de operación, fue mandatada desde Sevilla, dado que no era prioridad para la municipalidad de Buenos Aires (Novick, 2008), los datos sugieren que en Montevideo el producto Plan, fue propuesto desde aquí por el intendente Mariano Arana<sup>3</sup> y su equipo. No obstante, los especialistas y sus tejidos de relaciones, cuya relevancia trasciende sus relaciones coyunturales como funcionarios, operan de manera similar a un lado y otro del *charco*<sup>4</sup>.

“Claro que los andaluces estaban postergados. España había entrado a la Comunidad Europea y mientras que las demás comunidades mejoraban sus infraestructuras y equipamientos, Andalucía quedó postergada, se notaba en el estado de sus carreteras. Hasta que se le dio una inyección con el tren de alta velocidad AVE, la Exposición de Sevilla, el aeropuerto de Jerez de la Frontera” (Cayón, 2021)

Interpretamos que la cooperación sur-sur prosperó debido a ciertas condiciones compartidas que seguramente generaron empatía entre las partes: Andalucía era vista como una región de borde periférica y postergada respecto al resto de España, Montevideo, como una ciudad de segundo orden en la constelación de ciudades de América del Sur, y además, la Capital más austral del continente. Había coincidencias ideológicas en ambos gobiernos locales, donde la vivienda para los más desfavorecidos era política prioritaria. A nuestro entender, la existencia en Montevideo de una cultura planificadora de larga data apuntalada por técnicos calificados, el impulso del intendente Mariano Arana de llevar adelante el Plan, sumado a la empatía generada entre los involucrados de ambas contrapartes (IMM y JA), propició a modo “bola de nieve”, el impulso planificador que se inició con el POT y continuó con los planes derivados, y tomó nuevos bríos más adelante cuando se aprueba la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible en 2008 y se promueve la elaboración de Instrumentos de Ordenamiento Territorial en todo Uruguay.

---

<sup>3</sup> El arquitecto Mariano Arana pertenece a la fuerza política uruguaya denominada “Frente Amplio” fundada en 1971, con definición progresista, ubicada a la izquierda o centroizquierda del espectro político. El primer intendente de Montevideo perteneciente al Frente Amplio fue Tabaré Vázquez (1990-1995), quien luego asumirá en 2005 como el primer presidente de Uruguay perteneciente a dicha coalición.

<sup>4</sup> *El charco* es una manera coloquial y hasta afectuosa en Argentina y Uruguay para referirse al Río de la Plata. El término sugiere cercanía y fácil accesibilidad

## 2.2. Los protagonistas andaluces en Montevideo

Los andaluces estuvieron representados en nuestro medio por tres profesionales: Primeramente, José Luis Suárez Cantero, quien participó en la etapa de cooperación para vivienda (ver Figura 4) desde 1990 con la asunción de un gobierno socialista en la Intendencia de Montevideo y hasta 1995. Posteriormente, y vinculado a la elaboración del POT, entre 1996 y 1998, estuvo Florencio Zoido Naranjo, al que le sucedió Manuel González Fustegueras. Estos asesores realizaron viajes frecuentes a Montevideo. En particular Zoido (1996), geógrafo con formación en temas de paisaje, realizó cuatro viajes desde Sevilla a Montevideo durante 1996, de los que hace un minucioso reporte a la Junta de Andalucía, manuscrito inédito que ilumina detalles hasta ahora desconocidos, los que permiten restituir el relato del POT.

Los andaluces, salvo en dos importantísimos temas como la categorización de suelos y la gestión del Plan, no transmitieron ni impusieron ideas o enfoques. Para ellos, también era una nueva experiencia (H. Gilmet, entrevista personal, 31 de mayo de 2018) En oportunidad de su presentación pública, se aclara a título expreso que el Plan “se pone en marcha a partir de la experiencia andaluza en esta materia, no se ha producido una traslación mimética de la práctica de la planificación andaluza a la realidad uruguaya, sino que nuestros técnicos han buscado junto con los representantes de la Intendencia, a partir de su profundo conocimiento de la realidad montevidéana, las mejores propuestas del Plan” (IMM, 1998, pág. 9)



Figura 3: La Casa Verde en Barrio Sur, y la cooperativa Ana Monterroso en Cordón, ambas recicladas con la cooperación de la Junta de Andalucía en su primera etapa de actuación en Montevideo. Fuente: Registro propio, 2021

## 3. El Mercosur y la vía montevidéana

En los noventa, en pleno auge del paradigma de las ciudades globales, se reforzaron los lazos de cooperación sur-sur en diversas modalidades. Uno fundamental fue el Mercosur, un bloque económico conformado por varios países sudamericanos creado en 1991 con el objetivo de aumentar la eficiencia y la competencia entre las economías incluidas. Montevideo es designada su capital y le destinan como sede el emblemático edificio del Parque Hotel en el Parque Rodó, de propiedad municipal completamente restaurado a tales fines. El Mercosur es el contexto geopolítico en que se enmarca el Plan Montevideo.

### 3.1 La red de Mercociudades

Las redes de cooperación de integración regional entre los gobiernos locales de las ciudades de los países integrantes del Mercosur se fortalecieron enormemente con la creación de la red de las Mercociudades, bajo la inspiración de la red Eurocities. Este acuerdo permitió el intercambio de buenas prácticas, además de

plantearse una agenda de actividades prioritarias comunes en su acta fundacional de Asunción en 1995, entre ellas, el planeamiento urbano y ambiental.

Sucedió en 1996 un hecho extraordinario que fortaleció las redes de los gobiernos locales y fomentó el intercambio de experiencias e ideas urbanas. Consistió en la coincidencia de que los cuatro países que integraban el Mercosur por entonces, tenían sus ciudades capitales— Buenos Aires, Montevideo, Brasilia y Asunción — gobernadas por fuerzas políticas de corte socialista, opuestas a las que gobernaban sus respectivos estados. En esta coyuntura, se recibían visitas en la IMM de delegaciones de diversas mercociudades, para conocer de cerca la vía montevideana e intercambiar experiencias relacionadas en ese momento con la participación ciudadana. El Presupuesto Participativo de Porto Alegre rápidamente tuvo eco en Montevideo en su experiencia de descentralización y democratización territorial, que se implementó aquí a través de los 18 zonales. La referencia a Curitiba era insoslayable por aquellos años. Su sistema de movilidad urbana innovador también fue referencia del anteproyecto del POT (1996).



Figura 4: Montevideo, América Latina y sus polos de atracción  
Fuente: Cartografía del Plan Montevideo. Pág. 63. IMM (1998)

### 3.2. Montevideo, la Bruselas del Mercosur

Ya Mariano Arana, en su discurso de asunción como Intendente en 1996 anunciaba, apelando a lo emocional más que a lo racional: “Voy a convertir Montevideo en la Bruselas del Mercosur”, a imagen y semejanza de lo que es Bruselas para la Unión Europea, también llamada capital de Europa. La comparación de Montevideo con Bruselas como sendas sedes de organizaciones supranacionales y la proyección de las mismas como tales había sido planteada con anterioridad por José Luis Livni (Livni & Vera, 1991) en un artículo del Semanario Cuadernos de Marcha. Allí se relata cómo se había logrado obtener en Bruselas suelos de reserva para la infraestructura arquitectónica necesaria para albergar nada menos que la sede de la Comunidad Europea. Y se da cuenta de cómo Bruselas, estratégicamente, pasó de ser una ciudad como tantas, con su patrimonio histórico y tal, a constituirse en un *hub* de conexiones insoslayable en el contexto europeo, escalando en el ranking de *ciudades globales*, acorde a los paradigmas de la época. Para lograr

dicho objetivo, Livni proponía focalizar en tres vértices que tienen como baricentro el Centro de la ciudad: el entorno del Palacio Legislativo, el Barrio Sur y Palermo donde se localiza la sede del Mercosur en el edificio del ex Parque Hotel, y el entorno de la estación central de AFE.

El acercamiento a Bruselas no quedó en una expresión de deseo. Muy por el contrario, el 20 de octubre de 1995 se firma una declaración conjunta de voluntad de cooperación entre Montevideo y Bruselas para promover el desarrollo de las respectivas comunidades urbanas. Las unía el hecho de ser ambas capitales nacionales, así como sede de organismos regionales y subregionales, entre ellos la secretaría del Mercosur en el caso de Montevideo, y la Capital de Europa en el caso de Bruselas. A los efectos de firmar el acuerdo, Arana viaja especialmente a dicha ciudad en el medio de una recorrida por Europa (IMM-Bruselas, 1995). El Ministro presidente de la región Bruselas-Capital, Charles Picqué, devuelve la visita viajando a Montevideo al año siguiente. Es recibido con honores en la Junta Departamental el 16 de abril de 1996. De todas las bancadas hay intervenciones que denotan una adhesión entusiasta a esta alianza, y se invocan varios antecedentes de la cultura belga en nuestra ciudad, y de cómo muchos exiliados políticos uruguayos se sintieron muy bien recibidos en Bélgica.

Interpretamos los paralelismos Bruselas-Montevideo no solo en términos de gobernanza, sino también en términos de planificación. Tal es así que, en la Intendencia, se contaba con un ejemplar del Plan de Bruselas y aportó al Plan Montevideo en terminologías donde subyacen aspectos muy profundos vinculados a las matrices cognitivas que hay detrás, por ejemplo en la forma de nombrar: ¿sistema de espacios públicos o sistema de espacios verdes? (H. Gilmet, entrevista personal, 9 de diciembre de 2022). En la primera opción, lo público viene de la mano del derecho a la ciudad. En cambio en la segunda, el verde *privado* también aporta a la sostenibilidad ambiental de la ciudad y el territorio.

### 3.3. La *vía montevideana*

Se hace referencia con la *vía montevideana*, a nuestra manera singular de tender redes, de estar abiertos a experiencias extranjeras pero reconfigurarlas a nuestra realidad (JDM, 02.10.1996, pág. 61). Al respecto, Patricio Rodé<sup>5</sup> menciona que por supuesto se conoce y se aprovecha la experiencia del presupuesto participativo en Porto Alegre y la planificación participativa de una cantidad de ciudades de la región, pero había que atender nuestra propia identidad, con nuestras virtudes y nuestros problemas.

Se publicaron póstumamente algunas entrevistas a Rodé, donde se le consulta acerca de su visión del Plan. En particular aspiraba a la cooperación sur-sur, en el entendido de fomentar la potencial circulación de ideas entre grupos humanos con la característica en común de pertenecer al Sur del Mundo. Ante la pregunta sobre los puntos de partida del Plan, afirma:

“Hay una serie de ideas o manera de percibir la situación de Montevideo. Yo diría que cada cual trae cierta experiencia y ciertas preocupaciones centrales. Hay quienes están muy preocupados por la inserción de Montevideo en Uruguay, al servicio del resto del país, como capital que es. La inserción de Montevideo en la región, no solo en el área metropolitana, en la región sur del país, sino en la región grande, del Mercosur en general. Montevideo necesita una Plan para posicionarse mejor en el país, en el área metropolitana, y en el Mercosur”. (Rodé 2007, págs. 271-277)

Como corolario, cabe subrayar que el anteproyecto del Plan (1996) fue elaborado colectivamente por la Facultad de Arquitectura (Udelar). Sus directores académicos fueron Eduardo Folco, Juan Carlos Parodi y Ruben Otero, quienes coordinaron un equipo de trabajo de cuarenta integrantes aproximadamente. Desde este punto de vista el POT también resulta un producto singular —la *vía montevideana*— en el contexto

---

<sup>5</sup> El abogado Patricio Rodé fue un protagonista clave en la elaboración del Plan Montevideo, en calidad de Director de la Unidad Central de Planificación de la IMM. Propone en el POT una serie de innovaciones desde el punto de vista jurídico que lo despegan del Plan Director de 1956. También fue Profesor Titular en la cátedra de Arquitectura Legal de la Facultad de Arquitectura, Udelar.

regional, donde con contadas excepciones<sup>6</sup>, la cooperación de la universidad en la elaboración de planes no resulta habitual. La aspiración de la Universidad en el retorno democrático era retomar el llamado *exclaustramiento*, ponerse en contexto con el afuera y retomar el vínculo entre cultura, política, sociedades y territorio.

#### 4. Y después...el *Sistema Montevideo*

¿Cómo condensar este cúmulo de redes y experiencias que pivotan en torno al POT y que tiene como epicentro a Montevideo en el retorno democrático?

Cuando se aborda la circulación de ideas urbanas en América Latina, algunos autores identifican una historia común compartida, con un movimiento oscilante entre períodos de importación y exportación de ideas, que se repite periódicamente de manera simultánea en varias ciudades de la región. Sin embargo, en esta constelación latinoamericana, alertamos que en la historiografía reciente aun no se ha incorporado la intensa circulación de ideas que prosperó alrededor del urbanismo montevideano en el retorno democrático, teniendo al POT y a los Seminarios Montevideo como amplificadores de ideas urbanas en el contexto regional y aun internacional.

Visto lo anterior, acuñamos el constructo *Sistema Montevideo* para referirnos a este nuevo estado de la cultura planificadora local que se gesta en torno al POT, alineada a la propuesta de construcción de una ciudad socialista en el retorno democrático. Para justificar este *Sistema Montevideo*, se ponen en valor varios arquetipos construidos en torno a la ciudad de Montevideo en los noventa para la producción de sentidos y significados. Desde aquella *Montevideo capital de la esperanza* avizorada en 1989 (Schelotto), pasando por *Montevideo la Bruselas del Mercosur* (Livni & Vera, 1991) y por *la vía montevideana*, para referirse a nuestra manera singular de gestionar la ciudad en el elenco de las *Mercociudades*. Incluso el logro de la aprobación del POT en 1998, fue bautizado por los andaluces *Plan Montevideo*, para distinguirlo de otros POTs que eventualmente pudieran elaborarse en la región. Remata este *sistema* los *Seminarios Montevideo*, que nombra los talleres internacionales de proyecto urbano, eventos de enorme trascendencia que validaron académicamente las principales apuestas del POT, y donde se bautizó a Montevideo como “Capital del urbanismo temático” (1999). Nos animamos a brillar, nos admiraron los visitantes extranjeros. La red de vínculos desde y hacia Montevideo se hizo extensa y nutrida, se fortaleció la conexión con otras experiencias urbanas latinoamericanas y europeas, también en clave de retrotransferencias.

Este *Sistema Montevideo*, que pivota en torno al POT, integra una red internacional vinculada a la cultura de las ciudades, tanto desde su gobernanza como desde sus experiencias en planificación y también vinculada a trayectorias vitales (ver Figura 5). La red comienza a tejerse desde los exilios políticos en los setenta, continúa con sus retornos en democracia, se fortalece con la redes de cooperación internacional, especialmente la andaluza, y con los periódicos encuentros de las *Mercociudades*. Posee un punto culmine que es la aprobación del POT, el despliegue de la planificación derivada y los Seminarios Montevideo. Resulta impensable la concepción de este sistema sin ese elemento en común por donde transitan sus hilos, que es el Plan Montevideo y sus protagonistas.

---

<sup>6</sup> El Plan Estratégico de Rosario (Argentina) es otro caso de Instrumento elaborado con la cooperación universitaria. Algunos especialistas de la Universidad Nacional de Rosario participaron en la elaboración del diagnóstico, utilizando principalmente la herramienta FODA. Este Plan ha sido uno de los de mayor permanencia en el tiempo en Argentina, de 1996 en adelante.

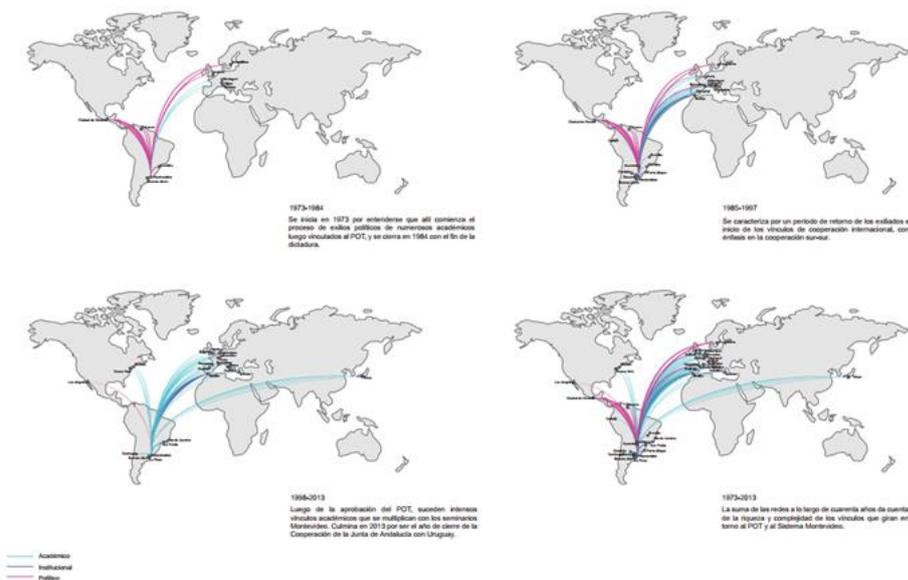


Figura 5: Las redes institucionales y académicas con epicentro en Montevideo (1985-2000)  
Fuente: Elaboración propia con la colaboración de Lucía Sosa, ayudante del IETU, 2021

## Resultados

El estudio de caso del Plan Montevideo ha abierto una puerta al conocimiento de la intensa circulación de ideas y políticas urbanas en un concierto de redes de la cooperación española en el marco de la celebración del Quinto Centenario por un lado, y entre países latinoamericanos por otro. En cuanto a la cooperación andaluza en Montevideo, pusimos en evidencia las similitudes de los proyectos con otras ciudades, pero también las singularidades, de modo que el POT fue el único Plan urbano-territorial de una capital de Estado en el concierto de programas de apoyo que Andalucía llevaba adelante en toda Latinoamérica por los años noventa. En cuanto al Mercosur, la coyuntura geopolítica habilitó a la circulación de ideas y políticas urbanas entre la constelación de las Mercociudades, a la vez que Montevideo aspiraba a brillar más que ninguna, a imagen y semejanza de Bruselas, capital de la Comunidad Europea. Y para ello, necesitaba de un Plan, según los testimonios a que hicimos referencia.

A nivel nacional, esta fue una época fermental donde se conformó una arena propicia para retomar prácticas que habían quedado en suspenso en el período dictatorial, a la vez que fomentó un clima entusiasta de apertura a la diversidad por parte del triunvirato involucrado. Se visibiliza el afortunado momento de confluencia técnico política que hizo posible la concreción del POT, cuando un gobierno socialista llega al poder, similar a lo ocurrido cuando Pascual Maragall asume en Barcelona (M. Kohen, entrevista personal, 11 de mayo de 2021).

A modo de conclusión, en relación a la circulación de ideas que conecta Montevideo con otras realidades, se comprueba el cúmulo de experiencias atesoradas gracias a los intercambios y eventos que desencadenó la elaboración del POT, lo que permite entender nuestra construcción cultural en el marco de la globalidad, pero con herramientas propias. En esa dirección, entendemos que la cultura planificadora en el retorno democrático sale fortalecida a propósito del Plan, en torno al cual pivota el constructo *Sistema Montevideo*, que hemos acuñado aquí como un planteo nuevo.

## Referencias bibliográficas

BOURDIEU, P. (1989). Les conditions sociales de la circulation internationale des idées. Conférence prononcée le 30 octobre 1989 pour l'inauguration du Frankreich-Zentrum de l'université de Fribourg .

DELGADILLO, V. ( 2014). Urbanismo a la carta: teorías, políticas, programas y otras recetas urbanas. Cad. Metrop., São Paulo, v. 16, n. 31, , 89-111.

DÍAZ-MARQUEZ, A. M. (2019 ). Revisión bibliográfica sobre la circulación de ideas urbanas en América Latina y el Caribe. EURE, vol. 45, núm. 13 , pp. 279-295.

FACULTAD DE ARQUITECTURA. (1996). *Plan de Ordenamiento Territorial. Anteproyecto*. Montevideo: Manuscrito inédito. Archivo de la UPOT, IM.

FACULTAD DE ARQUITECTURA, IMM, GRUPO DE VIAJE GEN 93. (1999). *II Seminario Montevideo. Conectividad y Paisaje en los bordes urbanos y cuenca del arroyo Miguelete*. Montevideo: Facultad de Arquitectura.

HALL, P. (1996). Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX. Barcelona: Del Serbal.

IMM-BRUSELAS. (1995). *Proyecto de Cooperación. Declaración conjunta entre la IMM y el Ministro Presidente de la Región Bruselas-capital para promover el desarrollo de sus respectivas comunidades urbanas*. Montevideo-Bruselas: Inédito

IMM. (1998). Plan Montevideo. Montevideo: IMM

JAJAMOVICH, G. (Diciembre de 2016). Ciudad latinoamericana: Teorías, actores y conflictos. Obtenido de URBANA: Revista Eletrônica Do Centro Interdisciplinar De Estudos Sobre a Cidade, 8(3): DOI:10.20396/urbana.v8i3.8647507

JUNTA DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO. (02.10.1996). Versión taquigráfica de la sesión de la Comisión de Planeamiento Urbano. Montevideo: Archivo JDM. Copia disponible en Biblioteca FADU.

JUNTA DE ANDALUCÍA. (2022). Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio. Recuperado el 15 de febrero de 2022, de <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/fomentoinfraestructurasyordenaciondelterritorio/areas/cooperacion-internacional.html>

LIVNI, J. L., & Vera, T. (1991). Montevideo la Bruselas del Mercosur. Cuadernos de Marcha, 15-17.

LUDMER, J. (18 de agosto de 2010). Entrevista a Josefina Ludmer. Recuperado el 30 de abril de 2021, de <https://josefinaludmer.wordpress.com/2010/08/18/entrevista-a-josefina-ludmer/>.

NOVICK, A. (2009). La ciudad, el urbanismo y los intercambios internacionales: Notas para la discusión. Revista Iberoamericana de urbanismo , 4-13.

NOVICK, A. (2008). La manzana de San Francisco en Buenos Aires. Interrogantes y primeros resultados de investigación. Manuscrito inédito.

RODÉ, P. (2007). Equilibrios urbanos para generar equilibrios sociales. (G. Caetano, & N. Da Costa, entrevistadores)

SAINZ GUTIÉRREZ, V. (2006). El proyecto urbano en España. Génesis y desarrollo de un urbanismo de los arquitectos. Sevilla: Universidad de Sevilla.

SCHELOTTO, S. (1989). Montevideo, capital de la esperanza. Montevideo: Centro Uruguay Independiente.

ZOIDO NARANJO, F. (1996). *Informe a petición de la Junta de Andalucía acerca del Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo*. Sevilla: Inédito.

### **Entrevistas a algunos protagonistas del Plan Montevideo, realizadas por el autor/a**

CAYÓN, A. (17 de setiembre de 2021). Entrevista sobre el POT.

GILMET, H. (31 de mayo de 2018). Entrevista sobre el POT.

GILMET, H. (9 de diciembre de 2022). Entrevista sobre el POT.

KOHEN, M. (11 de mayo de 2021). Entrevista sobre el POT

ZOIDO NARANJO, F. (7 de noviembre de 2018). Entrevista sobre el POT.