



## URBANISMO CONVERGENTE:

### Vida urbana, paisaje humano

Convergent Urbanism:  
Urban life, human landscape

Johana Hernández Araque

*PhD (c) Universidad de la República, Montevideo Uruguay*

[johana.arquitecta@gmail.com](mailto:johana.arquitecta@gmail.com)

#### RESUMEN

La construcción social de espacios públicos tomó relevancia a partir de la mitad del siglo XX. La desestructuración física y social de las ciudades en el mundo como consecuencia de los modelos tradicionales de urbanización influenciados por el capitalismo, se ha puesto en debate en escenarios interdisciplinarios en los que se crítica el modelo y se proponen estrategias encaminadas a la humanización de la ciudad. Este artículo presenta algunas reflexiones que surgen del trabajo de investigación doctoral, a través del cual se estudian estrategias emergentes de acción-producción social de espacios públicos en la microescala como el urbanismo táctico, su forma de operar, los impactos socioespaciales que genera y la escalabilidad del modelo. Se hace una revisión bibliográfica de algunos teóricos clásicos con el objetivo de sustentar las bases idealistas de los movimientos urbanos que promueven estas prácticas colaborativas contemporáneas. Se presentan dos casos de estudio en el contexto sur americano (recorte geográfico de la investigación) en el que se analizan las herramientas y componentes de las intervenciones tácticas y se anotan algunas de las conclusiones que se han venido definiendo en el trabajo doctoral.

**Palabras clave:** urbanismo táctico, urbanismo convergente, escala humana, derecho a la ciudad

**Bloque temático:** Dinámica urbana

**Tema 3:** participación, cooperación, intervención-acción

#### ABSTRACT

The social construction of public space has become important since the mid-20th century. Several interdisciplinary scenarios have been used to argue the physical and social destruction of cities around the world as a result of traditional urbanization models inspired by capitalism. The model is challenged and methods for humanizing the city are suggested. This article presents some reflections that come from the doctoral research project of the same name, which examines new social action-production strategies of public spaces at the microscale, including tactical urbanism, its mode of operation, the socio-spatial variables it produces, and the model's scalability. To reinforce the idealistic foundations of the urban movements that promote these modern collaborative practices, a bibliographic review of several influential classic theorists is performed. Two

case studies are presented in the South American context (geographical segment of the research), in which the tools and elements of tactical interventions are evaluated and some of the conclusions that have been defined in the PhD work are acknowledged.

**Keywords:** tactical urbanism, convergent urbanism, human scale, right to the city.

**Thematic clusters:** urban dynamics

**Topic:** participation, cooperation, intervention-action

## INTRODUCCIÓN

Urbanismo convergente es un concepto que se está desarrollando en el trabajo de investigación doctoral a partir de una reinterpretación del modelo urbanismo táctico como instrumento de producción-acción de espacios públicos. Se entiende que lo convergente amplía la mirada y fortalece el concepto base, en clave de introducir otras dimensiones al discurso que trasciendan principalmente lo temporal y se escale como herramienta complementaria a los procesos de planificación tradicional. La propuesta apunta a un tipo de urbanismo que una esfuerzos de los distintos actores involucrados en la creación de los espacios comunes; promueva el encuentro y el intercambio de ideas y saberes; acerque a la ciudadanía hacia las entidades públicas fortaleciendo la gobernanza y las capacidades políticas y comunitarias; fusione los saberes técnicos y empíricos populares para la definición de espacios públicos objetivos; compagine herramientas de trabajo colaborativo y acción cooperativa hacia una política de co-gobernanza y descentralización del poder.

Para llegar a este planteamiento conceptual, se han estudiado las lógicas y propuestas de los movimientos urbanos activistas emergentes del tipo urbanismo táctico principalmente, como estrategia de acción y reproducción en los espacios públicos en búsqueda de la reivindicación de derechos. Se hace una revisión de algunas teorías sobre la humanización del espacio público, la planificación multiescalar y la innovación urbana con el objetivo de construir una base teórica que sustenta a los movimientos emergentes y reconocer nuevos o mejores enfoques metodológicos de gestión e innovación urbana. Se analizan casos de estudio en sur américa. Todo esto contribuye al planteamiento crítico sobre estos modelos, la propuesta de un nuevo concepto integral y la formulación de algunos lineamientos que los fortalecen y los posicionan en otras dimensiones: micro-políticas públicas para acciones de micro-urbanismo.

## EL DERECHO A LA CIUDAD Y LA ESCALA HUMANA

Henri Lefebvre en sus libros *La producción del espacio* (1974) y su antecesor *El derecho a la ciudad* (1969) desarrolla algunas ideas principales relacionadas con el espacio y su relación con la sociedad. Establece relaciones y discursos de fenómenos antónimos tales como el espacio producido y la producción del espacio, el espacio abstracto y el espacio absoluto, el espacio de representación y la representación del espacio; obra y producto; espacio dominado y espacio apropiado. Centró su atención en el espacio, en el que trasciende lo físico, como un medio para la producción social. Para Lefebvre el espacio debe ser mutante, flexible, heterogéneo y dinámico, características que se le atribuyen teniendo en cuenta los comportamientos sociales y las formas de llenarlo, habitarlo, transformarlo, mutarlo. Con respecto a los derechos urbanos hace referencia a la ciudad como espacio de derechos, de lucha, de revolución, de exigencia, de prácticas individuales y colectivas y de producción. “El derecho a la ciudad no puede concebirse como un simple derecho de visita o retorno hacia las ciudades tradicionales. Sólo puede formularse como derecho a la vida urbana, transformada, renovada. (...) únicamente la clase obrera puede convertirse en agente, vehículo o apoyo social” (Lefebvre, 1969: 139).

Parte del discurso Lefebvriano lo retoma David Harvey en *Ciudades rebeldes* (2013). Presenta un análisis crítico de cómo el urbanismo y la planificación urbana dominados por las fuerzas capitalistas han sido utilizados como herramienta para controlar y disciplinar a las clases populares y marginadas y un medio para acumular riqueza y poder, y cómo la lucha por el derecho a la ciudad ha sido un motor clave para la resistencia y la

emancipación en las ciudades. Hablando de los movimientos sociales, expresa una idea de lo que debería la lucha urbana reivindicar: “(...) por ejemplo, en torno a la reivindicación del derecho a la ciudad, ¿que deberían exigir? La respuesta a esta última pregunta es bastante sencilla: mayor control democrático sobre la producción y uso del excedente” (Harvey, 2013: 46). En el contexto latinoamericano, Jorge Jauregui en su libro *Estrategias de articulación urbana* (2012: 28) comenta: “el derecho a la ciudad y la urbanidad está en el centro de las nuevas estrategias democráticas y distributivas, con énfasis en las instancias de participación y en la creación de redes sociales productivas y solidarias. (...) En cuanto forma práctica de organización de la ciudadanía, esos procesos pueden emerger de nuevas dinámicas organizativas como la de la construcción de una agenda de desarrollo en la “ciudad de Dios”, Río de Janeiro, equilibrando las imágenes y la lógica de las políticas públicas para una región hegemonizada por el capital especulativo y del espectáculo”. El texto de Jauregui permite una mirada desde lo regional aportando al discurso conceptual del urbanismo táctico como una manifestación de lucha, rebeldía y reivindicación del derecho a la ciudad.

En este ejercicio de moderación inductivo de diálogos urbanos entre estos autores, se construye el *decálogo del derecho a la ciudad*<sup>1</sup> (ver fig. 1), que contribuye a la síntesis parte de su trabajo y la apertura de nuevos debates e interpretaciones.



FIG. 1 Decálogo del derecho a la ciudad. Fuente: elaboración propia. Material inédito de la investigación.

Sobre la escala humana, el urbanismo táctico centra la atención en los espacios de la microescala: aquellos que son utilizados en la cotidianidad por el ciudadano. Los escenarios que propician el encuentro, las relaciones, los intercambios, *el lugar donde está contenido el ADN urbano-humano*. Dentro de la categoría microescala están espacios tales como una calle, una esquina, un pasaje, un jardín, un puente, un lugar simbólico, la vereda, la parada del ómnibus, la medianera, el cruce de calle y/o el retiro. En este sentido, en el texto de Jacobs (1961) trata el tema de la seguridad urbana como una problemática social que en gran medida está propiciada por el diseño de una ciudad segmentada, dispersa, colonizada por el vehículo y por tanto sin vida, obsoleta, abandonada y decadente. Expone las cualidades de las aceras como espacios que promueven a través de su uso activo, diverso y flexible, la seguridad, el contacto y relaciones con los vecinos. Suscita una reflexión frente al significado de los grandes parques urbanos y las identidades que promueven versus los parques del vecindario que contribuyen a dar significado, activación y apropiación al barrio. Por su parte, Gehl

<sup>1</sup> Un decálogo no necesariamente contiene 10 puntos, este tiene 30. No pretende ser un *checklist*, tampoco un conjunto de mandamientos.

(2006) expone un texto de carácter reflexivo y de estrategia proyectual. Refiere a los espacios intersticiales entre los elementos edilicios como lugares oportunidad y posibilidad de *ver y oír a otras personas*<sup>2</sup> como una de las cualidades más importantes de los espacios públicos. Al igual que Jacobs, entiende que la flexibilidad, la variedad de usos, la heterogeneidad de los espacios públicos y por tanto de la vida urbana son importantes para pensar una ciudad en clave humana. Ladizesky (2011) hace una descripción conceptual de lo que significa la palabra barrio desde una perspectiva geográfica y social. Dibuja esta pieza urbana desde lo físico, caracterizando las distintas estructuras que lo componen y lo delimitan y las relaciones espaciales que lo organizan; en lo social, comenta el sentimiento de vecindad al describir las distintas agrupaciones que se generan dentro del espacio barrial *inscriptos dentro de conjuntos más amplios*<sup>3</sup>, y que se sienten identificadas por coincidencias de pensamientos, cultura, identidades, etc. Al igual que Jacobs y Gehl, Ladizesky entiende que debería priorizarse el tránsito peatonal sobre el vehicular, lo que implica dar mayor espacio y relevancia a las veredas, cruces de calle peatonal, esquinas y paradas de transporte.

El legado de lo escrito por estos autores está vigente en los diálogos urbanos que debaten sobre los conflictos de las ciudades y la búsqueda de su cualificación a través de modelos innovadores y heterogéneos.

## URBANISMOS CONTRAHEGEMÓNICOS

Se define como urbanismos contrahegemónicos a los modos emergentes de producción social del espacio urbano promovidos por movimientos contemporáneos que procuran activar la ciudad, fortalecer redes comunitarias, reivindicar la participación, innovar en procesos de desarrollo y diseño urbano, apelando a una forma contrapuesta de pensar la ciudad del tradicional *top-down* al *bottom-up*, en el que se reivindican los espacios públicos a partir de las demandas ciudadanas y otros actores no gubernamentales.

En las últimas dos décadas se han divulgado y debatidos conceptos como el urbanismo táctico (Lydon, 2012), urbanismo hacker (Di Serna, 2015), urbanismo emergente (Freire, 2010), urbanismo de guerrilla (Hou, 2010); urbanismo ciudadano (Alegre, 2022); urbanismo de código abierto (Sassen, 2013), y otros más. Algunas definiciones de urbanismo táctico son: Lydon (2012: 1) determina que es “una aproximación deliberada a hacer ciudad, un ofrecimiento de ideas locales para retos de planificación local con compromisos a corto plazo y expectativas realistas, planteando intervenciones de bajo riesgo con posibilidad de altas recompensas”. Interesa la visión de Lydon en clave de entender el urbanismo táctico como un medio que contribuye fundamentalmente al desarrollo de capital social y capacidades de organización y gestión comunitaria, y se propone como un medio de interacción y colaboración ente instituciones privadas, públicas, no gubernamental y civiles. Di Serna (2012: 1) por su parte, lo refiere como un *urbanismo emergente* a través del cual se realizan un “conjunto de acciones o micro-acciones que los propios ciudadanos ponen en marcha de forma espontánea y basados en la autoorganización, con el objetivo de modificar y/o mejorar su hábitat”.

En el contexto suramericano<sup>4</sup>, profesionales de distintas disciplinas vienen trabajando -de forma práctica y teórica- este modelo. Vergara (2013: 13) se refiere a los proyectos tácticos como “acciones a corto plazo que logran gatillar cambios a largo plazo y que ponen a la ciudadanía en el centro de la cuestión”. Por su parte Sansão (2020: 10) lo define como un término reciente, un “abordaje para la construcción y activación de un vecindario, utilizando intervenciones y políticas de corto plazo y bajo costo, que permitan una inmediata recuperación, diseño o programación del espacio público, visualizando futuras transformaciones”. Lo presenta como un concepto que no está totalmente definido, sí como un abordaje en construcción que engloba acciones emergentes en la pequeña escala. Alegre (2022: 9) desarrolla el concepto de *urbanismo ciudadano* el cual abarca otros términos entre estos el urbanismo táctico: “proponemos este concepto para englobar estos movimientos de procesos, proyectos, actores e instituciones que plantea alternativas al urbanismo tradicional, y que apunta a la construcción de un nuevo modelo para pensar y hacer la ciudad basado en una ciudadanía activa en todos los niveles de la toma de decisiones y que se sitúa en el centro del diseño, el planeamiento de las ciudades y de su desarrollo urbano”.

---

<sup>2</sup> Gehl (2006) p. 21

<sup>3</sup> Ladizesky (2011) p. 76

<sup>4</sup> En un relevamiento macro en Sur América se encontraron acciones del tipo urbanismo táctico en al menos 10 de los 13 países que forman parte del hemisferio sur del continente.

La investigación suscita una connotación alternativa en desarrollo que se nombró *urbanismo convergente*. Converger significa unir en un punto varias líneas o trayectorias. El urbanismo táctico es un espacio -físico y social- de unión de idea, deseos, luchas y creatividad, donde se reúnen distintos actores que coinciden en el pensamiento activo y colaborativo para construir espacios comunes. Ahora bien, en su definición pura de temporalidad y acción puntual da la sensación de dejar por afuera algunas otras dimensiones que deberían trascender lo inmediato, lo económico y lo experimental. El urbanismo convergente propone escalar el concepto, pasar de la receta al modelo, de lo táctico a lo estratégico, de lo provisorio a la permanencia (sin que esto signifique una concreción dura, sino una concreción de posibilidades adaptables y heterogéneas). La connotación pone en discusión la necesidad de repercutir en políticas públicas y formalizar programas de acción cooperativos. Esta propuesta está en procesos de desarrollo en la tesis doctoral.

## **INNOVACIÓN URBANA EN LATINOAMÉRICA**

Una característica en común de las ciudades en Latinoamérica es el problema de habitabilidad en un sentido amplio. Nos encontramos en la mayoría de los países con conflictos sociales de gran envergadura producto en parte por los procesos migratorios del campo a la ciudad, cuestión que desbordó a las administraciones públicas que no encuentran métodos eficientes de planificación del territorio para consolidar áreas urbanas de calidad para todas las personas. Detectamos periferias urbanas desarticuladas de las zonas consolidadas, carentes de infraestructuras, servicios y espacios públicos; Islas de urbanización informal precarias dentro de las zonas consolidadas con una clara desarticulación con las áreas formales; desigualdades en la calidad ambiental; inaccesibilidad a los transportes públicos e infraestructuras; entre otras. La ineficiencia de las administraciones públicas para resolver muchas de estas problemáticas han sido el punto de partida para que las organizaciones civiles intenten *solventar sus necesidades mediante la autogestión y autoconstrucción de su propio hábitat* (Nogales et al 2022).

En el año 2016 se crea la *red de Placemaking Latinoamérica*<sup>5</sup> la cual nuclea organizaciones, colectivos, fundaciones y grupos interdisciplinarios. En el año 2022 se publicó el libro *Urbanismo ciudadano en América Latina* el cuál presenta una serie de reflexiones sobre el hacer urbano desde la acción ciudadana. En esta publicación se presentan datos sistematizados sobre el incremento de movimientos urbanos del tipo urbanismo ciudadano y su participación en eventos internacionales. Estos datos arrojan una idea de los números significativos de movimientos en la región y el crecimiento exponencial años tras año. “Se ha podido determinar que de los 46 países que conforman la región de América Latina y Caribe, se tiene el registro de la participación de 19 de ellos en los distintos eventos<sup>6</sup> realizados (45,2%); los países de América del Sur cuentan con una participación importante (84,6%); y se destaca la falta de información que se tiene sobre las acciones que se están llevando a cabo en el Caribe, con la participación de sólo el 14,3% de sus países. En el caso de América Central y México, más de la mitad de los países que conforman la región han participado en los distintos eventos realizados, representando un 62,5% del total” (Nogales et al, 2022. 45).

Durante el trabajo doctoral se ha intercambiado con al menos dos de estos movimientos de los siguientes países: Colombia, Perú, Chile, Argentina, Brasil y Uruguay. Se presenta a continuación una muestra de algunos de los proyectos estudiados de dos de estos colectivos en sur américa.

## **MATRIZ DE ANÁLISIS MAPT: SOBRE EL GENOTIPO Y EL FENOTIPO DE LAS ACCIONES TÁCTICAS**

Después de realizar un paneo general por los distintos movimientos urbanos del tipo urbanismo táctico latinoamericanos<sup>7</sup>, se eligen dos casos de estudio para profundizar. La investigación diseña una matriz de sistematización y análisis de casos: *MAPT- matriz de análisis del proyecto táctico* (ver fig. 2). Es importante aclarar que este recorte de casos se hace necesario por la temporalidad del trabajo de investigación, dejando

---

<sup>5</sup> Se crea en el marco del Placemaking Leadership Forum en Vancouver, Canadá organizado por la organización Project for Public Spaces.

<sup>6</sup> Eventos como los encuentros de placemaking Latinoamérica y el Foro Internacional de Intervenciones Urbanas.

<sup>7</sup> Tomando como base los datos del placemaking Latinoamérica y la reciente publicación: *urbanismo ciudadano en Latinoamérica* la cual hace un trabajo de recolecta de información sobre estos grupos en la región.

abierto el interés y oportunidad de reflexionar sobre otros. La metodología de análisis que se plantea es escalable y replicable a otros proyectos de interés. La MAPT considera: un bloque genotipo, nombrado de esta manera en una analogía al contenido genético del barrio y los espacios de la microescala, el cual hace referencia a los soportes: espacial (lugar de la intervención); urbano (refiere a las características del entorno inmediato); social (los actores involucrados en la experiencia); discursivo (refiere al objetivo socio-urbano de la intervención); y, un bloque fenotipo, en relación con aquello que es tangible, que se puede observar y que es producto del contenido genético y la acción sobre este. Contiene los soportes: temporalidad (duración de las acciones tácticas) y los objetos proyectuales (el tipo de intervención: objetos, materiales y equipamientos).

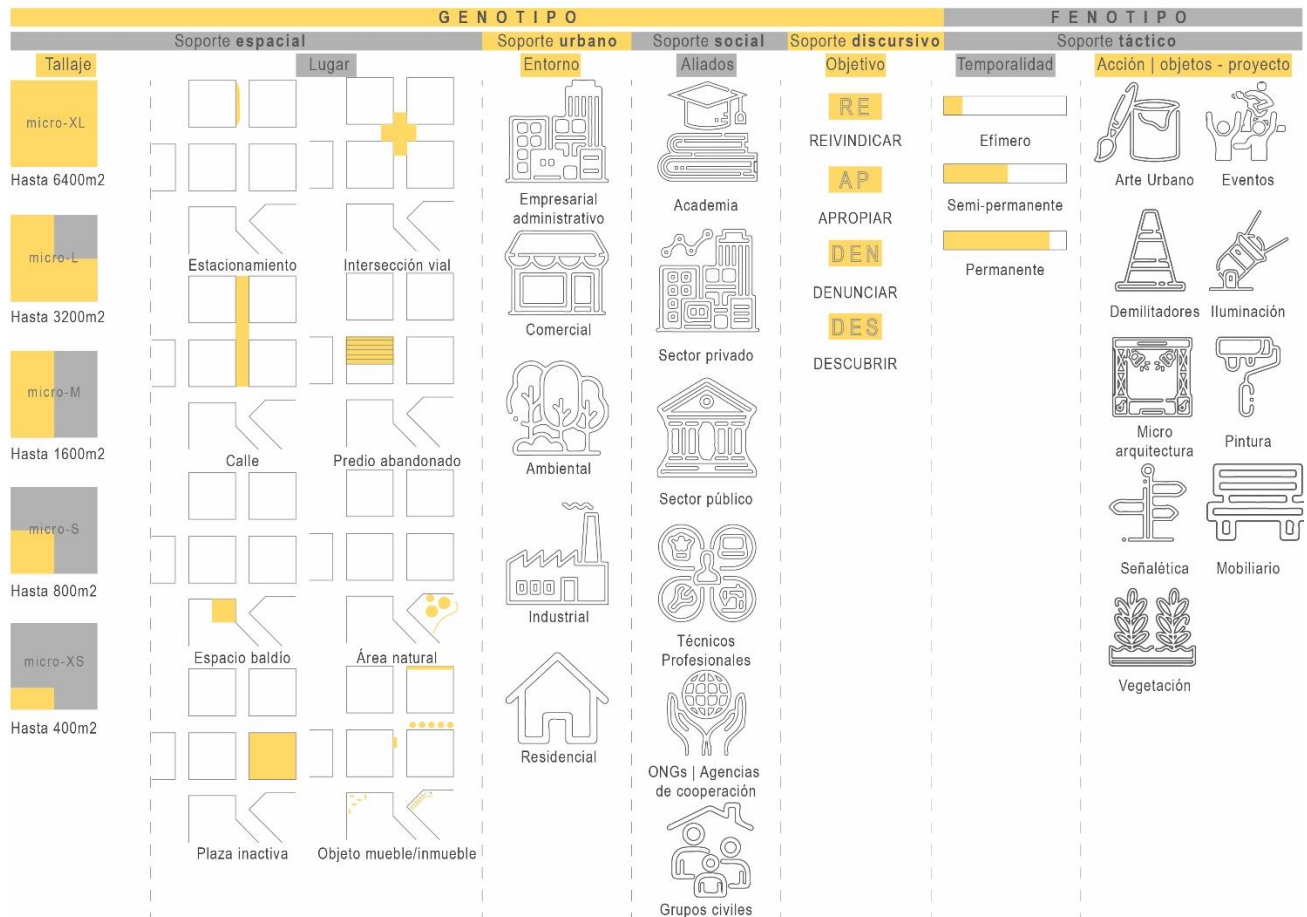


FIG. 2 Matriz MAPT. Fuente: elaboración propia. Material inédito de la investigación.

Para la investigación se eligen cinco proyectos de cada colectivo para sistematizar y analizar a través de la MAPT, para el caso de este artículo se presenta un proyecto de dos de estas organizaciones.

## DOS CASOS DE ESTUDIO EN SUR AMÉRICA

La investigación realiza un recorte de casos teniendo en cuenta los siguientes criterios: estructura del colectivo y portafolio de proyectos, diversidad en los abordajes temáticos y metodologías, presencia en las redes regionales e internacionales y sistematización de sus proyectos y acceso a la información. En ese sentido se eligen a Arquitectura Expandida de Colombia, Ocupa tu Calle de Perú y TransLab Urb de Brasil como referentes de análisis.

*TransLab Urb* (TLU) tiene su sede principal en la ciudad de Porto Alegre, Brasil. El colectivo sostiene una filosofía del hacer ciudad basándose en la idea del urbanismo como cultura colectiva, a partir de un cruce activo y casi imperativo entre los conocimientos empíricos de la población y su papel de agentes transformadores de la vida urbana y los conocimientos transdisciplinarios de técnicos, legisladores y administradores. Agrupan en



tres categorías sus prácticas de innovación social urbana: co-creación y participación, pedagogía y activaciones urbanas, todas a través de abordajes que surgen del urbanismo táctico, el placemaking, el urbanismo hacker, la etnografía, entre otros. Es un colectivo que se esfuerza particularmente por la conformación de redes y la distribución local y global de conocimientos, experiencias y producción, difundiendo siempre la importancia de la información accesible y abierta. “Creemos en la creación, manutención y ampliación de redes de distribución, con acciones locales y conexiones globales”<sup>8</sup>

La *Wikipiazza - Viaducto da Silva Só* (ver fig. 3, 4 y 5) es un proyecto ejecutado por el colectivo en el año 2014. El soporte espacial es un lugar de conflictos asociados a la movilidad caótica y la inseguridad: los espacios residuales bajo puentes, viaductos y/o infraestructuras elevadas. Estos territorios resultan ser espacios contaminados y basurales, albergues de personas en situación de calle y/o espacios vacíos y focos de inseguridad. La wikipiazza se encuentra bajo el viaducto de Tiradentes en un sector próximo al centro histórico de la ciudad de Porto Alegre, con una trama urbana definida de usos del suelo mixtos. En su entorno inmediato hay en la mayoría comercios y frente al espacio wikipiazza existe otro espacio público del tipo plaza de escala micro (sin equipamiento) y una parada de ómnibus del sistema de transporte público.



FIG. 3 Imagen del espacio bajo el viaducto Silva Só antes de la intervención. Fuente: TransLab Urb 2014. Publicado en: <https://translaburb.cc/WikiPraca-PoA>



FIG. 4 Imagen de uno de los encuentros tácticos con organizaciones sociales en el lugar. Fuente: TransLab Urb 2014. Publicado en: <https://translaburb.cc/WikiPraca-PoA>

FIG. 5 Imagen del espacio en la actualidad. Fuente: Herramienta de Street view SIG Google Earth

La propuesta fue la co-creación de ese territorio, promoviendo un debate en ciclos para discutir sobre el espacio y temáticas de conflicto y potencial urbano como la invasión, ocupación, empoderamiento y cuestiones relacionadas con nuevas prácticas de actuación, activación y apropiación. Se puso en valor el respecto por ciertas dinámicas que ya existían en el lugar contemplando a los residentes de la ciudad formal e informal.

<sup>8</sup> Entrevista Leonardo Brawl, co fundador del colectivo TransLab Urb. 12/05/2022. Investigación propia. Material inédito.

Durante el proceso se hicieron encuentros de debate, actividades culturales para testear potenciales del lugar, se instaló mobiliario provisorio para evaluar nuevos usos.

Indagando sobre el estado de situación de la wikiplaza hoy, se consolidó como un espacio público organizado (ejecutado por la administración pública), con una apariencia formal más adecuada que su situación inicial, solucionando parcialmente el deterioro físico y su aspecto de lugar residual. No se tienen datos de relevancia en cuanto a actividades de permanencia en el lugar, si se sabe de programas de llamados a artistas urbanos para la realización de murales y mejoramiento del paisaje urbano.

*Ocupa tu calle (OTC)* es una organización con sede en Lima, Perú. Lo conforma un equipo multidisciplinario en áreas como urbanismo, comunicación y arquitectura. Tienen una historia de más de siete años haciendo proyectos del tipo Urbanismo Ciudadano, concepto que han desarrollado y difundido como “modelo alternativo de diseño y planificación de las ciudades pensadas desde, con y para las personas, incluyendo a estas últimas en todos los niveles de toma de decisión y que utiliza herramientas de innovación, participación y colaboración”<sup>9</sup>.

El proyecto *Reinicia tu Barrio Pamplona* se realizó entre el año 2020 y el 2023 en el barrio Pamplona Alta – Mirador II en el distrito San Juan de Miraflores en la ciudad de Lima. El barrio se urbanizó en una zona de ladera al sureste de la ciudad, con una morfología urbana orgánica. Es una zona de crecimiento informal con altos índices de precariedad urbana, de carácter residencial con algunos comercios de escala barrial. El proyecto fue una “iniciativa de abastecimiento de servicios básicos y resiliencia urbana”<sup>10</sup> a través de la conformación de espacios públicos *nodos comunitarios* que buscan fortalecer los vínculos entre sus residentes. Se propone como una práctica de reactivación económica y social en el contexto post pandemia fortaleciendo las redes de solidaridad, ayuda y cuidado, además de un dinamismo de las economías locales. A través de metodologías participativas de ideación y co-creación se definen tres intervenciones en zonas que distan una de otra en no más de dos cuadras. En la zona 1 se construye un huerto urbano, en la zona 2 se conforma un espacio de juego para niños e intercambio ciudadano y en la zona 3 un espacio de descanso y espera (junto a la parada de transporte urbano) (ver fig. 7 y 8). De esta manera se abarcan las cuatro líneas de acción definidas de forma conjunta con las organizaciones sociales: recreación, educación, resiliencia e identidad cultural.



FIG. 7 Imagen de la zona 1 – área de descanso y espera del transporte público. Fuente: archivo propio. Material inédito de la investigación

<sup>9</sup> Entrevista Cynthia Shimabukuro, coordinadora general de la organización Ocupa tu Calle. 30/06/2022. Investigación propia. Material inédito

<sup>10</sup> Entrevista Cynthia Shimabukuro, coordinadora general de la organización Ocupa tu Calle. 30/06/2022. Investigación propia. Material inédito





FIG. 8 Imagen del huerto comunitario. Fuente: archivo propio. Material inédito de la investigación.

Según las mediciones de impacto del proyecto, se logró fortalecer la red vecinal del barrio a través del uso y gestión de estos espacio la cual se hace de forma colaborativa y organizada; se registraron nuevas actividades de uso de los espacios del tipo reunión social para celebración de fechas importantes; contribuyó a la seguridad y accesibilidad para niños, adultos y adultos mayores quienes usan los espacios para recrearse y socializar además de hacer de la actividad de espera del transporte público una acción más segura y cómoda; los vecinos adquirieron nuevos conocimientos y experiencia en procesos constructivos y de micro producción de alimentos. Según el colectivo, se pretende ampliar el proyecto a otras zonas del mismo barrio, implementando otras micro intervenciones que se sumarán a la red de microespacios urbanos en una lógica de máster plan de acupuntura urbana.

## COMENTARIOS SOBRE LAS EXPERIENCIAS TÁCTICAS

		GENOTIPO				FENOTIPO		
		Soporte espacial		Soporte urbano	Soporte social	Soporte discursivo	Soporte táctico	
		Tallaje	Lugar	Entorno	Aliados	Objetivo	Temporalidad	Acción   objetos - proyecto
[TLU] WIKIPLAZA	micro-XS					DEN DES		
[OTC] REINICIA TU BARRIO	micro-XS					AP DES		

FIG. 10 Matriz MAPT - sistematización de los dos proyectos parte de los casos de estudio. Fuente: elaboración propia. Material inédito de la investigación.

La *wikiplaza* atiende la microescala XS en una ubicación de conflictos asociados a la movilidad, el caos y la inseguridad. El proyecto denuncia una situación permanente de inseguridad urbana por lo que promueve un

diálogo abierto con los comerciantes, transeúntes y residentes de la zona para descubrir en conjunto las posibilidades de uso del lugar promoviendo actividades de intercambio y socialización que mantengan activo el espacio y contribuya a la seguridad de la zona. El colectivo utiliza tácticas efímeras. Instala por algunas horas mobiliario que sirve para las reuniones y realiza eventos culturales para activar el lugar y evidenciar los potenciales del mismo. *Reinicia tu barrio* propone atender en una suerte de acupuntura (Lerner, 2002) en red espacios de cercanía para la comunidad. Es un proyecto inserto en un contexto urbano con niveles evidentes de precariedad, informalidad y vulnerabilidad. Un primer hallazgo del análisis de casos es la diferencia de percepciones e impacto de las acciones tácticas en las zonas formales y las informales. Resulta evidente que las tácticas en las zonas informales requieren un esfuerzo para que la definición proyectual vaya más allá de la experimentación con recursos básicos, provisionales y/o reciclados. Esto pasa por una cuestión de cuidado sobre la dignidad del hábitat y el derecho a la belleza (Jauregui, 2012). No quiere decir esto que las acciones tácticas en la ciudad formal no tengan este componente, la diferencia está en cómo los habitantes de las dos partes entienden la intervención y le dan relevancia y significado a la dimensión estética. Los grupos sociales de los asentamientos irregulares reclaman constantemente una dignificación de sus hábitats, lo que incluye no solamente una provisión en número sino en calidad, siempre con un evidente cansancio sobre lo informal, lo deteriorado, lo que se hace a partir de los deshechos. Se hace relación a esto para indicar las acertadas decisiones proyectuales de intervención del colectivo. Son tres intervenciones de carácter permanente en las que lo táctico se usa como herramienta para el diagnóstico y la co-creación del diseño a partir de encuentros, eventos culturales, y algunas apropiaciones efímeras. La intervención final se hace a partir de una gestión de recursos más amplia, logrando consolidar espacios con mejores materialidades. Son dos proyectos que cumplen con su rol táctico de denunciar, proponer, descubrir o apropiarse del espacio con unas lecturas desde lo colectivo.

## CONSIDERACIONES PARCIALES

La forma táctica de transformación urbana desde el accionar colectivo en estudio, ha dejado algunas reflexiones que, así como el mismo sentido del concepto, siguen siendo exploratorias, experimentales y dinámicas. Se nombran a continuación tres deducciones provisionales sobre el asunto:

*La reivindicación de derechos urbanos* es una constante en el discurso de los movimientos urbanos contemporáneos. Reivindicar significa reclamar o pedir, no de forma pasiva sino activa, con una firmeza y convicción de que se pide lo que se ha perdido, lo que le pertenece y ha sido vulnerado. En esta lógica, se entiende que el urbanismo táctico es sin duda una reivindicación a los derechos urbanos, que atraviesan no solo el *derecho a estar o permanecer*, sino además a construir, decidir, opinar, contradecir, participar, pertenecer, entre otros. La reivindicación se entiende como una fuerza de lucha, como una manifestación de necesidades y deseos, y en las acciones de urbanismo táctico estas cuestiones aparecen en los cimientos de los procesos. Apropiarse de un lugar, tiene que ver con usarlo, transformarlo, cuidarlo, mantenerlo, gestionarlo —en colectivo—. Si el urbanismo táctico logra estas apropiaciones está cumpliendo su objetivo reivindicatorio.

Sobre la *innovación de procesos*, se podría hablar de una *innovación sobre los espacios sociales* en cuanto a la transformación física y simbólica de estos a través de intervenciones de pequeña escala, presupuestos bajos, agilidad y gran impacto, además de los usos que fortalece o aquellos nuevos que provoca. También se identifica una *innovación en los procesos participativos* en relación a metodologías y herramientas de intercambio de ideas, colaboración y debate interdisciplinar, implementando participaciones efectivas en clave de integrar en todo el proceso y la toma de decisiones a los distintos actores involucrados, con herramientas para la definición de diagnósticos a partir de lecturas objetivas de los territorios, coproducción de cartografías, derivas de reconocimiento del territorio y/o actividades con base en el *design thinking*. El valor de la participación toma otra importancia y se posiciona como estrategia central en una planificación democrática, cooperativa y colaborativa.

La tercera anotación respecta a la escalabilidad *de la acción táctica a la planificación innovadora estratégica: micro-urbanismo y micro-política*: tiene que ver con la respuesta a una pregunta constante que aparece en los debates de lo táctico y su resonancia en el mediano y largo plazo: ¿cómo se logra la sostenibilidad de esas

acciones? El planteamiento que se está desarrollando en la investigación es involucrar estos procesos innovadores en las políticas públicas, lo que significa: formalizar estas acciones como herramienta para la definición de proyectos de espacios públicos. Podría darse de dos formas —sin ser las únicas—: utilizarse como *fase cero* (Sansão 2019) el modelo del urbanismo táctico para flexibilizar los procesos que surgen de la planificación tradicional y dar cabida a la experimentación, medición de impactos y participación integral. Por otro lado, implementar desde las administraciones públicas un programa de llamado permanente a proyectos de micro-urbanismo que surjan desde abajo (grupos vecinales, organizaciones civiles, emprendedores, colectivos de artistas, o, inclusive de la empresa privada y otros) y que sean financiados con recursos públicos. En Uruguay, ya existen proyectos descentralizados que financian algunas iniciativas ciudadanas, sin embargo, no dejan de estar aislados de la estructura formal de planificación de los municipios y se dan de forma esporádica. La idea del programa es destinar recursos públicos para intervenir estas micro escalas, en un proceso que involucre a todos los actores en la toma de decisiones, se dé cabida a la experimentación del espacio con acciones temporales, se promueva una política pública de co-gobernanza definiendo un sistema de gestión del lugar cooperativo con funciones y responsabilidades compartidas, se articulen las propuestas a estrategias de planificación de mayor entidad pasando de la acción temporal y ocasional a definiciones acertadas para mediano y largo plazo.

Micro-urbanismo hace referencia a la intervención de espacios urbanos de proximidad, los que se han definido en este trabajo como los espacios del ADN urbano-humano. Micropolítica es una interpretación del micropoder (Foucault, 1978), entendiendo que el poder no debería ser un fenómeno de dominación de unos sobre otros, sino algo dividido, compartido y negociado entre todas las partes. Por ahí va el planteamiento hacia una producción social de espacios públicos.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALEGRE, M. et al. (2022). *Urbanismo ciudadano en américa Latina. Super libro de acciones cívicas para la transformación de las ciudades*. Lima: publicaciones BID.
- GEHL, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Reverté.
- HARVEY, D. (2013). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.
- JACOBS, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing.
- JAUREGUI, J. (2012). *Estrategias de articulación urbana*. Buenos Aires: Nobuko.
- LADIZESKY, J. (2011). *El espacio barrial. Criterios de diseño para un espacio público habitado*. Buenos Aires: Bisman.
- LEFEBVRE, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing
- LEFEBVRE, H. (1974). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing
- LERNER, J. (2003). *Acupuntura urbana*. Rio de Janeiro: Record.
- LYDON, M., GARCÍA, A. (2015). *Tactical Urbanism. Short-term action for long-term change*. Nueva York: Island Press.
- SANSAO, A. et al. (2020). *Urbanismo táctico. Um guia para as cidades Brasileiras*. Rio de Janeiro: Rio books.
- SANSAO, A. et al. (2021). *Urbanismo táctico: X ações para transformar cidades*. Rio de Janeiro: UFRJ.
- SOBRAL, L. (2021). *Fazendo juntos*. Sao Paulo: A cidade press

## Fuentes electrónicas

- Arquitectura expandida. Proyectos. (Último acceso el 31 de marzo 2023). <https://arquitecturaexpandida.org>
- Di Sierna, D. (2012). Urbanismo emergente, "Hacking the city". Sevilla. (Último acceso el 30 de noviembre de 2022). <http://urbanohumano.org/blog/2012/09/30/urbanismo-emergente-ciudadania-y-esfera-digital/>
- Freire, Juan. (2010). Urbanismo emergente: ciudad, tecnología e innovación social. Blog Juan Freire. (Último acceso el 23 de agosto de 2022). <https://juanfreire.com/urbanismoemergente-ciudad-tecnologa-e-innovacionsocial/>
- Ocupa tu calle. Intervenciones. (Último acceso el 20 de marzo 2023). <https://ocupatucalle.com>

TransLabUrb. Proyectos. (Último acceso el 20 de marzo de 2023). <https://translaburb.cc/Projetos>  
Vergara, J. (2013). Urbanismo táctico 3. Casos Latinoamericanos. Ciudad emergente – Street Plans New York. (Último acceso el 20 de febrero de 2021).