



RESCALANTES

Para un proyecto de arquitectura-urbanismo después de la Metrópolis

RESCALANTS

For a project of architecture-urbanism after the Metropolis

JAIMES, César

*Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Universidad de Buenos Aires, Argentina
pjaimesarq@fadu.uba.ar*

RESUMEN

El presente artículo presenta la fundamentación y los primeros avances del proyecto de investigación doctoral *Rescalantes: Arquitectura-urbanismo después de la Metrópolis*. El proyecto centra su objeto de atención en las condiciones de la metropolización pluriescalar contemporánea, y su objeto de producción en la necesidad de proveer nuevos instrumentos de proyecto que puedan operar a su altura. Desde el punto de vista de la indagación, se propone trabajar en las dimensiones nocionales metropolitanas clave contemporáneas que resultan pertinentes y operables a partir de la asunción de un campo de trabajo unificado entre la arquitectura y el urbanismo; y desde el punto de vista de la producción, generará nuevos instrumentos proyectuales de forma/espacio, *Rescalantes*, capaces de operar de manera consciente en tales condiciones y dimensiones, para el caso de una Buenos Aires que, constituyendo un paradigma universal de urbanización de grilla, se entiende inmersa en una asumida pero particular condición posmetropolitana.

Palabras clave: Urbanismo, Forma, Metrópolis

Bloque temático: 1. Ciudad y Proyecto

Tema: Morfología urbana

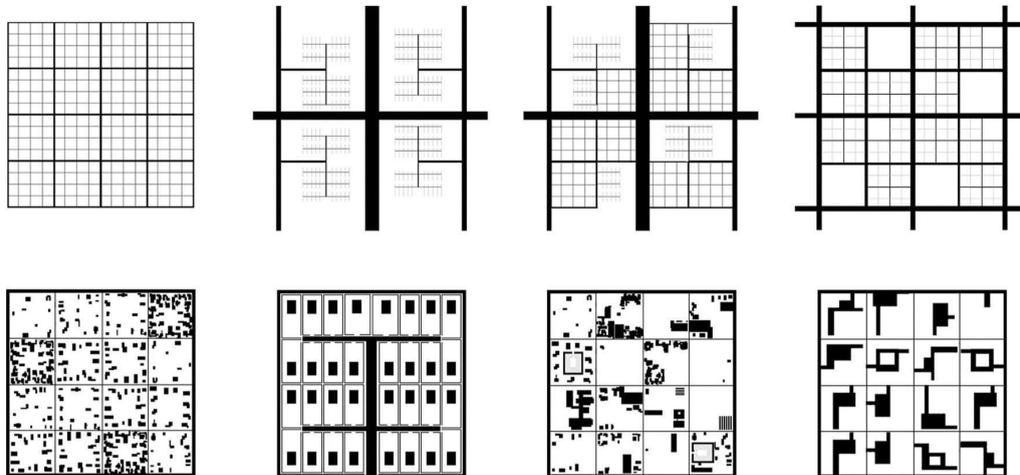
ABSTRACT

This article introduces the foundations and first steps of the PhD project *Rescalants: Architecture-urbanism after the Metropolis*. This project focuses on a) the conditions of contemporary, multi-scalar metropolization processes, and b) the need to provide new project strategies able to aptly operate among these conditions. Concerning the first focus, the project will indagate the contemporary key, operable metropolitan conceptual dimensions assuming a unified work field between architecture and urbanism. Regarding the second one, it will generate new design instruments of form/space, *Rescalants*, able to operate among such conditions and dimensions consciously. The project adopts the case study of Buenos Aires, a universal paradigm of grid urbanization now immersed in a particular postmetropolitan condition.

Keywords: Urbanism, Form, Metropolis

Thematic cluster: 1. City and Project

Topic: Urban morphology



Bruno Barrio, Joaquín Berdes, Juan José Iriarte, Micaela Terranova. Proyecto *Alegorías Urbanas, la medida inFinita de la ciudad genérica*. Tipificación de formas urbanas y propuesta morfológica. Fuente: Talleres de Proyectos *Las Nuevas Formas de la Metrópolis y Buenos Aires Posmetrópolis*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (2017)

@(22) (...) En consecuencia, volvemos a encontrarnos con el antiguo problema (pero como se ve, también actual) que es el de darle “forma” a la ciudad, a lo urbano. **Para poder controlar el crecimiento de lo urbano-ciudad y de sus partes o áreas de influencia, es necesario limitarlas, definir las, en resumen, darles “forma”.** Por supuesto que el concepto contemporáneo de “forma” de lo urbano no tiene nada que ver con el de la ciudad tradicional o de aquellos modelos de la historia del urbanismo. La escala y los problemas actuales hacen de la cuestión de la “forma” un problema bien distinto que el suscitado en épocas anteriores. Pero esta es una de las cuestiones que hay que plantearse y resolver y vale tanto a escala del territorio como de lo urbano construido. **Si se trata de poner límites a la ocupación del suelo, límites significa “forma”, implica a la política en su sentido más general de soberanía y poder, y de ello hay que preocuparse.**

Tony Díaz, *La arquitectura después de la Metrópolis*

Introducción

La ciudad, o la metrópolis contemporánea, confirma los planteos principales de algunas de las teorías más productivas para su interpretación. Hablamos del agregado urbano donde se localiza una sociedad basada cada vez más en la producción de conocimiento colectivo; donde se despliega una economía cada vez más operante sobre ese conocimiento y el común; donde se produce una profunda transformación en la relación entre el trabajo y la residencia; y donde, para esta metrópolis contemporánea resultar inteligible, resultan necesarias nuevas referencias colectivas a gran escala. Todo ello resulta en -o coincide con- un nuevo momento de agotamiento de la productividad de las estrategias heredadas de la arquitectura y el urbanismo; y en la necesidad de madurar otras nuevas, *a otra escala y de otra manera*.

En primer lugar, en el caso de nuestras investigaciones y dispositivos de enseñanza de los últimos diez años en la Universidad de Buenos Aires (fuente del presente trabajo doctoral), las definiciones o conjugaciones mutuas de estas teorías, que hemos adoptado y aplicado, resultaron un excelente marco interpretativo para nuestra Región Metropolitana, para *volver a entenderla y organizar nuestro trabajo para transformarla*. La abstracta homogeneidad de base de la ciudad, con su concreta heterogeneidad de asentamiento, pudieron ser así reinterpretadas productivamente, superando largamente la fertilidad operativa de los análisis o estudios al uso; que pueden seguramente describir, manifestar o computar, pero no son suficientes para propender a la transformación física y significativa de un escenario de tal complejidad en todas sus escalas, o al menos en las más importantes.

En segundo lugar, y en relación con lo anterior, mencionaríamos la capacidad de estas teorías para colaborar a construir *problemas de proyecto nuevos*, al mismo tiempo que conscientes de su ubicación en el continuo histórico disciplinar. *Actuaciones que recurran a una escala adecuada con la de la metrópolis*:¹ sobre este pasaje, en nuestras investigaciones y talleres hemos intentado avanzar en una profundización de tal noción, definiendo escalas conjeturales iniciales de trabajo desde el punto de vista físico-espacial, que inician en las del territorio y alcanzan a las de la arquitectura. Algunas de estas escalas comenzaron a revelarse como las más productivas en términos proyectuales, llevándonos a ampliar nuevamente nuestras lecturas y a generar marcos más ajustados, que nos permitieron fundamentar nuestro trabajo de los siguientes años ya en una fase distinta y con importantes publicaciones más recientes.

Tercero, *la validez del modelo urbano-metropolitano de grilla abierta*. Después de treinta años de expansión metropolitana basada en destramados, de a poco parece abrirse un debate que reconoce su inviabilidad a largo plazo y, con el simultáneo reconocimiento de los costos ambientales y sociales de esta expansión, hace posibles y viables actuaciones cuyo fundamento sea, nuevamente, el *principio de grilla*: instrumento de inclusión, diversidad, y complejidad, hoy nuevamente disponible a distintas escalas. Actuaciones en las que imaginamos pueda involucrarse el Estado, entendido como representación democrática, operando con y a favor de esta representación: y por lo tanto, con la participación plural de esta última.

El trabajo doctoral en curso, sobre el cual se desarrolla el presente artículo, se propone sistematizar entonces diez años de trabajo académico colectivo para proponer nuevos instrumentos de operación proyectual: **Rescalantes**. Como *teoría operativa*, se fundamenta en la necesidad de traducir y dejar disponibles estas producciones a públicos más amplios: sociedad en general, gobiernos. Hoy ya lejos de las vanguardias utópicas que conocimos, y quizá más cerca de “otra vanguardia”, más útil y cotidiana, aspiramos a sostener atributos que las teorías que empleamos expresan o llevan implícitos para tal vanguardia: *infiltrarse, rastrear, conocer, informar, actuar*. Seguramente también, estudiar con más profundidad la cuestión de los límites al crecimiento del tamaño de las metrópolis, y sus relaciones con el espacio más amplio de las construcciones y cuidados que hacen a la reproducción y el sostenimiento de la vida humana en el marco de sus interacciones con la naturaleza.

Las o los Rescalantes se definen como artefactos, operaciones, o significaciones proyectuales concretas, conscientes de su papel contingente, pero capaces de inducir a nivel metropolitano y local los mismos atributos propios de una grilla: *inclusión, diversidad, y complejidad*. *Abstracciones concretas*: menos perennes que un *tipo*, menos dóciles que un *diagrama*, más determinantes que un *radicante*. Como grilla y parque en *La grilla y el parque*,² aspiran a constituirse en *figuras materiales*, tanto como *figuras culturales* futuras. Eventualmente, figuras normativas. Anclan, proyectualmente, la escala geográfica-económica con la escala urbana-arquitectónica: tanto en el momento interpretativo sobre lo dado, como en el proyecto de transformación que proponen.

¹ DÍAZ, T. (2013) La arquitectura después de la Metrópolis. PLOT. Vol. 16, pp. 180-186.

² GORELIK, A. (1998) La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Dispositivamente, las o los *Rescalantes* se reconocen a sí mismas como *estrategias oblicuas*, a la manera que Pope vislumbra en *Ladders*:³ apuntan a una *intervención principal sobre el espacio*, a través de una *intervención secundaria sobre la forma*. Frente al reescalamiento hegemónico, implican la alternativa, a través de un *proyecto rescalante*, que conduzca a la configuración, artefacto y/o significación que interese a la agencia particular o colectiva, con derechos propios, que lo asuma: un colectivo organizado, un barrio, una universidad, una comuna, un municipio. Deben ser inteligibles, deben ser operables y productivas. Unir y separar.

1. Serie epistemológica

No es la forma construida la que caracteriza la ciudad contemporánea, sino los inmensos espacios sobre los que la forma construida tiene poco o nada de control. Estos espacios, que pasan por encima del gesto arquitectónico, dominan en última instancia el entorno urbano contemporáneo. (...) La interacción entre espacio y forma continúa siendo una relación urbana vital; pero esta relación hoy sólo puede ser trabajada si se admite su radical desplazamiento hacia lo espacial. La posibilidad de una intervención arquitectónica significativa en la ciudad contemporánea radica en afirmar que la forma puede, todavía, afectar al espacio. (...) Dado que la interrelación entre el espacio y la forma contemporáneos continúa, es posible esbozar una estrategia urbana "oblicua", que apunte indirectamente al objetivo principal del espacio a través de una intervención secundaria sobre la forma.

Albert Pope, *Ladders*

Como proyecto de investigación, *Rescalantes* centra su atención en las condiciones de la metropolización pluriescalar contemporánea, y su producción en la necesidad de proveer nuevos instrumentos de proyecto que puedan operar a su altura. Desde el punto de vista de la indagación, se propone trabajar en las dimensiones nocionales metropolitanas clave contemporáneas que resultan pertinentes y operables a partir de la asunción de un campo de trabajo unificado entre la arquitectura y el urbanismo; y desde el punto de vista de la producción, recodificará y generará nuevos instrumentos proyectuales de forma/espacio, *Rescalantes*, capaces de operar de manera consciente en tales condiciones y dimensiones, para el caso de una Buenos Aires que, constituyendo un paradigma universal de urbanización de grilla, se entiende inmersa en una asumida pero particular condición posmetropolitana.

Fue Edward Soja (Nueva York, 1940 - Los Angeles, 2015) el introductor del término *posmetrópolis*, o *postmetrópolis*: un primer texto, *Seis discursos sobre la Postmetrópolis*,⁴ presentado en 1995, fue seguido años más tarde por *Postmetropolis: critical studies of cities and regions*.⁵ Posmetrópolis fue el término general propuesto por el autor para caracterizar las diferencias radicales entre las regiones urbanas contemporáneas y las formas de urbanización que se consolidaron en las décadas medias del siglo XX:

*Por lo tanto, el prefijo "post" marca la transición entre lo que se ha llamado en forma convencional la metrópolis moderna y algo significativamente diferente, nuevas formas posmodernas y pautas de vida urbana que desafían a los modos de análisis urbanos que teníamos bien establecidos. (...) Existen demasiadas incompatibilidades, contradicciones, disrupciones. Debemos volver a pensar radicalmente y quizá a reestructurar profundamente -es decir, destruir y reconstruir- nuestras formas heredadas de análisis urbano para satisfacer los desafíos teóricos, políticos y prácticos presentados por la postmetrópolis.*⁶

³ POPE, A. ([1996] 2015) *Ladders*. New York: Princeton Architectural Press.

⁴ SOJA, E. (1995) *Six discourses on the Postmetropolis*. (ver Bibliografía)

⁵ SOJA, E. (2000) *Postmetropolis: critical studies of cities and regions*. Los Ángeles: Blackwell Publishing.

⁶ SOJA, E. (1995) op. cit.

A más de dos décadas del inicio del siglo, no cesan de plantearse nuevas condiciones de contexto para nuestro campo de trabajo, que indican de manera imperativa la necesidad de insistir en la propuesta de un ensamble definitivo entre Arquitectura y Urbanismo, y de este ensamble con la producción humana contemporánea y futura. Han transcurrido más de treinta años de transformaciones en las ciudades de todo el mundo que, con distintas dinámicas, se van sumando a una urbanización posfordista; sus soportes materiales se tensan y disputan frente a nuevas agendas económicas, sociales, ambientales, políticas y de creencias; continúa justificándose el desarrollo de un campo de trabajo común entre cultura urbana, ciencia, tecnologías, economía sociopolítica y forma/espacio, en el cual la arquitectura y el urbanismo puedan desempeñar, de proponérselo, un papel fundamental. La pandemia de 2020-2021, el ya innegable cambio climático, desigualdades crecientes, nuevos conflictos bélicos, migraciones y desequilibrios, y la transición a un nuevo equilibrio mundial agregan nuevas marcas reveladoras a estas agendas.

Para abordar la interpretación de estos entornos, se cuenta ya con una importante literatura sobre lo escalar, las rupturas y la fragmentación en los estudios sociourbanos y de la arquitectura, que viene resultando clave para una tarea de este orden (Lefebvre, Harvey, Sassen, Soja, Pope, Díaz, Brenner, Negri y demás autores y autoras). En contraposición, no se ha propuesto aún de manera consistente de qué modo concreto *el proyecto* de formas/espacios arquitectónicos y urbanos es capaz o no de colaborar, o de confrontar, o en cualquier caso de ponerse en relación, tanto con las fuerzas económicas y sociales como con las políticas del Estado en el entorno multiescalar metropolitano que todas ellas definen en el marco de un cierto devenir histórico.

En esta posición coincidimos con quienes señalan⁷ que los últimos veinte o treinta años han sido pródigos en descripciones, estadísticas, diagnósticos, investigaciones, debates y publicaciones acerca de los complejos procesos, de todo tipo, que impulsan la urbanización a fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI; y afirmamos que esta profusión no ha sido hasta ahora acompañada de manera suficiente, desde la arquitectura y el urbanismo, por opciones de interpretación y proyecto que hagan operativas **nuevas estrategias de forma** para operar efectivamente en el interior de estos procesos.

Las versiones de forma urbana que ofrecen hoy los instrumentos de nuestra cultura disciplinar proyectual no suelen hacer consciente su crítica posición respecto, centralmente, a la cuestión escalar, clave fundamental de interpretación del mundo urbano contemporáneo; y por lo tanto, resultan problemáticas la consistencia y la pertinencia de estos instrumentos. Bien se trate de planes regionales, territoriales, metropolitanos o urbanos; de experiencias más o menos integradas o excluyentes de ciudad modernista; de proyectos urbanos entendidos como enclaves discretos en el continuo de la ciudad o de la metrópolis; de operaciones de mejora, ampliación o incorporación de espacios públicos o naturales preexistentes; de operaciones de integración sociourbana de barrios vulnerables; de inserciones de pequeño tamaño en tejidos históricos agregados y extendidos, ninguna de estas versiones instrumentales parece ser hoy, más allá de la calidad particular que puedan tener algunos de sus emergentes, lo suficientemente comprehensiva y operativa.

Rescalantes se plantea, entonces, la producción de nuevos instrumentos de actuación de forma/espacio posmetropolitano para el caso particular de Buenos Aires, consistentes con una crítica posición escalar, utilizando como antecedente y referencia diez años de enseñanza y cuatro años de investigación, recientes y en curso, en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. **La hipótesis a desarrollar es que un nuevo instrumento guía de proyecto de forma/espacio para Buenos Aires puede resultar la estrategia urbana oblicua adecuada para hacer inteligibles e incidir en procesos de transformación metropolitana hegemónicos clave, que hoy no resultan abordables por ninguno de los instrumentos proyectuales disciplinares, ciegos a lo escalar, que tenemos a disposición.**

⁷ AURELI, Pier Vittorio: Dwelling within abstraction: notes on Albert Pope's Ladders. En: Ladders. New York: Princeton Architectural Press, 2015, pp. xxxiv-xlvi.

1.1. Antecedentes y estado del arte de la teoría

Necesitamos pensar mucho más en unos ensambles institucionales, financieros y tecnocientíficos diferentes, que puedan facilitar un trabajo de proyecto radical-progresista y sus consecuencias en la construcción social, espacial y ambiental del urbanismo contemporáneo. (...) Otras estructuras son posibles, en las cuales el proyecto pueda entenderse como un agente poderoso de cambio social progresista, de experimentación social y cultural, de democratización, de empoderamiento, de reforma ambiental, y así en adelante.

Neil Brenner en diálogo con Daniel Ibáñez, *La agencia del proyecto en la era de la urbanización*

La puesta en cuestión del legado proyectual urbanístico moderno, iniciada principalmente en Italia y el Reino Unido a fines de la década de 1950, recorrió una serie de etapas hasta que a partir de la década de 1990 se fueron cristalizando algunas contribuciones definitivas. En particular, en los fundamentos para el presente trabajo, se destacan los valores de cuatro de estas contribuciones.

El arquitecto estadounidense Albert Pope (Houston, 1954? -) presenta en su libro *Ladders*, publicado en 1996, la más clara de estas definiciones en términos espaciales.⁸ En este libro, se desarrolla un nuevo balance acerca de la aplicación concreta sobre la ciudad histórica de los principios urbanísticos aparecidos en la primera mitad del siglo XX, durante la segunda mitad del mismo siglo. De este balance, ciertamente negativo, emergen revaloraciones del principio urbanístico de la grilla abierta, que sugieren para modelos urbanos como el de Buenos Aires nuevos modos de interpretación frente a nuevas condiciones de contexto como a las que asistimos en torno a 2020.



ELIPSI

Superación en la construcción de algún elemento sin que pueda afectarse la claridad del sentido

"Tras el abigarramiento del núcleo y el (abigarramiento) más."

elípticamente: un elipsis

180 LADDERS

INUNDATION OF SPACE

This chapter will examine the postwar reorganization of the open urban grid. The analysis will focus on the transformation of the historical urban core into a series of closed centripetal figures. These centripetal figures, or ladders, structure a variety of urban phenomenon across a wide range of scales: From the interurban freeways, to parking garages, to pedestrian bridge and tunnel systems, to the sections of speculative high-rises, the ladder is understood as the agent of grid reorganization and a dramatic spatial inversion. The remarkable unity of these forms suggests the transformation of the city into a closed corporate *gesamtkunstwerk*, a totalizing order superimposed upon the open formation of the prewar urban core. The residue of this order is defined as a unique type of imploded urban space that will be referred to as the inner city ellipsis. The inundation of this space into the urban core is the defining characteristic of the postwar transformation.

In order to clarify the idea of the inner city ellipsis, it will be contrasted to Fredric Jameson's seminal analysis of postmodern urban space: the "post-modern sublime." Centered on a discussion of an inner city atrium, Jameson's analysis is critical in situating the postwar transformation of the city into the economic infrastructure of Late Capital. Jameson identifies this global infrastructure as the real and only subject of contemporary urban representation.

His argument establishes an important connection between the closure of centripetal form and the economic infrastructure which supports it. The qualities and characteristics of the atrium as described by Jameson ultimately provide a counterpoint to the qualities and characteristics of the inner city ellipsis. The space of the atrium serves as the strategic foci for closed centripetal networks while the space of the ellipsis represents its excluded, abandoned exterior. Stressed to the extremes, the corporate interior and the inner city ellipsis form the opposing poles of the renovated urban core.

CAPACIDAD

101 INUNDATION OF SPACE



Figura 1. Albert Pope, *Ladders*. Edición de 1995: ejemplar original perteneciente y anotado por Antonio Díaz, ca. 2013. Fuente: Biblioteca personal de Antonio Díaz, Madrid (2021)

⁸ POPE, A. ([1996] 2015) op. cit. *Ladders*, traducido por nuestro equipo como *Destramados*, desarrolla la tesis de que la erosión de la forma-grilla heredada de la ciudad del siglo XIX por parte del urbanismo moderno en la segunda mitad del siglo XX -sustituyéndola por la primacía del espacio destramado- produce, en última instancia, la anulación de la capacidad metropolitana para generar espacio urbano democrático, invirtiendo de este modo su premisa de origen.

En el ámbito teórico, académico y profesional argentino, fue Antonio (Tony) Díaz (Buenos Aires, 1938 - Madrid, 2014) quien con más consciencia y consistencia comprendió y tradujo en sus posiciones y trabajos la puesta en cuestión citada, y sus consecuencias tanto en términos generales como para la Argentina y, en particular, para Buenos Aires. Una valoración detallada de su trayectoria da cuenta de una posición que siempre estuvo centrada en intentar poner a la arquitectura y el urbanismo en una adecuada -y crítica- relación con el estado contemporáneo de los modos de su producción: en sus propias palabras, con *el mundo en el que estamos viviendo*. En 2013, Díaz publica su último texto, *La arquitectura después de la Metrópolis*,⁹ comenzado en 2002 y segunda de las fuentes fundamentales para el presente trabajo: texto que aborda, precisamente, nuevos modos de interpretación frente a nuevas condiciones, delineando, en este caso, ciertas vías proyectuales posibles para recuperar y reproponer versiones de forma urbana metropolitana en relación con nuevas condiciones del trabajo urbano, la residencia, y la vida colectiva.

A fines de la década clave de 1990 citada, van apareciendo las primeras publicaciones del geógrafo estadounidense Neil Brenner (1969 -) acerca de la noción de escala como la clave de interpretación general más ajustada a los procesos de urbanización que se iban haciendo evidentes a partir de los cambios en los sistemas de producción desde los años 1970, pero especialmente a partir de los últimos años 1980. Deudor del trabajo de Henri Lefebvre y David Harvey, en 2019 Brenner publica *New Urban Spaces*,¹⁰ que consolida una suerte de tratado general sobre la noción de escala, y que resulta una tercera fuente clave de fundamentación para la presente labor doctoral. Este libro capital se estructura en tres partes que definen: la aproximación escalar a la ciudad capitalista; las geografías políticas y económicas de las operaciones de reescalamiento que el capital produce e induce, a un tiempo en el Estado y en los tejidos urbanos; y finalmente, nuevas aperturas a la teorización de las geografías desiguales de la urbanización contemporánea, incluyendo los límites de aplicación de la propia noción de escala.

Por su parte, y desde el punto de vista de la arquitectura, el trabajo del filósofo italiano Antonio Negri (Padua, 1933 -) tiene el valor de la consistencia de una labor crítica que parte de las consecuencias que iba teniendo en las ciudades europeas el despliegue concreto de las operacionalizaciones del capital occidental en la inmediata segunda posguerra. Es decir: una crítica que desde su origen tendió a desmentir los beneficios generales de la industrialización global-occidental que la siguió, crítica que estuvo encarnada en las luchas obreras de la década de 1960 en las que Negri fue figura central. El clima filosófico y político, y también académico, en el que se desarrollaron esas luchas es clave para entender las posiciones que fueron tomando algunos actores centrales en la escena de la arquitectura italiana (y también argentina, siendo el caso de Antonio Díaz el ejemplo más importante) en las décadas de 1960 y 1970, posiciones que tendrían luego (en el caso de Italia) una amplia influencia global (occidental) previa a 1989; posiciones que serían determinantes, precisamente, para la puesta en cuestión del legado proyectual urbanístico moderno antes citada. Esa influencia global alcanzó a nuestra región sudamericana, no casualmente, a fines de la década de 1970 y principios de la de 1980, y fue central -o intentó serlo- en los procesos de reconstrucción de algunas de nuestras facultades de arquitectura en la recuperación democrática de esos años. A efectos del presente trabajo doctoral, *De la fábrica a la metrópolis*¹¹ será la obra que completa el cuadro con su tesis central: que en el pasaje de la figura del *obrero masa* en la fábrica al *obrero social* en la metrópolis se cifra el análisis de una transformación en los modos de producción capitalista que transforma también, a través de las modificaciones en el valor del trabajo, a las metrópolis industriales en metrópolis posindustriales (particularmente en el pasaje del trabajo material al inmaterial). Metrópolis, como el autor aclara, tanto en sentido material como social, productivo y político.

Finalmente, en nuestro ámbito regional se destacan contribuciones importantes en las líneas de investigación que reúnen metrópolis, urbanismo y arquitectura. Entre ellas, sobresalen los trabajos de Guilherme Lassance

⁹ DÍAZ, T. (2013), op. cit.

¹⁰ BRENNER, N. (2019) *New Urban Spaces. Urban theory and the scale question*. New York: Oxford University Press.

¹¹ NEGRI, A. (2020) *De la fábrica a la metrópolis*. Buenos Aires: Cactus.

(Río de Janeiro, 1967 -) y Felipe Correa (Quito, 1976 -), sobre los casos de Río de Janeiro¹² y Brasilia,¹³ y San Pablo¹⁴ respectivamente.

El caso de Buenos Aires resulta especialmente relevante para la indagación sobre las condiciones de la metropolización pluriescalar contemporánea, y la propuesta de hipótesis de producción de nuevos instrumentos proyectuales. *Metrópolis representativa y ejemplar* del paradigma general de grilla desde el momento de su fundación, lo sostiene a través de las distintas etapas de su historia urbana, lo consolida de manera modélica en el ingreso a la modernidad,¹⁵ y lo mantiene como pauta material, cultural y normativa hasta la década clave de 1990, cuando comienzan a darse prácticas de producción urbana y metropolitana que responden a un paradigma diferente que comienza a coexistir y competir con el de grilla, contemporáneamente a modificaciones en sus sistemas de producción que permitirían indagar en sus propias condiciones de *posmetropolización*.

2. Serie metodológica

2.1. Objetivos

El objetivo principal de la investigación es producir un nuevo conjunto de instrumentos proyectuales de actuación de forma/espacio posmetropolitano para el caso de Buenos Aires, capaz de operar de manera escalar y de resultar generalizable y transmisible. Se asume que lo fundamental de este conjunto de instrumentos se encuentra ya desarrollado a lo largo de diez años de enseñanza y cuatro años de investigación en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, y que el rol del trabajo doctoral será sistematizarlos, evaluarlos, restablecerlos, y proveer su codificación proyectual final.

Entre los objetivos secundarios que se plantean, se encuentran el realizar una síntesis de las contribuciones teóricas más relevantes sobre las condiciones de la metropolización pluriescalar contemporánea; actualizar y sistematizar contribuciones en el ámbito regional acerca de aspectos teóricos y/o proyectuales que puedan resultar antecedentes válidos; producir una genealogía de operaciones o instrumentos de arquitectura y/o urbanísticos para el caso de Buenos Aires; y sistematizar las contribuciones académicas que dan cuenta de procesos generales y específicos que impulsan y caracterizan a la urbanización de Buenos Aires, para finalmente generar la serie proyectual de nuevos instrumentos *Rescalantes* con fin en el año 2025.

2.2. Corpus de la investigación

2.2.1. La Región Metropolitana de Buenos Aires

El proyecto adopta la delimitación convencional de la Región, conformada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 40 Partidos de la Provincia de Buenos Aires que la integran. Se trata de una aglomeración de casi 15 millones de personas (2010), sobre una superficie distrital de 12.860 km², siendo por tanto una de las regiones metropolitanas más pobladas y extensas del mundo.

¹² LASSANCE, G.; VARELLA, P.; CAPILLÉ, C. (2013) Río Metropolitano: guía para una arquitetura. Rio de Janeiro: Rio Books.

¹³ LASSANCE, G.; SABOIA, L.; PESCATORI, C; CAPILLÉ, C. (2021) Cidade pós-compacta: estratégias de projeto a partir de Brasília. Rio de Janeiro: Rio Books.

¹⁴ CORREA, F. (2018) São Paulo: a graphic biography. Austin: University of Texas Press; São Paulo: Romano Guerra Editora.

¹⁵ Como lo ha definido fundamentalmente Adrián Gorelik en GORELIK, A. (1998) La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

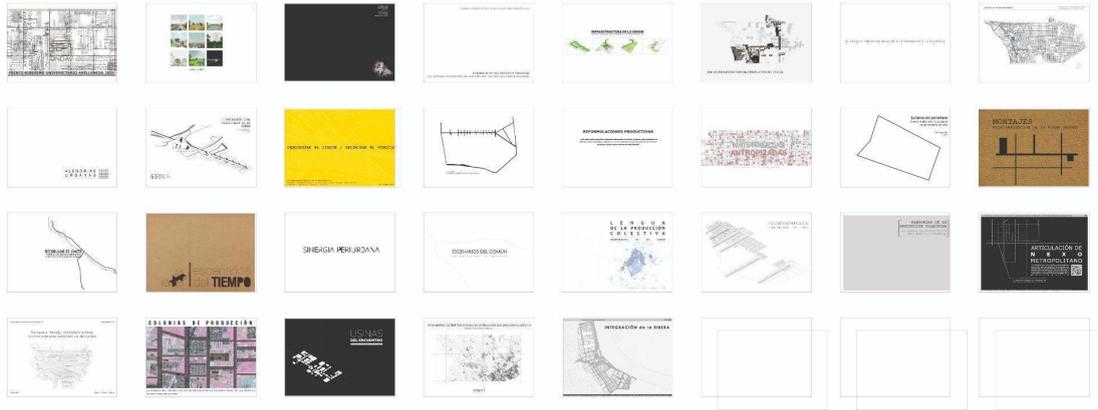


Figura 3. Talleres de Proyectos *Las Nuevas Formas de la Metrópolis* y *Buenos Aires Posmetrópolis*: selección de 32 proyectos relevantes (2014-2022)

2.2.3. Los proyectos de investigación *Las Nuevas Formas de la Metrópolis*

Los Proyectos de Desarrollo Estratégico (PDE) de la Universidad de Buenos Aires se establecieron hacia 2017 con el fin de generar líneas de investigación interdisciplinarias, con énfasis en la generación de resultados transferibles. El autor fue director de dos de ellos.

Metodológicamente, las escalas de estudio y actuación para la Región Metropolitana de Buenos Aires que postularon originalmente ambos proyectos se disponen en un orden pluriescalar de 10 rangos que, en su hipótesis de partida, fue segmentado, de mayor a menor, en agregados y ordenamientos de escala territorial-metropolitana (de 40.000 a 1.500 km² de área de suelo), agregados y ordenamientos de escala urbana (de 300 a 12 km² de área de suelo), unidades a escala de diseño urbano (de 250 a 10 Ha de área de suelo), y unidades a escala de arquitectura (de 2 Ha a la dimensión del pequeño lote urbano). Para cada una de estas 4 escalas de trabajo, se definieron rangos internos, totalizando 10 (Tabla 1).

En último término, los proyectos produjeron una caracterización escalar complejiva que, a los cinco tipos de instrumentos urbanísticos estudiados para el período 1880-2020 sumó, permitiendo su mutua comparación, los instrumentos de interpretación e intervención (actuaciones de proyecto urbano) generados en los talleres de proyectos, generando un nuevo punto de partida para la investigación desarrollada durante 2020 y 2021.

Escala 1:		Instrumento	Representación A0 (X=1180mm x Y=840mm)				
			*Ha total	*km2 total	km2 total	X (km)	Y (km)
1	200.000	Ordenamiento Territorial	4.000.000	40.000	39.648	236,00	168,00
2	100.000	Ordenamiento Metropolitano 1	1.000.000	10.000	9.912	118,00	84,00
3	50.000	Ordenamiento Metropolitano 2	250.000	2.500	2.478	59,00	42,00
4	25.000	Ordenamiento Urbano 1	62.500	625	620	29,50	21,00
5-	15.000	Ordenamiento Urbano 2	22.500	225	223	17,70	12,60
5	12.500		15.000	150	155	14,75	10,50
5+	10.000		10.000	100	99	11,80	8,40
6	5.000	Ordenamiento Urbano 3	2.500	25	25	5,90	4,20
7	2.500	Proyecto Urbano 1	600	6,00	6,20	2,95	2,10
8	1.000	Proyecto Urbano 2	100	1,00	0,99	1,18	0,84
9	500	Proyecto Urbano 3	25	0,25	0,25	0,59	0,42
10	250	Arquitectura	6	0,06	0,06	0,30	0,21

Tabla 1. Orden escalar de estudio. Fuente: Proyecto de Desarrollo Estratégico (PDE) *Las Nuevas Formas de la Metrópolis*, Universidad de Buenos Aires / Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente (2018)



Figura 4. Región Metropolitana de Buenos Aires. Producción de proyectos urbanos. Escala 5 (1:12.500). Área territorial de 150 km². Caso Área Metropolitana Parque Pereyra Iraola y áreas costeras. Compilación de proyectos urbanos de entre 100 Ha y 10 Ha. Fuente: Proyecto de Desarrollo Estratégico (PDE) Las Nuevas Formas de la Metrópolis, Universidad de Buenos Aires / Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente (2018)

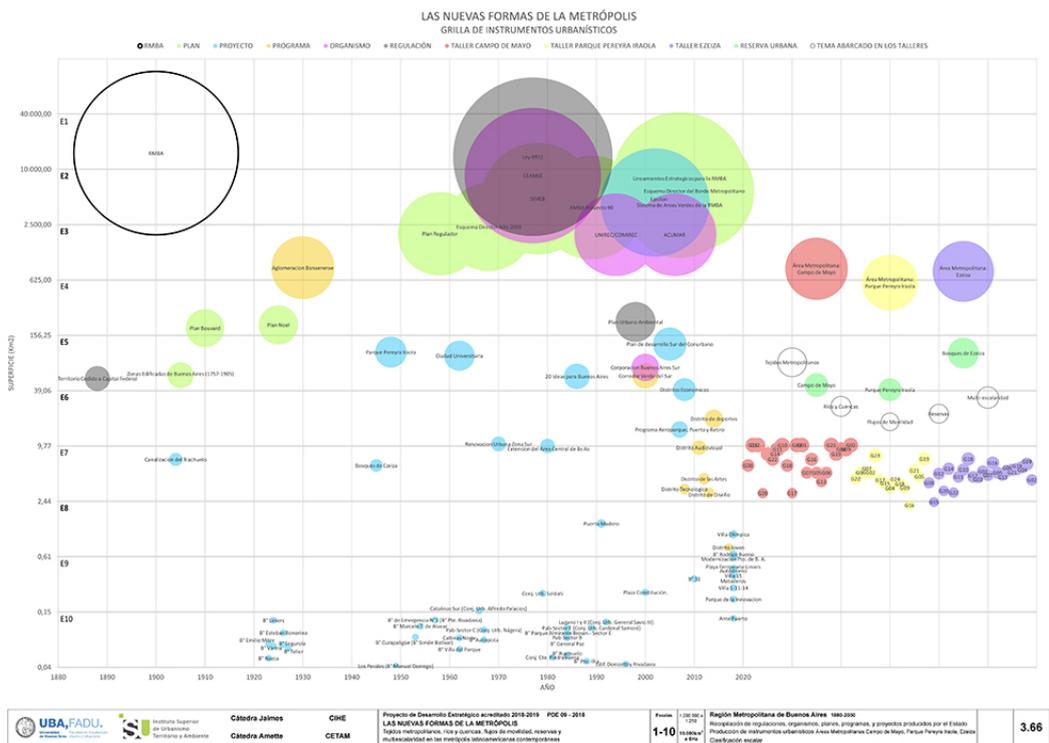


Figura 5. Región Metropolitana de Buenos Aires, 1880-2050. Regulaciones, organismos, planes, programas, y proyectos producidos por el Estado. Producción de proyectos urbanos para las Áreas Metropolitanas Campo de Mayo, Parque Pereyra Iraola, Ezeiza. Clasificación escalár. Fuente: Proyecto de Desarrollo Estratégico (PDE) Las Nuevas Formas de la Metrópolis, Universidad de Buenos Aires / Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente (2018)

2.3. Marco metodológico

El marco metodológico debería contribuir a la **sistematización de una teoría y metodología del proyecto posmetropolitano**, basada en el corpus de investigación definido. Tal teoría y metodología aspiran a producir **radicales de proyecto: Rescalantes**, de características abstractas o genéricas, y al mismo tiempo aplicables por actores públicos y sociales concretos.

A tal efecto, se continúa el trabajo de sistematización y producción tanto de los talleres de proyectos como de los proyectos de investigación mencionados, particularmente hacia la definición de una **escalearidad relevante**, y en relación a una **territorialidad relevante** en torno a corredores de movilidad y sobre cursos de agua y cuencas: subáreas metropolitanas que, sin haber sido una premisa de partida, emergieron con particular énfasis del propio trabajo de los talleres y de las investigaciones a lo largo de los años.

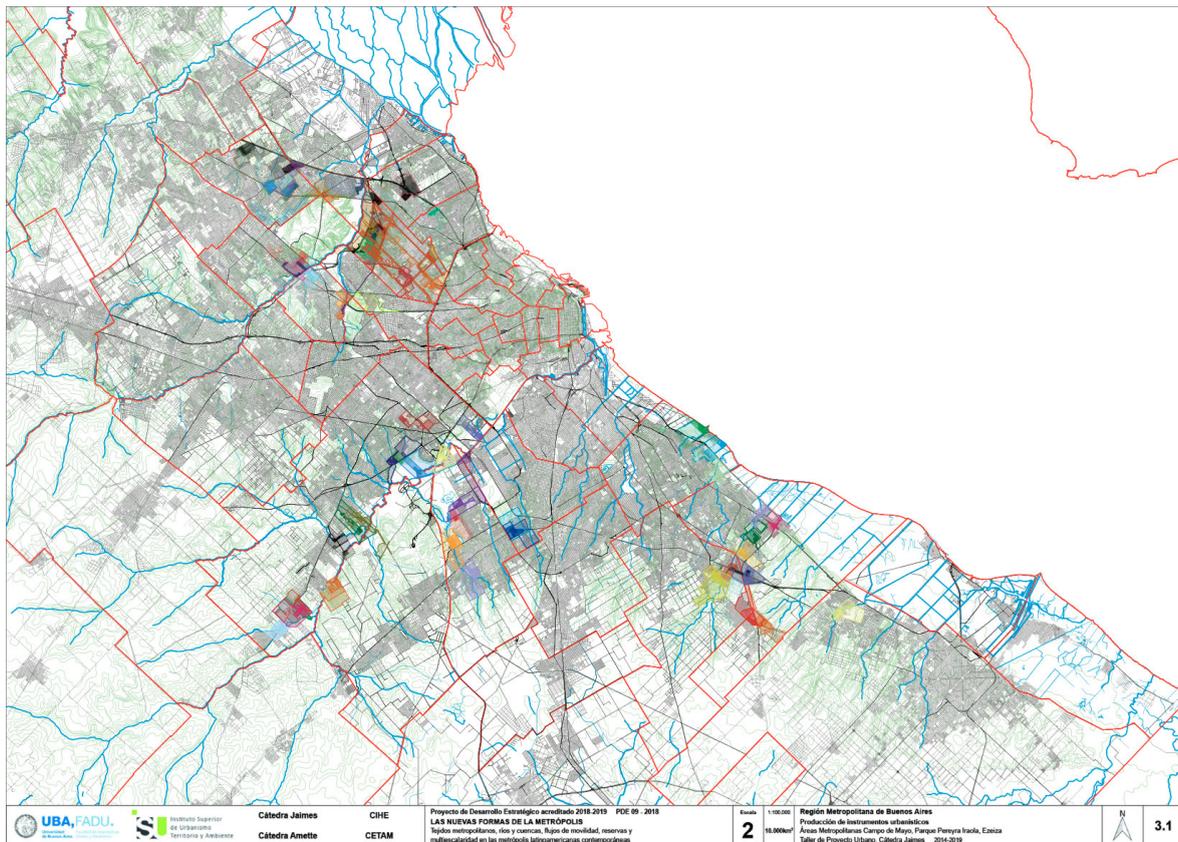


Figura 6. Región Metropolitana de Buenos Aires. Producción de proyectos urbanos. Escala 2 (1:100.000). Área territorial de 10.000 km². Áreas Metropolitanas Campo de Mayo, Parque Pereyra Iraola, Ezeiza. Fuente: Proyecto de Desarrollo Estratégico (PDE) Las Nuevas Formas de la Metrópolis, Universidad de Buenos Aires / Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente (2018)

La secuencia metodológica para producir finalmente *Rescalantes* toma como punto de partida la que se consolida a partir de 2017 en los talleres de Proyectos Urbanos, que será reexaminada y eventualmente reelaborada a lo largo del trabajo de tesis.

Esta secuencia consta de siete pasos conceptuales sucesivos -cinco preparatorios y dos proyectuales-, ordenados en tres etapas:

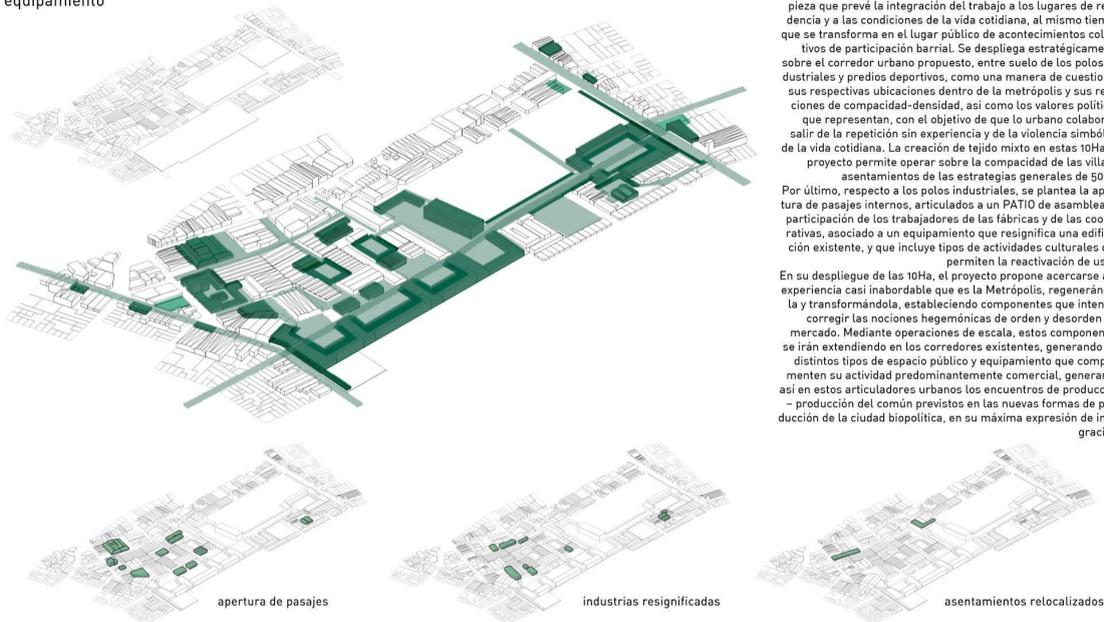
Etapa primera, de *construcción de problemas urbanos* como emergentes de las interpretaciones del territorio:

- 1) *lecturas* en seminario, *traducción* y *discusión* de textos teóricos.
- 2) *interpretaciones* del territorio de un recorte amplio y relevante de la Región Metropolitana de Buenos Aires, orientadas por estas lecturas y un reconocimiento atento y organizado por escalas del estado presente de este territorio.
- 3) identificación de *recortes conjeturales* operables.
- 4) identificación de *actores urbanos* capaces de conducir el cambio al que las interpretaciones dan inicio, o formar parte activa de él.
- 5) despliegue de dos operaciones preparatorias al proyecto: formulación de *preguntas proyectuales*, e identificación de *materiales de proyecto*.



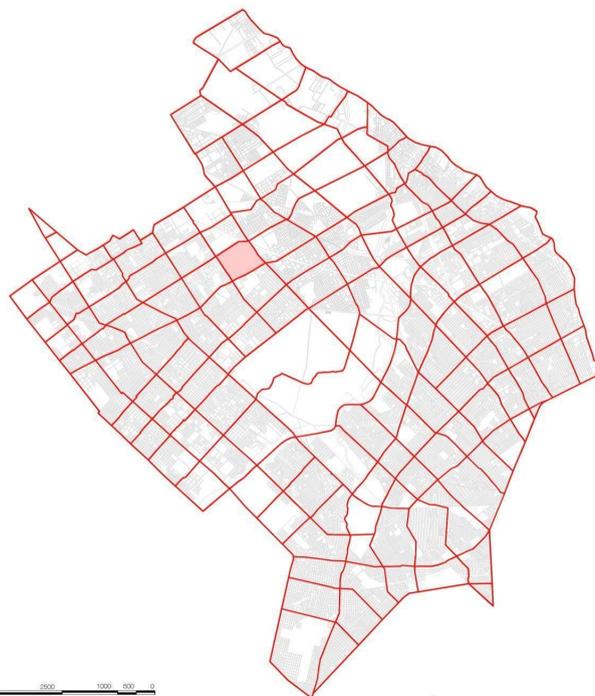
Figura 7. **Rescalante 1.** (2015) Juan Campanini, Manuela Cresta. Proyecto *Ciudad y Territorio*. Área Reconquista, Partido de General San Martín. Lámina 18: Estrategias / Actuaciones Generales del Proyecto Urbano - 250 Ha. Escala 5+ (1:10.000)

**_despliegue material
equipamiento**



La siguiente escala de espacio público, la PLAZA, constituye la pieza que prevé la integración del trabajo a los lugares de residencia y a las condiciones de la vida cotidiana, al mismo tiempo que se transforma en el lugar público de acontecimientos colectivos de participación barrial. Se despliega estratégicamente sobre el corredor urbano propuesto, entre suelo de los polos industriales y predios deportivos, como una manera de cuestionar sus respectivas ubicaciones dentro de la metrópolis y sus relaciones de compacidad-densidad, así como los valores políticos que representan, con el objetivo de que lo urbano colabore a salir de la repetición sin experiencia y de la violencia simbólica de la vida cotidiana. La creación de tejido mixto en estas 10Ha de proyecto permite operar sobre la compacidad de las villas y asentamientos de las estrategias generales de 50Ha. Por último, respecto a los polos industriales, se plantea la apertura de pasajes internos, articulados a un PATIO de asamblea de participación de los trabajadores de las fábricas y de las cooperativas, asociado a un equipamiento que resignifica una edificación existente, y que incluye tipos de actividades culturales que permiten la reactivación de usos. En su despliegue de las 10Ha, el proyecto propone acercarse a la experiencia casi inabordable que es la Metrópolis, regenerándola y transformándola, estableciendo componentes que intentan corregir las nociones hegemónicas de orden y desorden del mercado. Mediante operaciones de escala, estos componentes se irán extendiendo en los corredores existentes, generando los distintos tipos de espacio público y equipamiento que complementan su actividad predominantemente comercial, generando así en estos articuladores urbanos los encuentros de producción - producción del común previstos en las nuevas formas de producción de la ciudad biopolítica, en su máxima expresión de integración.

Figura 8. **Rescalante 2.** (2016) Victoria Cuadrado, Javier Deyheralde. Proyecto *Encuentros de Producción / Producción del Común*. Partido de General San Martín. Lámina 31: Despliegue material: equipamiento. Escala 8 (1:1.000)



ACTUACION PARTICULAR DEL PROYECTO URBANO
INTERVENCIÓN MULTIESCALAR SISTEMA TERRITORIAL ELIMINACIÓN DE LA RELACION CENTRO - PERIFERIA

Área Metropolitana Campo de Mayo, Provincia de Buenos Aires, Argentina
La Medida InFinita de la Ciudad Genérica | *Alegorías Urbanas*

Figura 9. **Rescalante 3.** (2017) Bruno Barrio, Joaquín Berdes, Juan José Iriarte, Micaela Terranova. Proyecto *Alegorías Urbanas, la medida inFinita de la ciudad genérica*. Área Metropolitana Campo de Mayo. Lámina 56: Propuesta de sistema territorial. Escala 3 (1:50.000)

Etapla segunda, de *formulación de actuaciones generales de proyecto urbano y despliegue material* de estas acciones, consistentes con los actores urbanos involucrados:

6) formulación de Actuaciones Generales de proyecto urbano, en operaciones de transformación de entre 250 y 50 Ha.

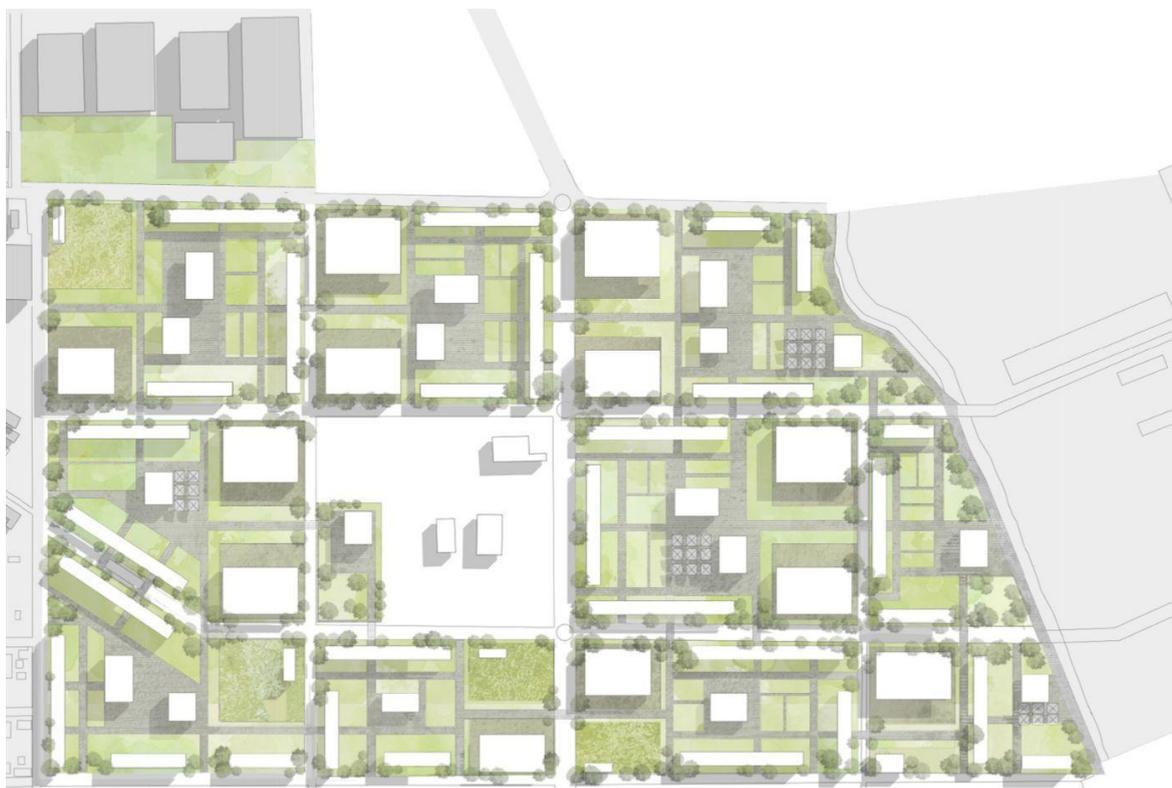


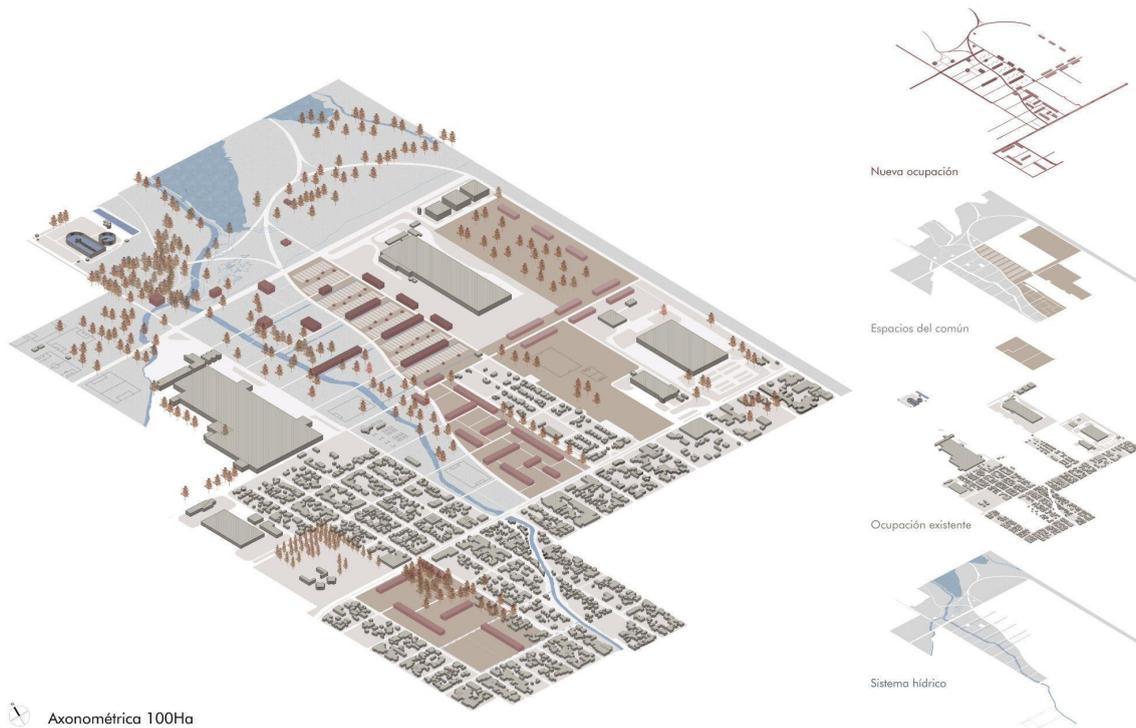
Figura 10. **Rescalante 4.** (2018) Camila Basaldúa, Abril Lizana, Lucía Polito, Pilar Rivas. Proyecto *Supermanzanas Productivas*. Área Metropolitana Parque Pereyra Iraola, Partido de Florencio Varela. Lámina 20: Estrategias / Actuaciones Generales del Proyecto Urbano - 100 Ha

Etapla tercera, de *formulación de actuaciones particulares de proyecto urbano y despliegue material* de estas acciones, consistentes con los actores urbanos involucrados:

7) formulación de detalle de Actuaciones Particulares de proyecto urbano, de unas 10 Ha.

Se adoptan, para cada una de estas tres etapas, secciones del orden escalar-cartográfico del proyecto de investigación.

Estas actuaciones de proyecto urbano, operando *de manera ejemplar* en ciertas escalas precisas de ordenamiento y de proyecto (provenientes de los rangos definidos), aspiran a ser capaces de incidir positivamente en las escalas de ordenamiento territorial-metropolitano y de ordenamiento urbano.



Axonométrica 100Ha

Figura 11. Rescalante 5. (2019) Uriel Bolotín, Ariel Ini, Greta Ponieman, Julieta San Gil. Proyecto *Escenarios del Común*. Área Metropolitana Ezeiza, Partido de Esteban Echeverría. Lámina 35: Estrategias / Actuaciones Generales del Proyecto Urbano - Axonometría 100 Ha

DISPOSITIVO DE INCLUSIÓN

"Las virtudes de la grilla como dispositivo habilitante son a menudo pasadas por alto, o desestimadas, en el afán por criticar su orden como reduccionista. Entender a la grilla como ícono reduccionista de orden a menudo impide entenderla como diagrama de diversidad y complejidad."

Alber; Pope; Ladders.

COMPONENTES



Ocupación

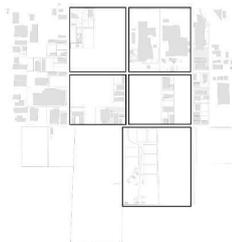


ABIERTOS PRODUCTIVOS

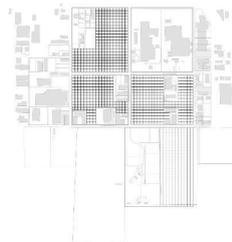


ABIERTOS PÚBLICOS

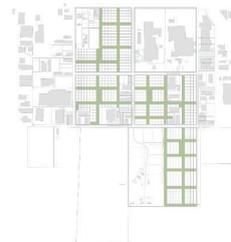
ACTUACIÓN GENERAL



Una vez determinado el área de intervención, se seleccionan sectores que permitan la conformación de supermanzanas con integración de las ocupaciones existentes. Los bordes de las manzanas conforman una grilla de espesor circulatorio que habilita el transporte logístico



Sobre las supermanzanas se define una grilla que permita establecer modulaciones para los componentes de forma urbana, reforzando las relaciones y el carácter habilitante



Se establecen corredores públicos que habiliten el encuentro, estos espacios abiertos relacionan a los parques interiores, conectan a las manzanas entre sí, permiten su recorrido interior y habilitan la relación entre sus componentes internos.

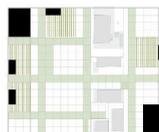


Una vez definido este esquema genérico, se completa la forma urbana con los diferentes componentes establecidos, siguiendo el procedimiento desarrollado en la actuación particular.

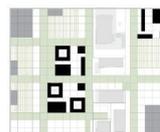
ACTUACIÓN PARTICULAR



Una grilla ortogonal con módulos cuadrados de 21 metros es la base para definir los componentes de forma urbana, utilizando su potencial genérico y habilitante para obtener una mixtura de formas y relaciones, cumpliendo también una función de fuelle entre industria y vivienda.



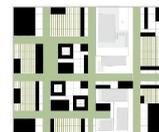
Las grandes ocupaciones se ubican en contacto con los bordes de estas manzanas, ya que en ellos aparecen los espesores circulatorios que están vinculados a las necesidades de estas grandes escuelas.



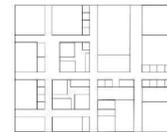
Ocupaciones de escalas y usos heterogéneos se agrupan proponiendo espacios interiores de encuentro, buscando generar permeabilidad en la manzana y vinculación entre los corredores públicos definidos



Se intercalan diferentes ocupaciones de escalas medias y bajas relacionadas con la vivienda y



Dispositivo de supermanzana terminado, integrando lo preexistente.



Parcelario resultante

Figura 12. Rescalante 6. (2020) Luciano Aramayo, Lucas Orzábal, Leonardo Pulzoni. Proyecto *Usinas del Encuentro*. Área Metropolitana de Buenos Aires, Partido de Almirante Brown. Lámina 15: Estrategias / Actuaciones Generales y Particulares del Proyecto Urbano

La secuencia metodológica fue progresivamente ajustada a lo largo de los cursos entre 2014 y 2020, en gran parte sobre la base de un número de *proyectos precursores* que se dieron entre 2015 y 2017-2018. A partir de 2016, el trabajo comenzó a presentarse en congresos, a formar parte de workshops internacionales, y a propiciar acuerdos de cooperación entre universidades.

3. Rescalantes como cifra de arquitectura-urbanismo posmetropolitana

Las figuras 7 a 16 representan un primer conjunto representativo y acotado de diez *proyectos precursores*, seleccionados como *Rescalantes*, desarrollados entre 2014 y 2022 en el taller de Proyectos Urbanos de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires conducido por el autor y un colectivo docente. Sobre ellos se desarrolla actualmente un trabajo de reestudio y recodificación de su paso operativo, identificando aspectos y ampliaciones teórico-metodológicas, presencias y faltantes, emergentes conceptuales y proyectuales, y resultados que puedan afirmarse como generalizables y transmisibles, incluyendo una revisión del orden escalar adoptado como su hipótesis primaria.

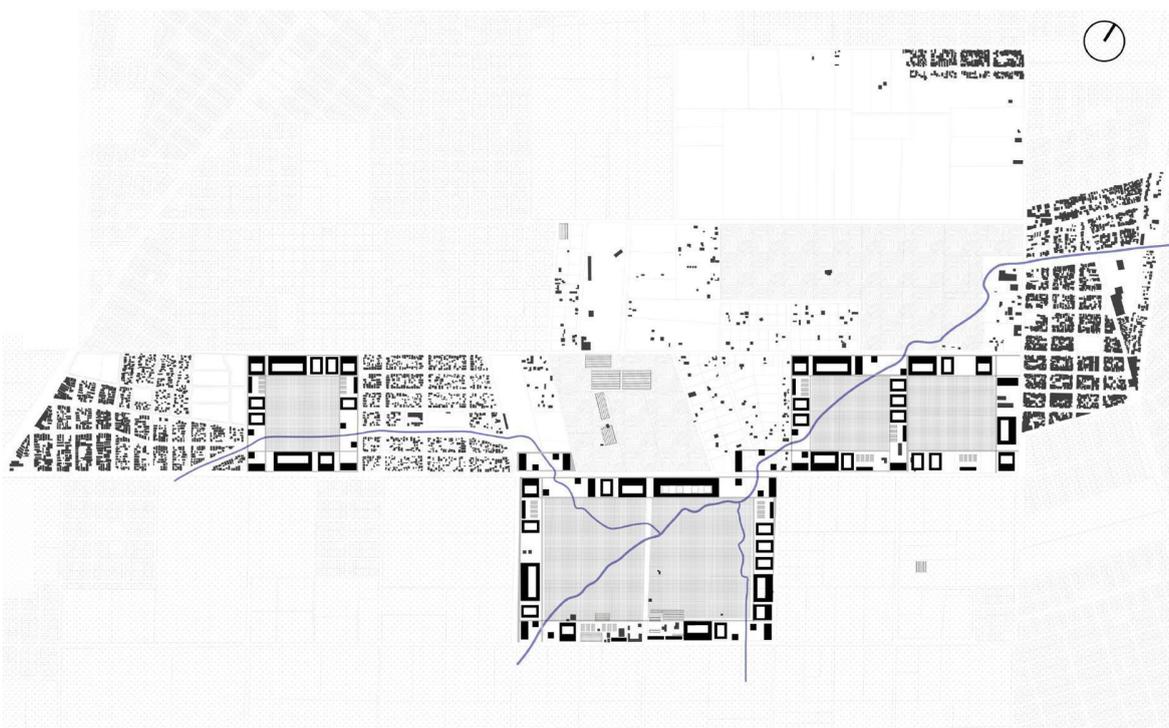


Figura 13. **Rescalante 7.** (2020) Sofía Cappa, Sol Kordich, Jazmin Loguzzo. Proyecto *Colonias Urbanas, la primacía del espacio y la integración cooperativa del medio rural en la metrópolis*. Área Metropolitana Ezeiza, Partido de Esteban Echeverría. Lámina 14: Actuaciones Generales del Proyecto Urbano. Despliegue material



Figura 14. **Rescalante 8.** (2021) Delfina Calcagno, Giuliana Mura, Natalia Sala. Proyecto *Agronismos, Urbanidad productiva*. Área Metropolitana Campana-Escobar, Partido de Escobar. Lámina 27. Actuaciones Particulares del Proyecto Urbano. Axonometría

En una etapa posterior, se ampliarán estas consideraciones a un conjunto mayor de proyectos del taller, a efectos de comprobar o modificar las conclusiones del objetivo anterior. El paso siguiente será recodificar los pasos teórico-metodológicos definidos por el taller para trasladarlos al trabajo de tesis, utilizando los productos generados a lo largo de los ciclos de investigación en el Instituto Superior de Urbanismo de la Universidad, revisando nuevamente el orden escalar adoptado. Finalmente, generaremos una nueva serie de proyectos, y produciremos hacia 2025 la síntesis final del nuevo conjunto de instrumentos proyectuales, *Rescalantes*, a manera de guía transmisible.

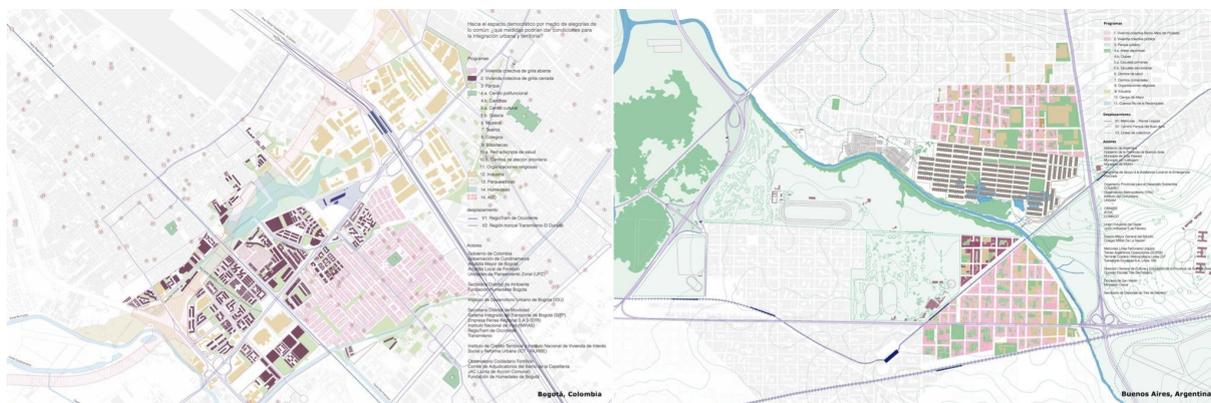


Figura 15. **Rescalante 9.** (2022) Iván Breyter, Alejandra Chada, Sofía Frasquet Dreyer, Katia Fumberg, Camila Gabrielli, Gastón Parrilla. Proyecto *Coordenada ubicua, Ensayo sobre modelos del territorio y su construcción como paisaje colectivo*. Áreas Metropolitanas de Bogotá y Buenos Aires. Láminas 20 y 21: Programas, movilidad, actores. Escala 6 (1:5.000)

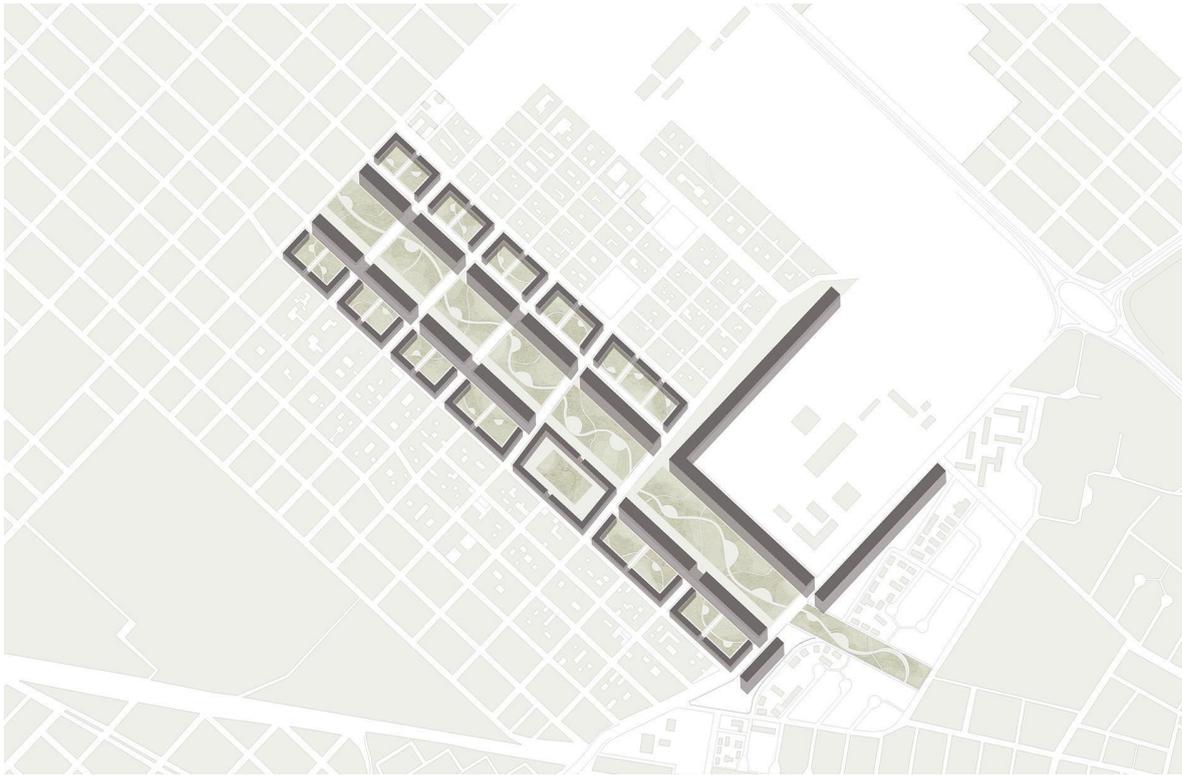


Figura 16. **Rescalante 10**. (2022) Marcos Amitrano, Martina Aravena, Florencia Haberkorn, Pablo Hirsch, Rocío Orquera, Yesica Rodríguez. Proyecto *Semióticas Escalares, concertación de hablas*. Áreas Metropolitanas de Bogotá y Buenos Aires. Láminas 31 y 32. Actuaciones Generales del Proyecto Urbano. Escala 7 (1:2.500)

Las *Rescalantes*, los *Rescalantes*, consecuencia de algunos de los mejores trabajos actualmente en reexamen, poseen tanto una dimensión finita, *hacia adentro, centrípeta*, como una -potencialmente o figuradamente- infinita, *hacia afuera, centrífuga*, hacia el resto de la metrópolis, el paisaje, o la cultura. Son, o pueden ser, como Díaz propone, *alegorías de la ciudad*: poseen un sentido directo, y al mismo tiempo abstracto. Lo *Rescalante* puede operar como sustantivo o como adjetivo. Su denominación se reconoce en muchos idiomas.

Una o un *Rescalante* se reconoce también -como Soja plantea en *Seis discursos sobre la Postmetrópolis*- como una *particularidad generalizable*, por lo tanto disponible, tanto a nivel profesional como académico: instrumento de acción, instrumento de enseñanza, instrumento de investigación a ser extendido y profundizado. Demuestra que del trabajo colectivo organizado pueden surgir proyectos válidos para ser abstraídos en sus cualidades fundamentales, y ser elevados a pauta genérica y transmisible.

Su condición genérica no implica que exista una única estrategia o dispositivo *rescalante*: lo mejor sería contar con un arsenal de ellas. Y obviamente, no afirmamos que no hayan existido ya artefactos, operaciones o significaciones *rescalantes*. Seguramente las ha habido. Sólo que no habían sido definidas así.

Las o los *Rescalantes* generan y conducen las preguntas fundamentales para interpretar y operar en los entornos posmetropolitanos contemporáneos: *escalaridad relevante, ¿a qué niveles?*; *territorialidad relevante, ¿dónde?*; *agencia relevante, ¿con quiénes?*

BIBLIOGRAFÍA

- BRENNER, N. (2016) *Critique of Urbanization: Selected Essays*. Basilea: Birkhäuser.
- BRENNER, N. (2019) *New Urban Spaces. Urban theory and the scale question*. New York: Oxford University Press.
- CORREA, F. (2018) *São Paulo: a graphic biography*. Austin: University of Texas Press; São Paulo: Romano Guerra Editora.
- DÍAZ, T. (2013) *La arquitectura después de la Metrópolis*. En: PLOT. Vol. 16, pp. 180- 186.
- GORELIK, A. (1998) *La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- JAIMES, C. (2020) *Buenos Aires: Forma, Escala, Metrópolis*. IV Congreso ISUF-H, Barcelona, 2020: *Forma Urbis y Territorios Metropolitanos*. Actas del Congreso, Vol. 10: pp. 127-168.
- LASSANCE, G.; VARELLA, P.; CAPILLÉ, C. (2013) *Rio Metropolitano: guia para uma arquitetura*. Rio de Janeiro: Rio Books.
- LASSANCE, G.; SABOIA, L.; PESCATORI, C; CAPILLÉ, C. (2021) *Cidade pós-compacta: estratégias de projeto a partir de Brasília*. Rio de Janeiro: Rio Books.
- NEGRI, A. (2020) *De la fábrica a la metrópolis*. Buenos Aires: Cactus.
- POPE, A. ([1996] 2015) *Ladders*. New York: Princeton Architectural Press.
- SASSEN, S. (2007) *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Katz Editores.
- SOJA, E. (1995) *Six discourses on the Postmetropolis*. Annual Meeting of the British Sociological Association, Leicester, 12 de abril de 1995. Traducción al castellano publicada en *URBAN* (2, 1998, pp. 37-50), Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA, Madrid (UPM).
- SOJA, E. (2000) *Postmetropolis: critical studies of cities and regions*. Los Ángeles: Blackwell Publishing. Versión castellana: (2008) *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de Sueños.