

GÉNERO Y ADVERSIDAD AMBIENTAL: DESIGUALDADES AGUDIZADAS

Desigualdad y efecto de los eventos ambientales en el Municipio F de Montevideo

Gender and environmental adversity: increased inequalities
Inequality and effect of environmental events in F Municipality of Montevideo

RESUMEN

Organismos internacionales aseguran que estamos transitando una crisis socio-económica y ambiental a nivel global. Por un lado, ocurren episodios cada vez más frecuentes de sequías, inundaciones, altas temperaturas, y por otro, las desigualdades socio territoriales se han profundizado. En este contexto, la Organización de las Naciones Unidas sostiene que, durante las catástrofes ambientales, las personas más perjudicadas son mujeres y niñas. El objetivo de esta investigación es analizar, incorporando una mirada feminista, los impactos generados a causa de los eventos de inundación recientes. El ámbito de estudio tendrá lugar en el Municipio F, debido a que es uno de los municipios más afectados por las inundaciones y, a su vez, se caracteriza por contar con diferentes contextos urbanos antagónicos en donde ocurren estos episodios frecuentemente. En resumen, la investigación busca poner de manifiesto cómo las brechas de la desigualdad de género se ven profundizadas frente a situaciones de catástrofe climática.

Palabras clave: Desigualdades de género, desigualdades territoriales, inundaciones, urbanismo feminista.

Bloque temático: espacio público y proyecto urbano en la metrópolis contemporánea.

ABSTRACT

International organizations assure that we are going through a socio-economic and environmental crisis at a global level. On the one hand, there are increasingly frequent episodes of droughts, floods, and high temperatures, and on the other, social and territorial inequalities have deepened. In this context, the United Nations Organization maintains that, during environmental catastrophes, the people most affected are women and girls. The objective of this research is to analyze, incorporating a feminist perspective, the impacts generated by recent flooding events. The study area will take place in F Municipality, because it is one of the most affected places by floods and, in turn, is characterized by having different antagonistic urban contexts where these episodes frequently occur. In summary, the research reveals how the gaps in gender inequality are deepened in situations of climate catastrophe.

Keywords: Gender inequalities, territorial inequalities, floods, feminist urbanism

Topic: public space and urban project in the contemporary metropolis

1. Introducción

La desigualdad de género es una problemática estructural que afecta a nuestras sociedades y puede ser más o menos opresora en función de otras variables, sociales, económicas, jurídicas, territoriales, culturales y simbólicas. El capitalismo ha llevado a asociar el concepto de trabajo a tareas que se realizan a cambio de un salario (actividades productivas), relegando e invisibilizando las tareas reproductivas.¹

En paralelo, estamos transitando una crisis socio ambiental derivada de los modelos actuales de desarrollo. Por un lado, expertas/os sobre cambio climático afirman que los ecosistemas están colapsando, y por otro, las desigualdades socio territoriales se han profundizado. Actualmente, ocurren episodios de sequías e inundaciones, entre otros, en diversas zonas del mundo. Durante estas catástrofes ambientales, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sostiene que, las personas más perjudicadas son mujeres y niñas.

El enfoque de desarrollo capitalista ha priorizado políticas y programas atendiendo exclusivamente necesidades para facilitar la extracción de beneficios a cualquier precio, generando fenómenos asociados de crecimiento urbano continuo, contaminación ambiental y expulsión de la población de sus entornos (Col-lectiu Punt 6, 2019). Asimismo este enfoque, hasta los años 1970, ha dejado a las mujeres invisibles (Fernández Saavedra, Dema Moreno, 2018).

En este contexto, el objetivo de esta investigación es analizar, visibilizar y evidenciar cómo las brechas de la desigualdad de género se ven agudizadas frente a situaciones de catástrofe climática. Para esto, se estudian las inundaciones en Montevideo, ya que suceden con más frecuencia e intensidad, lluvias que superan ampliamente en un día los promedios previstos para un mes. El ámbito de trabajo se enmarca en el Municipio F, en primer lugar por su grado de afectación al momento de inundaciones, y en segundo lugar por contar con sectores muy heterogéneos en relación a sus cualidades urbano-territoriales, sociales y económicas. Para ello se propone el estudio de tres ámbitos urbanos: un asentamiento irregular, una zona conformada por cooperativas de vivienda y regularizaciones de asentamientos, y un barrio con características de barrio privado.

En resumen, la investigación plantea analizar, incorporando la perspectiva de género, cuál es el impacto de las inundaciones recientes en estos tres fragmentos urbanos, ubicados en el Municipio F. A la vez, plantea contraponer, de forma interseccional, las desigualdades al tomar como objeto de estudio tres ámbitos similares en pertenencia político-administrativa pero muy disímiles en calidades ambientales, urbanas, sociales, económicas y culturales.

2. Antecedentes y marco teórico

2.1. Desigualdades de género

El género es una construcción social que puede variar según la sociedad, el contexto y el momento histórico y se vincula con los roles sociales asignados en función del sexo biológico mujer - varón. Esta forma de relacionarnos genera desigualdades, ya que jerarquiza lo masculino sobre lo femenino, otorgándole mayor valor y prestigio a las tareas de producción sobre las tareas de reproducción. En particular, en Uruguay en relación a la carga total de trabajo, las mujeres son las responsables de más del 60% del trabajo no remunerado, según la Encuesta sobre uso del tiempo y trabajo no remunerado (2022). Asimismo, las mujeres realizan casi un 12% más de trabajo que los varones en relación a las tareas domésticas en el hogar.

Esto a su vez, tiene su correlato en el diseño de las ciudades, en dónde se prioriza lo productivo, originalmente con la idea del varón que sale a trabajar por un salario, quedando la mujer relegada al hogar.

¹ Todo aquello que no suponga una actividad económica directa. Fuente: Izaskun Chinchilla.

De esta manera, las ciudades son pensadas en función de los traslados vehiculares a los espacios de trabajo y no ponen el foco en los movimientos cotidianos que sostienen las tareas de reproducción.

En relación a los antecedentes que vinculan las temáticas de género y desastres, los primeros estudios visibilizan las situaciones de mayor vulnerabilidad de las mujeres, advirtiendo el reforzamiento de la división sexual del trabajo durante y tras las catástrofes: las mujeres se hacen cargo de las tareas domésticas y de cuidado, mientras que los varones se ocupan de la reconstrucción de viviendas e infraestructura. A su vez, aparecen estudios que muestran el aumento de la violencia doméstica y de la violencia sexual asociada a situaciones posteriores a desastres. Recientemente, se ha puesto el acento en las capacidades de las mujeres, para no colocarlas solo como víctimas, promoviendo el empoderamiento y los liderazgos femeninos para que sean ellas mismas quiénes puedan afrontar situaciones de emergencia (Fernández Saavedra, Dema Moreno, 2018).

Como fue mencionado anteriormente, a partir de los años 1970, las mujeres se hacen visibles para los modelos de desarrollo. Según Esther Boserup (1974), hasta ese momento, las mujeres habían sido marginadas tanto en las políticas de desarrollo como en la economía productiva, ganando menos que los varones en sus actividades. Esta crítica preparó el camino para reorientar el enfoque hacia una mirada de desigualdad de género que no sólo incluyera las desigualdades vividas por las mujeres. De esta manera, Maxine Molyneux (1985) propone dos categorías de “intereses de género”: los intereses de género prácticos relacionados a satisfacer las necesidades básicas y los intereses de género estratégicos vinculados con la rectificación de las desigualdades de género. En paralelo, a partir de 1980 se empieza a asentar la preocupación científica por las consecuencias medioambientales del crecimiento. Como en el caso del trabajo no remunerado, hasta ese entonces, las preocupaciones medioambientales quedaban excluidas de las prácticas impuestas por los grupos políticos y económicos dominantes que en pos de intereses individuales inmediatos, generan daños medioambientales y dejan a personas en situaciones desfavorecidas y desprovistas (Phillips, Payne, 2012).

2.2. Inundación por precipitación intensa localizada

En enero de 2022, se registraron en Montevideo intensas precipitaciones que en tan sólo 48 horas superaron el promedio mensual de lluvias según la climatología de Uruguay (Inumet, 2022). Este tipo de precipitaciones, intensas localizadas, generan inundaciones de difícil predicción y de gran porte en un corto lapso de tiempo.

El aumento de lluvias, en Uruguay, se vincula con el cambio y la variabilidad climática (CVC). Según Barreiro, Uruguay es una de las pocas regiones del mundo donde el aumento de las lluvias puede atribuirse, en parte, a la acción humana, tanto en el aumento de la precipitación media como en las extremas. Es decir, llueve más promedialmente por año pero además tenemos más días con lluvias intensas.²

² Fuente: <https://ladiaria.com.uy/ciencia/articulo/2021/8/nuestro-cientifico-en-el-panel-intergubernamental-de-cambio-climatico/>



Fig. 01 Inundaciones de enero de 2022. Fuentes: Googlemaps 2018 y relevamiento fotográfico de enero 2022.

3. Metodología

3.1. Etapas de trabajo

La metodología empleada consistió en tres etapas. En primer lugar, se define un ámbito y se seleccionan tres subzonas disímiles y acotadas de forma de posibilitar un análisis detallado, antes y durante las inundaciones. En segundo lugar, se elabora una matriz de análisis que permite obtener un diagnóstico urbano con perspectiva de género (DUG). Por último, con los DUGs obtenidos se realizan análisis comparativos que habilitan la reflexión sobre las desigualdades de género, antes y durante las inundaciones, en contextos desiguales y a la vez pertenecientes a un mismo ámbito político-administrativo.

3.2. DUG

El DUG toma como referencia algunas de las preguntas planteadas en el DUG realizado por el Colectivo Punt 6, en su documento “Mujeres trabajando” (2014). Asimismo, estas preguntas se reorganizan y se reformulan bajo los cinco puntos del urbanismo feminista “proximidad, diversidad, autonomía, representatividad y vitalidad” propuestos, también, por el Colectivo Punt 6. Además, teniendo en cuenta que es necesario adaptar estas herramientas a nuestro contexto, se incorporan dos puntos más: cuidados y seguridad ciudadana.

A continuación, se explicita a que refiere cada punto:

1. Proximidad: analiza la cercanía a equipamientos y servicios (educación, salud, transporte público, espacios públicos, trabajo, cuidados, comercios). Se toma como criterio de cercanía óptima una distancia de 500 metros o la equivalente a 10 minutos caminando.

2. Diversidad: estudia la existencia de equipamientos de calidad que abarquen las diferentes necesidades para la vida cotidiana. Asimismo, analiza la diversidad de usos y actividades existentes en la zona.
3. Autonomía: hace referencia a la accesibilidad universal, en tanto posibilidad de autonomía en el movimiento cotidiano de todas las personas en sus diferentes situaciones.
4. Vitalidad: analiza la existencia de espacios cuyos equipamientos y actividades promuevan un constante flujo de personas en el espacio público.
5. Representatividad: refiere a tener en cuenta y hacer visible a las mujeres, en tanto construcción colectiva de historia y memoria. También estudia la existencia de colectivos y organizaciones y su apropiación de los espacios públicos.
6. Cuidados: para este punto se toma como referencia a Izaskun Chinchilla (2020) que plantea que hay muy poca protección al cuerpo físico frente a la cantidad de atención que se presta al cuerpo legal y productivo. También sostiene la importancia de que los propios espacios de la ciudad generen co-responsabilidad de los núcleos de convivencia en un sentido reticular, ya que las relaciones de cuidados son relaciones en retícula y multidireccionales.
7. Seguridad ciudadana: tomando a Jacobs (1961), analiza otra forma de seguridad posible generada gracias a la superposición de actividades y los contactos casuales diversos.

1. PROXIMIDAD		
Se encuentran a una distancia no mayor de 500 metros o 10 minutos a pie de las viviendas	SI	NO
1 Parques y plazas		
2 Espacios de juego para niñas/os		
3 Paradas de transporte público		
4 Comercios de alimentos		
5 Equipamientos de uso cotidiano (educativo, cultural, social o de salud)		
6 Zonas de trabajo remunerado (10 min a pie o en transporte público)		
7 ¿Existen contenedores de residuos a distancias próximas y similares?		
2. DIVERSIDAD		
	SI	NO
1 ¿Existen equipamientos que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?		
2 ¿Existen servicios que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?		
3 ¿Garantizan los programas o actividades propuestas en los equipamientos existentes un uso igualitario para todas/os?		
4 ¿Son los equipamientos o servicios accesibles en igualdad de oportunidades para todas/os?		
5 ¿Hay disponible espacio de ocio para todas las personas?		
6 ¿Contemplan los espacios de juego existentes a personas de diferentes edades?		
7 ¿Hay espacios de relación intergeneracional e intercultural?		
3. AUTONOMÍA		
	SI	NO
1 ¿Hay suficientes espacios donde niñas/os puedan jugar con seguridad?		
2 ¿Dan prioridad las calles a las personas que se mueven a pie?		
3 ¿Se propician, a través del diseño y los materiales, los usos para diferentes actividades de forma segura?		
4 ¿Es adecuada la iluminación, el ancho de las veredas, la señalética y la accesibilidad para el movimiento de todas/os?		
5 Espacios de espera del transporte público o en equipamientos. ¿Existen bancos, una marquesina para refugiarse y/o totems informativos?		
6 ¿Se puede escoger entre más de una opción de movilidad cotidiana?		
7 ¿Se promueve la utilización de medios alternativos de movilidad, menos contaminantes y más sostenibles, como por ejemplo la bicicleta?		
4. VITALIDAD		
	SI	NO
1 ¿Es posible reunirse, conversar o jugar en las calles?		
2 ¿Existen espacios de encuentro y actividad para todas/os?		
3 ¿Se utilizan otros espacios, como esquinas, espacios intermedios o abandonados como espacios de relación?		
4 ¿Se propician, a través del diseño y materiales, los usos para diferentes actividades de forma simultánea?		
5 ¿Hay suficientes bancos en los espacios de encuentro? ¿Se ubican tanto en el sol como en la sombra?		
6 ¿Existen árboles o vegetación que propicien zonas de sol en el invierno y de sombra en el verano?		

7	¿Se ajustan los horarios de los equipamientos a las necesidades de todas/os para el desarrollo de la vida cotidiana?		
5. REPRESENTATIVIDAD			
		SI	NO
1	¿Están representadas las mujeres en el nomenclador de las calles y plazas?		
2	¿Existen representaciones o recordatorios de la historia del lugar?		
3	¿Existen obras de arte en el espacio público que transmitan valores de igualdad?		
4	¿Se utiliza lenguaje no sexista en las indicaciones de las calles y espacios?		
5	¿Existe alguna agrupación o colectivo que utilice y se apropie del espacio público?		
6	¿Existe alguna actividad o expresión cultural, artística que transmita la historia del lugar?		
7	¿Existen colectivos de mujeres que aborden la perspectiva de género?		
6. CUIDADOS			
		SI	NO
1	¿Existen equipamientos y servicios para favorecer las tareas de la reproducción?		
2	¿Existen equipamientos y servicios para satisfacer las necesidades ligadas a las tareas de reproducción?		
3	¿Existen equipamientos que acojan diferentes servicios compatibilizando diferentes usos al mismo tiempo?		
4	¿Existe un espacio de espera amplio, seguro y libre de coches en las puertas de las escuelas?		
5	¿Tienen las veredas la medida adecuada para el paso de personas con cochecito infantil, en silla de ruedas, personas con dificultad de movilidad, menores acompañados, entre otros?		
6	¿Está situada la vivienda en un entorno que permita desarrollar la vida cotidiana, tanto las tareas relacionadas con el cuidado, como con el ocio y el trabajo?		
7	¿Se han equipado los espacios para las personas cuidadoras, por ejemplo, con bancos y sombra?		
7. SEGURIDAD CIUDADANA			
		SI	NO
1	¿Existe una relación visual directa, con puertas y ventanas, entre la vivienda y el espacio público?		
2	¿Se evitan los muros o arbustos altos (superiores a 1,30 m) y espesos que no permitan la visibilidad?		
3	¿Están suficientemente iluminados los recorridos peatonales durante la noche?		
4	¿La actividad en la calle favorece la idea de seguridad por la presencia de gente diversa?		
5	¿Existen espacios abandonados que permitan la visibilidad total en los recorridos cotidianos?		
6	¿Se puede disfrutar libremente de los espacios públicos sin presencia de conflictos dada por grupos dominantes, delincuencia?		
7	¿Existen zonas del barrio que a una hora determinada no pierdan toda su actividad?		

Tabla 01. DUG - 7 puntos. Fuente: elaboración propia en base a Col lectiu Punt 6, Chichilla y Jacobs

Finalmente, la investigación toma como herramienta de análisis a la interseccionalidad, ya que permite complejizar y enriquecer la categoría de género, al tener en cuenta como diversas estructuras de opresión se entrelazan y se refuerzan mutuamente para dar forma a las relaciones de poder jerárquico de nuestras sociedades (Grahn: 2011).

4. DUG de tres fragmentos urbanos en el Municipio F, antes y durante la inundación

Los tres fragmentos urbanos de estudio son: el Asentamiento 24 de junio, una zona de cooperativas y de regularizaciones de asentamientos llamada Vista Linda y el barrio autosegregado San Nicolás.

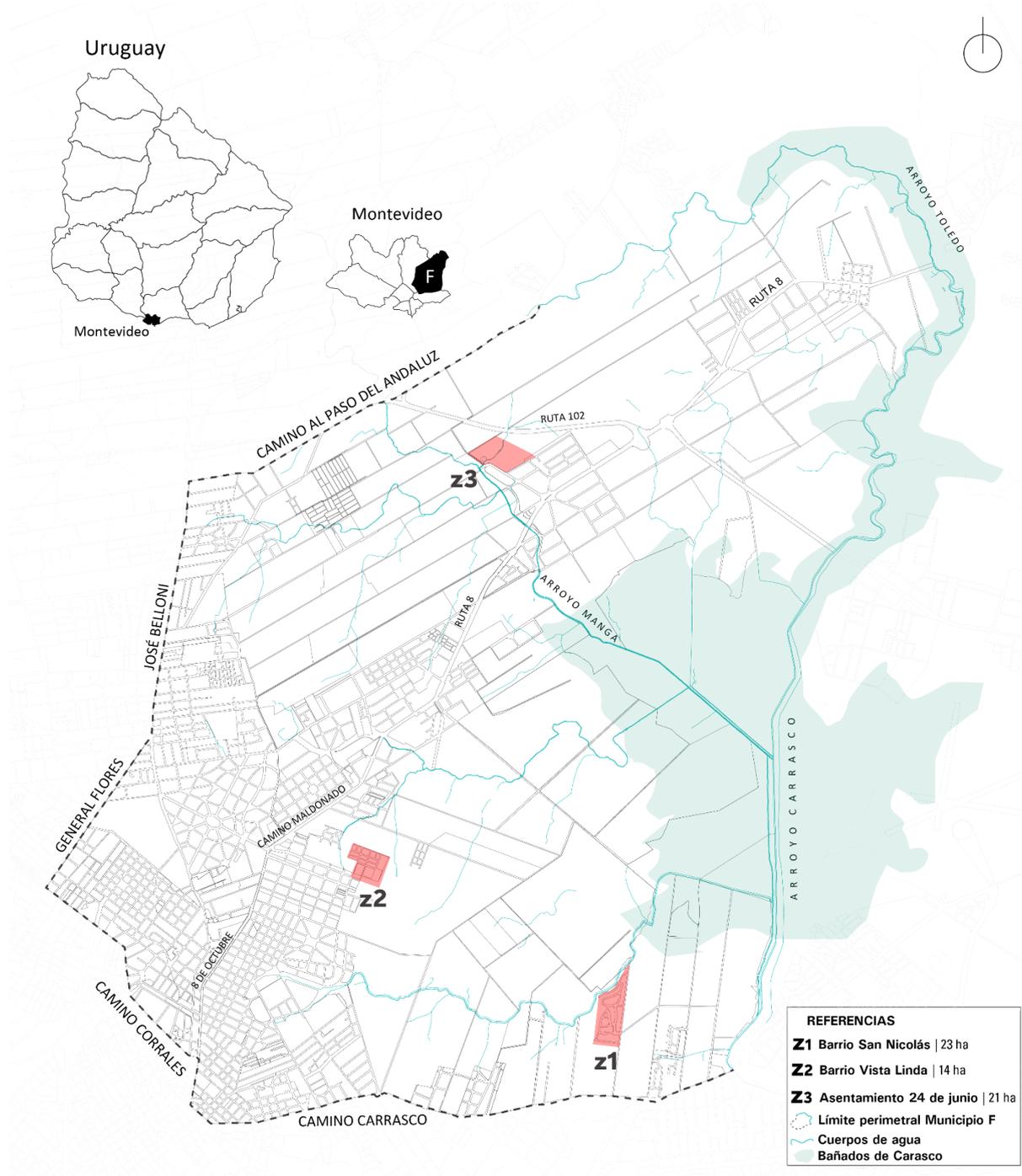


Fig. 02 Municipio F y las tres zonas de análisis elegidas. Fuente: elaboración propia.

4.1. Asentamiento 24 de junio

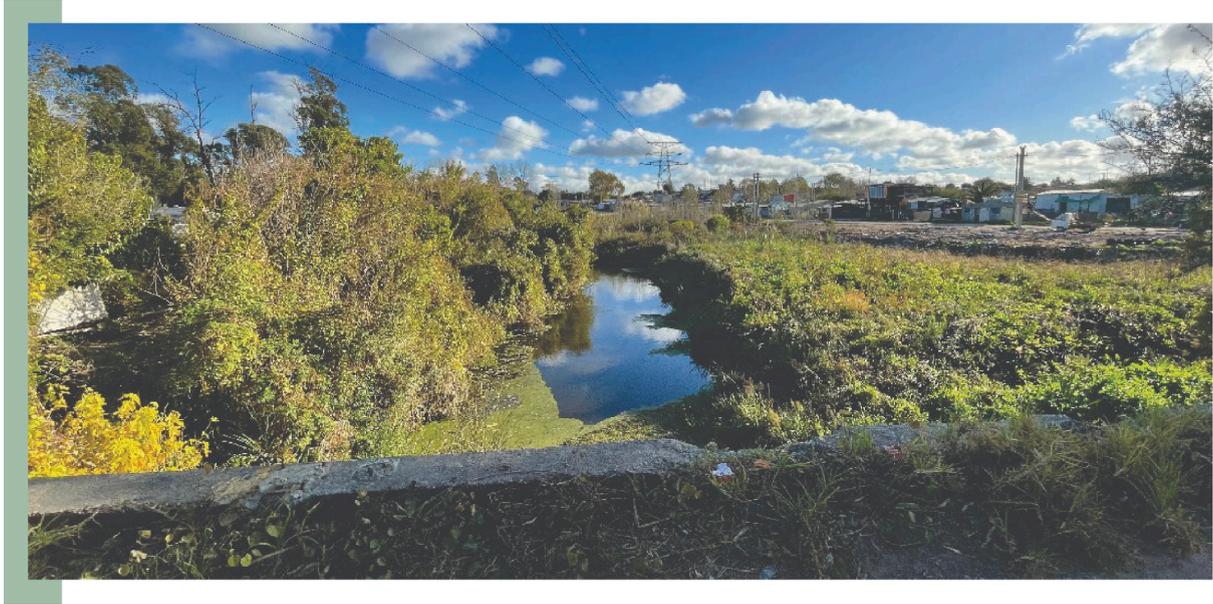


Fig. 03 Asentamiento 24 de junio y arroyo Manga. Fuente: relevamiento fotográfico de febrero de 2023.

El asentamiento 24 de junio surge el 24 de junio de 2001 cuando algunas familias involucradas en un fraude inmobiliario deciden instalarse allí igualmente a pesar de no ser propietarias.³ El lugar, que se ha expandido a lo largo de los años, se caracteriza por estar cercano al arroyo Manga. A su vez, se lo identifica por ser una zona problemática registrando algunos hechos delictivos de gravedad. Por último, existe un programa de actuación integrada APT 5 en proceso que propone algunas mejoras para la zona.⁴

³ Fuente: Artículo diario “El País” de agosto 2018, “El silencio que se impone a los tiros”

⁴ APT: atributo de potencialmente transformable



Fig. 04 Base de análisis DUG. Asentamiento 24 de junio. Fuente: elaboración propia.

4.1.1. DUG - Asentamiento 24 de junio antes y durante el evento de inundación

La aplicación del DUG en el asentamiento antes del evento de inundación arrojó como resultado que se encuentra distante de las condiciones necesarias a las que aspira la perspectiva de género y el urbanismo feminista.

El punto con mejores resultados es la proximidad a servicios de suministro de alimentos. Si bien no son los suficientes al menos existen, en un entorno próximo, pequeños centros de abastecimiento vecinal. Asimismo, se registraron paradas de ómnibus en un entorno no mayor a 500 mts.

Al margen de que en el asentamiento no existan espacios de calidad en cuanto a infraestructura urbana, si se logró identificar que hay instancias de encuentros y recorridos que generan vitalidad en el lugar, hay una prevalencia del uso del espacio público en diferentes momentos del día.

DUG - Asentamiento 24 de junio

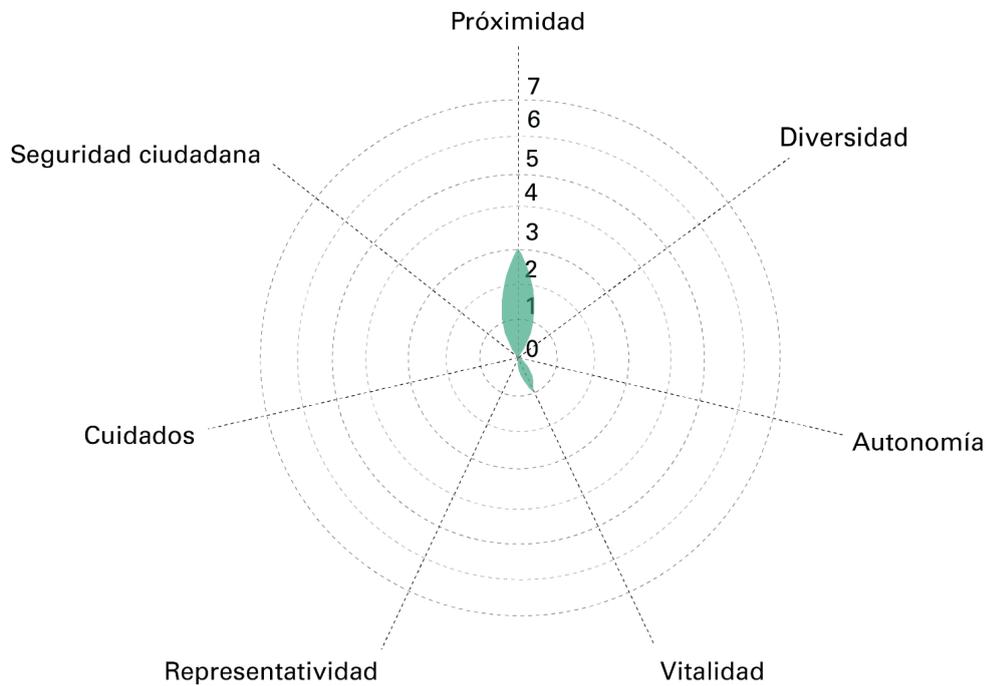


Fig. 05 Diagrama radar DUG - Asentamiento 24 de junio sin inundaciones. Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los resultados obtenidos al realizar el DUG durante un evento de inundación, el barrio queda aislado por la presencia de agua. De esta manera, la proximidad a los servicios básicos de abastecimiento de alimentos y paradas de buses se encuentran completamente obstruidas y de difícil acceso. Esto provoca que su punto más fuerte en la matriz anterior se vea completamente disminuido, siendo el resultado muy desfavorable.

1. PROXIMIDAD				Inundación			
Se encuentran a una distancia no mayor de 500 metros o 10 minutos a pie de las viviendas				SI	NO	SI	NO
1	Parques y plazas	0	1	0	1		
2	Espacios de juego para niñas/os	0	1	0	1		
3	Paradas de transporte público	1	0	0	1		
4	Comercios de alimentos	1	0	1	0		
5	Equipamientos de uso cotidiano (educativo, cultural, social o de salud)	1	0	0	1		
6	Zonas de trabajo remunerado (10 min a pie o en transporte público)	0	1	0	1		
7	¿Existen contenedores de residuos a distancias próximas y similares?	0	1	0	1		
		3	4	1	6		
2. DIVERSIDAD				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Existen equipamientos que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?	0	1	0	1		
2	¿Existen servicios que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?	0	1	0	1		
3	¿Garantizan los programas o actividades propuestas en los equipamientos existentes un uso igualitario para todas/os?	0	1	0	1		
4	¿Son los equipamientos o servicios accesibles en igualdad de oportunidades para todas/os?	0	1	0	1		
5	¿Hay disponible espacio de ocio para todas las personas?	0	1	0	1		
6	¿Contemplan los espacios de juego existentes a personas de diferentes edades?	0	1	0	1		
7	¿Hay espacios de relación intergeneracional e intercultural?	0	1	0	1		
		0	7	0	7		
3. AUTONOMÍA				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Hay suficientes espacios donde niñas/os puedan jugar con seguridad?	0	1	0	1		
2	¿Dan prioridad las calles a las personas que se mueven a pie?	0	1	0	1		
3	¿Se propician, a través del diseño y los materiales, los usos para diferentes actividades de forma segura?	0	1	0	1		
4	¿Es adecuada la iluminación, el ancho de las veredas, la señalética y la accesibilidad para el movimiento de todas/os?	0	1	0	1		
5	Espacios de espera del transporte público o en equipamientos. ¿Existen bancos, una marquesina para refugiarse y/o totems informativos?	0	1	0	1		
6	¿Se puede escoger entre más de una opción de movilidad cotidiana?	0	1	0	1		
7	¿Se promueve la utilización de medios alternativos de movilidad, menos contaminantes y más sostenibles, como por ejemplo la bicicleta?	0	1	0	1		
		0	7	0	7		
4. VITALIDAD				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Es posible reunirse, conversar o jugar en las calles?	0	1	0	1		
2	¿Existen espacios de encuentro y actividad para todas/os?	0	1	0	1		
3	¿Se utilizan otros espacios, como esquinas, espacios intermedios o abandonados como espacios de relación?	1	0	0	1		
4	¿Se propician, a través del diseño y materiales, los usos para diferentes actividades de forma simultánea?	0	1	0	1		
5	¿Hay suficientes bancos en los espacios de encuentro? ¿Se ubican tanto en el sol como en la sombra?	0	1	0	1		
6	¿Existen árboles o vegetación que propicien zonas de sol en el invierno y de sombra en el verano?	0	1	0	1		
7	¿Se ajustan los horarios de los equipamientos a las necesidades de todas/os para el desarrollo de la vida cotidiana?	0	1	0	1		
		1	6	0	7		

5. REPRESENTATIVIDAD				Inundación	
		SI	NO	SI	NO
1	¿Están representadas las mujeres en el nomenclador de las calles y plazas?	0	1	0	1
2	¿Existen representaciones o recordatorios de la historia del lugar?	0	1	0	1
3	¿Existen obras de arte en el espacio público que transmitan valores de igualdad?	0	1	0	1
4	¿Se utiliza lenguaje no sexista en las indicaciones de las calles y espacios?	0	1	0	1
5	¿Existe alguna agrupación o colectivo que utilice y se apropie del espacio público?	0	1	0	1
6	¿Existe alguna actividad o expresión cultural, artística que transmita la historia del lugar?	0	1	0	1
7	¿Existen colectivos de mujeres que aborden la perspectiva de género?	0	1	0	1
		0	7	0	7
6. CUIDADOS				Inundación	
		SI	NO	SI	NO
1	¿Existen equipamientos y servicios para favorecer las tareas de la reproducción?	0	1	0	1
2	¿Existen equipamientos y servicios para satisfacer las necesidades ligadas a las tareas de reproducción?	0	1	0	1
3	¿Existen equipamientos que acojan diferentes servicios compatibilizando diferentes usos al mismo tiempo?	0	1	0	1
4	¿Existe un espacio de espera amplio, seguro y libre de coches en las puertas de las escuelas?	0	1	0	1
5	¿Tienen las veredas la medida adecuada para el paso de personas con cochecito infantil, en silla de ruedas, personas con dificultad de movilidad, menores acompañados, entre otros?	0	1	0	1
6	¿Está situada la vivienda en un entorno que permita desarrollar la vida cotidiana, tanto las tareas relacionadas con el cuidado, como con el ocio y el trabajo?	0	1	0	1
7	¿Se han equipado los espacios para las personas cuidadoras, por ejemplo, con bancos y sombra?	0	1	0	1
		0	7	0	7
7. SEGURIDAD CIUDADANA				Inundación	
		SI	NO	SI	NO
1	¿Existe una relación visual directa, con puertas y ventanas, entre la vivienda y el espacio público?	0	1	0	1
2	¿Se evitan los muros o arbustos altos (superiores a 1,30 m) y espesos que no permitan la visibilidad?	0	1	0	1
3	¿Están suficientemente iluminados los recorridos peatonales durante la noche?	0	1	0	1
4	¿La actividad en la calle favorece la idea de seguridad por la presencia de gente diversa?	0	1	0	1
5	¿Existen espacios abandonados que permitan la visibilidad total en los recorridos cotidianos?	0	1	0	1
6	¿Se puede disfrutar libremente de los espacios públicos sin presencia de conflictos dada por grupos dominantes, delincuencia?	0	1	0	1
7	¿Existen zonas del barrio que a una hora determinada no pierdan toda su actividad?	0	1	0	1
		0	7	0	7

DUG - Asentamiento 24 de junio | INUNDACIONES

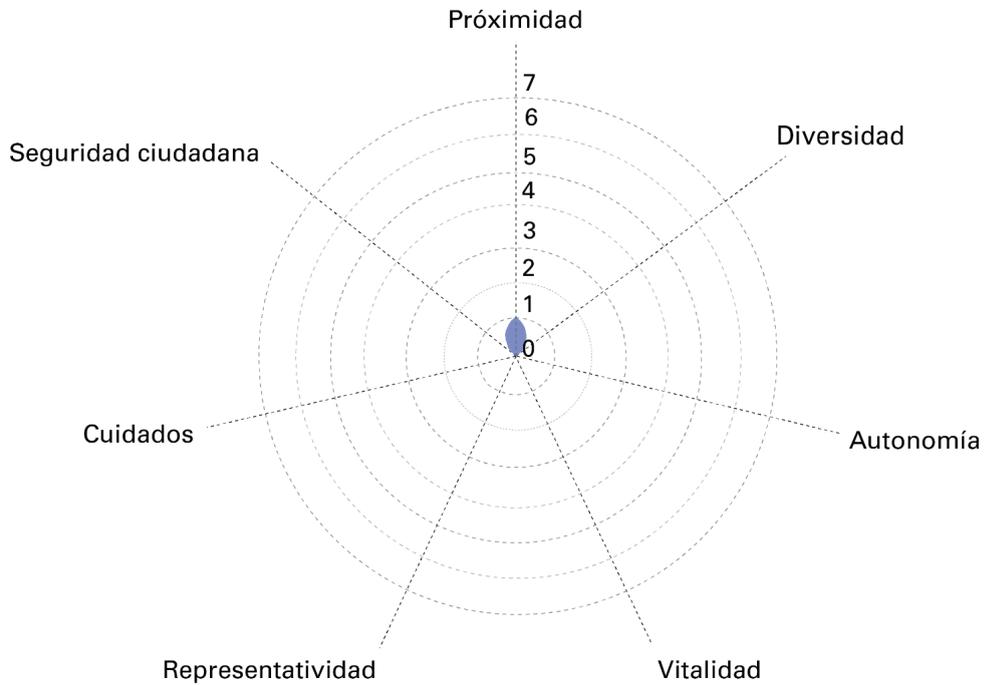


Fig. 06 Diagrama radar DUG - Asentamiento 24 de junio con inundaciones. Fuente: elaboración propia.

4.2. Vista Linda



Fig. 07 Barrio Vista Linda. Fuente: relevamiento fotográfico de febrero de 2023.

Vista Linda es un barrio que surge en el año 2016 y está conformado por cooperativas de viviendas y la regularización de dos asentamientos irregulares. Se encuentra cercano a un curso de agua que lo rodea y suele inundarse durante los eventos de lluvias intensas, impidiendo su cruce y quedando de esta manera la zona desconectada de servicios y equipamientos. Recién, en el año 2021 se construye un pequeño puente peatonal que permite su atravesamiento. En particular, este puente resultó importante para que niñas y niños del barrio puedan concurrir a la escuela cercana⁵.

4.2.1. DUG - Vista Linda antes y durante el evento de inundación



Fig. 08 Base de análisis DUG. Vista Linda. Fuente: elaboración propia.

⁵ Fuente: nota de prensa

DUG - Vista Linda

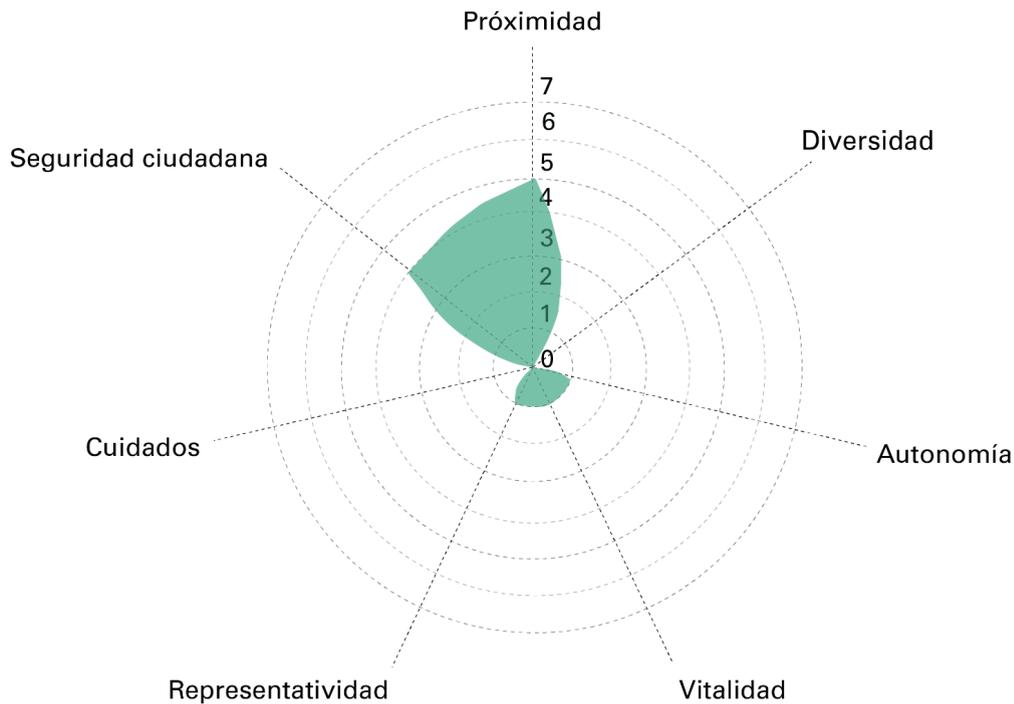


Fig. 09 Diagrama radar DUG - Vista Linda sin inundaciones. Fuente: elaboración propia.

Vista Linda muestra, en su estado habitual, valores intermedios en cuanto a proximidad y seguridad ciudadana. La seguridad ciudadana responde a que las personas que se mueven en el entorno son propias del lugar, ya que la trama urbana se encuentra desconectada y no transitan personas ajenas a la zona.

Esta condición, también trae consigo, la instalación de almacenes barriales de carácter familiar, para contar con provisión básica de alimentos y productos de primera necesidad. Por otra parte, si bien, hay infraestructura básica realizada, no llega a satisfacer las necesidades dentro de los puntos del urbanismo con perspectiva de género.

1. PROXIMIDAD				Inundación			
Se encuentran a una distancia no mayor de 500 metros o 10 minutos a pie de las viviendas				SI	NO	SI	NO
1	Parques y plazas	1	0	0	1		
2	Espacios de juego para niñas/os	1	0	0	1		
3	Paradas de transporte público	1	0	0	1		
4	Comercios de alimentos	1	0	0	1		
5	Equipamientos de uso cotidiano (educativo, cultural, social o de salud)	0	1	0	1		
6	Zonas de trabajo remunerado (10 min a pie o en transporte público)	0	1	0	1		
7	¿Existen contenedores de residuos a distancias próximas y similares?	1	0	1	0		
		5	2	1	6		
2. DIVERSIDAD				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Existen equipamientos que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?	0	1	0	1		
2	¿Existen servicios que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?	0	1	0	1		
3	¿Garantizan los programas o actividades propuestas en los equipamientos existentes un uso igualitario para todas/os?	0	1	0	1		
4	¿Son los equipamientos o servicios accesibles en igualdad de oportunidades para todas/os?	0	1	0	1		
5	¿Hay disponible espacio de ocio para todas las personas?	0	1	0	1		
6	¿Contemplan los espacios de juego existentes a personas de diferentes edades?	0	1	0	1		
7	¿Hay espacios de relación intergeneracional e intercultural?	0	1	0	1		
		0	7	0	7		
3. AUTONOMÍA				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Hay suficientes espacios donde niñas/os puedan jugar con seguridad?	0	1	0	1		
2	¿Dan prioridad las calles a las personas que se mueven a pie?	0	1	0	1		
3	¿Se propician, a través del diseño y los materiales, los usos para diferentes actividades de forma segura?	0	1	0	1		
4	¿Es adecuada la iluminación, el ancho de las veredas, la señalética y la accesibilidad para el movimiento de todas/os?	0	1	0	1		
5	Espacios de espera del transporte público o en equipamientos. ¿Existen bancos, una marquesina para refugiarse y/o totems informativos?	0	1	0	1		
6	¿Se puede escoger entre más de una opción de movilidad cotidiana?	1	0	0	1		
7	¿Se promueve la utilización de medios alternativos de movilidad, menos contaminantes y más sostenibles, como por ejemplo la bicicleta?	0	1	0	1		
		1	6	0	7		
4. VITALIDAD				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Es posible reunirse, conversar o jugar en las calles?	0	1	0	1		
2	¿Existen espacios de encuentro y actividad para todas/os?	0	1	0	1		
3	¿Se utilizan otros espacios, como esquinas, espacios intermedios o abandonados como espacios de relación?	1	0	0	1		
4	¿Se propician, a través del diseño y materiales, los usos para diferentes actividades de forma simultánea?	0	1	0	1		
5	¿Hay suficientes bancos en los espacios de encuentro? ¿Se ubican tanto en el sol como en la sombra?	0	1	0	1		
6	¿Existen árboles o vegetación que propicien zonas de sol en el invierno y de sombra en el verano?	0	1	0	1		
7	¿Se ajustan los horarios de los equipamientos a las necesidades de todas/os para el desarrollo de la vida cotidiana?	0	1	0	1		
		1	6	0	7		

5. REPRESENTATIVIDAD				Inundación	
		SI	NO	SI	NO
1	¿Están representadas las mujeres en el nomenclador de las calles y plazas?	0	1	0	1
2	¿Existen representaciones o recordatorios de la historia del lugar?	0	1	0	1
3	¿Existen obras de arte en el espacio público que transmitan valores de igualdad?	0	1	0	1
4	¿Se utiliza lenguaje no sexista en las indicaciones de las calles y espacios?	0	1	0	1
5	¿Existe alguna agrupación o colectivo que utilice y se apropie del espacio público?	1	0	1	0
6	¿Existe alguna actividad o expresión cultural, artística que transmita la historia del lugar?	0	1	0	1
7	¿Existen colectivos de mujeres que aborden la perspectiva de género?	0	1	0	1
		1	6	1	6
6. CUIDADOS				Inundación	
		SI	NO	SI	NO
1	¿Existen equipamientos y servicios para favorecer las tareas de la reproducción?	0	1	0	1
2	¿Existen equipamientos y servicios para satisfacer las necesidades ligadas a las tareas de reproducción?	0	1	0	1
3	¿Existen equipamientos que acojan diferentes servicios compatibilizando diferentes usos al mismo tiempo?	0	1	0	1
4	¿Existe un espacio de espera amplio, seguro y libre de coches en las puertas de las escuelas?	0	1	0	1
5	¿Tienen las veredas la medida adecuada para el paso de personas con cochecito infantil, en silla de ruedas, personas con dificultad de movilidad, menores acompañados, entre otros?	0	1	0	1
6	¿Está situada la vivienda en un entorno que permita desarrollar la vida cotidiana, tanto las tareas relacionadas con el cuidado, como con el ocio y el trabajo?	0	1	0	1
7	¿Se han equipado los espacios para las personas cuidadoras, por ejemplo, con bancos y sombra?	0	1	0	1
		0	7	0	7
7. SEGURIDAD CIUDADANA				Inundación	
		SI	NO	SI	NO
1	¿Existe una relación visual directa, con puertas y ventanas, entre la vivienda y el espacio público?	1	0	1	0
2	¿Se evitan los muros o arbustos altos (superiores a 1,30 m) y espesos que no permitan la visibilidad?	1	0	1	0
3	¿Están suficientemente iluminados los recorridos peatonales durante la noche?	0	1	0	1
4	¿La actividad en la calle favorece la idea de seguridad por la presencia de gente diversa?	1	0	0	1
5	¿Existen espacios abandonados que permitan la visibilidad total en los recorridos cotidianos?	0	1	0	1
6	¿Se puede disfrutar libremente de los espacios públicos sin presencia de conflictos dada por grupos dominantes, delincuencia?	1	0	0	1
7	¿Existen zonas del barrio que a una hora determinada no pierdan toda su actividad?	0	1	0	1
		4	3	2	5

DUG - Vista Linda | INUNDACIONES

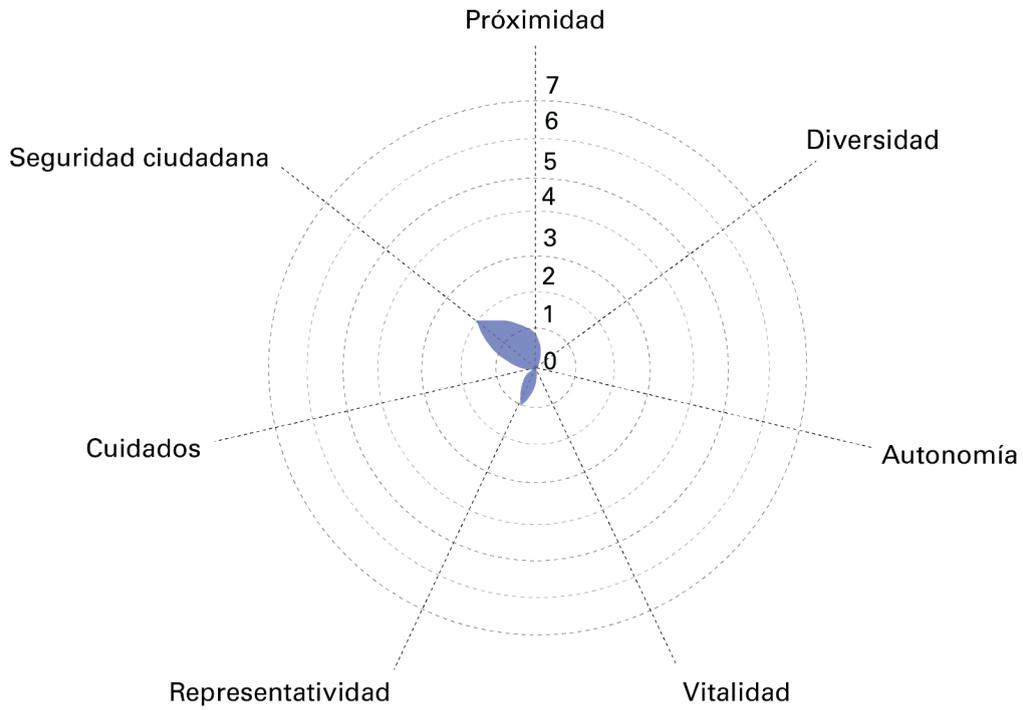


Fig. 10 Diagrama radar DUG - Vista Linda con inundaciones. Fuente: elaboración propia.

4.3. San Nicolás



Fig. 11 Barrio San Nicolás. Fuente: Intendencia de Montevideo. Recuperado de: <https://mvdaudiovisual.montevideo.gub.uy/es/contenido/barrio-san-nicol%C3%A1s>

San Nicolás es un barrio autosegregado que surge en el año 2011. Se ubica sobre los bañados de Carrasco y tiene dos lagos. Si bien por disposición de la IM no puede disponer de vallas de ingreso, cuenta con características similares a las de un barrio privado: niega el vínculo con la ciudad, tiene seguridad y vigilancia las 24 horas y pocos puntos de ingreso, carece de equipamiento en su espacio público, y los movimientos cotidianos se reducen al uso del vehículo.

4.3.1. DUG - San Nicolás, antes y durante el evento de inundación



Fig. 12 Base de análisis DUG. San Nicolás. Fuente: elaboración propia.

El análisis que se desprende de la aplicación del DUG para el barrio San Nicolás sin inundación arroja que el barrio no verifica las condiciones urbanas necesarias en relación al urbanismo feminista, los cuidados y la seguridad ciudadana. Es decir, de los 7 puntos, solo 2, cuidados y seguridad ciudadana obtienen una pregunta que se responde afirmativamente. Vale aclarar, que la respuesta afirmativa en relación a poder disfrutar de los espacios públicos sin la presencia de delincuencia se vincula con la seguridad vigilada constante.

DUG - San Nicolás

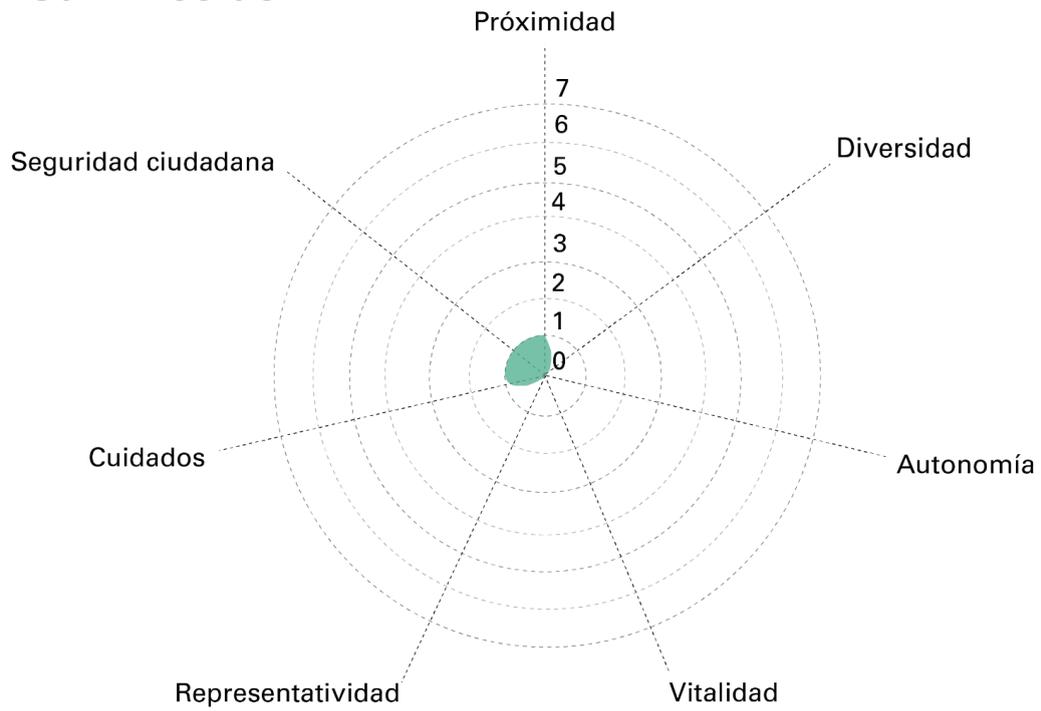


Fig. 13 Diagrama radar DUG - San Nicolás sin inundaciones. Fuente: elaboración propia.

1. PROXIMIDAD				Inundación			
Se encuentran a una distancia no mayor de 500 metros o 10 minutos a pie de las viviendas				SI	NO	SI	NO
1	Parques y plazas	0	1	0	1		
2	Espacios de juego para niñas/os	0	1	0	1		
3	Paradas de transporte público	0	1	0	1		
4	Comercios de alimentos	0	1	0	1		
5	Equipamientos de uso cotidiano (educativo, cultural, social o de salud)	0	1	0	1		
6	Zonas de trabajo remunerado (10 min a pie o en transporte público)	0	1	0	1		
7	¿Existen contenedores de residuos a distancias próximas y similares?	1	0	1	0		
		1	6	1	6		
2. DIVERSIDAD				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Existen equipamientos que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?	0	1	0	1		
2	¿Existen servicios que cubran las necesidades de todas las personas en la vida cotidiana?	0	1	0	1		
3	¿Garantizan los programas o actividades propuestas en los equipamientos existentes un uso igualitario para todas/os?	0	1	0	1		
4	¿Son los equipamientos o servicios accesibles en igualdad de oportunidades para todas/os?	0	1	0	1		
5	¿Hay disponible espacio de ocio para todas las personas?	0	1	0	1		
6	¿Contemplan los espacios de juego existentes a personas de diferentes edades?	0	1	0	1		
7	¿Hay espacios de relación intergeneracional e intercultural?	0	1	0	1		
		0	7	0	7		
3. AUTONOMÍA				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Hay suficientes espacios donde niñas/os puedan jugar con seguridad?	0	1	0	1		
2	¿Dan prioridad las calles a las personas que se mueven a pie?	0	1	0	1		
3	¿Se propician, a través del diseño y los materiales, los usos para diferentes actividades de forma segura?	0	1	0	1		
4	¿Es adecuada la iluminación, el ancho de las veredas, la señalética y la accesibilidad para el movimiento de todas/os?	0	1	0	1		
5	Espacios de espera del transporte público o en equipamientos. ¿Existen bancos, una marquesina para refugiarse y/o totems informativos?	0	1	0	1		
6	¿Se puede escoger entre más de una opción de movilidad cotidiana?	0	1	0	1		
7	¿Se promueve la utilización de medios alternativos de movilidad, menos contaminantes y más sostenibles, como por ejemplo la bicicleta?	0	1	0	1		
		0	7	0	7		
4. VITALIDAD				Inundación			
				SI	NO	SI	NO
1	¿Es posible reunirse, conversar o jugar en las calles?	0	1	0	1		
2	¿Existen espacios de encuentro y actividad para todas/os?	0	1	0	1		
3	¿Se utilizan otros espacios, como esquinas, espacios intermedios o abandonados como espacios de relación?	0	1	0	1		
4	¿Se propician, a través del diseño y materiales, los usos para diferentes actividades de forma simultánea?	0	1	0	1		
5	¿Hay suficientes bancos en los espacios de encuentro? ¿Se ubican tanto en el sol como en la sombra?	0	1	0	1		
6	¿Existen árboles o vegetación que propicien zonas de sol en el invierno y de sombra en el verano?	0	1	0	1		
7	¿Se ajustan los horarios de los equipamientos a las necesidades de todas/os para el desarrollo de la vida cotidiana?	0	1	0	1		
		0	7	0	7		

5. REPRESENTATIVIDAD				Inundación	
	SI	NO	SI	NO	
1	¿Están representadas las mujeres en el nomenclador de las calles y plazas?	0	1	0	1
2	¿Existen representaciones o recordatorios de la historia del lugar?	0	1	0	1
3	¿Existen obras de arte en el espacio público que transmitan valores de igualdad?	0	1	0	1
4	¿Se utiliza lenguaje no sexista en las indicaciones de las calles y espacios?	0	1	0	1
5	¿Existe alguna agrupación o colectivo que utilice y se apropie del espacio público?	0	1	0	1
6	¿Existe alguna actividad o expresión cultural, artística que transmita la historia del lugar?	0	1	0	1
7	¿Existen colectivos de mujeres que aborden la perspectiva de género?	0	1	0	1
		0	7	0	7
6. CUIDADOS				Inundación	
	SI	NO	SI	NO	
1	¿Existen equipamientos y servicios para favorecer las tareas de la reproducción?	1	0	1	0
2	¿Existen equipamientos y servicios para satisfacer las necesidades ligadas a las tareas de reproducción?	0	1	0	1
3	¿Existen equipamientos que acojan diferentes servicios compatibilizando diferentes usos al mismo tiempo?	0	1	0	1
4	¿Existe un espacio de espera amplio, seguro y libre de coches en las puertas de las escuelas?	0	1	0	1
5	¿Tienen las veredas la medida adecuada para el paso de personas con cochecito infantil, en silla de ruedas, personas con dificultad de movilidad, menores acompañados, entre otros?	0	1	0	1
6	¿Está situada la vivienda en un entorno que permita desarrollar la vida cotidiana, tanto las tareas relacionadas con el cuidado, como con el ocio y el trabajo?	0	1	0	1
7	¿Se han equipado los espacios para las personas cuidadoras, por ejemplo, con bancos y sombra?	0	1	0	1
		1	6	1	6
7. SEGURIDAD CIUDADANA				Inundación	
	SI	NO	SI	NO	
1	¿Existe una relación visual directa, con puertas y ventanas, entre la vivienda y el espacio público?	0	1	0	1
2	¿Se evitan los muros o arbustos altos (superiores a 1,30 m) y espesos que no permitan la visibilidad?	0	1	0	1
3	¿Están suficientemente iluminados los recorridos peatonales durante la noche?	0	1	0	1
4	¿La actividad en la calle favorece la idea de seguridad por la presencia de gente diversa?	0	1	0	1
5	¿Existen espacios abandonados que permitan la visibilidad total en los recorridos cotidianos?	0	1	0	1
6	¿Se puede disfrutar libremente de los espacios públicos sin presencia de conflictos dada por grupos dominantes, delincuencia?	1	0	1	0
7	¿Existen zonas del barrio que a una hora determinada no pierdan toda su actividad?	0	1	0	1
		1	6	1	6

DUG - San Nicolás | INUNDACIONES

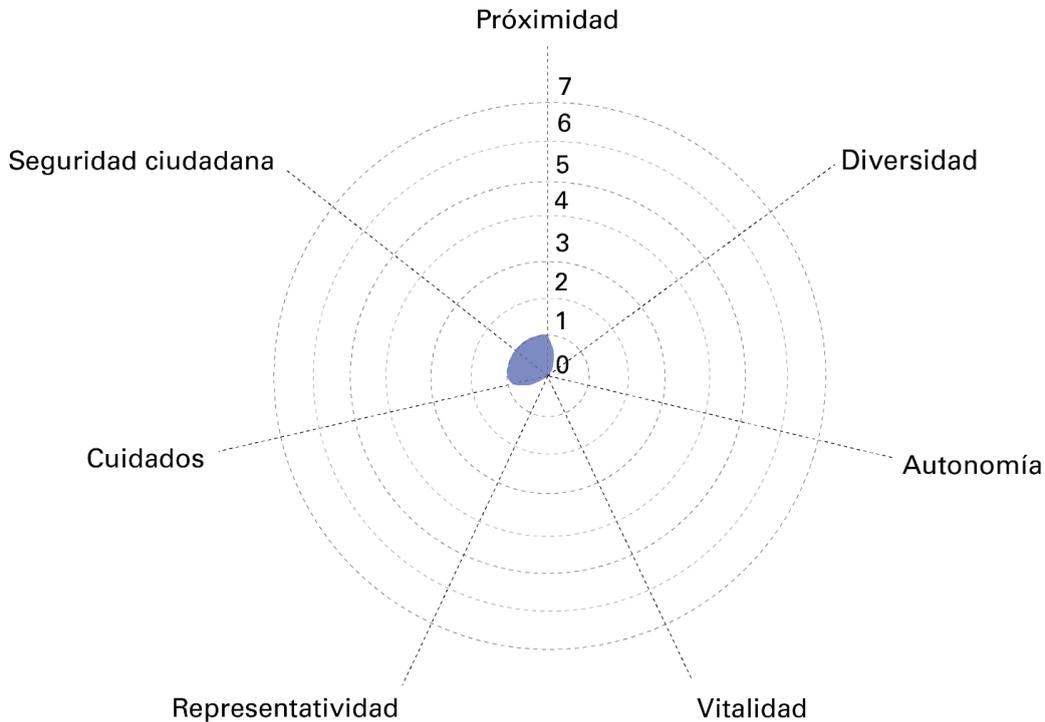


Fig. 14 Diagrama radar DUG - San Nicolás con inundaciones. Fuente: elaboración propia.

En cuanto al análisis durante un evento de inundación, los resultados no arrojan cambios. Esto se debe a que la infraestructura cuenta con buenas condiciones de mantenimiento. Las calles son pavimentadas, los cursos de agua existentes han sido canalizados a cielo abierto, se crea una red de saneamiento, entre otros. Esto, sumado a la posibilidad con la que cuenta cada persona de trasladarse en vehículo privado, supone que los movimientos cotidianos no se verían afectados por las lluvias intensas.

5. Reflexiones finales

La primera observación de esta investigación, que surge a partir de los resultados de la aplicación de la metodología diseñada (DUG), es que ninguno de los tres sitios se encuentra cercano a los parámetros “deseables” propuestos por el urbanismo feminista y con perspectiva de género.

Lo paradójico es que si miramos a simple vista los resultados arrojados por los antagónicos San Nicolás y 24 de junio, ambos responden de manera similar a la matriz aunque sus realidades se encuentren en polos opuestos. En el caso del barrio San Nicolás, existen todas las posibilidades desde el punto de vista económico e infraestructural para que el urbanismo feminista tenga lugar, pero el modelo de vida que replica el barrio decide ignorar esta forma de construcción de ciudad. Por el contrario, se promueve la individualidad, el aislamiento y la seguridad vigilada. Asimismo, se fomenta la calidad escenográfica del entorno en contacto con el verde, con la idea de que ese lugar es un refugio seguro.

En el caso del asentamiento, partimos de la base de que es un lugar que carece de planificación y de infraestructuras de servicios básicos, por lo que la comunidad podría pasar a ser un sostén de supervivencia. Sin embargo, la necesidad de satisfacer lo urgente podría generar que las posibilidades de concretar una comunidad con objetivos más amplios se desdibuje.

Vista Linda por su parte, se compone de otros dos genes fundacionales. Por un lado, una importante presencia de cooperativas de vivienda, en las que se fomentan y transitan formas colectivas y cooperativas de habitar. Y por otro lado, la regularización de un asentamiento previo, que no implica el traslado de las/os habitantes hacía otro lugar, por lo que la apropiación por el sitio no se ve afectada.

Por otro lado, podríamos concluir que por distintas razones, las tres zonas se comportan como “islas” en el territorio. Sin embargo, si analizamos comparativamente los impactos de la inundación en los tres lugares,

puede verificarse que el asentamiento es la zona más perjudicada ya que las personas pierden la posibilidad de trasladarse, sumado al problema de las pérdidas materiales. Es decir, la zona más vulnerable es la más afectada por la inundación, y se polarizan aún más las diferencias previas.

Las tres zonas estudiadas pertenecen a un sistema hídrico natural compuesto por los arroyos Carrasco y Manga y los bañados de Carrasco. Este ecosistema se encuentra vulnerado y degradado principalmente en el área de los bañados dados los altos niveles y volúmenes de contaminación. Sumado a esta situación, el barrio San Nicolás ha generado cambios en las cañadas del arroyo, rectificando y canalizando cursos de agua y generando suelo impermeable, que posiblemente pueda generar repercusiones aguas arriba implicando mayores inundaciones en la zona de Vista Linda y el asentamiento 24 de junio.

Si bien el vínculo entre personas en situación de vulnerabilidad y desastres ha sido identificado de manera relativamente temprana en las investigaciones sobre gestión del riesgo de desastres, la incorporación de la variable género ofrece mayores resistencias. Para poder incorporar esta mirada es imprescindible elaborar y aplicar otras formas de obtención de diagnóstico que permitan desagregar los datos por sexo y plantear las respuestas políticas e institucionales a partir de ese análisis diferenciado. Algunos estudios muestran que las afectaciones en mujeres y varones durante un desastre no son iguales necesariamente y además tienen relación directa con los roles de género. Finalmente, la capacidad de recuperación de las ciudades y de la población frente a los desastres aumenta en la medida en la que se integre el enfoque de género en las distintas etapas de la gestión del riesgo. Los enfoques tradicionales asociados a la gestión de la emergencia han naturalizado los roles tradicionales de género, colocando a los varones como los responsables de la gestión de los recursos y la toma de decisiones, mientras que a las mujeres se las concibe como objetos pasivos que necesitan recibir ayuda y cuyo rol se limita al cuidado de las personas dependientes (Fernández Saavedra, Dema Moreno, 2018).

6. BIBLIOGRAFÍA

CHINCHILLA, I. (2020). Ciudad de los cuidados. Madrid: Catarata.

COL-LECTIU PUNT 6 (2014). Mujeres trabajando. Guía de reconocimiento urbano con perspectiva de género. Recuperado de: <https://www.punt6.org/es/books/mujeres-trabajando/>

COL-LECTIU PUNT 6 (2019). Urbanismo feminista. Por una transformación radical de los espacios de vida. Barcelona: Virus.

FERNÁNDEZ SAAVEDRA, A. G., DEMA MORENO, S. (2018). Género en la gestión del riesgo de desastres: de los ODM a los ODS. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 5(1), 31-43.

GRAHN, W. (2011). Intersectionality and the Construction of Cultural Heritage Management. *Archaeologies: Journal of the World Archaeological Congress*.

JACOBS, J. (1961). Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Publidisa.

INSTITUTO URUGUAYO DE METEOROLOGÍA (2022). Informe Post Evento. Precipitaciones, 16 al 27 de enero de 2022. Montevideo: Instituto Uruguayo de Meteorología.

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL (2022). Encuesta sobre uso del tiempo y trabajo no remunerado. Recuperado de: <https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/politicas-y-gestion/presentacion-encuesta-del-uso-del-tiempo-trabajo-remunerado>

Organización de las Naciones Unidas - ONU Mujeres (2022) Hacia la igualdad de género y el liderazgo de las mujeres para la resiliencia ante el riesgo de desastres en América Latina y el Caribe.

PAYNE, A., PHILLIPS, N. (2012). "Teorías alternativas" en Anthony Payne y Nicola Phillips, Desarrollo. Madrid: Alianza Editorial. Disponible en: <https://flacso.edu.uy/web/wp-content/uploads/2023/04/Phillips-Nicola-y-Payne-Anthony-2012.pdf>