

# METODOLOGÍAS DE DISEÑO PARTICIPATIVO DEL ESPACIO PÚBLICO

Juan Santiago Palero  
Universidad Nacional de  
Avellaneda

Comparativa entre dos experiencias en proceso  
de integración socio urbana

**RESUMEN** | Esta ponencia revisa las metodologías participativas implementadas durante la instancia proyectual de dos espacios públicos localizados en áreas afectadas por procesos de integración socio urbana. La investigación se basó en un estudio de caso comparativo entre dos experiencias llevadas a cabo entre 2022 y 2023, una ubicada en el barrio Susana Quintela de la ciudad de La Rioja y otra en el barrio La Matera, del municipio de Quilmes, al sur del área metropolitana de Buenos Aires. La indagación bibliográfica permitió establecer una serie de vacancias relacionadas con el diseño participativo del espacio público para luego formular una serie de interrogantes metodológicos específicos para experiencias en contextos de integración socio urbana. La hipótesis que guía el trabajo afirma que el diseño participativo auspicia una oportunidad de coordinación entre múltiples actores fundamental para el abordaje de problemáticas complejas como la preservación, mejoramiento, y articulación de los espacios públicos.

Palabras clave: espacio público, diseño participativo, integración socio urbana, urbanismo participativo.

**ABSTRACT** | This paper reviews the participatory methodologies developed during the project of two public spaces located in areas of socio-urban integration. The research was based on a comparative case study between two experiences carried out between 2022 and 2023, the first located in Susana Quintela neighborhood of the city of La Rioja and the second in La Matera neighborhood, Quilmes, in the south of metropolitan area of Buenos Aires. The bibliographical investigation exposed a series of vacancies related to the participatory design of public space, from which specific methodological questions were formulated for experiences in contexts of socio-urban integration. The hypothesis that guides the work states that participatory design allows an opportunity for coordination between multiple actors, essential for addressing complex problems such as the preservation, improvement, and articulation of public spaces.

Keywords: public space, participatory design, socio-urban integration, participatory urbanism

## Introducción

Dentro de los diversos procesos que inciden en el hábitat (diagnóstico, planificación previa, proyecto, construcción, mantenimiento, administración y evaluación posterior), la presente línea de investigación pone el foco sobre la participación en el proceso de toma de decisiones sobre el proyecto, es decir en el diseño participativo. Para situarse en este campo específico, puede retomarse a Raquel Pelta Resano (2022) para considerar el diseño participativo como “la implicación de los usuarios en la toma de decisiones durante el proceso de diseño”. Una concepción más amplia, como la propuesta por Mariana Enet (2012) o Esteban de Manuel Jerez (2010), enfatiza la convergencia de múltiples actores y miradas en el proceso de toma de decisiones proyectuales. Es decir, promueve un intercambio fluido de ideas alrededor del diseño entre técnicos provenientes de diversas disciplinas, activistas o militantes, funcionarios con diferentes grados de responsabilidad, y, por supuesto, los habitantes del lugar donde se plantea intervenir.

En Latinoamérica, aproximadamente un tercio de la población habita en villas de emergencia, tomas de tierra, o intersticios -con diferentes denominaciones según el país- donde se alojan los sectores de menores ingresos, expulsados del mercado inmobiliario formal. En líneas generales el abordaje desde las políticas habitacionales hacia esta problemática ha oscilado entre dos paradigmas contrastantes (García Monticelli, 2023): la erradicación, en cuanto remoción de los sectores considerados informales y la urbanización, como extensión de las infraestructuras de la ciudad para abarcar estos territorios. En ambos paradigmas, estos espacios se cargan de una connotación negativa que impide reconocer los modos de vida, capacidades y preferencias de la población local. Con la intención de promover un enfoque de mayor integralidad, y sin caer en una romantización de las condiciones deficitarias, en el ámbito de Argentina cobró notoriedad el concepto de integración socio urbana, que buscando superar los paradigmas preexistentes recuperaba un largo debate surgido desde los territorios y gradualmente enriquecido en base a la investigación científica y la discusión política.

El largo proceso de lucha buscando incorporar este criterio integral, fue permeando las políticas habitacionales en programas de escala municipal, provincial y nacional hasta quedar plasmado en la ley nacional 27.453 donde se define la integración socio urbana como “la mejora y ampliación del equipamiento social y de la infraestructura, el acceso a los servicios, el tratamiento de los espacios libres y públicos, la eliminación de barreras urbanas, la mejora en la accesibilidad y conectividad, el saneamiento y mitigación ambiental, el fortalecimiento de las actividades económicas familiares, el redimensionamiento parcelario, la seguridad en la tenencia y la regularización dominial” (Congreso de la Nación Argentina, 2018, Ley 27.453). Aún más determinante para nuestro trabajo es la manera en que se propone implementar estas acciones, que “deberán ser progresivas, integrales, participativas y con enfoque de género y diversidad” (Congreso de la Nación Argentina, 2018, Ley 27.453).

Ante lo cual, el diseño participativo se entiende como una herramienta fundamental para la integración socio urbana en su apuesta por la participación y en su intención de convocar miradas diversas, principalmente aquellas provenientes de sectores usualmente excluidos de los procesos de toma de decisiones. Del mismo modo, y de manera recíproca, las diferentes experiencias de integra-

ción socio urbana desarrolladas en el país durante las últimas décadas, permiten aportar a una optimización metodológica del diseño participativo. El análisis comparativo y crítico de experiencias anteriores ayuda a identificar fortalezas y debilidades de las acciones implementadas, y de este modo, esclarecer el camino para futuras intervenciones.

## Metodología

El objetivo principal de esta ponencia apunta a evaluar la metodología implementada durante la instancia proyectual de dos experiencias recientes de diseño participativo del espacio público en áreas afectadas por procesos de integración socio urbana. Para ello, se apoya en tres objetivos específicos: 1) Comparar las actividades implementadas y los resultados obtenidos durante los procesos de diseño del espacio público. 2) Identificar las debilidades metodológicas de ambos procesos; 3) Delinear posibles estrategias para subsanar las debilidades metodológicas identificadas.

La investigación que fundamenta esta propuesta se basó en un estudio de caso comparativo entre dos experiencias llevadas a cabo entre 2022 y 2023, una ubicada en el barrio Susana Quintela de la ciudad de La Rioja y otra en el barrio La Matera, del municipio de Quilmes. Un primer periodo de indagación bibliográfica permitió establecer una serie de vacancias relacionadas con el diseño participativo del espacio público y contextualizar los casos con respecto a la integración socio urbana. Estos vacíos teóricos fueron traducidos en interrogantes que permiten estructurar el estudio de caso. Para responder a los interrogantes abiertos se recurrió a la observación participante buscando caracterizar contextos institucionales, temporalidades, espacios, actores, herramientas y roles. Esta técnica se complementó con la revisión crítica de los documentos elaborados en ambas experiencias y con entrevistas semiestructuradas a participantes e informantes claves.

La hipótesis que guía el capítulo afirma que el diseño participativo auspicia una oportunidad de coordinación entre múltiples actores fundamental para el abordaje de las problemáticas complejas que se combinan en procesos de integración socio urbana. Sin embargo, para alcanzar las ventajas teóricas de la participación, se requiere una adecuación de los roles técnicos y las herramientas implementadas a lo largo de la actividad proyectual. En esas transformaciones es preciso encontrar un punto intermedio entre espontaneidad y planificación de las actividades según las características del contexto. Un exceso de espontaneidad puede dilatar los plazos, dilapidando recursos y desdibujando los objetivos, mientras que una tendencia inversa caracterizada por secuencias estructuradas como si siguieran un guión conduce a una subestimación de la capacidad de iniciativa y gestión de los diferentes actores convocados. Ambas falencias cobran una notoriedad particular en contextos de integración socio urbana. La extensión de plazos dilapida los recursos siempre son escasos y la subestimación de los participantes desconoce el largo proceso de organización colectiva que ha realizado la población en la gradual efectivización del derecho a un hábitat digno.

## 1. Barrio Susana Quintela

### 1.1. Presentación

El barrio Susana Quintela, (ver figuras 01 y 02) surgió a partir de una toma de tierras iniciada en 2016, que actualmente se encuentra en proceso de integración socio urbana a través del Plan Angelelli. Parte del asentamiento inicial ocupaba una barranca inestable de rellenos sanitarios que limita una de las márgenes del cauce seco del Río Los Sauces. Sobre este antiguo cauce fluvial, la Secretaría de Enlace para el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Sostenible (SEOTyDS) creó, a partir de 2021, la Reserva Natural Urbana (RNU) Takú. Una vez que las familias asentadas sobre la barranca fueron reubicadas dentro del mismo barrio, se liberó un terreno lineal de 3700 m<sup>2</sup> donde se propone construir un proyecto de plaza pública que permita articular los objetivos ambientales, recreativos y culturales de la RNU Takú con las dinámicas del barrio Susana Quintela.

Las autoridades de la SEOTyDS contactaron Mariel Avila, investigadora en temas urbanísticos de la ciudad de La Rioja y a Juan Santiago Palero, especialista en diseño participativo y autor del presente capítulo. Juntos desarrollaron la metodología, ofrecieron capacitación, coordinaron las actividades en territorio y brindaron asesoramiento al equipo de diseño para desarrollar participativamente el proyecto.<sup>1</sup>



Fig. 01: Localización geográfica de la intervención en La ciudad de La Rioja. Imagen cedida por la SEOTyDS.

<sup>1</sup> Esta oportunidad de coordinar y registrar una experiencia de diseño participativo amerita un agradecimiento especial al equipo de la SEOTyDS bajo la coordinación general de Paula Garello y la supervisión de Armando Molina.



Fig. 02: Localización urbana de la plaza lineal diseñada participativamente. Imagen cedida por la SEOTyDS.

## 1.2. Actividades

El equipo de trabajo se apoyó en el contacto previo con los vecinos forjado a partir del trabajo conjunto en el marco del Pan Angelelli. Para convocar a los encuentros se elaboraron banners difundidos a través de mensajería de celular y redes sociales. Antes de iniciar las jornadas de trabajo se realizó una breve capacitación del equipo para compartir criterios básicos sobre diseño participativo y acordar los roles específicos asignados a cada técnico durante las dinámicas programadas.

Habiendo planificado actividades, instrumentos y cronograma de cada jornada de trabajo, el primer encuentro en territorio se convocó para el día 20 de marzo del 2023 reuniendo a unas cuarenta personas (ver figura 03). En esta jornada se realizó una dinámica lúdica de recuperación de la memoria con respecto a espacios públicos conocidos. Esta técnica se orientaba a registrar actividades y aspectos generales del espacio público, como mobiliarios, materiales, vegetación y colores valorados por la población, aunque por la escasa disponibilidad de tiempo se terminó concentrando en la identificación de actividades a incluir en el anteproyecto. Como segunda dinámica de la jornada se dividió a los participantes en dos grupos reducidos para recorrer el sitio y discutir po-

sibles disposiciones de las actividades registradas. Luego de un cierre formal del encuentro, el equipo contaba con dos propuestas de espacialización de actividades -una por cada grupo que realizó el recorrido- y un registro de comentarios y apreciaciones generales realizadas por los vecinos.



Fig. 03: Primera jornada de trabajo en el territorio, barrio Susana Quintela. Imagen cedida por la SEOTyDS

Durante un breve periodo de trabajo en gabinete, las dos propuestas de espacialización de actividades se unificaron en un anteproyecto borrador, aclarando que se trataba de un bosquejo porque faltaba resolver algunas disyuntivas. Buscando promover el debate colectivo, se incorporaron en el proyecto algunas opciones, surgidas de divergencias entre las propuestas de distribución de actividades realizadas por cada grupo.

El 27 de marzo se realizó la segunda jornada de trabajo que convocó a unas treinta personas para comenzar llenando una breve encuesta que repasaba el proceso realizado e indagaba en las preferencias individuales de cada participante con respecto a las disyuntivas a resolver.



Fig. 04: Recorrido del replanteo en el sitio, barrio Susana Quintela. Imagen cedida por la SEOTyDS.

Como segunda dinámica, y antes de consensuar la resolución de las alternativas incorporadas en el anteproyecto borrador, se realizó un nuevo recorrido por el sitio, pero, en esta ocasión, el equipo había replanteado previamente sobre el terreno -con estacas y cintas de colores- los trazos principales del anteproyecto (ver figura 04).

Tomando como base el anteproyecto borrador, junto al registro de comentarios y observaciones de los participantes, comenzó una nueva etapa de trabajo en

gabinete donde el equipo técnico realizó un anteproyecto definitivo (ver figura 05), que fue presentado oficialmente en dos oportunidades.



Fig. 05: Anteproyecto de la plaza lineal para el barrio Susana Quintela. Imagen cedida por la SEOTyDS.

El día 14 de agosto el anteproyecto se presentó en el barrio (ver figura 06), junto a los vecinos, aprovechando para registrar la opinión de algunos participantes. Algunos días antes, el 2 de agosto, en una presentación institucional en la casa de gobierno de la Rioja, el trabajo se había presentado ante autoridades provinciales, haciendo entrega formal del anteproyecto a las dependencias técnicas encargadas de su construcción. Pese al carácter de urgencia con el cual se solicitó la elaboración del anteproyecto, a principios del 2024 el legajo técnico todavía no ha sido elaborado y la crisis de la economía nacional ha postergado su construcción.



Fig. 06: Presentación del proyecto ante los vecinos del barrio Susana Quintela. Imagen cedida por la SEOTyDS.

## 2. Sector noreste del barrio La Matera

### 2.1. Presentación

La segunda experiencia que forma parte de esta comparación se desarrolló entre septiembre del 2022 y octubre del 2023 en el oeste del municipio de Quilmes, en la zona sur del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Más específicamente, el barrio La Matera se ubica entre las cuencas de los arroyos Piedras y San Francisco (ver figuras 07 y 08). Se trata de un barrio en lento proceso de integración socio urbana, surgido a partir de la ocupación de un predio

donde se habían iniciado obras para construir viviendas de interés social. En 2001, cuando la obra se encontraba en estado de abandono, el predio fue ocupado por una multitud diversa conformada por beneficiarios del programa, vecinos de la zona y familias vinculadas a redes de política partidaria.

El barrio sufre frecuentes anegamientos y las conexiones informales a la red eléctrica dificultan el paso de los camiones recolectores. Agravando estas problemáticas, muchas familias reúnen parte de sus ingresos mediante tareas de reciclaje, dejando en las calles montículos de desechos. La delicada situación ambiental se complejiza cada vez más con la gradual densificación del tejido que ha derivado en la ocupación informal de terrenos destinados a equipamientos o espacios públicos. Para hacer frente a estas problemáticas interrelacionadas el equipo técnico de la Unidad Ejecutora del Programa de Mejoramiento de Barrios de la Provincia de Buenos Aires se contactó con el municipio de Quilmes para implementar allí una experiencia que formaría parte del programa piloto inicialmente llamado Nuestro Barrio Tiene Proyecto.

El vínculo con esta experiencia se produjo a través de la Universidad Nacional de Avellaneda, y el rol asignado al investigador se limitó a la observación y el registro de la experiencia.<sup>2</sup> Desde una mirada apoyada en la planificación participativa y la perspectiva de género, la experiencia se orientó a generar un plan integral, con diferentes líneas de acción que, interrelacionadas, contribuyen a mejorar el sistema de cuidados comunitario, con un énfasis especial en adaptar el espacio público a las necesidades cotidianas de las mujeres del barrio.

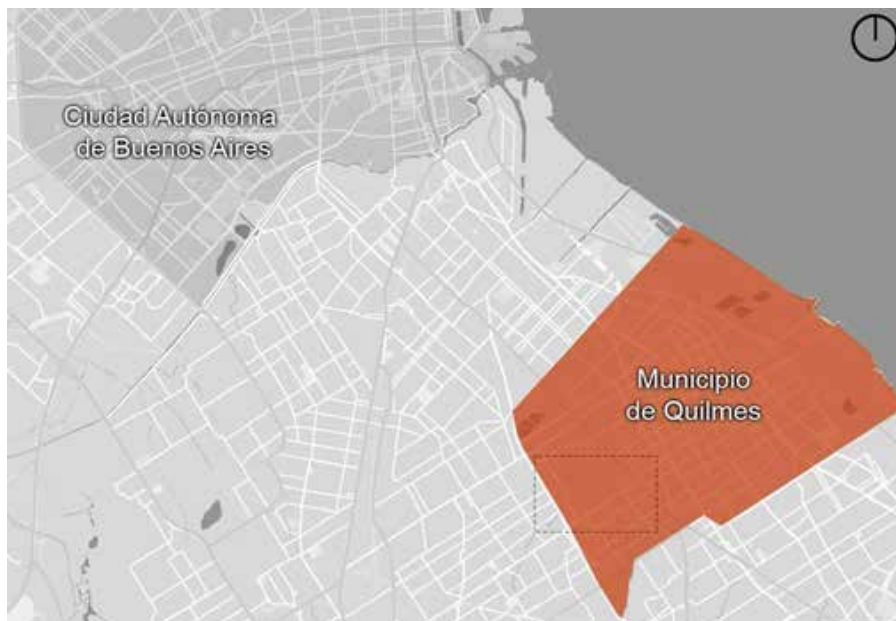


Fig. 07: Localización del barrio La Matera en el municipio de Quilmes. Elaboración propia a partir de datos de Google Maps.

## 2.2. Actividades

El trabajo en el territorio retomó experiencias previas del equipo trabajando en el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA) implementado desde 2010 en La Matera. Dado que la propuesta involucraba a profesionales dependientes de la Municipalidad de Quilmes y del gobierno provincial de Buenos Aires, se realizaron reuniones de planificación de actividades, para sistematizar

<sup>2</sup> En el afianzamiento de este vínculo entre el ámbito académico y la acción institucional en el territorio es preciso agradecer a Jaime Sorín, Mariana Segura, Emilia Aristegui, Alan Yaneff, Noelia Testa, Iris Otero entre un amplio equipo multidisciplinar.





Fig. 08: Localización de La Matera entre las cuencas de los arroyos Piedras y San Francisco. Elaboración propia a partir de datos de Google Maps.

las acciones como parte de un programa piloto que se implementaría también en los municipios de Lomas de Zamora, Mercedes y Berisso. Como primera instancia de trabajo colectivo junto a las vecinas, el 13 de octubre de 2022 se desarrolló una reunión en la sede municipal junto a informantes claves (que conocían las problemáticas del sector). La segunda actividad participativa (ver figura 09) se llevó a cabo el 25 de octubre en un comedor comunitario donde funciona una copa de leche y una ludoteca. Allí, se reunieron, aproximadamente, treinta mujeres entre vecinas del barrio (mencionadas como referentas), funcionarias locales, e integrantes del equipo técnico para mapear y elaborar un listado sobre problemáticas y potencialidades que sirvan como base para elaborar un Plan de Sector, con identificación de ejes estratégicos y componentes de intervención urbana.



Fig. 09: Jornadas de trabajo en un comedor comunitario del barrio La Matera. Registro propio.

Un segundo encuentro se convocó para el 16 de noviembre con el fin de desarrollar una dinámica, diseñada por Mariana Segura, con el nombre de “Mujeres Haciendo Barrio”. Con una convocatoria de aproximadamente sesenta personas la dinámica planteó un recorrido siguiendo un sistema de postas que unía diferentes puntos significativos del barrio (ver figura 10). En cada parada se de-

sarrollaron exposiciones o conversaciones orientadas, por ejemplo, a visibilizar el trabajo cotidiano llevado a cabo por las mujeres, referenciar espacialmente sus problemáticas o reconstruir la memoria del barrio.

El tercer encuentro se realizó el 12 de diciembre, en el Centro Integrador Comunitario, con un taller de urbanismo de género que revisaba problemáticas específicas de las mujeres tanto en espacios domésticos como urbanos. A partir de ese último taller, los equipos técnicos iniciaron un periodo de indagación y relevamiento sobre el estado de avance de una multiplicidad de obras encaradas desde distintas dependencias en inmediaciones del barrio. En paralelo a esta tarea, se realizaron algunas láminas que servían como instrumentos base para el próximo encuentro. El paso hacia actividades más orientadas hacia el diseño quedó parcialmente postergado por el receso vacacional, y el año comenzó con una reunión informativa junto al nuevo responsable del área, Alan Yaneff, quien reemplazó a Mariana Segura manteniendo el mismo rumbo del trabajo. El taller de diseño participativo se llevó a cabo el 22 de marzo de 2023 en el Centro Integrador Comunitario, convocando a unas cincuenta vecinas para intervenir sobre fotos aéreas del sector utilizando fibrones, lápices de colores y pegatinas de íconos previamente recortados. Con este antecedente, el equipo técnico vinculado al municipio comenzó a plasmar una propuesta de anteproyecto arquitectónico de espacio público en el sector noroeste del barrio, que en el plan del sector se identificó como principal componente de intervención urbana (ver figura 11).



Fig. 10: Recorrido por el barrio La Matera siguiendo un sistema de postas. Registro propio.

Si bien en la segunda mitad del 2023 el proyecto fue expuesto en instancias académicas, a comienzos del 2024, con el cambio de rumbo de las políticas nacionales, se desconocen las posibilidades de continuidad ante el ajuste económico sobre las políticas públicas.

### 3. Reflexiones finales

Retomando la hipótesis planteada, la experiencia llevada a cabo en La Matera de Quilmes evidencia que las metodologías de diseño participativo pueden generar instancias de construcción de consensos entre múltiples actores que facilitan el abordaje de las problemáticas complejas que convergen en el mejoramiento de las condiciones ambientales de los barrios populares. En el Barrio Susana Quintela de La Rioja, esta convergencia de miradas fue más focalizada, acotando estrictamente la discusión hacia el espacio público a modificar y limitando la búsqueda de posicionamientos colectivos frente a las problemáticas atravesadas. Complementando la hipótesis inicial, la adecuación de roles implícita en el diseño participativo, requiere incorporar instancias de crítica sobre



las situaciones deficitarias para contribuir a un proceso de empoderamiento colectivo necesario para la continuidad de todo proceso de integración socio urbana.

Tratando de contribuir a un refinamiento metodológico, las experiencias refuerzan la hipótesis planteada en la necesidad de encontrar un punto medio entre espontaneidad y programación. En el caso de La Madera, la falta de programación generó una sensación de indefinición que extiende los plazos y dificulta el traspaso desde instancias deliberativas hacia la toma de decisiones sobre el proyecto. Frente a esto, la metodología planteada en La Rioja sacrificaba la apertura hacia lo emergente y la discusión crítica sobre las problemáticas en pos de lograr una secuencia estructurada, capaz de mostrar un avance sostenido del proyecto. Desde una mirada pragmática, las vecinas de La Rioja alcanzaron, en un menor tiempo de trabajo, un proyecto más detallado y más ajustado a sus opiniones y preferencias.

#### 4. Bibliografía

CONGRESO DE LA NACIÓN ARGENTINA. (2018). Ley 27.453 Régimen de regularización dominial para la integración socio urbana. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

DE MANUEL JEREZ, E. (2010). Construyendo triángulos para la gestión social del hábitat. *Hábitat y sociedad*, 13-37. <https://doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2010.i1.02>

ENET, M. (2012). Diseño participativo: Estrategia efectiva para el mejoramiento ambiental y economía social en viviendas de baja renta. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, (5)10, 198-233. <https://www.redalyc.org/pdf/6297/629768826002>.

Fig. 11: Plan del sector, surgido del proceso participativo en barrio La Madera. Fuente: Elaboración propia a partir de información compartida por la Subsecretaría de Hábitat de la Municipalidad de Quilmes y la Unidad Ejecutora del Programa de Mejoramiento de Barrios de la Provincia de Buenos Aires.

pdf

GARCÍA MONTICELLI, F. (2023). La experiencia de las políticas de integración socio urbana en Argentina (I). *Café de las ciudades*, 228. <https://cafedelas-ciudades.com.ar/articulos/la-experiencia-de-las-politicas-de-integracion-socio-urbana-en-argentina-i/>

PELTA RESANO, R. (2022). El diseño participativo en los orígenes del co-diseño. *Arxiu. Revista de l'Arxiu Valencià del Disseny*, 1, 11-36. <https://doi.org/10.7203/arxiu.1.25333>

XVI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo / Cristina Araujo Lima...  
[et al.] ; Contribuciones de Josefina Dámaris Gutiérrez ; Compilación de Mónica S.  
Martínez. - 1a ed compendiada. - Córdoba : Editorial de la Facultad de Arquitectura,  
Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba ; Cataluña : Universitat  
Politecnica de Catalunya, 2024.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-8486-61-1

1. Urbanismo. I. Araujo Lima, Cristina II. Gutiérrez, Josefina Dámaris, colab. III. Martínez, Mónica S., comp.

CDD 711.007