

PLANIFICANDO LAS REGIONES METROPOLITANAS EN LA ERA DE LA GOBERNANZA

Pablo Elinbaum
Centro de Estudios Urbanos y Regionales -CONICET

Tres casos latinoamericanos

RESUMEN | A pesar de la abundancia de teorías sobre las regiones metropolitanas, existe una notable escasez de investigaciones centradas en el planeamiento metropolitano, particularmente en el ámbito latinoamericano. Estos estudios tienden a pasar por alto la amplia diversidad de marcos institucionales, dentro de una región que comúnmente se percibe como homogénea, y las genuinas innovaciones presentes en este contexto. Con el propósito de enriquecer la bibliografía existente, se propone un análisis detallado de las dimensiones instrumental, institucional y procesal del planeamiento metropolitano en América Latina, mediante un estudio de caso comparativo que se enfocará en las tres mayores aglomeraciones urbanas de la región: Buenos Aires, ciudad de México y São Paulo.

Palabras clave: regiones metropolitanas, planes metropolitanos, planeamiento latinoamericano, planeamiento comparado.

ABSTRACT | Despite the abundance of theories on metropolitan regions, there is a notable scarcity of research focused on metropolitan planning, particularly in the Latin American context. These studies tend to overlook the wide diversity of institutional frameworks within a region that is commonly perceived as homogeneous, as well as the genuine innovations present in this context. In order to enrich the existing literature, a detailed analysis of the instrumental, institutional, and procedural dimensions of metropolitan planning in Latin America is proposed, through a comparative case study that will focus on the three largest urban agglomerations in the region: Buenos Aires, Mexico City, and São Paulo.

Keywords: metropolitan regions, metropolitan plans, Latin American planning, comparative planning.

1. Introducción

El fenómeno de las regiones metropolitanas se ha convertido en un área significativa de estudio dentro de la academia, abordado desde diversas perspectivas. Por un lado, existe una corriente que se enfoca en teorías generales y marcos conceptuales amplios, situando estas regiones en el contexto de la globalización, el neoliberalismo y la economía política (Scott 2001; Storper 2013, entre otros). Por otro lado, hay investigaciones más sistemáticas que ponen a prueba conceptos y perspectivas en situaciones específicas, considerando diferentes contextos políticos, territoriales y nacionales (ej. Salet et al. 2003; Kantor et al. 2012, entre otros).

A pesar de la abundancia de literatura sobre las dinámicas regionales, el estudio del planeamiento metropolitano aún carece de atención suficiente. La mayoría de las investigaciones se centran en estudios de caso de grandes ciudades europeas, mientras que los enfoques comparativos y sistemáticos son escasos. Se destacan investigaciones que utilizan indicadores cuantitativos, enfoques sectoriales, análisis sociológicos y estudios de políticas públicas, tanto a nivel europeo como nacional (Balducci et al., 2017; Elinbaum & Galland, 2016, entre otros).

En el contexto latinoamericano, la investigación sobre el planeamiento metropolitano tiende a ser más sectorial y centrada en problemas de gobernanza y competitividad. Los estudios de caso individuales son comunes, aunque se observa un creciente interés en compilaciones y comparaciones regionales (Costa et al., 2022). Sin embargo, existe una falta de atención a la diversidad institucional y disciplinaria de la región, así como una falta de análisis exhaustivo de las innovaciones en el diseño e implementación de planes metropolitanos.

Esta investigación tiene como objetivo abordar estas deficiencias al examinar el planeamiento metropolitano en América Latina a través de un enfoque cualitativo y el estudio de caso comparado. Se analizan tres dimensiones clave del planeamiento: marcos institucionales, instrumentos y procesos de elaboración, con el fin de identificar elementos operativos e innovadores. Se utilizan Buenos Aires, ciudad de México y São Paulo como casos de estudio, considerados por su extensión y contemporaneidad. La ponencia concluye con observaciones sobre las regularidades, convergencias y divergencias en el planeamiento metropolitano latinoamericano, y sugiere posibles direcciones para futuras investigaciones y prácticas.

2. El planeamiento metropolitano como objeto de estudio

El estudio del planeamiento metropolitano se erige como un campo multidimensional que aborda diversos aspectos más allá de la mera confección de planes. Para adentrarnos en su comprensión, es necesario considerar detenidamente el contexto institucional, el contenido instrumental y el proceso de planificación que subyacen en su diseño e implementación (ver Tabla 1). Desde una perspectiva institucional, se indaga en las estructuras organizativas y los marcos legales que delinean y rigen la elaboración y puesta en práctica de los planes metropolitanos. Estos marcos pueden adoptar la forma de enfoques “conformativos”, los cuales tienden a conformar proyectos unitarios dentro de una estrategia integral, o “performativos”, que fomentan la movilización de proyectos en una estrategia más descentralizada con la participación de diversos

actores (Janin Ravolin, 2008). Estas modalidades institucionales influyen significativamente en la naturaleza y la efectividad de los planes metropolitanos, al determinar la manera en que se conciben, estructuran y ejecutan.

Por otra parte, en lo relativo al contenido instrumental, los planes metropolitanos se encuentran equipados con una amplia gama de herramientas y estrategias que configuran el sistema de planificación urbana y regional. Se distinguen principalmente dos tipos de planes: los generales y los especiales (Esteban, 1998). Los primeros abarcan un espectro diversificado de temas y poseen un alcance geográfico que coinciden con una jurisdicción (municipal, departamental, provincial, etc.), mientras que los segundos se enfocan en aspectos sectoriales o áreas delimitadas ad hoc dentro de la región metropolitana. Asimismo, los planes metropolitanos pueden ser de efecto vinculante o indicativo, dependiendo de si sus disposiciones son de cumplimiento obligatorio o no. Los modelos espaciales también desempeñan un papel crucial en el planeamiento metropolitano, ya que pueden anticipar un desarrollo monocéntrico, siguiendo el patrón radial de las ciudades industriales, o policéntrico, donde los núcleos metropolitanos tienden a equilibrar su importancia y conectarse en red (Meijers et al., 2003). Estas representaciones espaciales y discursivas no solo actúan como herramientas estratégicas durante el proceso de planificación, sino que también son fundamentales para argumentar la territorialidad de las áreas metropolitanas en proceso de institucionalización (Neuman, 1996).

En lo que respecta al proceso de planificación, se consideran aspectos cruciales como la programación de objetivos y la definición de escenarios de desarrollo, los cuales determinan la orientación y el enfoque de los planes metropolitanos. Según Faludi (2000), estos elementos temporales pueden concebirse de manera incremental, como pasos encadenados para alcanzar resultados predefinidos, o de manera opcional, contemplando caminos alternativos de implementación. El proceso de planificación también incorpora mecanismos de participación ciudadana, programación del plan (escenarios, etapas, modelizaciones, etc.) y mecanismos de supervisión, monitoreo y revisión. Además, se discuten los roles de los planificadores, cuyos estilos profesionales pueden ser tecnocráticos o participativos, según su enfoque y contexto político y socioeconómico (Brindley et al., 1996). Estos estilos no son puros y suelen combinarse en la práctica. Así, el liderazgo también desempeña un papel crucial en el planeamiento metropolitano, ya que los planificadores actúan como mediadores entre diferentes entidades y niveles de gobierno. Su capacidad para influir en el proceso es fundamental para el éxito de la planificación a escala metropolitana.

<i>Dimensión</i>	<i>Indicador</i>	<i>Categoría</i>
Contexto institucional	<i>Marco legal</i>	Conformativo vs. Movilizador
	<i>Instituciones involucradas</i>	Monolítico vs. Coalición
Contenido instrumental	<i>Contenido temático</i>	General vs. Selectivo
	<i>Modelo espacial</i>	Monocéntrico vs. policéntrico
	<i>Relación forma/efecto</i>	Vinculante vs. Indicativo
Proceso de planeamiento	<i>Escenarios</i>	Incremental (fases) vs. Opcional
	<i>Papel de los técnicos</i>	Tecnocrático vs. Participativo
	<i>Liderazgo</i>	Técnico vs. Político / Estado vs. Mercado

Tabla 1. Síntesis de las dimensiones, indicadores y categorías clave del planeamiento metropolitano. Fuente: Elaboración en base a Elinbaum y Galland (2016)

3. Análisis de los casos

3.1. Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires: la cuestión de la centralidad

El planeamiento metropolitano en la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) se erige como un tema de gran complejidad, dado su carácter multifacético y la diversidad de actores involucrados. Conformada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y 40 localidades de la Provincia de Buenos Aires, esta región concentra una gran parte de la población y la actividad económica del país en un área relativamente reducida, generando una serie de desafíos y oportunidades en términos de desarrollo urbano y regional.

El análisis de los Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires (LERMBA) revela una preocupación constante por abordar la cuestión de la centralidad en el contexto de la RMBA. A lo largo del tiempo, la región ha enfrentado importantes disparidades socioeconómicas, especialmente en comparación con la CABA, lo que ha generado un marcado contraste entre diferentes áreas metropolitanas y una distribución desigual de recursos y oportunidades (Vecslir, 2022). Esta situación ha impulsado la necesidad de desarrollar estrategias integrales que promuevan un desarrollo equitativo y sostenible en toda la región (Mignaqui, 2012).

El proceso de planeamiento metropolitano en la RMBA ha sido objeto de diversos estudios y planes a lo largo de las décadas, desde el Estudio Especial del Sistema Metropolitano Bonaerense (SIMEB) en la década de 1970 hasta los LERMBA en la década de 2000. Estos esfuerzos han buscado establecer una visión común y coordinada para el desarrollo de la región, involucrando a múltiples actores y considerando una amplia gama de temas y desafíos (DPOUyT, 2007).

En términos instrumentales, los LERMBA se centran en tres “matrices” principales: la productiva, la de crecimiento urbano y la ambiental. Estas matrices buscan abordar diferentes aspectos del desarrollo metropolitano, desde la reorganización de la estructura vial hasta el manejo de cuencas y la provisión de áreas verdes. Además, se propone un modelo espacial policéntrico que busca fortalecer el sistema de centros urbanos existentes y promover un desarrollo más equilibrado en toda la región (Figura 1).

A pesar de estos esfuerzos, sin embargo, el proceso de planeamiento metropolitano en la RMBA enfrenta una serie de desafíos y limitaciones. En primer lugar, la falta de participación ciudadana efectiva y la predominancia de un enfoque tecnocrático han limitado la inclusión de diversas perspectivas y opiniones en la elaboración de los planes. Además, la escasa participación del sector privado y la dependencia del liderazgo del sector público han restringido la capacidad de generar consensos y promover la colaboración entre los diferentes actores involucrados en el proceso (Vecslir, 2022).

3.2. Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México: la cuestión presupuestaria

El Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México (POZ-MVM) se estableció en 2012 como un esfuerzo para abordar las complejas



Figura 1. Modelo territorial propuesto por los LERMBAs. Fuente: DOUyT, 2007

dinámicas de una de las áreas metropolitanas más grandes y pobladas del mundo, que abarca 96 administraciones y tres gobiernos estatales. Este programa surgió en un contexto donde la gestión supralocal del Valle de México enfrentaba desafíos significativos, incluyendo la falta de un marco jurídico integral, la ausencia de participación efectiva y desigualdades socio-medioambientales (POZMVM, 2016).

El POZMVM se enmarca en un contexto institucional extenso, que incluye la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley de Planeación y la Ley General de Asentamientos Humanos, entre otros. Su objetivo principal es establecer criterios y mecanismos de coordinación que comprometan a las diferentes entidades en una estrategia común de ordenación del territorio, incorporando programas y acciones de los sectores público, social y privado para el desarrollo integral y sustentable de la Zona Metropolitana (Flores y Cacho, 2022).

Para financiar iniciativas clave, se creó el Fondo Metropolitano en 2006, aunque su implementación ha revelado tensiones entre los Estados que conforman la zona en términos de regulación metropolitana. El POZMVM se basa en un diagnóstico de cinco ejes temáticos, que incluyen aspectos ambientales, sociales, económicos, constructivos y jurídico-institucionales. Propone una estrategia de desarrollo territorial que promueve la colaboración y establece un “modelo espacial deseado” (Figura 2), policéntrico y capaz de frenar la expansión urbana

descontrolada (POZMVM, 2016).

El proceso de planeamiento del POZMVM se apoya en escenarios prospectivos hasta el año 2030, considerando tendencias demográficas y territoriales. Además, se prevén instancias de evaluación y seguimiento mediante indicadores cuantitativos y cualitativos. Este proceso se llevó a cabo con la participación de diversos actores, incluyendo gobiernos, sectores económicos, instituciones académicas y organizaciones civiles, buscando alcanzar un acuerdo sobre los principios y patrones de organización territorial para avanzar hacia una metrópolis más equitativa, sustentable y gobernable (Ugalde, 2019).

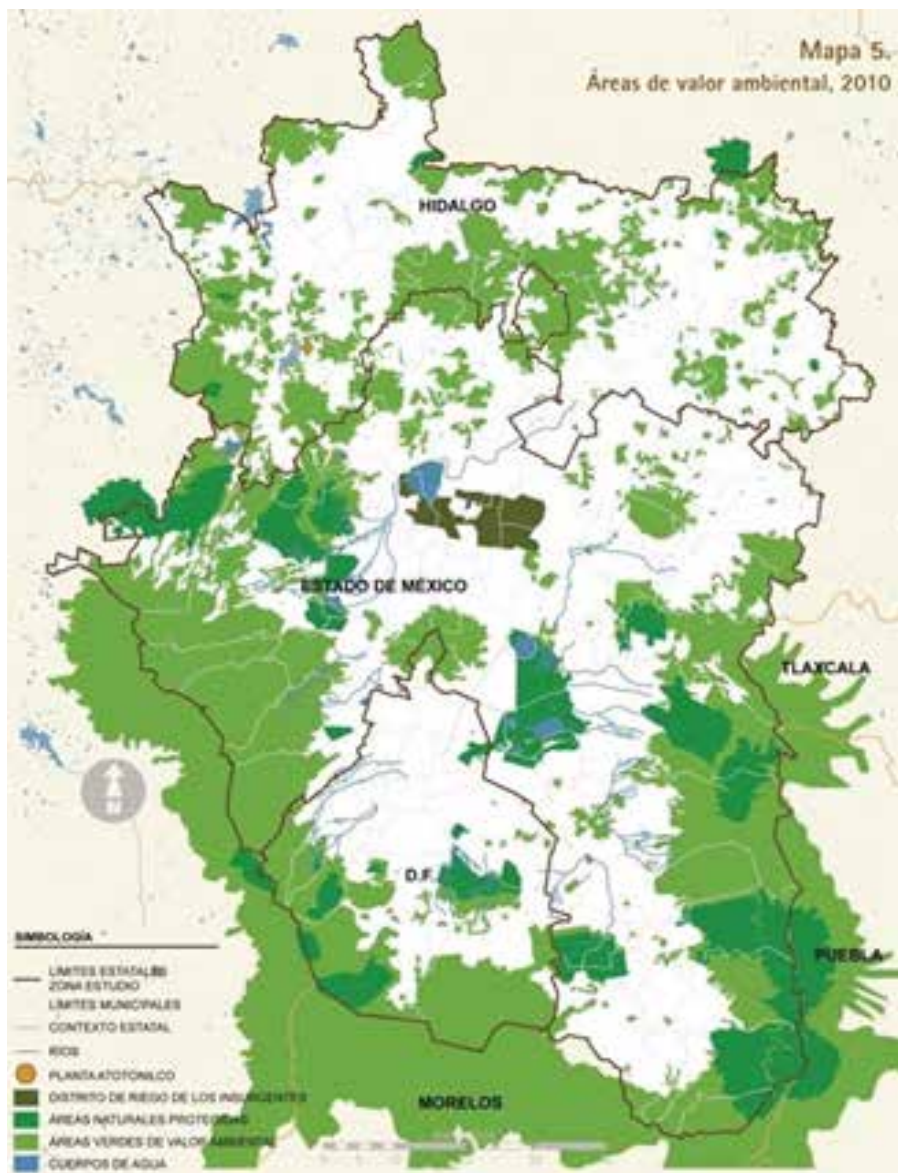


Figura 2. Uno de los principios de coherencia espacial del POZMVM: las áreas de valor ambiental. Fuente: PUEC-UNAM, 2018

3.3. Plan de Desarrollo Urbano Integrado de la Región Metropolitana de São Paulo: la cuestión urbanística

El Plan de Desarrollo Urbano Integrado de la Región Metropolitana de São Paulo (PDUI-RMSP) representa un esfuerzo significativo para abordar los desafíos de urbanización dispersa y desarticulada en la región, que ha experimentado un rápido crecimiento económico y demográfico. Este plan, aprobado en 2019, surge en un contexto histórico y legal complejo, que incluye la creación de la

Región Metropolitana de São Paulo (RMSP) en la década de 1970 y la promulgación del Estatuto de las Metrópolis en 2015, que estableció los planes de desarrollo urbano integrado como un instrumento fundamental para la coordinación de políticas urbanas a nivel regional (Schurgelies, 2021).

El proceso de elaboración del PDUI-RMSP comenzó en octubre de 2015 y fue llevado a cabo por tres organismos principales: la Empresa Paulista de Planeamiento Metropolitano (EMPLASA), la Comisión Técnica y el Comité Ejecutivo. EMPLASA, una empresa pública vinculada al Estado de São Paulo, tuvo un papel central en la coordinación general del plan. La Comisión Técnica, integrada por representantes de los municipios, el Estado y la sociedad civil, se encargó de realizar diagnósticos, diseñar propuestas y redactar el documento legal del plan. Por su parte, el Comité Ejecutivo, también compuesto por representantes mixtos, supervisó y aprobó los productos elaborados en las distintas etapas del proceso (Mayer & Longo, 2022).

El PDUI-RMSP es un plan estratégico que, aunque no es vinculante, propone áreas de intervención detalladas y busca compatibilizar la regulación de los usos del suelo con lineamientos generales de ordenación territorial. Se estructura en tres ámbitos de intervención principales: la macrozonificación, las áreas de intervención metropolitana y las estrategias de acción metropolitana. La macrozonificación establece cinco grandes áreas de regulación homogénea, que van desde las áreas urbanizadas hasta las zonas de protección ambiental. Las áreas de intervención metropolitana se diseñan para articular acciones interfederativas e intersectoriales, mientras que las estrategias de acción metropolitana buscan promover la articulación de sistemas de movilidad y logística, fortaleciendo las centralidades metropolitanas y mejorando la distribución de infraestructuras y servicios (Levin, 2019).

Tras un proceso de consulta y revisión, el Consejo de Desarrollo de la RMSP aprobó provisionalmente el PDUI-RMSP en 2019 y lo remitió al Gobernador del Estado para su consideración y posterior envío a la Asamblea Legislativa para su votación (CDRMSP, 2019).

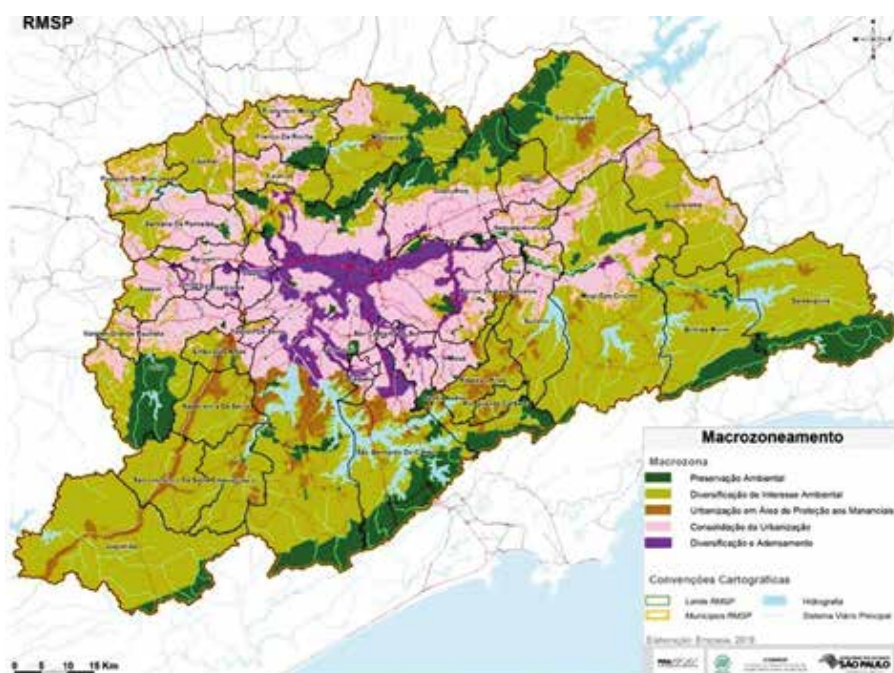


Figura 3. Macrozonificación.
Fuente: PDUI-RMSP, 2019

4. Discusión

En el contexto de la discusión sobre la institucionalidad metropolitana en América Latina, se destaca una serie de características y tendencias comunes observadas en los casos analizados. A diferencia de los modelos plurimunicipales europeos, la planificación urbana en América Latina estuvo influenciada no solo por las políticas de industrialización, sino también por intervenciones externas que buscaban integrar estos estados en el sistema global capitalista y contrarrestar el avance del comunismo (De Mattos, 2010). En este sentido, se observa la inercia de un enfoque tecnocrático en las instituciones de planificación urbana, aunque su funcionamiento está más ligado a la formación de coaliciones que a la imposición de un proyecto único.

En los casos analizados, asimismo, se evidencia una transición conflictiva de la planificación a la gobernanza, donde el poder político de las instituciones metropolitanas se basa en su capacidad de gestión y en el apoyo de las administraciones locales. Sin embargo, esta coordinación entre entidades se ve limitada por la autonomía municipal y la presión de diversos actores, como desarrolladores inmobiliarios y grupos de interés.

En cuanto a los temas y herramientas de planificación metropolitana, se identifican áreas comunes de enfoque, como la regulación de espacios abiertos y construidos, la ordenación del sistema viario y la renovación urbana. No obstante, existe una discrepancia entre los objetivos de planificación formulados y su implementación práctica y efectiva, lo que genera omisiones y contradicciones en la instrumentación de los planes.

En relación con los tiempos del planeamiento metropolitano, se observa una variedad de enfoques, desde la adopción de escenarios incrementales hasta la consideración de variables macroeconómicas en el desarrollo urbano. La participación ciudadana también varía entre los casos, desde procesos estrictamente reglados hasta instancias más abiertas y participativas dirigidas por técnicos y consultores externos.

En términos de liderazgo, se destaca el papel predominante del sector público en la coordinación de actores y la promoción de iniciativas de planificación urbana. Aunque se reconoce la importancia de la participación del sector privado, su influencia es menor en comparación con el sector público en la formulación y ejecución de los planes metropolitanos.

5. Reflexiones finales

En esta ponencia, hemos abordado la conceptualización del planeamiento en las grandes regiones metropolitanas latinoamericanas, considerándolo como una práctica contextualizada. A través de un análisis comparativo de tres casos principales: Buenos Aires, Ciudad de México y São Paulo, las tres mayores aglomeraciones de la región, exploramos tres dimensiones clave del planeamiento: los marcos institucionales, el funcionamiento de los instrumentos y el proceso de elaboración.

A pesar de abordar problemas similares como la fragmentación y la segregación socio-espacial, así como conflictos ambientales y de movilidad, cada caso presenta un enfoque singular en su estilo de planeamiento. Por ejemplo,

los Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires (LERMBA) se basan en un plan estratégico que propone cinco escenarios de implementación y un modelo espacial policéntrico para equilibrar la histórica estructura regional centralista. Por otro lado, el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México (POZMVM) opera como un mecanismo de coordinación interinstitucional centrado en un fideicomiso gubernamental para la distribución de inversiones en infraestructuras de movilidad, también con un enfoque policéntrico. En el caso del Plan de Desarrollo Urbano Integrado de la Región Metropolitana de São Paulo (PDUI-RMSP), éste se caracteriza por una coordinación entre el sector público y privado, proponiendo ámbitos de ordenación física en diversas escalas.

A pesar de las diferencias en los estilos de planeamiento, se identifican regularidades en los aspectos institucionales, instrumentales y procesales. Institucionalmente, se observa una transición compleja de un enfoque centralizado y regulador hacia uno más empresarialista, aunque fragmentado. Instrumentalmente, los planes metropolitanos enfrentan desafíos al intentar combinar áreas de regulación precisas –urbanísticas– con la flexibilidad de un plan estratégico no vinculante. Procesalmente, la consideración del tiempo varía, desde la supeditación a procedimientos burocráticos hasta la propuesta de escenarios de implementación alternativos.

En última instancia, los planes metropolitanos representan una oportunidad para abordar las desigualdades socio-espaciales, aunque persisten desafíos en la instrumentalización y en la articulación de intereses técnicos y políticos. Es crucial concebir estos planes no sólo como prácticas de gobernanza, sino como herramientas para visibilizar y abordar las desigualdades estructurales en la región.

6. Bibliografía

BALDUCCI, A., FEDELI, V., & CURCI, F. (2017). *Post-metropolitan territories and urban space*. Routledge.

BRINDLEY, T., RYDIN, Y., & STOKER, G. (1996). *Remaking planning: The politics of urban change*. Routledge.

COSTA, M. (Ed.). (2022). *Gobernanza Metropolitana en América Latina: Un panorama de las experiencias contemporáneas desde una perspectiva comparada*. CEPAL, IPEA.

DE MATTOS, C. (2010). Una nueva geografía latinoamericana en el tránsito de la planificación a la gobernanza, del desarrollo al crecimiento. *Scripta Nova*, 14. <https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-301-14.pdf>

DOUYT, (2007). *Lineamientos estratégicos para la región Metropolitana de Buenos Aires*. Ministerio de Infraestructura, Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda.

ELINBAUM, P., & GALLAND, D. (2016). Analysing contemporary metropolitan spatial plans in Europe. *European Planning Studies*, 24(1), 181–206. <https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1043806>

ESTEBAN, J. (2012). *La primera generación de planes territoriales a Catalunya*.

En M. Castañer (Ed.), *El planeament territorial a Catalunya a inici del segle XXI* (pp. 96–139). SCOT.

FALUDI, A. (2000). The performance of spatial planning. *Planning Practice & Research*, 15(4), 299–318. <https://doi.org/10.1080/02697450050014195>

FLORES, S., & CARACHEO, C. (2022). Dinámicas metropolitanas en el Valle de México. En Vicuña, et al. (Ed.), *Planes metropolitanos en Iberoamérica: Culturas y instrumentos* (pp. 123-145). RIL-Editores.

JANIN-RIVOLIN, U. (2008). Conforming and performing planning systems in Europe: An unbearable cohabitation. *Planning, Practice & Research*, 23(2), 167–186. <https://doi.org/10.1080/02697450802028186>

KANTOR, P., et al. (2012). *Struggling giants: City-region governance in London, New York, Paris, and Tokyo*. University of Minnesota Press.

LEVIN, A. (2019). Estatuto da Metr pole e plano de desenvolvimento urbano integrado: Instrumentos para a execu o das políticas públicas metropolitanas. *Cadernos Jurídicos da Escola Paulista de Magistratura*, 71-91.

MAYER, R., & LONGO, M. (2022). Plan de desarrollo urbano integrado de la región metropolitana de São Paulo: Retos y perspectivas. En Vicuña, et al. (Ed.), *Planes metropolitanos en Iberoamérica: Culturas y instrumentos* (pp. 160-184). RIL-Editores.

MEIJERS, E., et al. (2003). Planning polycentric urban regions in North West Europe: Value, feasibility and design. DUP Science.

MIGNAQUI, I. (2012). Planes y proyectos territoriales. Escenarios de la metr polis planificada. *Riurb (Revista Iberoamericana de Urbanismo)*, 8, 121–137. <https://www.riurb.org>

NEUMAN, M. (1998). Does planning need the plan? *Journal of the American Planning Association*, 64(2), 208–220. <https://doi.org/10.1080/01944369808975841>

POZMVM. (2016). Programa de ordenación de la zona metropolitana del Valle de México. UNAM - PUEC.

SALET, W., et al. (2003). *Metropolitan governance and spatial planning: Comparative case studies of European city-regions*. Spon Press.

SCHURGELIES, V. (2021). Plano, pr tica e participa o: percep es do processo de elabora o do Plano Diretor Urbano Integrado da RMSPP (Doctoral dissertation). Funda o Getulio Vargas, EAESP.

SCOTT, A. J. (Ed.). (2001). *Global city-regions: Trends, theory, policy*. Oxford University Press.

STORPER, M. (2013). *Keys to the city: How economics, institutions, social interaction, and politics shape development*. Princeton University Press.

UGALDE, V. (2019). *Coordinación y gobernanza metropolitana: Dos ejemplos*

en la zona metropolitana de la Ciudad de México. En J. Sobrino & V. Ugalde (Eds.), *Desarrollo urbano y metropolitano en México* (pp. 509-541). Colegio de México.

VESCLIR, L. (2022). Entre la construcción de un método y la búsqueda de consensos. Lineamientos estratégicos para la región Metropolitana de Buenos Aires. En M. Vicuña, et al. (Eds.), *Planes metropolitanos en Iberoamérica: Instrumentos, instituciones y prácticas* (pp. 60-82). RIL-Editores.

XVI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo / Cristina Araujo Lima... [et al.] ; Contribuciones de Josefina Dámaris Gutiérrez ; Compilación de Mónica S. Martínez. - 1a ed compendiada. - Córdoba : Editorial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba ; Cataluña : Universitat Politècnica de Catalunya, 2024.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-8486-61-1

1. Urbanismo. I. Araujo Lima, Cristina II. Gutiérrez, Josefina Dámaris, colab. III. Martínez, Mónica S., comp.

CDD 711.007