

LAS PERIFERIAS DEL SUROESTE DE CÓRDOBA

Formaciones y transformaciones espaciales entre 1985 y 2015

Claudia Romo
Universidad Nacional de Córdoba

RESUMEN | Los estudios realizados sobre la periferia suroeste de la ciudad de Córdoba describen las transformaciones espaciales entre 1985 y 2015, explicando los procesos de crecimiento, decrecimiento; configuraciones y reconfiguraciones urbanísticas resultado de múltiples acciones y decisiones políticas, económicas, sociales y culturales. La delimitación temporal corresponde a acontecimientos que, por sus impactos, marcaron nuevas fases de organización social y urbanística delineando nuevas configuraciones espaciales que impactaron a las anteriores. El primer periodo, 1985, es el marco del inicio democrático. El segundo, 1989, el punto de inflexión con un cambio radical en la orientación de la organización política nacional. El tercero, 2001, la profunda crisis social. El cuarto periodo, 2003¹, el inicio de una nueva fase de organización nacional donde se impulsaron importantes giros en la administración nacional. Metodológicamente, con el material disponible, se realizaron mediciones que permitieron hacer estimaciones sobre el crecimiento de población, urbanización, infraestructura y construcción de vivienda.

Palabras clave: suburbios, periferias, políticas públicas, transformaciones espaciales.

ABSTRACT | The analysis carried out on the southwestern periphery of the city of Córdoba describe the spatial transformations between 1985 and 2015 explaining the processes of growth, decrease; urban configurations and reconfiguration resulting from multiple political, economic, social and cultural actions and decisions. The temporal delimitation corresponds to events that, due to their impact, marked new phases of social and urban organization, outlining new spatial configurations that overlapped the previous ones. The first period (1985) is the framework of the recent democracy. The second (1989) the turning point that marked a radical change in the orientation of the national political organization. The third (2001) was the deep social crisis. The fourth period (2003) the beginning of a new phase of national organization where important changes were promoted in the national administration. Methodologically, with the available material, measurements were made that allowed estimates on population growth, urbanization, infrastructure and housing construction.

¹ Los datos, fechas y acontecimientos que delimitan la formación de un nuevo periodo de organización nacional fueron extraídos de varias fuentes correspondientes a diarios nacionales y locales como La Nación, Ámbito Financiero, La Voz del Interior y otros.

Keywords: Suburbs, peripheries, public policies, spatial transformations.

Acerca de las periferias en el tiempo

Para abordar el estudio de los territorios que conforman las periferias, es prioritario realizar consideraciones que permitan subrayar aclaraciones y especificaciones temáticas. Según Díaz Terreno (2011) en el término periferia reside cierta concepción genérica que permite diversas interpretaciones.

De acuerdo con Arias Sierra:

“Las periferias urbanas han ganado difícilmente su derecho a ser ciudad y a ser consideradas parte de la ciudad y, aun así, como parte sufrida y pobre de lo urbano. Las periferias han sido lugares de crecimiento y expansión de la ciudad moderna y en este sentido han protagonizado experiencias renovadoras y brillantes, pero al mismo tiempo han servido de gueto para la segregación social, lugar de marginación y de infravivienda, emplazamiento para toda actividad no deseada [...]”. (Arias Sierra, 2003, p. 13)

Por su parte, Arteaga Arredondo (2005) propone aproximaciones que indagan acerca de la evolución y las mutaciones del término periferia en el tiempo. De acuerdo con ella, se explicitan consideraciones que describen los procesos por los cuales estas áreas de la ciudad - conformadas por expansionismo en las décadas centrales del siglo XX - pasaron de ser marginales y depreciadas a constituirse en centrales y protagónicas en las nuevas estructuras territoriales del siglo XXI. En relación a ello, se identifican momentos (Díaz Terreno, 2011, p. 68) en los que se presentan los puntos de inflexión que dan paso a las transformaciones que atraviesan. Las periferias contemporáneas no pueden ser explicadas, como se hizo durante la segunda mitad del siglo XX, a partir de la tradicional relación de dependencia centro - periferia (Dematteis G., 1996). Tampoco pueden ser abordadas desde enfoques vinculados a definiciones que la ligan a la porción de borde urbano de margen que excede a la ciudad tradicional.

Por lo tanto, en la actualidad, para dar cuenta de su evolución y transformación en el tiempo, se requieren estudios que interpreten los fenómenos contemporáneos. Autores como Soja (2008), Arteaga Arredondo (2005), Díaz Oruetta (2012), entre otros, realizan aportaciones y las caracterizan como espacios dinámicos y cambiantes desde perspectivas y contextos diferentes.

En este sentido, se presentan las descripciones sobre estudios realizados en torno a las transformaciones espaciales de un caso específico de la periferia de Córdoba, durante el periodo de tiempo señalado. El sector suroeste está delimitado por la porción territorial comprendida entre la avenida Fuerza Aérea o Ruta Nacional No 20 al norte, la calle Tronador y su continuidad calle Río Negro y bulevar Cacheuta hasta desembocar en la avenida Armada Argentina al este; y el límite del Ejido Municipal hacia el oeste y el sur. Sus características singulares están dadas por el tramo del arroyo La Cañada (que lo atraviesa en sentido este-oeste), el paisaje y relieve que lo bordea, y el tramo del Canal

Maestro Sur (que lo surca en sentido oeste-este) que, junto con otros cursos de agua y canales de riego (como el de Anisacate y el acueducto Siete Alcantarillas) le otorgan cualidades singulares. La organización espacial se complementa con el tendido del recorrido de los ramales ferroviarios: Ramal Córdoba Malagueño - de Ferrocarril Mitre - y Ramal Renault; que junto con las trazas de las vías de conectividad - como las de la Ruta Provincial No 5; la Ruta Nacional No 20; y la avenida de Circunvalación completan el conjunto. La superficie del área territorial es de aproximadamente 7.050 ha, y su área urbanizada - según cómputos del año 2010² - es de 2.030 ha. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y del Censo Nacional de Población de 2010, dicha porción territorial ostenta un total de 149.553 habitantes. Los cálculos y mediciones realizadas para el año 2015 arrojan valores correspondientes a las 3.000 ha de superficie urbanizada. Ver Figuras 1 a 4.

Las lógicas espaciales³ de la forma urbana del territorio suroeste. Primeras acciones

La singularidad geográfica del territorio y su primigenia distribución urbanística condicionaron la organización de su estructura. Quedó delineada por los trazados de los cursos de agua que forman el sistema de canales de riego de Córdoba, la disposición del relieve, los bordes paisajísticos, los ramales ferroviarios y las vías de conectividad principales. La forma urbana se configuró a partir de estos elementos, por la temprana implosión industrial que se desencadenó desde los años 50 del siglo XX, y por la sucesiva localización espontánea de pequeñas piezas urbanísticas y fragmentos residenciales. Las primeras subdivisiones parcelarias de tipos y tamaños rurales y productivos se asentaron sobre la estructura territorial prefigurada por el trazado ferroviario y viario.

La disposición de las primeras piezas industriales - como la localización de la Fábrica Militar de Aviones en 1927, en el extremo oeste de la ciudad, y la protagónica aparición de las Industrias Kaiser Argentina IKA en 1956, hoy Renault, en el extremo suroeste, en tierras de la antigua Estancia Santa Isabel, cercana a la barriada de Villa El Libertador - dieron inicio, según Foglia y Goytía (1989), al desarrollo de una intensa actividad económica basada en la producción industrial metalmeccánica. Se desencadenaron procesos urbanos desconocidos en el territorio que conformaba la corona externa de la ciudad tradicional. Así comenzó la conformación de la primera periferia de Córdoba. Su crecimiento residencial obrero se consolidó con fisonomía de rasgos propios y una fuerte identidad: uno de los casos representativos tanto por las características urbanísticas como por las residenciales está dado por la Urbanización Residencial Santa Isabel (loteos aprobados en 1951) sobre los que Tedesco (2012) realiza aportaciones. En el año 1952, la familia Nores donó 15 ha para la obra del Cottolengo Don Orione. En esa extensión de tierra, localizada sobre la actual avenida Armada Argentina, en un punto estratégico y central entre las tres sec-

² Las mediciones y cálculos se corresponden con fuentes oficiales realizadas en el año 2010 en el marco del Censo Nacional de Población. Las mediciones posteriores, correspondientes a la extensión de la urbanización después del año señalado, se realizaron de manera estimativa sobre los datos existentes a los fines de la realización del trabajo.

³ Se hace referencia al empleo del término lógicas espaciales en el sentido que es definido por Roberto Fernández (2013) en *Lógicas de proyecto*. El autor explica el concepto subyacente de la idea de tipo y de su esfera de saber: la tipología; y de su aparato instrumental: la lógica proyectual tipologista. También se hace referencia al empleo del término lógicas espaciales en el sentido definido por Roberto Fernández (2015) en *Descripción lógica del proyecto. Teoría como cartografía + casuística central y marginal*. En este texto el autor amplía la explicación del enfoque teórico sobre tipo, tipología y lógica proyectual tipologista.

ciones de barrio Santa Isabel y la fábrica se construyó un colegio primario, uno secundario y la capilla Nuestra Señora de los Desamparados.

La lógica de asentamiento se priorizó sobre los ejes de vialidad primaria y la proximidad con algún núcleo urbanizado. Más tarde, la ubicación se dispuso lo más alejada posible de las situaciones de borde urbano. Ambos criterios espaciales no favorecieron la articulación territorial fluida y tampoco aportaron criterios lógicos de emplazamiento relacionados con la geografía del territorio. El crecimiento por consolidación se produjo desde los bordes de los ejes de conectividad principal (Ruta Nacional No 20 y Ruta Provincial No 5) hacia las márgenes del arroyo La Cañada; mientras que el extensivo, producido fuera de la avenida de Circunvalación, se asentó sobre los ejes de conectividad primaria como así también de proximidad con las industrias existentes. En cuanto a las formas de la urbanización, el empleo de retículas regulares para configurar el fragmento, reprodujo situaciones híbridas que las combinaron con directrices de líneas irregulares de acuerdo con dificultades formales y espaciales que se producían a medida que las urbanizaciones se aproximaban a los accidentes geográficos.

Procesos de formación, conformación y transformación. La dinámica territorial del suroeste en el tiempo

El arco suroeste de la periferia de la ciudad se considera un caso paradigmático de la historia urbana de conformación de la ciudad. Hacia la primera mitad del Siglo XX, acciones estatales de bienestar, decisiones políticas y desplazamientos poblacionales del campo a la ciudad por el auge de las actividades productivas automotrices, hicieron que Córdoba y el sector suroeste en particular, se posicionarán en el escenario nacional como polos productivos metalmeccánicos de jerarquía. Esta nueva actividad fue la atracción que marcó la consolidación de la fase de su conformación urbanística con carácter industrial, de población trabajadora con demandas de vivienda obrera. En relación a esto, desde mediados del siglo XX, la organización urbanística de la periferia suroeste comenzó a delinarse de manera espontánea. La conformación de pequeños núcleos agrupaba la vida suburbana de la nueva clase trabajadora local. Los asentamientos de vivienda individual organizaban los nuevos barrios obreros de la primera periferia industrial.

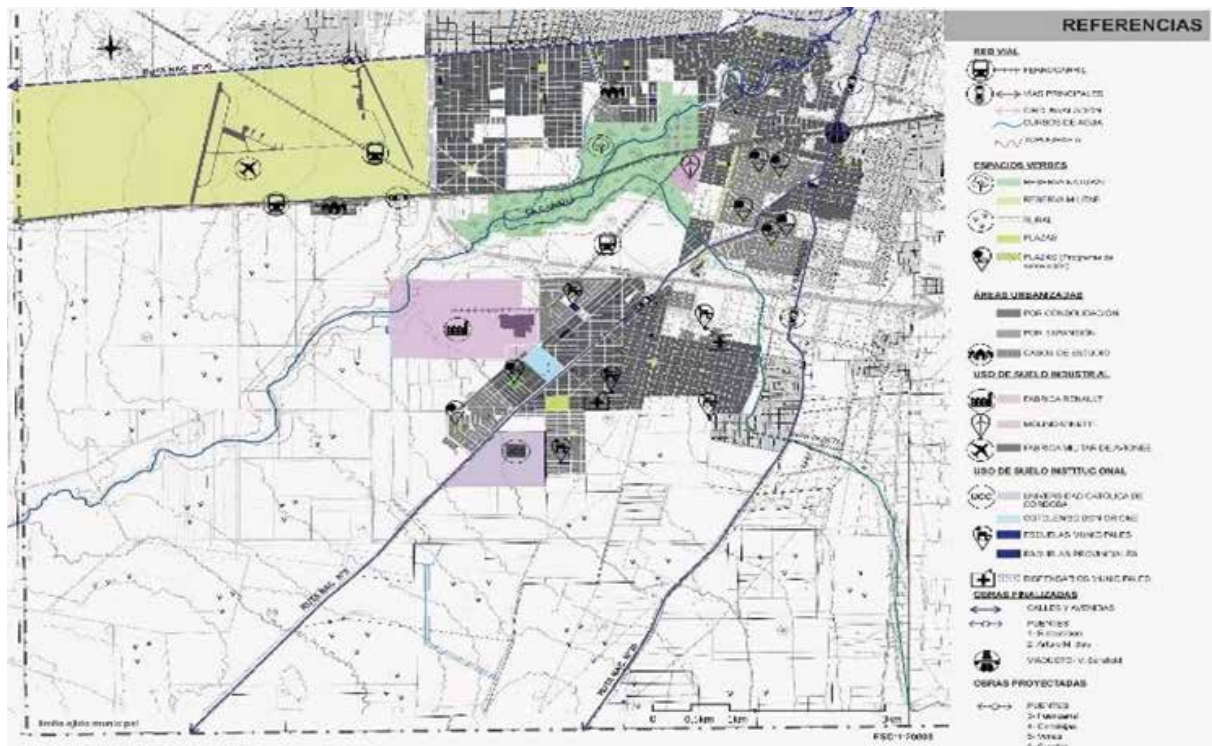
Hacia los 70 la población de la ciudad de Córdoba llegó a 800.000 y alcanzó 1.062.500 habitantes en 1980.⁴ Según Foglia y Goytía (1989) la mancha urbanizada pasó de 4.095 ha en los años 40, a 14.133 ha en los años 70. Según Irós (1991), en los años 80 de 572 km² cuadrados de superficie total de la ciudad de Córdoba, el 65 % equivalía a áreas no urbanizables, el 35,5 % a áreas urbanizadas, y de ese total un 85 % se encontraba ocupado y el resto eran bolsones sin ocupar. Pasados los años 70 se produjeron las primeras intervenciones en obras y operaciones urbanísticas como vialidad, infraestructura y equipamiento, que complementaron las características espaciales de las áreas que agrupan los núcleos barriales, y hacia los 80 se consolidó un crecimiento espontáneo y de escasas definiciones.

⁴ Cifras extraídas de la Dirección de Estadísticas y Censo de la Provincia de Córdoba, de fuentes documentales provenientes de las reparticiones de la Municipalidad de Córdoba y de publicaciones de autores locales.

Se considera a esta fase de organización espacial espontánea de la primera periferia industrial como de unidad homogénea en formación.

De acuerdo con acciones urbanísticas locales que se direccionaron hacia el crecimiento mediante la producción de vivienda obrera como tema prioritario de la política pública, el espacio se delineó con características extensivas, espontáneas y de bajas densidades. La localización sucesiva de industrias y núcleos residenciales a partir de los años 50, comenzó con el emplazamiento de los principales polos industriales hacia los extremos externos de la trama urbanizada y se produjo la convivencia de asentamientos industriales, rurales, de producción agropecuaria y de núcleos residenciales.

Fig. 1. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 1980.



Posteriormente, hacia los años 90, cuando devino el proceso de desindustrialización y se manifestó el modelo de organización neoliberal que implicó la reestructuración del Estado Nacional, se produjeron las transformaciones del espacio residencial e industrial de la periferia suroeste. Se inauguró una nueva fase de conformación urbanística, se alentó la producción privada de barrios de vivienda individual a través de organizaciones sociales, civiles y gremiales. La desigualdad social, expresada en una contundente polarización, comenzó a manifestarse en el territorio mediante procesos de fragmentación espacial.

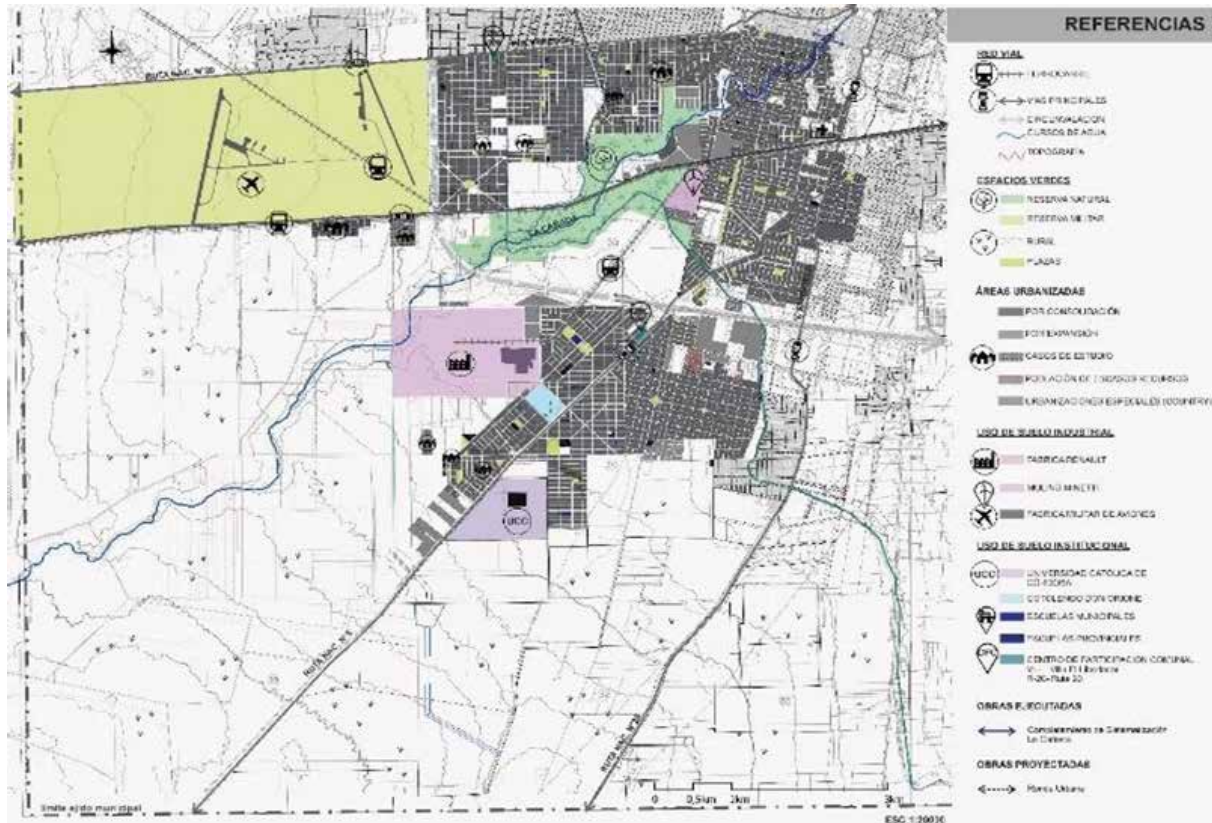
Hacia el año 1991 y de acuerdo con datos relevados sobre el material disponible⁵, la cantidad de población del territorio de estudio era de 98.774 habitantes. La superficie de tierra urbanizada era de 1.767,73 ha y los barrios que componían el conjunto eran 47, en los que se agrupaban un total de 24.614 unidades de vivienda individual.

Se inicia una nueva fase de la periferia en la que ambos modelos de organización territorial se enlazaron y superpusieron. Las características del nuevo orden espacial que se conforman a la luz del modelo de organización liberal

⁵ Cifras y datos aportados por la Dirección de Estadística y Censo de la Provincia de Córdoba.

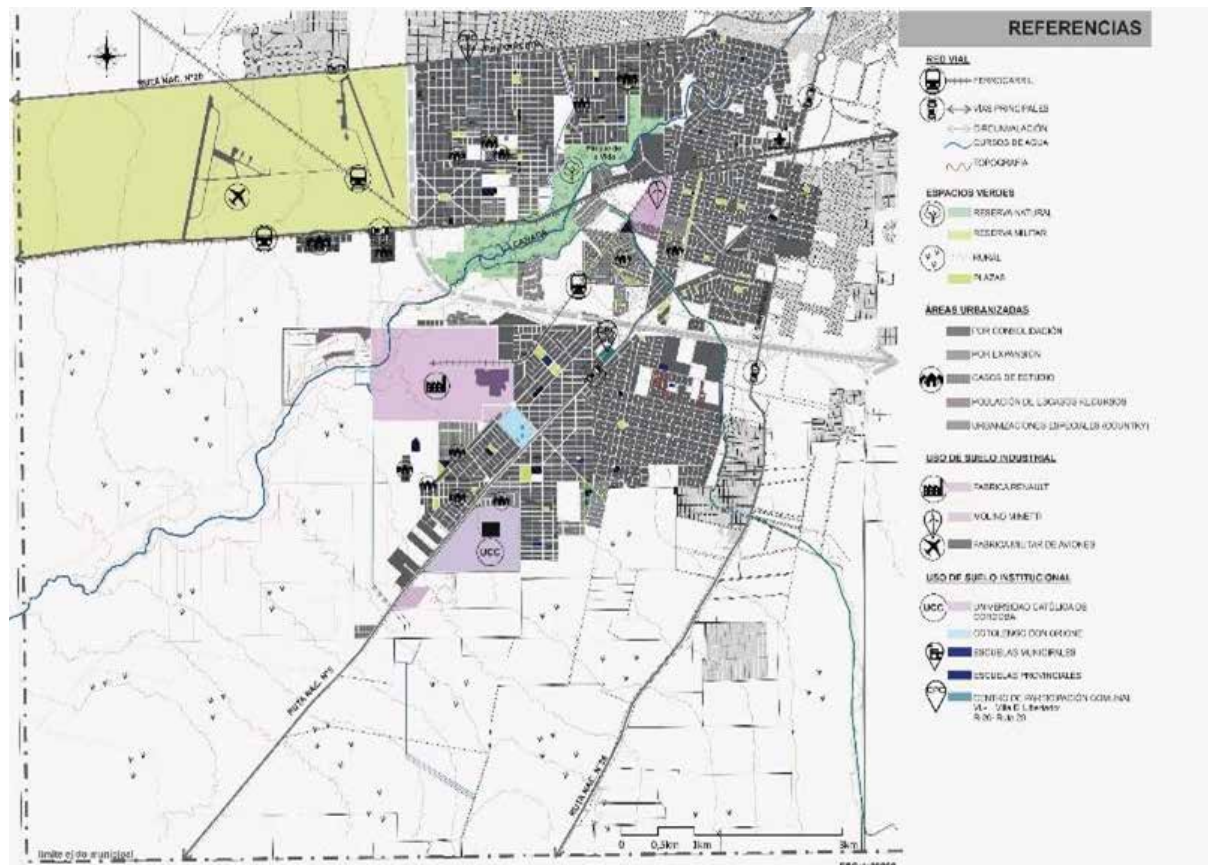
estuvieron determinadas por la fragmentación espacial y por la segregación social. De acuerdo con Liborio (2018), quien para describir el fenómeno de fragmentación cita a Prevot Shapira y dice que el mismo puede ser explicado como el que hizo estallar la unidad de la ciudad. La periferia dejó de ser una posible unidad en formación y se delineó una nueva fase de organización basada en áreas territoriales en crecimiento y otras en decrecimiento.

Fig. 2. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 1991.



Pasado los noventa, la llegada de la profunda crisis del 2001 impactó nuevamente la organización urbanística del suroeste de la ciudad. Por su tradición industrial, fue uno de los que recibió los impactos más negativos de la nueva reorganización neoliberal. En este contexto, según datos de la Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia de Córdoba, el total de población del área territorial de estudio en el año 2001 era de 138.846 habitantes. La superficie de tierra urbanizada ascendía a un total de 1.850 ha, y la cantidad de barrios que componían el conjunto urbanizado eran 53, que agrupaban un total de 36.807 unidades de vivienda individual.

El decrecimiento de actividades productivas, -iniciado en los noventa-, se acentuó en los dos mil hacia el resto de las dinámicas poblacionales y espaciales. Se vislumbra el surgimiento de un nuevo orden territorial que fortalece la fragmentación territorial, que se consolidó en los años siguientes ante la aparición de un fenómeno extendido sobre el territorio metropolitano, que modificó el paisaje suburbano: las urbanizaciones cerradas. Afianzaron la conformación territorial desequilibrada de las periferias. El desarrollo desigual se produce sobre ciertos ejes y áreas y sobre otros no. La fragmentación espacial se manifiesta también dentro de la organización interna de cada sector urbano.



Sobre la última década estudiada (2006 - 2015), se verifican transformaciones que reposicionan al suroeste en la escena metropolitana. Las intervenciones privadas, el crecimiento desmesurado y el cambio en el paisaje urbano –sumado a su localización intermedia entre el conjunto urbano y el entorno metropolitano– lo convierten nuevamente en protagonista en este periodo de tiempo. Se podría considerar esta fase como de protagonismo expansivo de las periferias locales.

Fig. 3. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 2001.

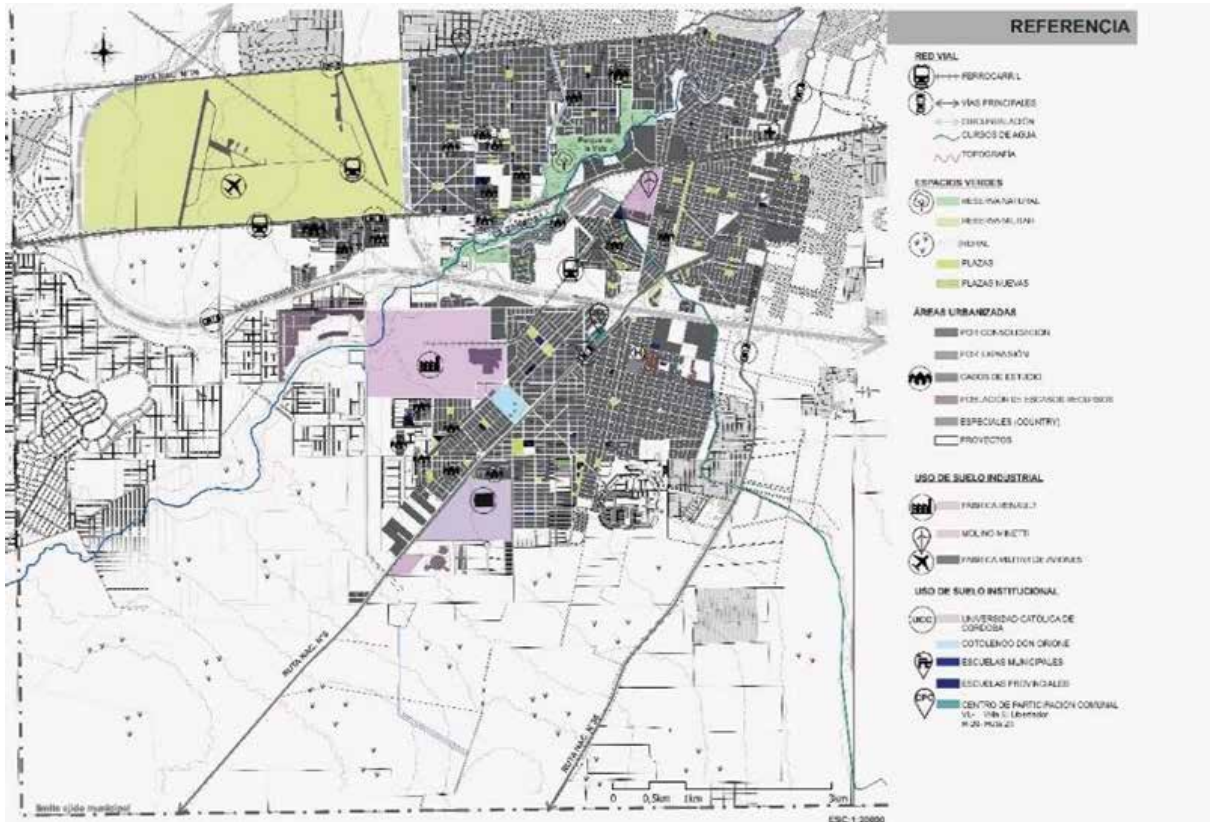
Según los datos de las fuentes oficiales consultadas, hacia el año 2010 la cantidad de población del arco suroeste de la ciudad era de un total de 150.049 habitantes. La superficie de tierra urbanizada ascendía a un total de 2.029,3 ha. Los barrios que componían el conjunto urbanizado eran 64 unidades, que agrupaban un total de 44.288 unidades de vivienda individual.

Las huellas globales de reorganización de capital impactan sobre la administración nacional, induciendo medidas que impulsan al mercado interno a retornar la industrialización nacional. Fernández Wagner (2015) cita a algunos autores como Grottola L. y Feliz M. para aludir al periodo como de fase de neo-desarrollismo. En el contexto nacional, desde 2004 se retoma la centralidad del Estado Nacional, que se propone lograr una mejor redistribución del ingreso. Las políticas y programas que se ponen en marcha tienden a dinamizar la obra pública, y el nuevo escenario intenta recrear cierta estabilidad y crecimiento económico proveniente de los excedentes obtenidos de la exportación de soja.

En relación a la construcción del espacio, en el año 2006, según Liborio y Peralta (2018), se inicia el despliegue de procedimientos de concertación público/privada entre grupos de inversores y agentes estatales de la Municipalidad de Córdoba, con el objetivo de cambiar las designaciones de tierras de borde del

arroyo La Cañada. El proceso modificó radicalmente el paisaje del sector y revirtió la estigmatización negativa que lo caracterizaba. En el 2008, por medio de la Ordenanza No 11545, se realizó el primer convenio urbanístico⁶ y se desencadenó el proceso de urbanización en las áreas vacantes a un ritmo vertiginoso. El procedimiento y las modalidades de urbanización de las nuevas intervenciones integrales constituyen nuevas formas de producción del espacio.

Fig. 4. Organización espacial del territorio del sector suroeste hacia 2010.



Consideraciones de cierre

Esta presentación explora las dinámicas territoriales de las periferias en el tiempo y pone de manifiesto la necesidad de construcciones particulares que den cuenta de fenómenos específicos. El material consultado, los antecedentes existentes y los recorridos de campo efectuados permitieron abordar el caso de acuerdo con los planteos propuestos. Los enfoques teóricos dinámicos permitieron consolidar un corpus teórico sobre el que se formuló el enfoque de las perspectivas de abordaje.

Las formas del crecimiento de la periferia son heterogéneas. Los cambios políticos, sociales y económicos de cada periodo de la historia urbana de la ciudad impactan sobre los espacios de diferentes maneras y modifican sus dinámicas. Por lo tanto, el crecimiento es desigual y desequilibrado dentro del conjunto. Se produce de manera espontánea y por anexión de pequeños fragmentos. Desde los inicios se desarrollaron dinámicas basadas en la extensión, producida mediante pequeñas intervenciones residenciales (tanto privadas como públicas) para la construcción de vivienda individual para clases populares. Las valoraciones obtenidas dan cuenta de la permeabilidad del territorio para absorber

⁶ De acuerdo con la Ordenanza No 12077/2012 se regulan los convenios urbanísticos entre la Municipalidad de Córdoba y las personas físicas y/o jurídicas de carácter público y/o privado, en lo relacionado con el fraccionamiento, uso y ocupación del suelo.

los impactos de los cambios que atravesaron la realidad nacional y local. Las oscilaciones pendulares de las organizaciones nacionales derivaron momentos de crecimiento y otros de decrecimiento. La construcción social del espacio se fue transformando al ritmo de esas oscilaciones y, actualmente, es antagónica: la reconfiguración de espacios se realiza sobre una estructura con intensa producción de nuevas modalidades residenciales, que aportan cambios significativos sobre la imagen arquitectónica y los cambios funcionales urbanísticos y residenciales; pero a través de mecanismos de gestión y producción públicos y privados que desencadenan múltiples y profundos impactos negativos sobre la organización socio-espacial.

Estas observaciones rebaten los enfoques y teorías que aluden a clasificarla como unidad territorial marginal, homogénea y de borde como enuncian las visiones generalistas, y ponen de manifiesto la necesidad de abordajes diferenciados.

Bibliografía

ARIAS SIERRA, P. (2003). Periferias y nueva ciudad. El problema del paisaje en los procesos de dispersión urbana. Sevilla: Secretariado de publicaciones de la Universidad de Sevilla.

ARTEAGA ARREDONDO, I. (2009). Construir ciudad en territorios urbanizados. Transformaciones en la primera periferia. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña. Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio - Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona.

BARRETO, M. Á., & LENTINI, M. (2015). Hacia una política integral del hábitat. Aportes para un observatorio de política habitacional en Argentina. Buenos Aires: Café de las ciudades - Red de Estudios de la Política Habitacional Argentina.

DEMATTEIS, G. (1998). La ciudad dispersa. Suburbanización y nuevas periferias. Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. Barcelona: Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.

DE MATTOS, C. (2006). Modernización capitalista y transformación metropolitana en América Latina: 5 tendencias constitutivas. En América Latina: cidade, campo e turismo (pp. 1-19). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo, Brasil. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/lemons/03mattos.pdf>

DÍAZ ORUETTA, F. (2012). Periferias urbanas y reconfiguración de las políticas urbanas en España. Gestión y política pública, volumen temático, 41-81.

DÍAZ TERRENO, F. (2011). Los territorios periurbanos de Córdoba. Entre lo genérico y lo específico. Revista Iberoamericana de Urbanismo, 5, 65-84.

FALÚ, A., & MARENGO, C. (2004). Las políticas urbanas. Desafíos y contradicciones. En A. C. Torres Ribeiro (Comp.), El rostro urbano de América Latina (pp. 211-226). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

FERNÁNDEZ WAGNER, R. (2015). El sistema de vivienda pública en Argenti-

na. Revisión desde los regímenes de vivienda. En M. Á. Barreto, M. Lentini, & Red de Estudios de la Política Habitacional Argentina (Eds.), *Hacia una política integral del hábitat. Aportes para un observatorio de política habitacional en Argentina* (pp. 29-97). Buenos Aires: Café de las Ciudades - Colección Hábitat.

FOGLIA, M. E., & GOYTÍA, N. (1989). *Los procesos de modernización en Córdoba*. Córdoba: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba.

IRÓS, G. (1991). *Desarrollo Urbano: reflexiones y acciones*. Córdoba: Municipalidad de Córdoba.

LIBORIO, M., & PERALTA, C. (2018). El accionar de los agentes inmobiliarios de gestión privada. Sector suroeste de Córdoba. El caso Manantiales. En III Congreso Internacional Vivienda y Ciudad: Debate en torno a la nueva agenda urbana (pp. 656-666). Córdoba: Instituto de Investigación de la Vivienda y Hábitat - Maestría en Gestión y Desarrollo Habitacional. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba.

SOJA, E. (2008). *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y sus regiones*. Madrid: Traficantes de sueños.

TEDESCO, G. (2012). Memoria urbana, paisaje barrial e industrialización. *Revista Sociedad y Equidad*, 4, 109-132.

XVI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo / Cristina Araujo Lima... [et al.] ; Contribuciones de Josefina Dámaris Gutiérrez ; Compilación de Mónica S. Martínez. - 1a ed compendiada. - Córdoba : Editorial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba ; Cataluña : Universitat Politècnica de Catalunya, 2024.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-8486-61-1

1. Urbanismo. I. Araujo Lima, Cristina II. Gutiérrez, Josefina Dámaris, colab. III. Martínez, Mónica S., comp.

CDD 711.007