

PAISAJES DINÁMICOS Yuxtaposiciones encontradas en el Este Metropolitano de Montevideo.

DYNAMIC LANDSCAPES Juxtapositions found in the Metropolitan East of Montevideo.

Autora: Mg. Arq. Carolina Lecuna Piatti
Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales.
Universidad de la República Oriental del Uruguay.
carolinalecuna@gmail.com

RESUMEN

Se puede aventurar que aún se planifica desde un *contexto normativo escrito rígido*, que contrasta en gran parte con la realidad, resultando difícil establecer un procedimiento planificador capaz de acompañar los procesos vocacionales del territorio. Esta investigación tiene como objetivo reconocer los paisajes dinámicos de la periferia metropolitana, para adentrarse en los procesos territoriales tanto subyacentes como evidentes, conocerlos en profundidad, graficarlos y evidenciarlos. El territorio seleccionado, es de interfase, heterogéneo en su composición física, de máximo dinamismo, ubicado en el Este metropolitano de la ciudad de Montevideo. Se explora su complejidad, desde las Fracciones Paisajísticas, definidas como recortes territoriales complejos que exponen paisajes específicos, característicos e identitarios. Se sistematiza un registro de los componentes esenciales de las Fracciones Paisajísticas, que las define y permite interpretar sus manifestaciones físicas, encontrando la pauta oculta desde la cual intervenir de forma sensible.

Palabras clave: paisaje, dinámica, interfase, registro

Bloque temático: análisis y ordenación del paisaje

ABSTRACT

It can be ventured that urban planning is still done from a rigid written normative context, which largely contrasts with reality, making it difficult to establish a planning procedure capable of accompanying the vocational processes of the territory. This research aims to recognize the dynamic landscapes of the metropolitan periphery area, to delve into the territorial processes, both underlying and evident, know them in depth, graph them, demonstrate them. The selected territory is interface, heterogeneous in its physical composition, of maximum dynamism, located in the metropolitan east of the city of Montevideo. Its is explored, from the Landscape Fractions, defined as complex territorial frames that expose specific, characteristic and identity landscapes. A record of the essential components of the Landscape Fractions is systematized, which defines them and allows their physical manifestations to be interpreted, finding the hidden pattern from which to intervene in a sensitive way.

Keywords: landscape, dynamics, interface, registration

Topic: landscape analysis and planning

Introducción

Los modelos de análisis e intervención en nuestro territorio suelen ser importados de otros continentes, aplicándose muchas veces de forma mecánica. Continúan el abordaje temático a partir de la identificación de capas que algunos referentes internacionales empleaban como impronta conceptual proyectual en los años 90.

Por otra parte, la planificación territorial institucionalizada aplica un mecanismo de planificación heredado, que apunta al zoning para pautar criterios y normas. Este instrumental no llega a descifrar los aspectos profundos, reales, vocacionales y vivenciales del territorio.

Se puede aventurar que aún se planifica desde un *contexto normativo rígido*, que contrasta con la realidad, resultando difícil establecer un procedimiento planificador capaz de acompañar los procesos vocacionales del territorio.

Esta investigación tiene como objetivo reconocer un vacío en el abordaje de los paisajes dinámicos de la periferia metropolitana, para adentrarse en los procesos territoriales tanto subyacentes como evidentes, conocerlos en profundidad, graficarlos, evidenciarlos.

¿En qué medida la capacidad de gestión territorial acompaña y regula adecuadamente la expansión urbana disgregada y acelerada que se constata en las últimas décadas en los territorios periurbanos del Montevideo Metropolitano?

El territorio seleccionado para esta investigación, es de interfase, heterogéneo en su composición física, de máximo dinamismo, ubicado en el Este metropolitano de la ciudad de Montevideo.

Se explora su complejidad, desde las *Fracciones Paisajísticas (FP)*, definidas como recortes territoriales complejos que exponen paisajes específicos, característicos e identitarios.

Se sistematiza un registro de los componentes esenciales de las FP, que las define y permite interpretar sus manifestaciones físicas, encontrando la pauta oculta desde la cual intervenir de forma sensible.

Cada Componente reconoce sus modos gráficos de expresión, descodifica especificidades, dimensiona realidades cotidianas.

Se identifican 5 Componentes que caracterizan a las FP:

C1 - Geografía restringida. Rasgos geográficos predominantes.

C2 - Mutaciones territoriales. Cronología, en un período de tiempo de 20 años, para detectar cambios.

C3 - Ocupación real. Manifestación ocupacional física construida de un territorio.

C4 - Tensiones latentes. Evidencia la cotidianeidad, flujos, espacios.

C5 - Sustrato territorial. Dibuja el territorio frágil.

Considerando particularidades no detectadas en los sistemas de información geográficos, y otros recursos que habitualmente empleamos como planificadores, se identifican 6 FP.

El presente artículo enfatiza en una presentación del territorio de estudio y de dos de las Fracciones Paisajísticas indagadas.

Paisajes Dinámicos.

Los Paisajes Dinámicos reflejan un recorte del territorio con condiciones rápidamente cambiantes, muestran el micro territorio, brindan datos que no pueden observarse desde fotos satelitales, salidas de campo fugaces o aproximaciones técnicas de oficina. Estos datos que se reconocen a través de la inmersión en estos Paisajes, resultan vivenciales, topográficos y geográficos, de múltiples dimensiones. Esta mirada resulta una clave que trasciende el diseño de normas para regular, registrando datos no detectados por los planificadores.

Reconocer estos Paisajes, permitiría diseñar un modo de visualizar el territorio para acompañar los procesos involuntarios, movimientos y dinámicas sociales que trascienden las reglas normativas de partida, que trascienden a la planificación vigente aplicada. Denotan reglas de ocupación espontáneas, en muchos casos reguladas a posteriori.

Es así que a un Paisaje Dinámico, cuando podría lograr su identidad, se le yuxtapone otra especificidad dejando de ser el que era, transformándose de forma acelerada. Por este motivo parece clave identificar y comprender sus componentes.

Estos movimientos en algunas ocasiones son pautados por el mercado formal o informal, otras por lo que la norma pautó que debía ser. Todos resultan procesos, escasas son las permanencias.

El lugar aparecería, como un entorno poco estable, cuya comprensión tan sólo sería posible desde su asunción como un marco vibrátil (de fuerzas e informaciones), que precisa nuevos reconocimientos y demanda nuevos instrumentos de acción.

Esta mirada trasciende la pertenencia escalar, debiendo abordarse con simultaneidad en más de una escala. Se trata de entender que es posible identificar ciertas trayectorias autónomas, y al mismo tiempo sintonizadas, que se encuentran en interacción, con posibles tensiones y energías endógenas, propias del lugar, y con dinámicas exógenas, generadas desde más allá del lugar (aunque no necesariamente en simbiosis armónica con éste).

Yuxtaposiciones encontradas.

El Área Metropolitana es un territorio de grandes contrastes y asimetrías que se han visto agravados en los últimos 20 años. Montevideo, con más recursos, más planificación y más legislación, desplazó parte de sus problemas hacia sus bordes externos, particularmente hacia el departamento de Canelones. La especulación y los fraccionamientos no permitidos de un lado cruzaron la “frontera” sin dificultades.

El Área Metropolitana es el territorio resultante de un proceso en gran medida espontáneo que nace en la gente, a través los flujos migratorios internos; es analizado teóricamente en los ámbitos técnicos y académicos y, finalmente, a través de la creación del Programa Agenda Metropolitana, ingresa como tema a la arena político-institucional mediante el acuerdo entre los intendentes de Montevideo, Canelones y San José. (Guarino, 2007)

El ámbito territorial seleccionado como caso de estudio, se manifiesta desde sus conformaciones internas: soporte original rural, área de vacancia, corredores urbano-territoriales, barrios cerrados, chacras recreativas, asentamientos y barrios informales, conjuntos residenciales, centros logísticos, parques de actividades, centros comerciales, todas ellas fenomenologías actuales. El juego dinámico y cambiante de estas figuras, donde por momentos inciden unas de manera más contundente que las demás, se traduce sobre el territorio como una compleja construcción social.

Los límites definidos para el caso de estudio son:

Límite Sur, desde el cruce de rutas, Ruta 101 y Ruta Interbalnearia, los padrones frentistas a la Ruta IB en su acera Norte, hasta intersección con el límite Este de Marindia Norte.

Límite Este, perímetro de padrones rurales que bordean hasta llegar a Usina de purificación de OSE, borde límite suroeste con Laguna de los Cisnes.

Límite Norte, hasta borde de Marindia Norte, siguiendo por Salinas Norte, Pinamar Norte, Neptunia Norte, Mataojo, Rincón del Pinar, pasando por borde de arroyo Pando hasta sector Norte de Cno. Eduardo Pérez (límite Norte de El Plan Parcial de Camino de los Horneros), hasta la Ruta 101 y Cno. Eduardo Pérez.

Límite Oeste, padrones frentistas a la Ruta 101 a en su acera Oeste, desde la Calle F. Core hasta la Ruta Interbalnearia.

En este territorio específico, los términos convencionales de ruralidad y de urbanidad pierden casi por completo su sentido.

Del documento de investigación “transformaciones Urbanas/Suburbanas y sus Pobladores metropolitanos 1985-1996-2004”, se extraen datos entre 1996 y 2004 demostrando un incremento en la densidad y expansión. En el caso de los Barrios Privados hubo un incremento del 100% en transformación urbana global, en 1996 el conteo era de 0 y en 2004 pasó a ser 164, con 212 há de área > a 4 viviendas / há (2004). En el caso de la Ciudad de la Costa y la Costa de Oro inmediata, en ese periodo tuvieron un aumento de stock en transformación urbana global de un 33,03% y 33,43% respectivamente. (Martínez, 2012).





Fig. 01 y 02.- *Ámbito de estudio. Base Google Earth. Expresión: elaboración propia.*

Marco planificador. Enfoque metropolitano.

Las Estrategias Regionales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible Metropolitanas, trazan entre alguno de sus objetivos: adoptar medidas tendientes a consolidar, completar y densificar las áreas urbanizadas. Establecer límites a la expansión insostenible. Fomentar el mejor aprovechamiento de las capacidades e infraestructuras instaladas. Fortalecer la puesta en valor de los paisajes naturales y culturales relevantes.

El departamento de Montevideo tiene sus propias tradiciones y acervo planificador; los referentes fundamentales son el POT de 1998 y las Directrices Departamentales de 2013. Canelones ha asumido desde 2005 una importante iniciativa en materia de planificación urbana y territorial. Por una parte, se elaboró y desarrolló el Plan Estratégico Canario, Canelones 2015, y como resultado del mismo se avanzó en el Plan Local Costa Plan, que comprende áreas significativas como la Ciudad de la Costa, Barra de Carrasco, Parque de Miramar, Paso Carrasco y zonas adyacentes; posteriormente en las Directrices Departamentales y también se elaboró el Plan de Ordenamiento Urbano Territorial (POUT) de las localidades de la Paz, Las Piedras y Progreso, y las Directrices de Costa de Oro, desde el arroyo Pando hasta el Solís Grande, así como Planes Parciales.

De este recorrido normativo, surge la intencionalidad cronológicamente progresiva, de vocación planificadora, como respuesta a la secuencia de crecimiento periférico permanente.



Fig. 03. Mapeo normativo, elaboración propia.

Objetivos

Objetivo general: Reconocer los paisajes dinámicos de la periferia metropolitana, para adentrarse en los procesos territoriales, conocerlos en profundidad, graficarlos y evidenciarlos.

Objetivos específicos:

- Identificar un recorte del territorio, a partir del reconocimiento Fracciones Paisajísticas.
- Medir los Componentes de las FP.
- Valorar si los cambios identificados son incipientes o permanentes y categorizarlos.
- Reconocer el dibujo real de ocupación territorial.
- Detectar fenómenos ocupacionales.

Metodología

Metodología expresada de forma sintética:

1. Indagación de nuevos métodos de interpretación territorial.
2. Delimitación y justificación del caso de estudio.
3. Cronología y estudio del marco planificador desde un enfoque metropolitano.
4. Definición e identificación de las Fracciones Paisajísticas.
5. Definición de los Componentes de medición.
6. Relevamiento por FP de las mutaciones de los últimos 20 años (para este artículo, la FP01 y FP07)
7. Medición de los Componentes más representativos de las FP.
8. Evidenciar a través de placas gráficas los fenómenos dinámicos las dos FP analizadas.

Fracciones paisajísticas

El término Fracción Paisajística (FP) surge del concepto de framing (framing devices), el enfoque de la mirada, una interpretación en clave plural, una composición con mecanismos de representación y medición. Cada FP evidencia el resultado de los procesos pero y la interpretación que se realiza de los mismos.

Desde una perspectiva teórica, siendo un concepto interpretativo las FP abarcan: la selección de algunos aspectos de la realidad y su prominencia, los efectos en los receptores, promoviendo «definiciones particulares de los problemas, interpretaciones causales, evaluaciones morales y/o recomendaciones para el tratamiento del asunto descrito» (Entman, 1993: 52).

Las FP resultan un complemento interpretativo, decodificador de los procesos de transformaciones territoriales, que dan cuenta de variables ocultas, permanentes y dinámicas que se manifiestan en estos territorios y de su déficit urbano.

El ámbito territorial seleccionado, resulta representativo de diversas FP:

FP01 - RUTA 101

FP02- RURAL PRODUCTIVO

FP03- FRAGIL, LAGUNA DEL CISNE

FP04- FRAGIL, BAÑADOS DE PANDO

FP05- RESIDENCIAL SUBURBANO 1, CNO DE LOS HORNEROS

FP06- RESIDENCIALSUBURBANO 2- CUMBRES DE NEPTUNIA

FP07- SALINAS NORTE

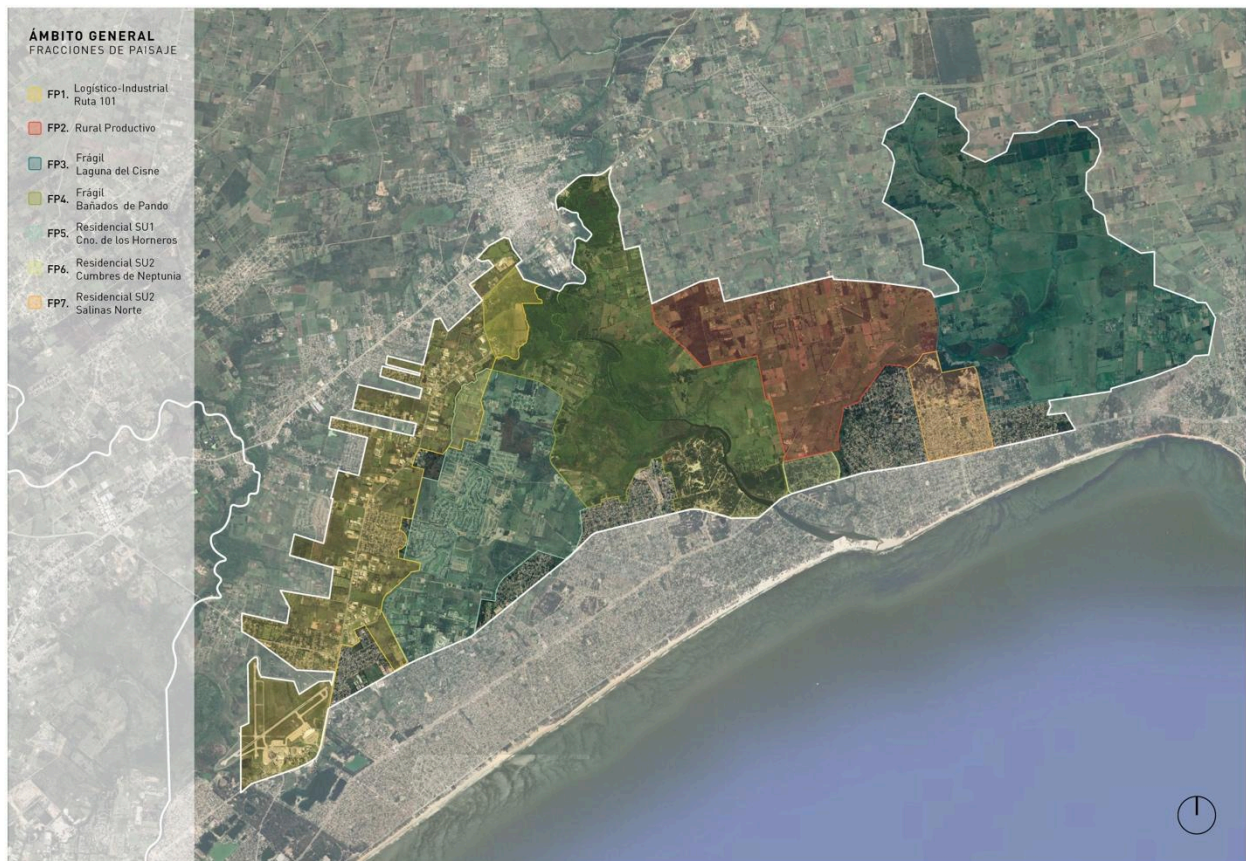


Fig. 04. Identificación dentro del ámbito de las FP, elaboración propia.

Sobre dos Fracciones Paisajísticas.

Si bien las seis FP cuentan con investigaciones avanzadas, este artículo se centra en dos representativas de los modos de uso y ocupación del ámbito.



Fig. 05. Ubicación de las dos FP presentadas para este artículo, elaboración propia.

FP07. Residencial suburbano 2. Salinas Norte

El recorte se realiza al Norte de la Ruta Interbalnearia, es una situación que escapa a la segunda residencia de sol y playa y también cuenta con un trazado original identitario.

El polígono que define la FP07. Salinas Norte se delimita por la calle Colón, Solís, Achiras y la Ruta IB, siendo atravesado por la Ruta 87.

Se caracteriza por áreas residenciales de baja densidad en suelos urbanos no consolidados, de concentración de sectores de ingresos medios y bajos, con déficits en el acceso a servicios y áreas de precariedad urbano-habitacional.

Desde el C - mutaciones territoriales -, no se visualizan cambios aparentes a escala de la fracción, pero si en el interior físico de los predios.

Es reconocida una ocupación estática desde 1985. Las manzanas principales están definidas desde el fraccionamiento de 1940. En la década de 1970 se identifica un primer período de mutación, con un reconocimiento migratorio desde Montevideo, diversas familias adquieren como propietarias sus parcelas. Podría reconocerse el 2011 como hito de crecimiento habitacional, a modo de expansión, fuera del polígono inicial hacia el Norte de la calle Achiras, dibujando un amanzanado sobre la misma calle y extendiéndose aún hacia el norte a partir del 2016.

Se registra un crecimiento habitacional inicial entre 2002 y 2004 donde la ocupación resulta del 11% al interior de las manzanas iniciales. Desde ese momento, el crecimiento se da de manera casi lineal y lenta. Para 2010 aumenta el amanzanado regular hacia el noreste del polígono de estudio, con la necesidad de servicios, es así que se instalan el CAIF, los liceos N°1 y N°2. Entre 2019 y 2020 se incorpora un parque y pista de atletismo.

El C3 - ocupación real -, cuantifica la huella que deja una intervención en la FP. El dato se toma tanto en sección como en proyección horizontal, midiendo la opacidad y permeabilidad del paisaje. Las secciones permiten la medición desde el atravesamiento, muestran la construcción de retiros, fachadas continuas, quioscos y servicios en la línea frontal de los predios, reflejando una opacidad en sección del 80%.

En contraposición, del registro de la huella en el plano, puede detectarse una ocupación que denota esponjamiento, el mismo estudio se realiza en planta desde la relación con la superficie de referencia siendo un 17% de ocupación real de suelo.

La norma, desconoce el modo de ocupación espontáneo real. Manifiesta una imagen de ciudad deseada con Factores de Ocupación que se contradicen con los valores reales del Componente 3.

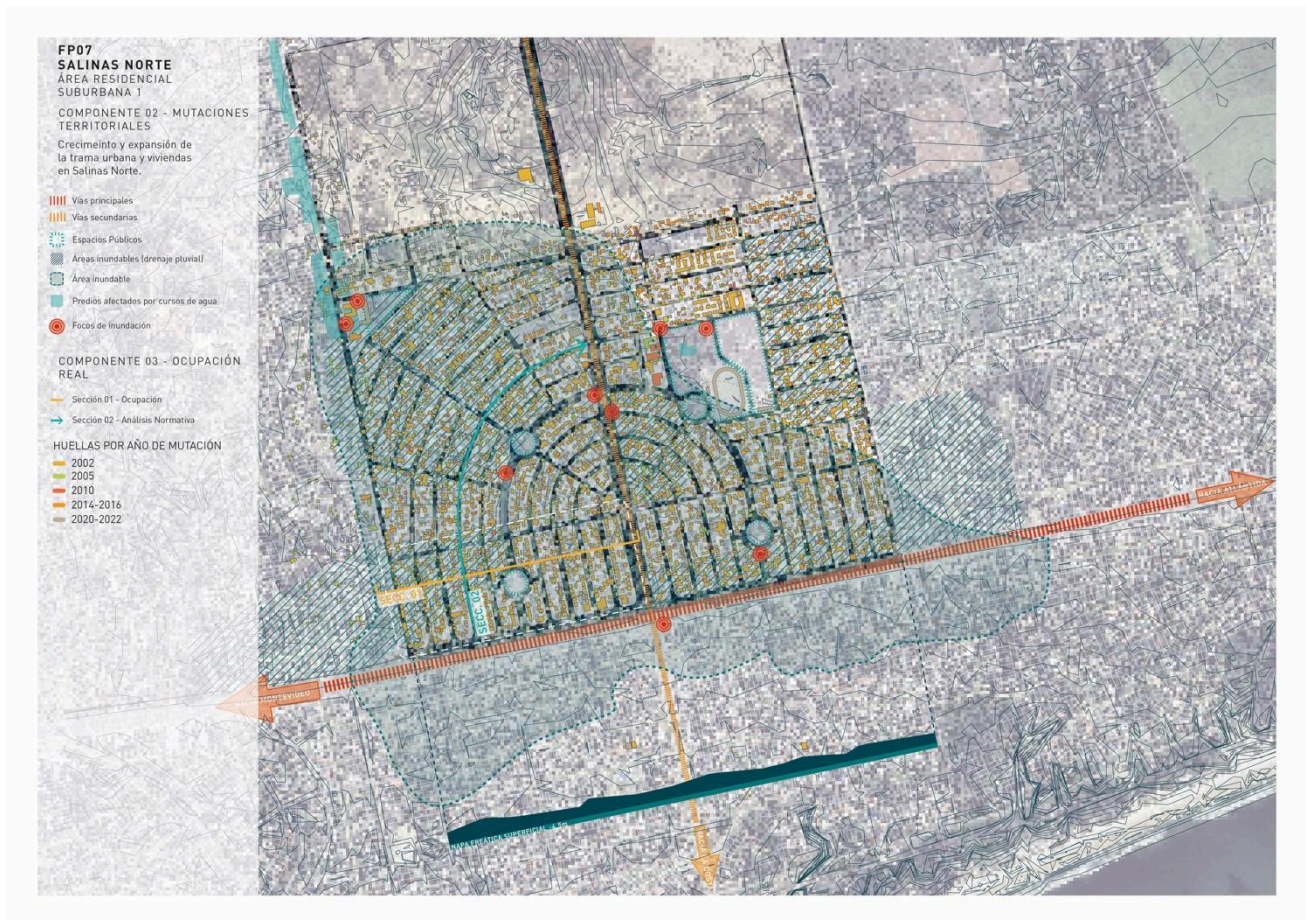


Fig. 06 FP Salinas Norte, elaboración propia.

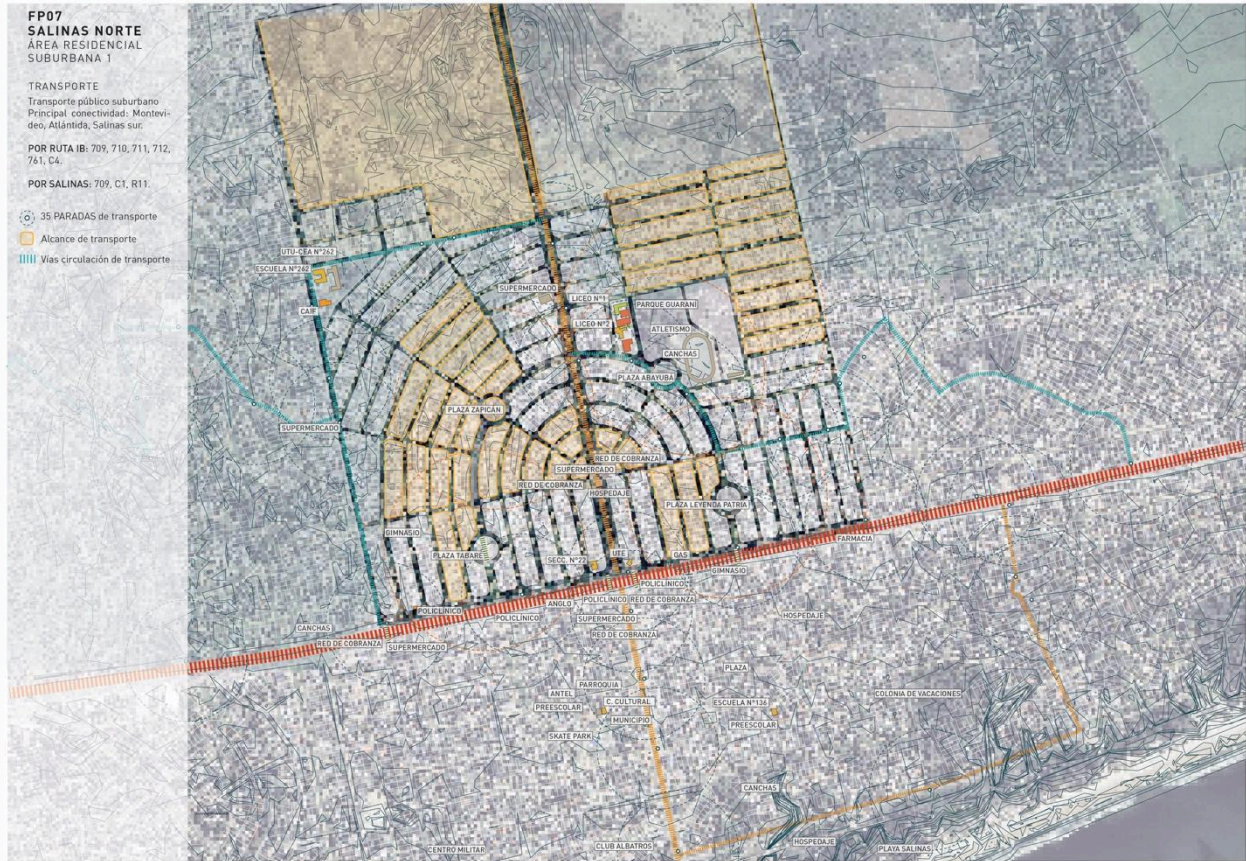


Fig. 07. FP Salinas Norte, elaboración propia.



Fig. 08. C3 Variación en la ocupación real, elaboración propia.

FP1. Logístico Industrial. Ruta 101.

Se determina el polígono como centro la R101, con actividades industriales sobre la ruta y sus “espaldas” vacías, uso industrial / rural. Quedan dentro del polígono las localidades de Aeroparque, Colonia Nicolich y barrios aledaños a las industrias.

El polígono comienza a crecer entre el 2009 y 2011 con la creación del Parque de Ciencias como hito desencadenante. Predominan padrones suburbanos (67%) y padrones rurales (38%).

En lo relacionado al Componente 1, la FP1 presenta dimensiones discontinuas y ajenas al ojo del paseante, propias del soporte infraestructural dominante, que se instala en un manto anteriormente exclusivo de la explotación agrícola.

En ese marco se sitúa el área de influencia del eje estructurador lineal - Ruta 101, desde el Aeropuerto Nacional de Carrasco hasta la Ruta 8, territorio en el que opera en los últimos 20 años una concentrada e intensa dinámica de sustitución de usos y alteraciones, sujeta a presiones y demandas vinculadas con la localización de actividades económicas, con resultados e impactos sorprendentes que modifican a su vez el C5 – sustrato territorial -.

Estos datos de un proceso continuo y ágil, que requiere un acompañamiento riguroso y a la vez sensible en el marco de una gestión planificada de difícil regulación, donde los instrumentos territoriales demandan un funcionamiento depurado, aplicable y específico, no una aplicación ajena a los datos del contexto. Datos que se desprenden del C4 - tensiones latentes -.

Desde el análisis de fases por períodos de análisis temporal, se identifica una primer mutación en el 2009. Un segundo momento donde la curva de ocupación incrementa de forma exponencial desde el 2013 al 2016. Un tercer momento a partir del 2017 donde el crecimiento disminuye ante el requerimiento de intervenciones infraestructurales en el soporte territorial, imprescindibles para su funcionamiento.

Desde la C5 – sustrato territorial – se identifica que en esta FP, la plataforma hidráulica, topográfica, se resuelve padrón a padrón, requiriendo un abordaje de la totalidad de la cuenca. Evidenciar su geografía, topografía, hidrología, implica pensar el soporte de forma integral.

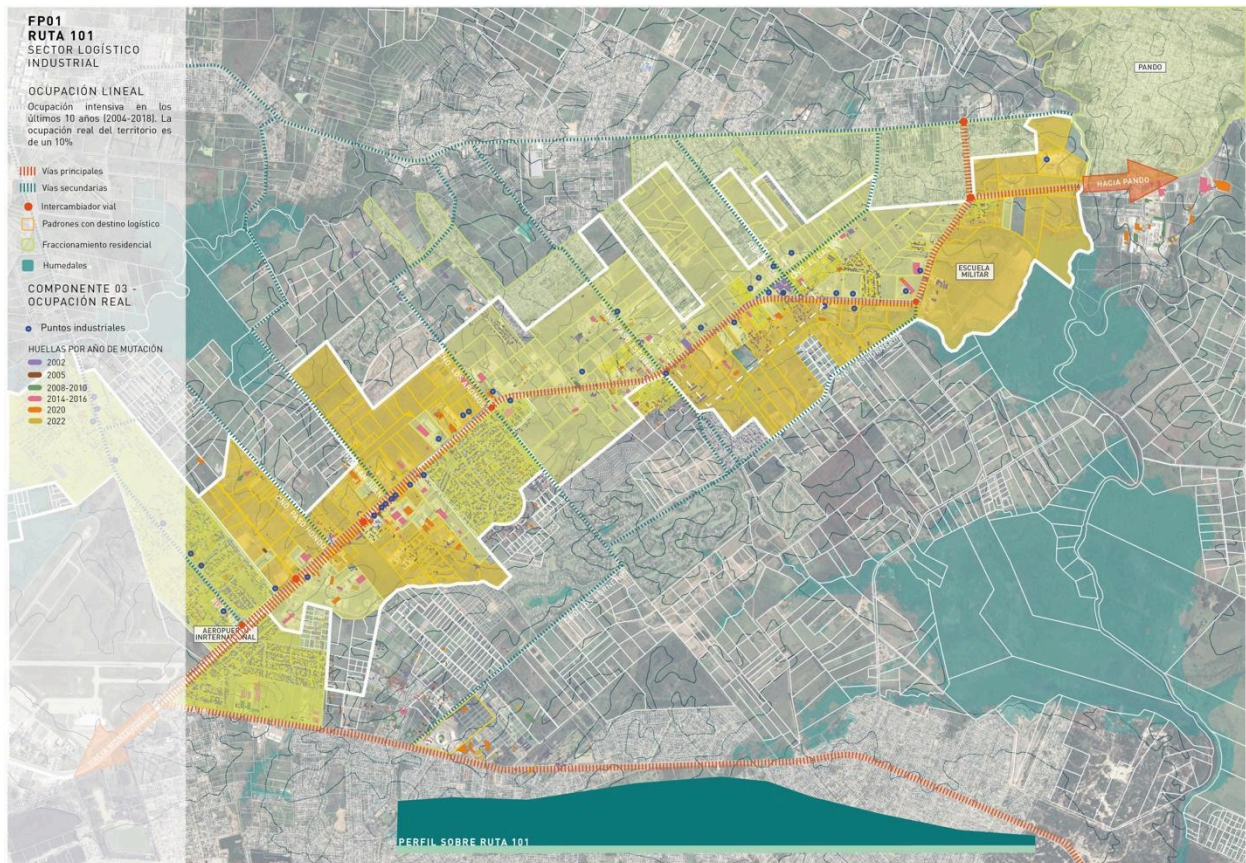


Fig. 09. FP Logístico Industrial, elaboración propia.

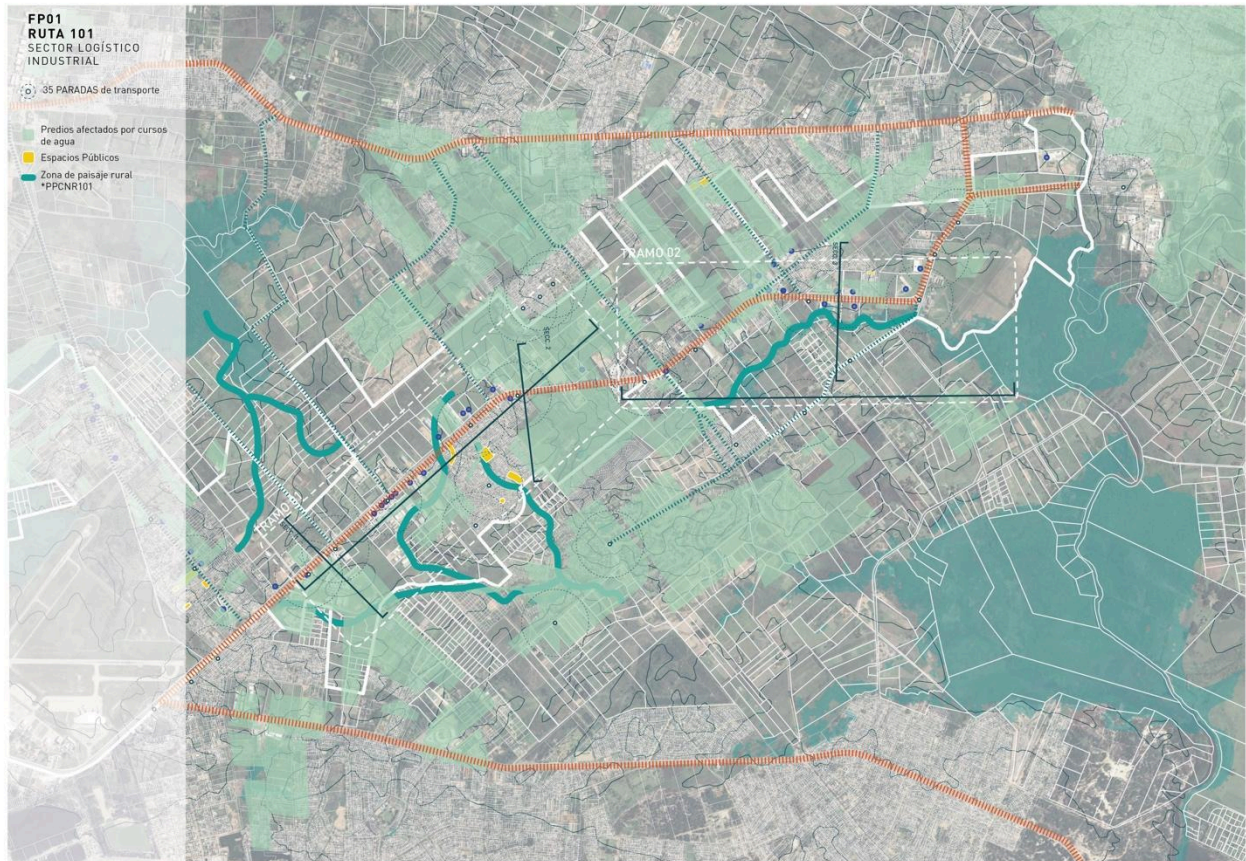


Fig. 10. FP Logístico Industrial, elaboración propia.



Fig. 11. C3 ocupación real, elaboración propia.

Reflexiones finales

En el marco de una investigación doctoral en curso, este artículo presenta avances a través del análisis de dos FP en el ámbito de estudio.

Cada FP presenta lógicas de funcionamiento territoriales autónomas y específicas, que se ven reflejadas en su apariencia física morfológica y en la percepción en campo, muestra de su estado aparente.

La metodología de aproximación a cada FP mide y expresa algunos Componentes que cobran mayor presencia en cada FP.

En ambas FP se confirma el dinamismo supuesto, desencadenando un fenómeno doble de expansión e implosión (con ocupaciones incrementales en la huella de cada padrón individual), servicios comerciales dan respuesta y se asocian a estos cambios, equipamiento social e infraestructural.

En el caso de la FP07 toda dinámica no se alinea con la normativa existente y el cambio resulta de forma no planificada. El caso de la FP01, muestra la necesidad de una Planificación desde el Ordenamiento Territorial, la que actualmente estructura el proceso de ocupación logístico industrial, partiendo de supuestos no corroborados en campo.

En suma, el presente abstract refleja el análisis de forma sintética, de dos de las seis FP investigadas. Aparecen tensiones, vivencias, distancias temporalidades, hitos de mutación, elementos frágiles, identidades a potenciar, recortes en un territorio que sigue buscando ocupar sus vacíos, que sigue regulando desde una normativa estandar requiriendo una especificidad y un acompañamiento evidente.

Bibliografía

ARROYO, J. (2011). Lugar y territorio: ciudad como topología y cap. Ciudad discontinua. En Espacio Público. Entre afirmaciones y desplazamientos. (87-99). Santa Fé: UNL.

Brenner, N. (2013). Tesis sobre urbanización planetaria. "Nueva Sociedad, 243", 38-66.

BITRAN, E. (2009). Desarrollo del sector logístico en Uruguay: El INALOG como mecanismo de coordinación Público- Privado.

CAPANDEGUY, D., GASTAMBIDE, F., SPRECHMANN, T. (2013). Un nuevo país. Claves de acción sobre el territorio. Revista de Facultad de Arquitectura N°11. (Montevideo), 14 - 31.

DI VIRGILIO, M., RODRÍGUEZ M. (2013). Producción Social del Hábitat. Abordajes conceptuales, prácticas de investigación y experiencias en las principales ciudades del Cono Sur. Buenos Aires: Café de las Ciudades.

GUALLART, V. (2008). GEO LOGICS Geografía Información Arquitectura. Barcelona: ACTAR.

MAGNAGHI, A. (2003). El proyecto local. Hacia una conciencia del lugar. Barcelona: UPC.

MCHARG, I. (2010). Planificación de la ecología humana en Pensilvania. En De lo mecánico a lo termodinámico. Barcelona: GG.

OPERTTI, E. (2023). Enfoque del paisaje en los procesos de planificación del territorio. "PENSUM, 9"(11), 36-51.

ROSAS VERA, J., STRABUCCHI, W., Fernández, P. (2016). Santiago, ciudad capital: las formas de la periferia, 1836-1875. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Manejo Costero Integrado en Uruguay. Ocho ensayos interdisciplinarios. (2011). Montevideo: UdelaR.

Ordenanzas o decretos.

Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible. 2018.

Estrategias Regionales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible Metropolitanas. 2011.