

EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE FRAGMENTACIÓN URBANA EN IBEROAMERICA

Contrastes entre el caso latinoamericano y el ámbito ibérico

Evolution of the concept of urban fragmentation in Iberamerican
Contrasts between the Latin American case and the Iberian case

BIEL HORRACH ESTARELLAS

*Grupo de Investigación de Urbanismo, Sostenibilidad y Turismo Universitat de les Illes Balears
Carretera de Valldemossa, km 7,5, 07121 Palma biel.horrach@uib.cat*

VÍCTOR PICÓ GUTIÉRREZ

*Departamento de Geografía, Universitat de Barcelona
Carrer Montalegre 6, 08001 Barcelona vpico12@ub.edu*

FEDERICO E. GONZÁLEZ-RAMÍREZ

*Departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Calle Juana de Arco, 1, 35003 Las Palmas de Gran Canaria federico.gonzalez@ulpgc.es*

RESUMEN

La fragmentación urbana se ha convertido en un concepto emergente utilizado para describir un fenómeno cada vez más común en ciudades a nivel global. Este estudio examina la literatura producida en Iberoamérica sobre este concepto, destacando las diferencias entre el contexto latinoamericano y el ibérico. Se identifican las principales características y se traza un panorama sobre cómo este concepto puede aplicarse en entornos urbanos caracterizados por desigualdades sociales, étnicas y económicas. Los hallazgos muestran distintas corrientes de análisis que emplean diversas metodologías, temáticas, escalas y enfoques en el estudio de la fragmentación urbana. Mientras que en América Latina ya existe un desarrollo significativo en este campo, en el contexto ibérico todavía es necesario profundizar en el análisis urbano.

Palabras clave: *fragmentación urbana, segregación urbana, desigualdad, ciudades.*

Bloque temático: teoría e historia de la ciudad

ABSTRACT

Urban fragmentation is an emerging concept addressing a prevalent phenomenon in cities worldwide. This paper analyses the bibliography produced in Ibero-America on this concept and extracts the main keys to it, distinguishing between the Latin American and Iberian spheres. Through an exploration of key authors and perspectives, the analysis reveals varied approaches to this polysemic term. The research underscores the potential applications of the concept in Spain, emphasizing its relevance in an urban landscape characterized by social, ethnic, and economic disparities. The results reflect differentiated currents of analysis that apply different methodologies, themes, scales and approaches to the analysis of cities and their processes of fragmentation, with a certain amount of experience in Latin America, while in Iberian sphere there is still a long way to go in its own urban analysis.

Keywords: urban fragmentation, urban segregation, inequality, cities

Topic: theory and history of the city

1. Introducción

En las últimas décadas, las ciudades han experimentado constantes cambios y transformaciones que han propiciado el estudio de la fragmentación urbana como una categoría analítica enfocada en la organización espacial urbana. Este concepto, estrechamente ligado a la segregación urbana, surge en un contexto de creciente desigualdad y vulnerabilidad en muchas áreas urbanas (Veiga, 2004), manifestándose físicamente de manera notable. Los procesos de segregación social se acentúan a través de límites físicos que dividen a los grupos sociales y sus actividades, reflejando sus distintos estilos de vida y dinámicas relacionales (Burgess, 2018). La segregación, al manifestarse geográficamente, se traduce en fragmentación.

Burgess (2009) define la fragmentación urbana como un fenómeno espacial que resulta de la ruptura, separación o desconexión de la estructura preexistente de la ciudad. Esta desunión se manifiesta tanto en lo social como en lo físico, con fronteras urbanas a diferentes escalas. Aunque Burgess enfoca la fragmentación en el contexto de la seguridad y la delincuencia, también emergen problemas de desigualdad y pobreza urbana, afectando a una creciente población urbana (Veiga y Rivoir, 2009).

Este proceso se origina en la segunda mitad del siglo XX, cuando las ciudades, cada vez más complejas y dinámicas, crecieron rápidamente. Estas nuevas unidades urbanas, aunque físicamente conectadas, presentan dinámicas opuestas debido a factores sociales, étnicos y económicos (Morin, 1977). La globalización y los avances tecnológicos en sistemas productivos y comunicación intensifican estas transformaciones (Bridge y Watson, 2003).

El fenómeno de la fragmentación urbana, de alcance global, está vinculado a diversas dinámicas: metropolización y aumento de la movilidad; gentrificación y elitización de los centros urbanos; globalización y acceso desigual a la tecnología (Prévot-Schapira y Cattaneo-Pineda, 2008); y la proliferación de urbanizaciones cerradas y espacios de mayor seguridad (Link, 2008). Todo esto se relaciona con una gobernanza más compleja y un mayor número de agentes implicados, tanto públicos como privados (Kozak, 2018).

En las últimas décadas, se han estudiado las diferentes escalas, perspectivas y consecuencias de la fragmentación urbana, variando según la realidad territorial y el contexto temporal. Este artículo tiene como objetivo analizar la evolución del estudio de la fragmentación urbana en Iberoamérica.

2. Metodología y fuentes

Este estudio se basa en un exhaustivo análisis bibliográfico de la literatura global y, especialmente, iberoamericana sobre la fragmentación urbana. Se explora la génesis del término, su auge en el ámbito académico y la diversidad de perspectivas actuales (Szupiany, 2018). La búsqueda se diversificó para incluir distintas corrientes de publicación y enfoques principales, abarcando desde las teorías de las escuelas anglosajona y francesa hasta la identificación del fenómeno en el contexto iberoamericano, incluyendo tanto el ámbito ibérico como el latinoamericano.

El estudio de la fragmentación urbana en Iberoamérica ha evolucionado conforme a las distintas épocas en que se ha investigado. Inicialmente, se destacan los antecedentes en importantes metrópolis como Buenos Aires (Santos, 1990; Pérez, 2002) y otras ciudades de América Latina (Vidal, 1997). Muchos investigadores latinoamericanos comenzaron a estudiar la fragmentación urbana tras estancias en universidades europeas o norteamericanas, donde ya se investigaba este campo. Esto subraya la influencia de las escuelas francófona y anglosajona en el desarrollo de esta teoría (Picó, Horrach, Gonzalez; 2024).

En el periodo previo a la pandemia, se publicaron monografías sobre la fragmentación urbana en Latinoamérica (Cuenya, et al., 2018), que conceptualizan la evolución del fenómeno desde mediados del siglo XX. Con la pandemia de COVID-19 (2020-2023), se observó un incremento en los estudios de casos, intensificando nuevos fenómenos.

Este trabajo proporciona una visión amplia de los temas relacionados con la fragmentación urbana, las principales corrientes de pensamiento y el desarrollo terminológico, desde sus orígenes hasta las aproximaciones actuales. Se analiza el desarrollo diferenciado del estudio de este fenómeno en América Latina y el ámbito Ibérico, caracterizando ambos contextos por separado.

2.1. Fragmentación urbana en Iberoamérica.

Durante el siglo XX, las ciudades de América Latina adoptaron patrones clásicos de fragmentación urbana, caracterizados por el fordismo periférico y la industrialización mediante la sustitución de importaciones (Cuenya, 2018). Las fuertes desigualdades urbanas, exacerbadas por la reestructuración del capitalismo global, han impactado la organización espacial de las grandes ciudades latinoamericanas y globales (Jirón y Mansilla, 2014; Pérez Peñuelas, 2021). Se observan varias manifestaciones urbano-territoriales notables:

- Aglomeración de élites: Las élites tienden a concentrarse en el centro histórico y en un cono de suburbanización que se extiende hacia la periferia.
- Zonas periféricas pobres: Amplias áreas periféricas mal servidas y homogéneas en pobreza, caracterizadas por una alta segregación.
- Barrios de clase media: Mezclados con áreas de élite y salpicados con asentamientos populares.
- Segregación interna: Dentro de estas grandes zonas, los barrios ricos son menos segregados, compartiendo áreas con otros grupos sociales, mientras que los barrios pobres son socialmente más homogéneos.

En los patrones contemporáneos de fragmentación urbana, la globalización y la polarización social han aumentado la segregación, creando nuevas relaciones entre sociedad y espacio. Esto ha roto el patrón tradicional de segregación (Sabatini, 2006), manifestándose en fenómenos como:

- Condominios cerrados: Elites y sectores medios acomodados se instalan en condominios homogéneos en las periferias, a menudo adyacentes a barrios pobres. Las élites ya no se concentran exclusivamente en el centro y en un cono de suburbanización, sino que se dispersan en múltiples áreas de la ciudad (Figura 1).
- Vivienda social periférica: Enormes conjuntos de vivienda social se localizan cada vez más alejados, concentrando a los pobres en el borde de la ciudad (Marengo, 2018). Estos desarrollos presentan alta segregación tanto a gran escala como a pequeña escala (Figura 2).
- Segregación intensificada: La disminución de la distancia geográfica entre sectores sociales extremos, difícilmente captada por los índices clásicos de segregación (Martín, 2018).
- Barreras físicas (Figura 3): Muros, rejas electrificadas y guardias armados separan barrios ricos de pobres, y también dividen barrios ricos entre sí (Pérez-Peñuelas, 2021; Kozak, 2018).
- Nuevos artefactos urbanos (Figura 4): Centros comerciales, subcentros de servicios, complejos de oficinas y otros megaemprendimientos funcionan como islas dispersas, desconectadas espacial, social y culturalmente (Vecslir, 2018).



Fig. 1: El caso de la intensificación de la segregación urbana en la pequeña escala. Villa Lugano, en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Fuente: (Virgilio, Marcos, Mera, 2015)



Fig. 2: Los casos de los polígonos de vivienda social periféricos de "Barrio Ciudad de mis Sueños (figura izquierda) i Barrio Ciudad de los Cuartetos (figura derecha). Fuente: Dirección General de Vivienda de Argentina, Google Earth (Marengo, 2018)



Fig. 3 Barreras físicas que dividen dos sectores claramente diferenciados del radio censal 2521004 de la Aglomeración del Gran Buenos Aires. Fuente: Imágenes Google Earth (Martín Rodríguez, 2018)

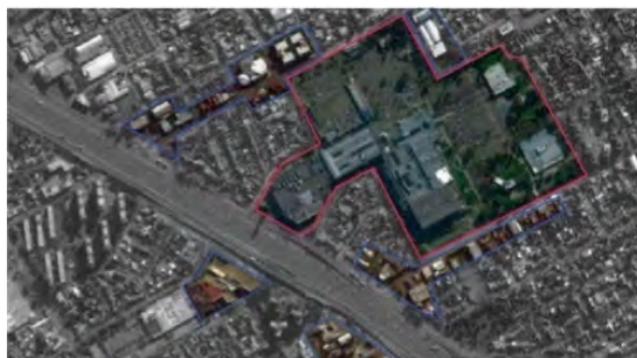




Fig. 4. Tipología de big box de los "nuevos grandes artefactos urbanos". El caso del Unicenter del Área Metropolitana de Buenos Aires. Fuente: Google earth, 2014 (Vecslir, 2018)

Por otro lado, las metrópolis contemporáneas presentan nuevas formas de fragmentación, como la ciudad archipiélago, ciudad partida, cuarteada, metropolaridades y urbanismo astillado (Kozak, 2018). Las ciudades globales se fragmentan debido a transacciones que separan sus partes, resultando en áreas altamente globalizadas yuxtapuestas con zonas excluidas. Algunas áreas urbanas tienen más en común con zonas de otras ciudades globales que con partes de su propia ciudad (Bridge y Watson, 2003).

La paradoja es que, a pesar de estar cada vez más conectadas entre sí, las ciudades experimentan una fragmentación interna que desconecta sus partes. Los cambios en el comportamiento turístico han generado una nueva variante de fragmentación urbana, el "splintering urbanism" basado en la turistificación (Graham y Marvin, 2001). Esta clara separación entre diferentes partes de la ciudad crea un nuevo contexto de socialización, generando desconfianza entre fragmentos, pero también una relación de dependencia (Elguezabal, 2015).

2.2 Fragmentación urbana en el ámbito Ibérico

La investigación sobre la fragmentación urbana en el ámbito Ibérico ha surgido recientemente y aún presenta cierta imprecisión conceptual. Los casos de estudio se concentran principalmente en áreas metropolitanas como Madrid, Lisboa, Barcelona y Porto (Nel-lo, 2018; Santos, 2020; Jiménez Blasco et al., 2020), con menos investigación en otras capitales de provincia importantes como Sevilla, Valencia, Málaga, Bilbao, Palma, Coimbra, Guimaraes o Viseu (Faria, Tenedório, Moix, 2012; Batista-Zamora y Natera-Rivas, 2018; Melian Quintana y Salom, 2019; Antolín Iría y Fernández Sobrado, 2021; Abreu y Joao, 2023).

Aunque la distinción tipológica no se ha explorado completamente, se puede sugerir una clasificación preliminar en cuatro tipos de fragmentación urbana: física, simbólica, sociodemográfica y socioeconómica. La fragmentación urbana física es la más investigada y está vinculada principalmente a los modelos de crecimiento urbano. Desde este enfoque, destacan:

- Barrios centrales de grandes ciudades.
- Análisis intraurbano a nivel de barrios o secciones censales.
- Puntos específicos de fragmentación urbana en la ciudad.
- Distritos residenciales periféricos.
- Fragmentación urbana en áreas o regiones metropolitanas.

A diferencia de América Latina, donde se identifican estructuras urbanas físicamente fragmentadas como los condominios, en el ámbito Ibérico no son tan comunes. Sin embargo, la desigualdad y sus efectos en las dinámicas urbanas son igualmente evidentes (García-Esparza et al., 2023). En este contexto, se debe explorar en los sistemas urbanos de origen turístico para encontrar tipologías de fragmentación urbana-territorial, como los centros autónomos turísticos (Horrach, 2016).

El estudio de la fragmentación urbana desde una perspectiva sociodemográfica en el ámbito Ibérico ha estado estrechamente ligado al fenómeno de segregación. A menudo se utilizan indistintamente los términos segregación y fragmentación. En este sentido, la investigación se ha centrado más en la segregación urbana, con numerosas contribuciones en comparación con los estudios específicos sobre fragmentación urbana.

La segregación urbana, como concepto multidimensional, abarca aspectos como segregación residencial, socioeconómica, sociodemográfica, escolar, de capital social y desigualdad en la movilidad (González-Pérez et al., 2022). Estos aspectos ofrecen oportunidades para futuras investigaciones desde diversas perspectivas, todas integradas en el complejo sistema urbano.

Finalmente, hay investigaciones que examinan el impacto de nuevos fenómenos en la ciudad, como la turistificación de sistemas urbanos no turísticos, la expansión de viviendas de alquiler turístico y nuevas

tipologías de hoteles, así como la intensificación del mercado inmobiliario internacional (Vives, Rullan, Gonzalez Pérez, 2018; Vallbona, Perez, 2021). Estos estudios, aunque mantienen el concepto de segregación urbana, resaltan la transformación social y física que están experimentando las ciudades, un aspecto central de la fragmentación urbana (Figura 5).

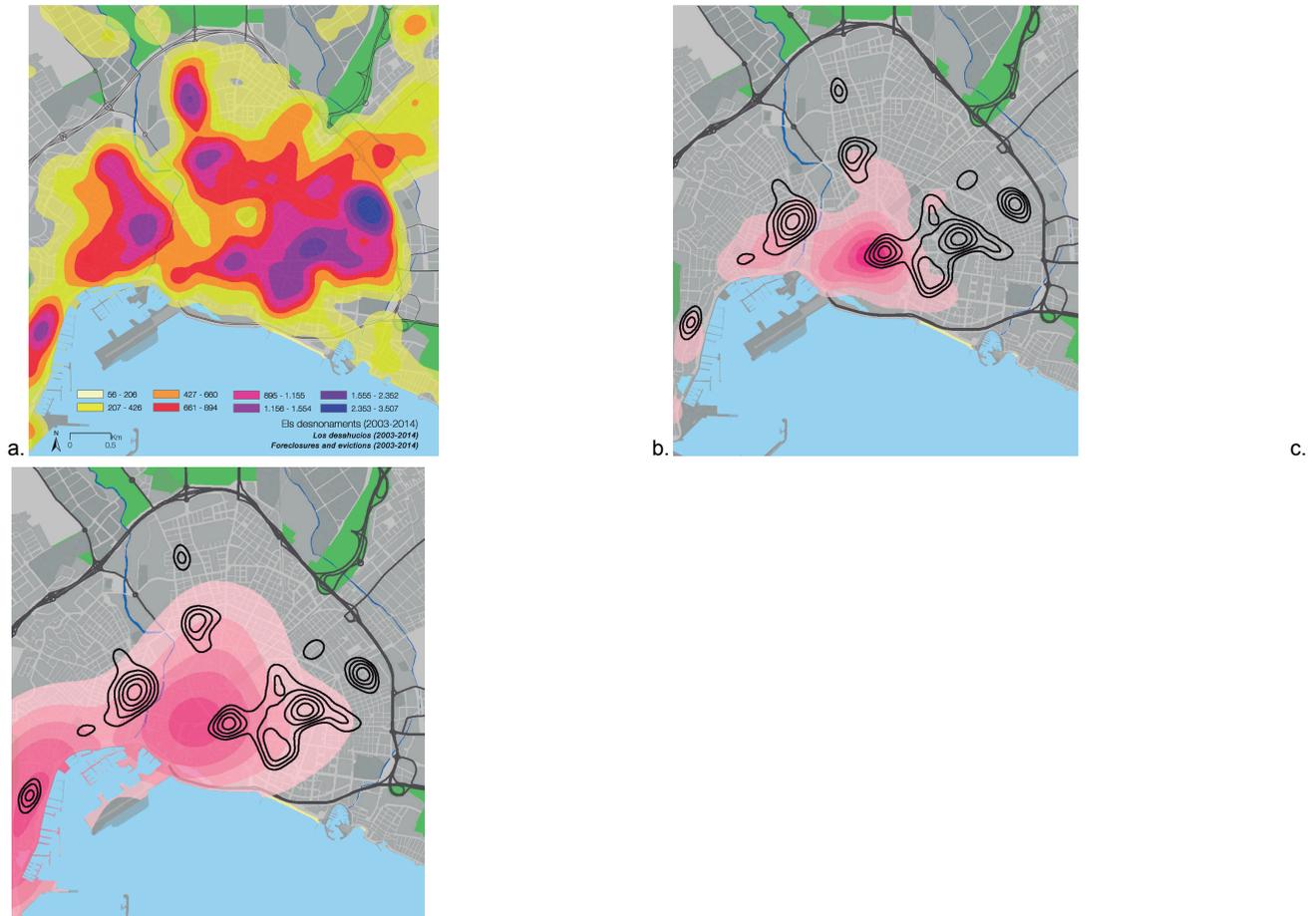


Figura 5 Caracterización del área central de la ciudad de origen no turístico de Palma (Mallorca) a. Desahucios entre 2003-2015 b. Concentración oferta vivienda de alquiler turístico c. Concentración de los nuevos establecimientos turísticos. Fuente: Geografies de la desposició d'habitatge a través de la crisi. Els desnonaments marca Palma. Ajuntament de Palma. Icaria. (Vives, Rullan, Gonzalez Pérez, 2018)

3. Síntesis

La revisión bibliográfica revela una diversidad notable en el uso del concepto de fragmentación, a menudo sin distinguir entre fragmentación y segregación, a pesar de que las técnicas de análisis se ajustan más al primero (González-Pérez et al., 2023). La comprensión de la fragmentación y su estudio están en constante cambio, adaptándose a diversas perspectivas de análisis.

La evolución del concepto está estrechamente relacionada con los fenómenos socioeconómicos en diferentes territorios, especialmente en áreas urbanas. Se destaca la influencia cultural en esta evolución, desde la escuela francesa y anglosajona hasta las perspectivas latinoamericanas y ibéricas. Las primeras sentaron las bases teóricas para comprender la fragmentación urbana en contextos industrializados y postindustriales, mientras que las últimas emergieron más tarde debido a las dictaduras en Iberoamérica y América Latina.

Las décadas recientes han sido testigo de cambios significativos en las geografías urbanas, especialmente en Occidente, lo que ha impactado en la investigación sobre fragmentación urbana. La crisis económica, la burbuja inmobiliaria y la recuperación posterior han influido en la comprensión actual de la fragmentación (Parreño-Castellano et al., 2021). Además, la pandemia de Covid-19 y la turistificación de las ciudades están reconfigurando las dinámicas urbanas, lo que probablemente aumentará la producción científica en este campo y redefine tanto la fragmentación urbana como las dinámicas urbanas en general.

Agradecimientos: este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto “Ciudades en transición. Fragmentación urbana y nuevos patrones socioespaciales de desigualdad en el contexto pospandemia” (PID2021-122410OB-C31), financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y por “FEDER Una forma de hacer Europa”.

4. Bibliografía

- DE ABREU E SILVA, JOAO & CORREIA, MARCOS. (2023). The main drivers of urban sprawl in Portuguese medium cities between 2001 and 2011. *Land Use Policy*, 132. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106803>
- BATISTA ZAMORA, A. E., & NATERA RIVAS, J. J. (2018). La diferenciación residencial reciente en el municipio de Málaga. Una aplicación del Índice de Theil. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 38 (2), 289-311.
- BRIDGE, G., & WATSON, S. (2003). City publics. In *A Companion to the City*, 369-379. Wiley-Blackwell: New Jersey.
- BURGESS, R. (2009). Violencia y la ciudad fragmentada. En A. Falú (ed.). *Mujeres en la ciudad. De violencia y derechos* (pp. 99-126). Santiago de Chile: Ediciones SUR, Red Mujer y Hábitat de América Latina.
- BURGESS, R. (2018). Segregación y fragmentación urbana: algunos comentarios. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, (14), 79-86.
- CUENYA, B. et al. (2018). Segregación y fragmentación urbana. Enfoques teórico-metodológicos y evidencias empíricas. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, Junio 2018, núm. 14.
- CUENYA, B. (2018). Editorial: Consensos y puntos de debate en torno a los conceptos de segregación y fragmentación urbanas. "Revista Iberoamericana de Urbanismo", Juny 2018, núm. 14, p. 1-4. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/130142>
- ELGUEZABAL, E. (2015). *Frontières urbaines. Les mondes sociaux des copropriétés fermées*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes. <https://doi.org/10.4000/sdt.426>
- ESCUADERO, L.A. (2018). Proceso de urbanización difusos y estructuras urbanas fragmentadas: el caso de Toledo (Castilla-La Mancha, España). *Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales*, Vol. 50 (197), 517-538. <https://doi.org/10.17811/er.3.2018.327-343>
- FARIA DE DEUS, RAQUEL; TENEDÓRIO, JOSÉ ANTÓNIO; MOIX BERGADÀ, MONTSERRAT (2012). Urban sprawl in Portugal based on urban systems spatial boundaries. "ACE: Architecture, City and Environment", Octubre 2012, vol. 7, núm. 20, p. 131-148. <http://dx.doi.org/10.5821/ace.v7i20.2576>
- GARCÍA-ESPARZA, J.A. ALTABA, P. HUERTA, J. (2023). Examining urban polarization in five Spanish historic cities through online datasets and onsite stakeholders' perceptions, *Habitat International*, 139, 1 <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102900>

- GONZÁLEZ-PÉREZ, J.M., PARREÑO-CASTELLANO, J.M., SÁNCHEZ-AGUILERA, D. (2022). Fragmentación urbana en la ciudad española. Las viejas periferias urbanas del desarrollismo. En Libro de trabajos aportados al XVI Coloquio de Geografía Urbana, 181-193. Málaga: AGE y Universidad de Málaga. Recuperado de <https://geourbana.age-geografia.es/publicaciones/actas-coloquios/>
- GONZÁLEZ-PÉREZ, J.M., PARREÑO-CASTELLANO, J.M., & SÁNCHEZ-AGUILERA, D. (2023). Fragmentación urbana. Marco conceptual para el análisis de la desigualdad en España. En Arnáez, J. et al. (Eds.), Geografía: cambios, retos y adaptación. Actas del XXVIII Congreso de la Asociación Española de Geografía 811–820. Asociación Española de Geografía. DOI: <https://doi.org/10.21138/CG/2023.lc>
- GRAHAM, S. (2015). "Life Support: The Political Ecology of Urban Air," *City* 19: 2-3, 192–215.
- GRAHAM, S., & MARVIN, S. (1996). *Telecommunications and the City: Electronic Spaces, Urban Places*. London: Routledge, 1996.
- GRAHAM, S. & MARVIN, S. (2001) *Splintering urbanism: networked infrastructures, technological mobilities and the urban condition*. London: Routledge.
- HEYNEN, N., KAIKA, M., Y SWYNGEDOUW, E. EDS, (2006). *In the Nature of Cities: Urban Political Ecology and the Politics of Urban Metabolism* (London: Routledge).
- HORRACH ESTARELLAS, B. (2016). *Aprendiendo de la balearización : Mallorca, un laboratorio internacional del turismo de masas y de conformación de los destinos maduros litorales*. Tesis doctoral, UPC, Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori, 2016. DOI 10.5821/dissertation-2117-96159.
- JIRÓN, P. & MANSILLA, P. (2014). Las consecuencias del urbanismo fragmentador en la vida cotidiana de habitantes de la ciudad de Santiago de Chile. *EURE*, 40(121), 5-28 <https://doi.org/10.4067/s0250-71612014000300001>
- KOZAK, DANIEL MATÍAS. (2008). «Urban fragmentation in Buenos Aires: The case of Abasto». PhD Thesis, Oxford Brookes University.
- KOZAK, D. (2011) "Fragmentación Urbana y Neoliberalismo Global", en Pradilla Cobos E. (ed.) *Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas*, pp. 13-62 México DF: Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco y Miguel Angel Porrúa Editor.
- KOZAK, D. (2018). Revisitando el debate sobre la fragmentación urbana: una década y media después de "Splintering Urbanism". *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, (14), 15-22.
- LINK, F. (2008). De la policentralidad a la fragmentación en Santiago de Chile. *Centro-h*, (2), 13-24.
- MARENCO, M. C., & ELORZA, A. L. (2018). Segregación residencial socioeconómica y programas habitacionales públicos: el caso del programa Mi Casa Mi Vida en la ciudad de Córdoba, Argentina. *Revista de Direito da Cidade*, 10(3), 1542-1568. <https://doi.org/10.12957/rdc.2018.32765>
- MARTÍN RODRÍGUEZ, G. (2018). Segregación residencial socioeconómica y fragmentación urbana: reflexiones, evidencias y propuestas. "Revista Iberoamericana de Urbanismo", Juny 2018, p. 5-14. <http://hdl.handle.net/2117/130372>
- MORIN, E. (1977). *La Méthode. 1 - La nature de la nature*. Éditions du Seuil, Paris.
- NEL·LO, O. (2016) Segregació residencial, gentrificació urbana i dret a la ciutat : una lectura des de Barcelona. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, 60, 48-61,
- PARREÑO-CASTELLANO, J.M.; PIÑEIRA-MANTIÑÁN, M.J.; GONZÁLEZ-PÉREZ, J.M. (2021). Urban Geographies in Transition. A Vision from Spain. *Urban Sci*. 2021, 5, 71. <https://doi.org/10.3390/urbansci5040071>

- PICÓ, V.; HORRACH, B., GONZALEZ, F. (2024). Fragmentación urbana en la literatura global. Un estado del arte. La ciudad "veinte-treinta". Miradas a los espacios urbanos del siglo XXI. Coloquio de Geografía Urbana 2024.
- PÍREZ, P. (2002). Buenos Aires: fragmentation and privatization of the metropolitan city. *Environment & Urbanization*, 14(1), 145-158
- SANTOS, M. (1990). *Metrópole corporativa fragmentada: o caso de São Paulo. Cidade aberta*. São Paulo, SP: Secretaria de Estado da Cultura: Nobel, 1990. <https://es.scribd.com/document/692922767/SANTOS-Milton-Metropole-Corporativa-Fragmentada-o-Caso-de-Sao-Paulo>
- SANTOS, JOÃO. (2020). Decodificación de la fragmentación urbana: lectura morfogénica de los procesos de(sub)urbanización en la Línea de Sintra (Área Metropolitana de Lisboa). <http://hdl.handle.net/2117/328963>
- SOJA, E. W. (2008) [2000]. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficante de sueños.
- SZUPIANY, E. B. (2018). La ciudad fragmentada: una lectura de sus diversas expresiones para la caracterización del modelo latinoamericano. *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, Universidad Nacional de Cuyo, 19, 99-116.
- VALLBONA, M. C., & PÉREZ, M. D. (2021). Las consecuencias de la turistificación en el centro de las grandes ciudades: el caso de Madrid y Barcelona. *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, (1), 61-82. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.M21.04>
- VECSLIR, L., & RODRÍGUEZ, L. (2018). Centros Comerciales a Cielo Abierto como política de renovación de las centralidades tradicionales en el Conurbano Bonaerense. *Territorios*, (38), 15-40. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5499>
- VEIGA, D. (2004). Desigualdades sociales y fragmentación urbana: obstáculos para una ciudad democrática. En A.C.Torres (Ed.) *El rostro urbano de América Latina*. CLACSO. Buenos Aires.
- VEIGA, D., & RIVOIR, A. L. (2009). Fragmentación socioeconómica y segregación urbana en Montevideo. *Revista de Ciencias Sociales*, 22 (25), 106-119. <https://doi.org/10.12957/tamoios.2010.1162>
- VIDAL, R. (1997). *Metrópolis en recomposición: elementos para una teoría de la fragmentación urbana*. En 6º Encuentro de Geógrafos de América Latina, Buenos Aires, marzo 1997.
- VIRGILIO, M. M. D. (2018). Construyendo una lupa para mirar la división social del espacio en la ciudad de Buenos Aires: la segregación residencial revisitada en diferentes escalas. "Revista Iberoamericana de Urbanismo", Juny 2018, p. 59-78.
- VIVES, S.; RULLÁN, O.; GONZÁLEZ PÉREZ, J.M. (2018). *Geografies de la despossessió d'habitatge a través de la crisi dels desnonaments marca Palma*. Barcelona: Icaria