

ESPACIO PÚBLICO Y CORPORALIDAD

Juventudes, sentidos y configuraciones
culturales en Córdoba (2020-2023)

Juan Pablo Rizzo
Universidad Nacional de
Córdoba

RESUMEN | Esta ponencia aborda la problemática del espacio público como categoría-lugar, entendiendo que obtuvo características polisémicas hacia finales del siglo XX. Mediante un enfoque relacional se propone superar las perspectivas unidisciplinarias para arribar a metodologías y marcos teóricos que suturen la contradicción sociológica y físico-espacial. Para ello, se integran diversas teorías, a los fines de profundizar en los cuerpos, la identidad y sus configuraciones culturales como elementos que influyen en la relación de los individuos con el espacio público. Se aplica el marco teórico al caso de Nueva Córdoba, revelando dinámicas sociales, percepciones y estrategias de juventudes de sectores medios y medios altos en el espacio público para comprender quiénes y cómo lo habitan, qué dinámicas comunitarias y estrategias de diferenciación se encuentran. La metodología cualitativa empleada incluye etnografía, observación participante y focus groups.

Palabras clave: espacio público, juventudes, corporalidad, configuraciones culturales.

ABSTRACT | This presentation tackles the intricacies of public space viewing it as a multifaceted concept that evolved significantly by the end of the 20th century. Adopting a relational approach, the aim is to move beyond narrow perspectives, employing methodologies and theoretical frameworks that seamlessly blend sociological and physical-spatial dimensions. By integrating various theories, the study delves into the realms of bodies, identity, and cultural configurations, understanding how these elements influence individuals' interactions with public spaces. The theoretical framework is then applied to Nueva Córdoba, shedding light on social dynamics, perceptions, and strategies employed by young people from middle and upper-middle-class backgrounds in public spaces. The research seeks to uncover who inhabits these spaces and how, exploring community dynamics and strategies of differentiation. The qualitative methodology encompasses ethnography, participant observation, and focus groups for a comprehensive exploration.

Keywords: Public space, youth, corporeality, cultural configurations.

Introducción

La presente ponencia se inscribe en el marco del proyecto de investigación de la Maestría en Urbanismo (FAUD-UNC), resultante de los avances preliminares, la construcción del objeto de estudio y la navegación por preguntas de investigación de corte socio-antropológico acerca de la corporalidad, el espacio público, las juventudes y las configuraciones culturales situadas en el barrio de Nueva Córdoba, ciudad de Córdoba, Argentina.

A su vez, presenta un breve recorrido acerca de la problematización teórica sobre el espacio público en la actualidad, intentando recuperar críticas y aportes que sirvan para abordar las estrategias que llevan adelante las juventudes de sectores medios y medios altos en el sector analizado que permitan abordar la complejidad del espacio público en sus dimensiones físico-espaciales y sociológicas situadas.

Un enfoque relacional del espacio público

A la hora de hablar del espacio público, las discusiones teóricas alrededor del concepto han sido muy diversas y variadas. Su acepción nominal en términos políticos surge en occidente alrededor de la década de los '60 al calor de los procesos sociales emergentes que tenían, como soporte físico y simbólico fundamental, el espacio público: hablamos del feminismo, el Mayo Francés, los procesos independentistas, entre otros. En relación con su desarrollo en el campo del Urbanismo, se consolida alrededor de los años '90 con los aportes de Borja y Muxí (2003) y Segovia y Oviedo (2002). En la actualidad, existe una apertura hacia otras disciplinas para complejizar la discusión por su significado, abordando múltiples características de la vida en sociedad, sumando disciplinas como la sociología, la antropología, la psicología y la geografía (Cortez Oviedo, 2023).

En este sentido, partimos del supuesto de que un enfoque unidisciplinario alrededor del espacio público resulta insuficiente para explicar la complejidad actual. Las nuevas transformaciones sociales, espaciales y económicas derivadas de la sociedad de la información y el conocimiento exigen apartarse de la clásica discusión del espacio público, término que pivota en su enfoque meramente espacial o también denominado significado abierto de la categoría (lo que se conoce como espacio libre), y distanciarse de su sentido cerrado, caracterizado por pensarse como el ámbito privado del debate común nombrado como espacio social) (Cortez Oviedo, 2023).

En el presente trabajo proponemos el concepto de espacio público como categoría-lugar según lo planteado por Cortez Oviedo (2023). Este enfoque se propone suturar las diferencias conceptuales alrededor del espacio público una frecuente en los estudios del Urbanismo, subsidiario de la secuencia higienista-funcionalista, tendiendo a una mirada del espacio público como lugar material físico-espacial, y otra propia de las ciencias sociales, tendiendo a una mirada del espacio público como el espacio de debate común (político, académico, social, audiovisual) que, si bien recupera al espacio público como categoría-lugar, no considera los condicionamientos y las posibilidades inherentes a la forma urbana.

Este enfoque obliga a complejizar la discusión a la hora de abordar investiga-

ciones en el plano del urbanismo. Requiere una mirada amplia y transdisciplinaria que contenga tanto la complejidad de las relaciones sociales que nuclea el espacio público como lo material y simbólico, producto siempre de relaciones de poder en disputa por la consolidación de tipos de forma urbana. Intentando arribar a un enfoque que supere la trampa dicotómica subjetivismo-objetivismo, entendemos que la ciudad (y el espacio público) no puede ser comprendida ni como un “vacío”, escenario de prácticas sociales (a la manera de la sociología urbana clásica), ni como un modelo- maqueta subsidiario del pensamiento proyectual (a la manera urbanística), sino como un espacio heterogéneo resultado de una trama de relaciones y prácticas sociales.

A continuación, describimos brevemente algunas de las tendencias operativas y académicas que obtuvo la categoría espacio público en el pensamiento urbano y su gestión.

Identidad, Fetichismo y Pastiche: Desafíos Contemporáneos en el Estudio del Espacio Público

Desde los años ‘90 en adelante, con la consolidación del posmodernismo y la razón neoliberal en buena parte del mundo global, el espacio público ha adquirido una naturaleza espectral y ha sido objeto de espectacularización (Cortez-Oviedo, 2020, 2023). Dada la multiplicidad de dimensiones que influyen en la relación de los individuos y grupos sociales con el espacio público, su estudio merece considerarlas cuidadosamente, especialmente para cuestionar su instrumentalización neoliberal. Bajo este enfoque, el espacio público lograría, simplemente por su existencia, acercar simbólica y materialmente a la heterogeneidad social propia de las grandes ciudades.

Esta operación fue denominada por Gorelik (2008: 36) como el “romance del espacio público”. En la manera en que los profesionales técnicos y algunos académicos abordan los espacios públicos se ha consolidado una fetichización de los mismos, obstruyendo la problematización del acceso, la apropiación y las diversas dinámicas de segregación que pueden generar. En lugar de destacar el conflicto a nivel político, como debería ser el caso de las categorías, se convierte en “una categoría tranquilizadora, un fetiche”, un elemento residual de lo que Jameson (2012) llamó pastiche. En términos teóricos y discursivos, ha servido para consolidar el neoliberalismo detrás de fachadas progresistas que reivindican lo identitario de manera posmoderna, entendido como algo flexible, volátil y estratégico, anulando sedimentaciones socioculturales, económicas y políticas.

Algunos de los conceptos y teorías relevantes que contribuyen a cuestionar la idea de espacio público como categoría-lugar, donde convergen diversas dimensiones, incluyen en primera instancia el concepto de identidad y configuraciones culturales (Barth, 1976; Hall, 2003; Grimson, 2011), la teoría de Bourdieu (1988, 2000, 2007, 2018) sobre capitales, campos, habitus y el “efecto lugar”, así como los recientes aportes de la sociología de los cuerpos y emociones (Scribano, 2008; Lindón, 2009).

Aportes teóricos para abordar las dinámicas Identitarias y los espacios urbanos

Como anticipamos con Gorelik (2008), la identidad, entendida como un “cliché”, ha logrado ser funcional al “culturalismo de mercado, una forma solemne de garantizar transformaciones con fuerte tinte neoliberal en las ciudades latinoamericanas” (Arantes, 2000:67). Sin embargo, tampoco es preciso definirla de manera esencialista, como si pudiera ser descrita y categorizada para tener un efecto homogeneizador en los agentes estudiados.

En consonancia con el enfoque relacional del espacio público que desarrollamos, nos interesa recuperar la noción de identidad como un hecho social total que se desarrolla de manera relacional (Barth, 1976:). En este contexto, nos centramos en la relación que tienen los sujetos y grupos sociales con su entorno inmediato e imaginario, construyendo discursiva, práctica y espacialmente su identidad en función de la contrastividad. Como destaca Hall (2003:18), “las identidades se construyen a través de la diferencia, no al margen de ella (...) solo pueden construirse a través de la relación con el Otro, la relación con lo que él no es (...)”.

El “otro” es delimitado de manera múltiple y diversa, donde los aspectos culturales, económicos, sociales y simbólicos toman sentido al contribuir a la producción de fronteras simbólicas y físico-materiales. Estas fronteras son el resultado de las interacciones sociales que, siguiendo a Grimson (2011:26), se traducen en “inventos humanos sedimentados en los modos de percepción, significación y acción” (p. 26). Este concepto nos sirve para pensar el espacio público como una categoría-lugar a partir de configuraciones identitarias. En términos proyectuales, el espacio público supone configuraciones epistemológicamente objetivas, pero cuando se habita socialmente, adquiere su configuración en relaciones sociales ontológicamente subjetivas.

La objetividad epistemológica de los espacios públicos físicos permite que tengan efectos reales, tanto en sus esquemas de percepción como en la cosificación de las estructuras de dominación y división social. Tal como afirma Bourdieu (2007) el lugar en donde el agente se sitúa en el espacio físico es lo que determinará su posición en el espacio social:

Desde que el espacio social está inscrito simultáneamente en las estructuras espaciales y en las estructuras mentales que son parte del producto de incorporación de las primeras, el espacio es uno de los lugares donde se afirma y ejerce el poder, sin duda bajo la forma más sutil, la de la violencia simbólica como violencia inadvertida: los espacios arquitectónicos cuyas conminaciones mudas interpelan directamente al cuerpo (...) son sin duda los componentes fundamentales, a causa de su misma invisibilidad (...), del simbolismo del poder y de los efectos totalmente reales del poder simbólico. (Bourdieu, 2007:122).

La jerarquía del espacio no es natural, sino que la naturalizamos al desconocer las relaciones de poder y dominación que lleva implícitas. En este sentido, el espacio urbano adquiere significado al convertirse en un espacio legitimado, cuya legitimación varía según la posición que ocupa en la jerarquía espacial (cuán cercano o distante de uno u otro espacio se encuentre). En este contexto, el espacio social se configura como un sistema de posiciones sociales

diferenciadas y claramente definidas, revelando así las dinámicas de poder y, por ende, la desigualdad social.

Además, el espacio social permanece arraigado en los imaginarios urbanos de los habitantes, corporizando y naturalizando procesos de distinción. La elección de qué espacios habitar, por dónde transitar, qué lugares nos incluyen o excluyen y a cuáles aspiramos o rechazamos termina naturalizando la estructura social y modelando nuestra relación con lo urbano (Arizaga, 2021; Bourdieu, 2007).

Para complementar el análisis de Bourdieu (1988, 2007, 2018) en términos metodológicos y teóricos, recuperamos la perspectiva de cuerpos y emociones, según lo propuesto por Scribano (2008) y Lindón (2009). Aquí se destaca la doble dimensión espacial que caracteriza lo urbano: la morfología espacial y la experiencia del habitar en la ciudad. La afirmación de que “toda práctica espacial es posible y se concreta a partir de la corporeidad y la motricidad que le es inherente” (Lindón, 2009:12) justifica privilegiar el cuerpo de los sujetos a la hora de observar las dinámicas sociales en el espacio público, ya que es su medio inmediato tanto para la performance como para sus emociones.

No obstante, la corporeidad no se agota en la relación inmediata con el espacio; más bien, cataliza, con emociones de por medio, construcciones subjetivas socialmente construidas, como imaginarios sociales, imaginarios urbanos y fantasías sociales (Scribano, 2008). Estos elementos regulan y orientan las prácticas sociales. Nuestra apropiación de esta teoría nos permite operacionalizar la noción de espacio público como categoría-lugar, reconociendo sus diversas facetas espaciales que encuentran expresión tanto objetiva como subjetiva a través de los cuerpos (Lindón, 2009).

En conclusión, el espacio social se inscribe en el espacio físico, al mismo tiempo que se corporiza y se instala en las estructuras mentales de los agentes. Estos van a naturalizar los procesos de distinción que tienen lugar en lo urbano, como la elección de lugares, el tránsito y la experiencia emocional de cada espacio, terminando por penetrar y naturalizar el orden social, ejerciendo así la violencia simbólica (Bourdieu, 2007, 2010; Lindón, 2009; Arizaga, 2021).

Nueva Córdoba: explorando Identidades, espacios públicos y estrategias urbanas

El barrio de Nueva Córdoba es particular por reunir una gran cantidad de jóvenes en una superficie relativamente chica: es el barrio más poblado y denso de la ciudad, y esto se explica en parte por su proximidad al campo educativo, políticas públicas de densificación y migración intra e interprovincial e incluso internacional, que la posicionan como enclave principal sobre el cual se asientan las infraestructuras, servicios, redes comerciales y de consumo en sentido amplio (culturales, deportivos, ocio, nocturnos, educativos, entre otros).¹

Algunos sentidos alrededor de Nueva Córdoba y su categorización como barrio “burbuja/frasco” fueron precisados por Cardozo (2021). Las percepciones en general que se obtienen hacia el interior del barrio pasan por un fenómeno

¹ El último censo con datos abiertos (2010) registró un total de 36.923 personas en una superficie de 1,23 km², una densidad de más de 30.000 personas por km² (INDEC, 2010).

compartido de identidad social, en donde la homogeneidad de “clase” de procedencia, legitima la homogeneidad en el espacio y las decisiones político-administrativas que se toman, incluso las de control policial relacionadas con la portación de rostro. Ser estudiante y vivir en Nueva Córdoba, para los imaginarios de las juventudes que lo habitan y circulan, resulta en “estatus, seguridad, falta de violencia” (Cardozo, 2021:92). Esto puede darnos una pista acerca de las construcciones identitarias que se realizan en y con el espacio, y su relación con los imaginarios urbanos sociales que acentúan las identidades personales de los jóvenes.

En los sectores privilegiados, esta naturalización del orden social encuentra en el espacio físico su mejor aliado: evitar establecimientos nocturnos “de negros”, cruzar de vereda en función de la vestimenta y corporal de otro transeúnte, sortear barrios y calles “peligrosas”. Estas operaciones son percibidas como objetivas en términos epistemológicos, en tanto son ontológicamente subjetivas. En otras palabras, se fundamentan en construcciones sociales alrededor del otro, quién porta un conjunto de cualidades y características negativas que son reconocidas por los agentes que ejercen esa violencia simbólica (Rizzo y Vale Juriol, 2023).

Por otro lado, en el momento positivo de la construcción identitaria y teniendo en cuenta que Nueva Córdoba se caracteriza como un barrio que absorbe la migración de estudiantes (en general de clases medias, medias-altas) de otras ciudades en general más pequeñas, resulta interesante preguntarse por cómo se construye y objetiva en los espacios públicos esta afinidad identitaria, a la luz de las diferentes (o no) trayectorias de clase de los migrantes, en tanto provienen de ciudades con características muy distintas entre sí. En este sentido nos interesa preguntarnos acerca de las estrategias que llevan adelante los sujetos para insertarse en la ciudad, entendiendo que los espacios públicos pueden ser un instrumento privilegiado para hacerlo y, por lo tanto, para estudiarlas.

Retomando a Bourdieu (1988), las posiciones dominantes en el espacio social son el resultado de diferenciales de volumen de capital general (esto es, social, cultural y económico y su plus, el simbólico): la tarea que nos proponemos pasa por identificar en términos de grupos sociales, primero, como se definen en los imaginarios sociales los espacios públicos abordados, y en segundo lugar observar si se llevan adelante estrategias de inserción en la ciudad, para luego analizar su especificidad. En este sentido, se emplea una metodología cualitativa; etnografía y observación participante in situ para observar las dinámicas en el espacio público y focus groups para acceder al conjunto de percepciones e imaginarios que giran en torno a vivir en Nueva Córdoba, para aquellos que la habitan como para los que no.

Mediante estos recursos teóricos nos preguntamos ¿Quiénes y cómo se habitan los espacios públicos en el circuito de Nueva Córdoba? ¿Existen dinámicas alrededor de la ciudad que son el resultado de estrategias de los agentes sociales para crear comunidad? ¿Alrededor de qué tipo de actividades se conforman esas comunidades? ¿Qué características tienen este tipo de actividades en términos materiales, políticos, estéticos y simbólicos? ¿Qué estrategias de diferenciación frente a los que no se percibe como propios se emplean en el espacio público?

Conclusiones

La presente ponencia planteó un breve recorrido sistematizando alguna de las teorías y concepciones sobre el espacio público, con el objetivo de reconocer un instrumental teórico y metodológico para abordar la problemática de los espacios públicos urbanos, la juventud de los sectores medios, los imaginarios urbanos y estrategias de reproducción social en torno a una zona privilegiada de la ciudad de Córdoba, el barrio Nueva Córdoba. Esto, con el objeto de identificar cuáles son las actividades y prácticas que dominan el espacio público y en particular cuáles son los grupos que le confieren tal o cual imaginario social a ese espacio público: esto nos dio una pista para elaborar reflexiones y preguntas, en busca de un objeto más acabado, que permita construir reflexiones de la constitución de grupos sociales privilegiados y de sus principios de visión y división del mundo para indagar alrededor de las matrices de sentido dominante que confieren imaginarios sobre el espacio público en Córdoba. A su vez no queremos dejar de relacionar el momento sociológico con la objetivación del espacio, para observar la relación dialéctica entre ello y lo morfológico-proyectual de la ciudad.

Esta propuesta se torna relevante tanto en términos macro-sociológicos como micro-sociológicos. El primero, permitiendo pensar la distribución espacial de la ciudad en clases sociales y el derecho a la ciudad de los diferentes sectores, en donde encontramos desigualdades, como marca la tendencia latinoamericana; el segundo, circunscribiendo la especificidad de una zona privilegiada en su fenomenología por su estructura sociodemográfica.

Los lugares que se ocupan -y desocupan- forma parte de un complejo sistema de producción, circulación, cambio y consumo, en términos de Marx (Giddens, 1994), y generando un paralelismo con Bourdieu (1988, 2007, 2010, 2018) y su teoría social, pueden pensarse cómo estrategias para aumentar su estructura de capital, entendiendo que las clases medias en ascenso tienden a orientar sus prácticas en función del capital cultural, y allí resulta ineludible la vinculación del sector con la universidad, plataforma destinada por definición a la acumulación de ese capital.

No resulta descabellado pensar que la dinámica de juventudes universitarias estructura sus estrategias de reproducción y legitimación social -también como dinámica para acumular capital social en su migración- en función de la representación de los espacios mediada por operaciones estéticas que contribuyan a materializar su posición (o aspiración) en el orden social general. Es en el espacio público donde se encuentra el mejor campo de lucha para disputar el sentido de distinción y su (des)ocupación, su consecuencia principal.

Bibliografía

ARANTES, O. (2000). Uma estratégia fatal. A cultura nas novas gestões urbanas. En O. ARANTES & M. VAINER (Eds.), *A cidade do pensamento único. Desmachando consensos* (pp. 11-74). Petrópolis: Editora Vozes.

ARIZAGA, C. (2021). La ciudad en la sociología de Pierre Bourdieu. *Habitus, estilos de vida urbanos y distinción social*. En V. PAIVA (Comp.), *Sociología y vida urbana: De los clásicos a los problemas actuales* (pp. 149-173). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UBA FADU.

BARTH, F. (1976). Los grupos étnicos y sus fronteras: La organización social de las diferencias culturales. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

BORJA, J., & MUXÍ, Z. (2003). Espacio público: Ciudad y ciudadanía. Barcelona: Electa.

BOURDIEU, P. (1988). La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.

BOURDIEU, P. (2000). Cosas dichas. Barcelona: Gedisa.

BOURDIEU, P. (2007). La miseria del mundo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

BOURDIEU, P. (2018). La reproducción. Elementos para una teoría del sistema educativo. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

CARDOZO, G. (2021). Juventudes y violencias: Desigualdad urbana en Córdoba (Argentina). En S. BORELLI & J. VALENZUELA (Comps.), Jóvenes latinoamericanos. Necropolíticas, culturas políticas e urbanidades (pp. 71-106). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

CORTEZ OVIEDO, P. (2023). El espacio público como categoría-lugar: Reflexiones sobre su constructo social, espacial y tecnológico. Revista Heterotopías (Córdoba, Argentina), 12.

CORTEZ OVIEDO, P. (2020). Espacios públicos en el orden digital: El rol de las TIC en sus usos y apropiaciones sociales. Córdoba: Editorial de la Facultad de Arquitectura.

GORELIK, A. (2008). El romance del espacio público. Revista Alteridades (Distrito Federal, México), 36, 33-45.

GORELIK, A. (2002). Imaginarios urbanos e imaginación urbana: Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos. Revista EURE (Santiago, Chile), 83.

GRIMSON, A. (2011). Los límites de la cultura. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

HALL, S. (2003). Cuestiones de identidad cultural. Buenos Aires: Amorrortu.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC). (2023, diciembre 23). Población total por sexo e índice de masculinidad, según edad en años simples y grupos quinquenales de edad. Año 2010. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-18-77>

JAMESON, F. (2012). Posmodernismo: La lógica cultural del capitalismo avanzado. Buenos Aires: La Marca Editora.

LINDÓN, A. (2009). La construcción socioespacial de la ciudad: El sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento. Revista Cuerpos, emociones y sociedad (Córdoba, Argentina), 1, 06-20.

RIZZO, J., & VALE JURIOL, D. (2023). Acá somos caballeros: Identidad en jóvenes golfistas de la zona metropolitana de Córdoba. Trabajo Final de Grado.

Córdoba: UNVM.

SCRIBANO, A. (2008). Fantasmas y fantasías sociales: Notas para un homenaje a T.W. Adorno desde Argentina. Revista Intersticios (Córdoba, Argentina), 2, 87-97.

SEGOVIA, O., & OVIEDO, E. (2002). Espacio público, participación y ciudadanía. Ediciones SUR.

XVI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo / Cristina Araujo Lima...
[et al.] ; Contribuciones de Josefina Dámaris Gutiérrez ; Compilación de Mónica S.
Martínez. - 1a ed compendiada. - Córdoba : Editorial de la Facultad de Arquitectura,
Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba ; Cataluña : Universitat
Politecnica de Catalunya, 2024.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-8486-61-1

1. Urbanismo. I. Araujo Lima, Cristina II. Gutiérrez, Josefina Dámaris, colab. III. Martínez, Mónica S., comp.

CDD 711.007