

LA ESCUELA COMO PAISAJE

La arquitectura escolar para la revitalización del espacio público y social

THE SCHOOL AS LANDSCAPE

School architecture for the revitalization of public and social space

Massimo Triches & Marco Ballarin

UNIVERSITÀ IUAV DI VENEZIA, Italia
massimotriches@iuav.it
babaubureau@gmail.com

RESUMEN

En el nuevo milenio Italia está viviendo una etapa de gran debate que, desde enfoques multidisciplinares e integrados, encara las cuestiones de la protección del medio ambiente, de la manutención del territorio, de las transformaciones urbanas y de la valorización del patrimonio paisajístico. Estas temáticas son particularmente evidentes en los contextos más vulnerables – bajo el perfil administrativo, económico, social y cultural – como las conocidas “Aree Interne”, las periferias de las grandes ciudades y los centros históricos difundidos en toda la península. En este escenario se ha puesto en marcha una importante acción de recuperación, manutención y transformación del obsoleto patrimonio inmobiliario escolástico nacional. A través de numerosas iniciativas e concursos, licitaciones y asignaciones directas, las públicas instituciones han iniciado una época de profunda renovación física, espacial y teóricas que involucra todo el patrimonio inmobiliario escolástico. En este contexto se introduce como caso estudio el proyecto de un instituto escolar en Pescina, en los Apeninos de Abruzos, que busca definir un modelo significativo de escuela innovadora y un nuevo paradigma de transformación urbana.

Palabras clave: transformación urbana, manutención territorio, proyecto escuelas, integración paisaje

Líneas de Investigación: 1. Ciudad y Proyecto **Tópico:** Proyecto urbano y espacio publico

ABSTRACT

Since the beginning of the new millennium a major debate has interested Italy. The issues of environmental protection, territorial governance, urban transformation and landscape heritage enhancement are being addressed with a multidisciplinary and integrated approach. These themes are particularly relevant if we look at the most vulnerable contexts - from an administrative, economic, social and cultural point of view - such as the so-called “aree interne”, the big cities’ suburbs and the historic boroughs spread throughout the country. Within this picture, conspicuous actions are being taken in order to refurbish and transform the now obsolete national school building stock. Through many competitions and bidding processes, public bodies have started a profound physical, spatial and theoretical renovation that involves the whole stock. In this context, we

present the project for a school in Pescara, in the Abruzzo Apennines, representing a significant model for innovative schools and a new paradigm of urban transformation.

Keywords: urban transformation, land management, schools project, landscape integration

Thematic clusters: 1. City and Project **Topic:** Urban project and public space

TEXTO

LA CONDICIÓN INESTABLE DEL ESPACIO PÚBLICO EN ITALIA

La relación entre el tiempo y el espacio ha sufrido un gran cambio desde el comienzo de la sociedad industrial y ha llevado a gran parte de la humanidad a dividir la vida cotidiana en dos unidades muy distintas de tiempo y espacio: la del trabajo y la de la vida privada. Esta revolución aún inacabada, que ha encontrado nueva energía en la revolución digital y en el desarrollo de las tecnologías ICT, ha fortalecido la distinción mutua del tiempo y el espacio en dos unidades diferentes y complementarias. El nuestro tiempo-espacio, el de nuestra sociedad, siempre se ha caracterizado por una fuerte distinción entre estas dos fases, identificando lugares puramente dedicados al tiempo de trabajo y lugares puramente dedicados al tiempo de la vida privada. A pesar de muchos intentos, incluso significativos e interesantes desde el punto de vista arquitectónico y urbano, las dos unidades de tiempo han ido separando cada vez más las dos unidades espaciales.

Sólo la más reciente difusión del objeto smartphone, rediseñando "la postura de nosotros seres humanos de una manera espectacular" (Baricco, 2018:24), parece revolucionar drásticamente la relación con estas dos unidades espacio-temporales tan distintas. La percepción del tiempo y del espacio en la sociedad 'conectada' es distintiva de un retorno a la promiscuidad que caracteriza a esta época. La discontinuidad continua permitida de la conexión a la red, confunde los tiempos y los lugares de lo privado con los del trabajo y viceversa, pero, sobre todo, parece impedir la distinción de cualquier vocación del espacio. En términos generales, la prótesis-dispositivo a la que confiamos parte de nuestras relaciones laborales y privadas trata el espacio de manera indiscriminada: no establece ni jerarquías ni vocaciones de lugares porque todos estos son filtrados por el dispositivo, son siempre escenarios del sujeto. Dado el continuo desarrollo de las tecnologías la relación entre el hombre y el dispositivo seguirá cambiando, pero lo que parece tristemente poco discutido y decididamente importante es la crisis cualitativa y formal del espacio físico que esta situación está produciendo.

A raíz de la Revolución Industrial, los lugares públicos comenzaron a especializarse: las calles, si bien siguen siendo lugares de intercambio, han experimentado la prevalencia de la movilidad; las plazas, aun siendo lugares de agregación, han adquirido una dimensión representativa de las culturas o identidades culturales. Estos fenómenos son el resultado de un proceso articulado y largo que ha conducido a la dispersión y funcionalización del entorno construido en el territorio italiano. La dispersión territorial que ha originado realidades urbanas incluso muy extensas no ha podido, sin embargo, suturar esa relación interrumpida en el siglo XIX por la creciente sociedad industrial: el espacio natural se ha vuelto cada vez más marginal y sólo su perimetración, institucionalización y funcionalización han permitido parcialmente su mantenimiento. Una creciente demanda de welfare ha acompañado el desarrollo urbano y ha llevado a la creación de lugares adecuados para otras prácticas: a la definición de los lugares del habitar y del trabajar se ha añadido la de otros lugares conectados con una tercera unidad de tiempo, la del ocio. El crecimiento de estas actividades, también de forma controlada, ha permitido la recuperación y la preservación de algunos entornos naturales, pero también su antropización. Sin embargo, esto ha sucedido igualmente en detrimento de otras áreas excluidas del sistema y afectadas, debido a las emergencias causadas por desastres naturales, por formas de gestión mucho más onerosas y menos orgánicas. El mantenimiento de ciertos territorios, otrora parte del sistema vital, hoy en día olvidado y relegado a los márgenes, es una cuestión fundamental en un País 'frágil' como Italia.

En este proceso se enlazan dos historias a las que corresponden dos movimientos en parte opuestos y contradictorios: por un lado la "historia de la bajada" (Pazzagli, 2016:19) que caracterizó a una Italia alta en

busca de realidades laborales más sólidas en las llanuras, por otro lado la colonización de "lugares hasta ahora desiertos" (Corboz, 1992: 223) por la explotación particular de una sociedad que alterna el tiempo de trabajo con el de las vacaciones. En el período de posguerra las condiciones económicas de algunas regiones, principalmente montañosas, habían producido "una enorme inundación demográfica que había invadido las franjas costeras" (Gambi, 1972) hoy en día todavía no resuelta y que empeora justamente durante el período de vacaciones. Así pues, la explotación de la unidad de ocio lleva a otras regiones montañosas, aunque condicionadas por la despoblación, a vivir momentos de colonización temporal que a menudo no son suficientes para el mantenimiento de un territorio cuyo patrimonio suele ser consumido y mercantilizado en lugar de ser valorado como un recurso da proteger y preservar. Mientras que para algunas áreas la condición de marginalidad es intermitente e íntimamente ligada a las unidades de tiempo, muchos de sus puntos críticos corresponden a los identificados para las 'Aree Interne'. Estas zonas, caracterizadas por una accesibilidad limitada a los servicios básicos, fueron identificadas en el marco del Programa Nacional de Reforma promovido en 2014 por el entonces MinisterodellaCoesione,¹ quien promovió un "cambio de mirada" sobre estos territorios "que ya no se veían como un *problema*, sino también como una *oportunidad*" (De Rossi, 2018: 5). La perspectiva que ofrecen las reflexiones sobre las 'Aree Interne' es en sí misma una oportunidad porque ofrece paradigmas de interpretación y análisis recientemente poco valorados, entendiendo el territorio como un sistema, un "producto de la historia... entendida como un proceso en el que el hombre y la naturaleza interactúan constantemente" (Pazzagli, 2017:19). El estudio de las 'Aree Interne' ayuda a entender el territorio como un patrimonio, como un sistema de bienes comunes cuyo valor debe ser redescubierto mediante un estudio del sistema. Estas áreas, y otras que no pertenecen a la clasificación pero que presentan problemas muy similares, no pueden ser consideradas sólo como un territorio a equipar (Renzoni, 2018:147), sino más bien como áreas que carecen de un diseño orgánico y complejo en el que el paisaje, la infraestructura - antropica o natural - y el tejido urbano son recursos existentes para los que hay que imaginar nuevas relaciones.

BIENES PUBLICOS Y ESCUELAS EN ITALIA

En este contexto, nos parece interesante verificar las potencialidades de este nuevo escenario imaginando las relaciones entre algunos bienes activos a largo plazo – una infraestructura natural como un río y un pequeño sistema urbano – en relación con el patrimonio escolar, que es uno de los factores de exclusión de las 'Aree Interne' aunque el territorio al que pertenece pueda estar económica y socialmente deprimido.

En Italia la mutua relación, a veces interdependencia, que vincula las cuestiones de la gestión del territorio y la ciudad –desde el punto de vista administrativo, económico, social, cultural y de planificación – con las cuestiones relativas al patrimonio escolar – su visión educativa, su planificación, la gestión de sus recursos y sus espacios – es conocida y descrita desde hace por lo menos cuarenta años.² A pesar del cambio de siglo y de milenio, estas cuestiones siguen abiertas y a menudo se abordan puntualmente sin visiones estratégicas y sistémicas. "Sería miope mirar este aspecto únicamente pensando en el urgente y necesario mantenimiento de los edificios, sin ampliar el horizonte a una visión estratégica de todo el patrimonio, en muchos casos moribundo. Para imaginar un verdadero relanzamiento de este precioso legado, es necesario superar la fragmentación que lleva hoy en día a considerar los desafíos enumerados como elementos separados entre sí mismos".³

¹La StrategiaNazionale delleAree Interne confluyó en el Accordo di Partenariato dentro de la política regional 2014-2020, financiada por leyes específicas.

²Se mire por ejemplo SANSONI, N. (1979).

³<https://inchieste.ilgiornaledellarchitettura.com/scuole-italia-ripartire-patrimonio-edilizia-scolastica/>(Consulta: 28/02/2020)

Al día de hoy, según el registro de los edificios escolares del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca (MIUR), hay unos 40 mil edificios escolares en Italia, de los cuales unos dos tercios fueron construidos hace más de cuarenta años. La vejez de estos edificios es también acompañada por los múltiples y diferenciados problemas de salud de los edificios que caracterizan global y transversalmente el territorio nacional. Entre ellas figuran, por ejemplo, el uso de materiales de mala calidad o no adecuados para las nuevas reglamentaciones, el incumplimiento de los actuales criterios antisísmicos y de la eliminación de las barreras arquitectónicas, las graves deficiencias desde el punto de vista de la sostenibilidad ambiental y la eficiencia energética, el escaso mantenimiento ordinario y extraordinario. Además, los espacios escolares siguen estando conformados para responder a las actividades y los usos relacionados con la enseñanza tradicional basada principalmente en lecciones frontales, caracterizadas por el modelo con pizarra en la pared, mesa del profesor elevada en un podio y escritorios dispuestos en filas paralelas.⁴

Por estas razones, en los últimos años y en todo el País, los organismos públicos han iniciado una era de profunda renovación física, espacial y teórica de su patrimonio escolar. A través de numerosas iniciativas de concurso, licitaciones y asignaciones directas, se están multiplicando intervenciones de renovación, seguridad, adaptación y transformación de los edificios escolares y sus espacios abiertos. En los últimos cinco años, el sólo MIUR ha promovido iniciativas y financiación por un total de varios cientos de millones de euros repartidos en más de miles de intervenciones específicas.⁵ Entre estas iniciativas, una de las más significativas fue el concurso de '#scuoleinnovative' para el diseño, en toda Italia, de "51 nuevas escuelas sostenibles, vanguardistas y a medida de estudiante".⁶ Se trata de una iniciativa bastante larga y compleja - empezada en 2015 con las solicitudes de los municipios y la selección de las áreas y organismos implicados, seguida de la publicación de la convocatoria en julio de 2016 y la entrega en octubre del mismo año - en la que participaron más de 3.000 profesionales que presentaron un total de 1.238 propuestas (MIUR, 2016:5).

La operación tuvo una importancia nacional sin precedentes en Italia, gracias a la asignación de 350 millones de euros prevista por la ley 'BuonaScuola'. Sin embargo, el proceso de organización y desarrollo de la iniciativa fue bastante turbulento: la comisión del concurso, integrada por figuras de relieve como los arquitectos Benedetta Tagliabue y Werner Tscholl, fue única y común para todas las áreas; los resultados se comunicaron más de un año después de la entrega de los proyectos (noviembre de 2017); debido a algunas inexactitudes en la redacción de la convocatoria de propuestas, después de la fase del concurso las autoridades locales encontraron algunas dificultades para adjudicar las sucesivas fases de proyecto directamente a los ganadores.⁷

A pesar de la incertidumbre del proceso de asignación, la pequeña ciudad de Pescina, en la provincia de L'Aquila, se ha esforzado por encontrar la forma más adecuada para continuar con el proyecto que ganó el primer premio. Durante el largo proceso de evaluación y publicación de los resultados, los edificios escolares existentes fueron declarados no aptos para su uso tras una evaluación sísmica, lo que obligó a la administración municipal a instalar varios container temporáneos para uso educativo. Esta situación crítica ha creado las condiciones para proceder a los siguientes niveles de proyecto, dada la necesidad de ofrecer al futuro de Pescina un presente adecuado para su formación.

⁴<https://scuola24.ilssole24ore.com/art/scuola/2019-11-26/edilizia-scolastica-la-sicurezza-servono-200-miliardi-euro-190928.php?uuiid=ACII4Y1> (Consulta: 27/02/2020)

⁵Al respecto se mire la página web de las líneas de financiaciones del MIUR. https://www.istruzione.it/edilizia_scolastica/index.shtml (Consulta: 27/02/2020)

⁶<http://www.scuoleinnovative.it/bando/> (Consulta: 27/02/2020)

⁷https://www.repubblica.it/scuola/2018/11/22/news/le_cinquanta_scuole_del_futuro_che_dopo_tre_anni_e_mezzo_non_sono_neppure_u_n_progetto-212299072/ (Consulta: 28/02/2020).

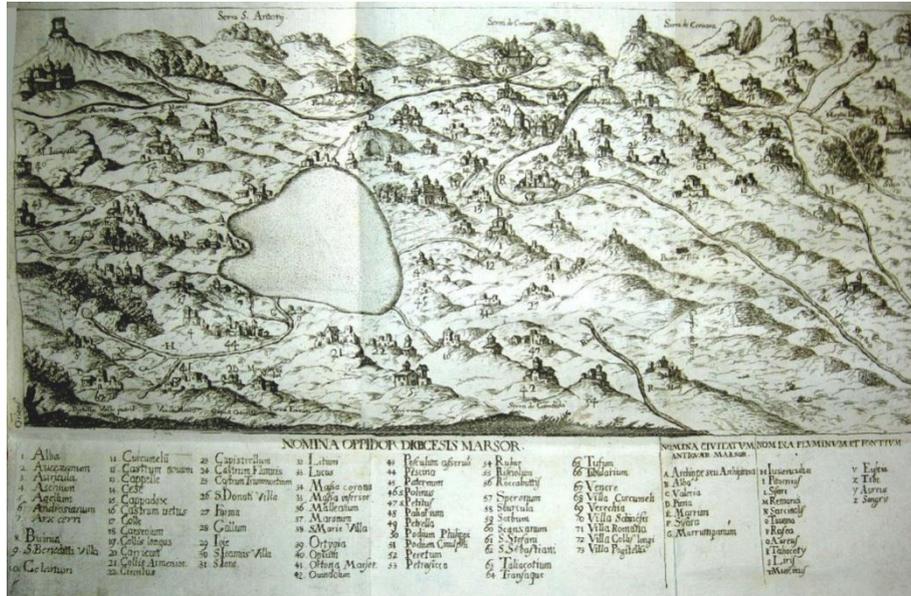


Fig. 01 Fuente: (Febonio, 1678) Carta della Diocesi dei Marsi.

LAGO TERREMOTO SCUOLA

Pescina es un pequeño ayuntamiento en los Apeninos de Abruzos (735 m slm) a pocos kilómetros de la llanura del Fucino, a lo largo del valle del río Giovenco. El núcleo urbano está habitado por menos de 4.000 residentes con una tendencia demográfica que, en los primeros veinte años del nuevo milenio, ha registrado un constante y alarmante fenómeno de despoblación.⁸ Conocida por ser la ciudad natal del cardenal Giulio Mazzarino (1602-1661) y del escritor Ignazio Silone (1900-1978), Pescina ha sido gravemente dañada por el terremoto del 13 de enero de 1915 que destruyó por completo el centro histórico, una pequeña aglomeración de habitaciones asomadas en la orilla izquierda del Giovenco, causando la muerte de casi el 70 por ciento de la población.⁹ Semejante dramático episodio ha signado el casi total abandono del núcleo histórico. Solamente en las décadas siguientes se han recuperado algunos palacios antiguos, el Duomo y el convento de San Francesco sede de algunas instituciones culturales como el centro de investigación y el museo Silone. Además se han restaurado algunas habitaciones particulares donde viven pocas personas animadas por el deseo de reapropiación de estas paredes y de estos lugares.

La reconstrucción de Pescina, así como sus sucesivas expansiones urbanas, ha ocupado áreas antiguamente a los márgenes del centro histórico enrocado. Estas se colocan a lo largo de las dos directrices primarias que desde aquí se ramifican definiendo las principales infraestructuras territoriales: la carretera SS83 Marsicana que conecta Pescina con Avezzano y con el Parco Nazionale D'Abruzzo, Lazio e Molise; y el Giovenco que, a partir del Monte Pietra Gentile, alimentaba el lago de Fucino, hoy sede de la homónima llanura agraria. El Giovenco es el único afluente del lago que, desde la época romana, fue objeto de obras de

⁸Al respecto se miren los datos investigados por el Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT) <http://dati.istat.it/Index.aspx?QueryId=18545> (Consulta: 26/02/2020) y las estadísticas demográficas publicadas en la Guida ai Comuni, alle Province e alle Regioni d'Italia <https://www.tuttitalia.it/abruzzo/64-pescina/statistiche/popolazione-andamento-demografico/> (Consulta: 26/02/2020).

⁹Se pueden consultar numerosos artículos de diarios internacionales de la época publicados en la página web oficial <http://www.terremotodellamarsica.it/> (Consulta: 17/02/2020). En particular se señalan los artículos publicados por "La Stampa" entre el 14 y el 18 enero 1915.

infraestructura para permitir el control de su nivel dada la ausencia de un emisario. De hecho, eran frecuentes las inundaciones del lago en las aldeas construidas en sus orillas, tanto que el emperador romano Claudio (10 a.C. - 54 d.C.) después de 11 años de trabajo logró construir un primer sistema de canales subterráneos para permitir el drenaje del agua. A estas obras se añadieron las del príncipe Alessandro Raffaele Torlonia (1800-1886), que decidió secar el lago para crear una gran llanura agrícola. La historia de estas aguas está contada por la forma de los terrenos, pero sobre todo por el río, el Giovenco, alrededor del cual se encuentra Pescina, el centro habitado más importante de sus orillas. Este río y la carretera SS83, aunque se desarrollan en dos direcciones opuestas, diseñan el paisaje urbano del pueblo, caracterizado por un sistema de terrazas que se extienden a lo largo de las dos orillas del río.

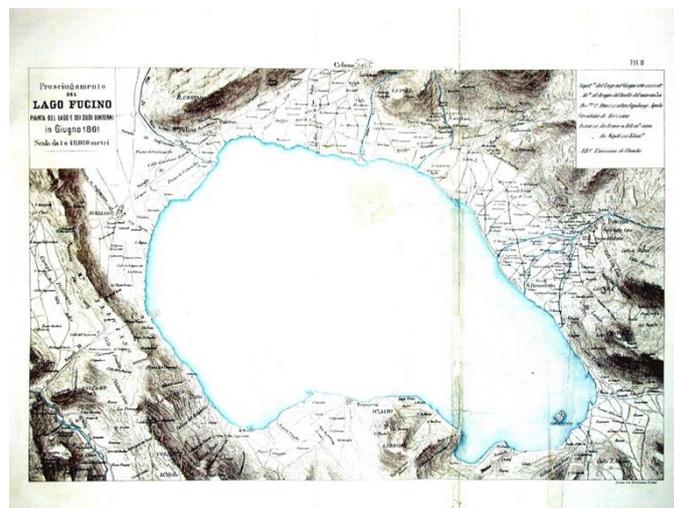


Fig. 02 Fuente: (Brisse & De Rotrou, 1883) Lago del Fucino.

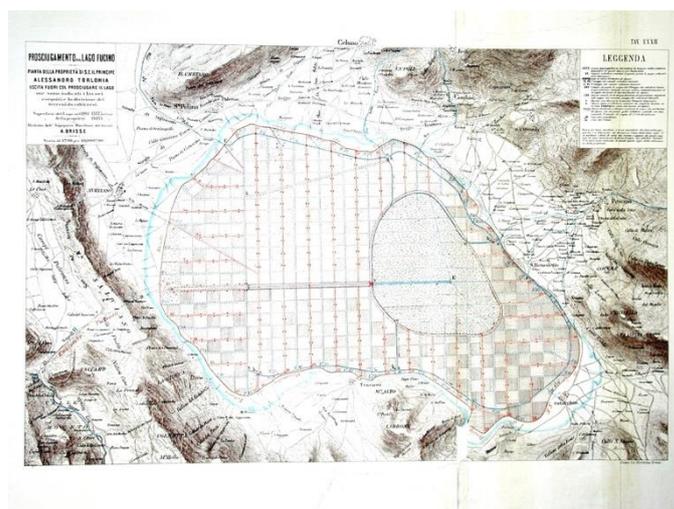


Fig. 03 Fuente: (Brisse & De Rotrou, 1883) Llanura del Fucino.

Este sistema es habitado por edificios de pequeñas dimensiones interrumpidos por numerosas escaleras públicas para la conexión peatonal de las diferentes terrazas. Es precisamente donde la infraestructura

natural y orográfica y la infraestructura de la movilidad se encuentran que toma espacio el lugar de mayor representación comunitaria: la plaza Mazzarino y el Ayuntamiento. Sin embargo, este encuentro no es fruto de la comunión de valores que esas infraestructuras traen consigo: ser sistemas territoriales y de relación a escalas muy diferentes. De hecho, prevalece el aspecto funcionalista de la infraestructura vehicular que, para favorecer el cruce de la ciudad, domina el río Giovenco, protagonista ausente del contexto urbano que determina. La calle y la plaza obligan las aguas en un conducto subterráneo, privando el espacio, fuertemente caracterizado por una dimensión horizontal inapropiada respecto al contexto, de cualquier integración visual y paisajística con el entorno del río. Esta solución también limita el uso social y comunitario del espacio, que ya no es un lugar de representación sino un espacio para el automóvil, no sólo para la circulación sino también para el estacionamiento y el reabastecimiento de combustible (el único distribuidor activo en el país se encuentra aquí).

La Plaza Mazzarino se convierte así en el símbolo de un espacio público que ha perdido su vocación de espacio de vida comunitaria y de la convivencia social. En un territorio condicionado por evidentes obstáculos al desarrollo económico, urbano, cultural y social – como ocurre en las ‘Aree Interne’ del País – la falta de adecuados espacios capaces de sostener y animar la vida comunitaria se convierte en un factor que incrementa el fenómeno de despoblación. El progresivo abandono del centro urbano condiciona el continuo empobrecimiento de los espacios públicos y de las oportunidades de socialización de la comunidad que sufre una agregación cada vez más generacional y localizada en espacios principalmente privados y fuertemente caracterizados. Las escasas oportunidades de encuentro en el país son absorbidas por las principales actividades comerciales y de recreo situadas cerca de la Plaza Mazzarino y a lo largo de la carretera estatal Marsicana. Los espacios públicos propios de la ciudad: el centro histórico, las dos iglesias - San Giuseppe e BasilicadelleGrazie - y las pequeñas plazas que se encuentran frente a ellas, la Plaza XXIV Maggio y las instalaciones deportivas cercanas al Instituto Comprensivo ‘Fontamara’, son los otros lugares de convivencia que pero acogen actividades temporáneas de grupos de personas específicos y, salvo raras ocasiones de actos públicos, no pueden representar, por sí solos, el principal lugar de reunión de la comunidad. La situación demográfica del país está todavía sujeta a fenómenos de reducción y si comparamos los datos demográficos proporcionados por el Istituto Nazionale di Statistica (al 1 de enero de 2019), dividiendo la población del Municipio de Pescina en grupos de edad equivalentes, podemos ver que los menores de 32 años (1127 habitantes 28% del total) junto con los mayores de 68 años (899 habitantes 22%) constituyen aproximadamente la mitad de la población.¹⁰ El río Giovenco, con sus orillas, sus riberas y sus miradores urbanos, podría convertirse en la principal infraestructura social, cultural y económica de Pescina, a través de un proyecto integral que se ocupe de la gestión de las aguas y el diseño de los espacios públicos.

La zona del proyecto identificada por el Municipio de Pescina para la realización del Istituto Comprensivo ‘Fontamara’ está situada en una posición baricéntrica con respecto al tejido urbano de la ciudad. A unos 300 metros de la Plaza Mazzarino, en dirección suroeste siguiendo el curso del Giovenco, hay una gran zona casi llana que abraza el río y alberga los edificios de la escuela existente: la escuela primaria, la secundaria, el gimnasio, etc. – y sus instalaciones recreativas y deportivas al aire libre. Se trata de una superficie de unos 12.000 metros cuadrados divididos por igual entre las dos orillas separadas por el río que hoy en día, aunque es propiedad del municipio, tienen diferentes usos y funciones: la orilla derecha (al oeste), bordeada por un carril bici que sigue el curso del río, alberga edificios y actividades escolares; la orilla izquierda (al este), aparentemente menos cuidada y menos antropizada, está en cambio ocupada informalmente por jardines y

¹⁰<http://dati.istat.it/Index.aspx?QueryId=18545>

huertos urbanos cultivados espontáneamente por algunos habitantes locales.¹¹ Ambas zonas están conectadas por una pasarela peatonal de reciente construcción, tangencial al carril bici, que se disuelve anónimamente hacia la zona agrícola. Las dependencias del Istituto Comprensivo 'Fontamara', delimitadas por los muros de contención de las terrazas al norte y por una valla continua que gestiona los accesos peatonales y vehiculares, ocupan sólo una pequeña porción de los lotes disponibles y no establecen ninguna relación, salvo la bastante limitada visual, con el Gioenco y la gran zona verde que se encuentra frente a él. Esta área de intervención fue elegida por el Municipio en la fase de selección, por parte del MIUR, de las áreas e instituciones involucradas en el proyecto de las escuelas '#scuoleinnovative' que estableció el requisito de la propiedad de los suelos por parte de las autoridades locales como una de las condiciones necesarias para su aplicación.¹²



Fig. 04 Foto aérea del sitio de proyecto

LA ESCUELA COMO PAISAJE

En un territorio, como Pescina, caracterizado por fuertes diferencias de altura, la única zona que respondía a estas características era, por tanto, la anteriormente descrita con el requisito de que los nuevos edificios deben ocupar las zonas aún no construidas dentro de los solares disponibles. En el expediente de resumen del proyecto, documento oficial de la convocatoria de concurso que indica y describe los objetivos del cliente, se muestra cómo el nuevo proyecto debe integrarse en un contexto escolar ya consolidado y dotado de diversos servicios - como oficinas, aulas para actividades de laboratorio, gimnasio, biblioteca – situados en el

¹¹Al respecto se consulte la documentación oficial del concurso publicada en la página web www.scuoleinnovative.it En específico, por lo que afecta al área de Pescina, se mire <http://www.scuoleinnovative.it/scuola/comune-di-pescina/>

¹²https://www.edilportale.com/news/2015/09/normativa/scuole-innovative-le-regioni-al-lavoro-per-individuare-le-aree_47876_15.html

plexo adyacente, y cómo la nueva intervención debe integrarse - tanto en términos arquitectónicos y paisajísticos como en términos funcionales y programáticos - con los edificios existentes. De la misma manera, esta hoja de proyecto muestra el deseo del municipio de buscar soluciones arquitectónicas capaces de integrarse con el paisaje territorial y urbano de alrededor y de valorizar la presencia del río Giovenco.¹³ Las posibles estrategias de asentamiento urbano se limitaron a dos alternativas principales: la construcción de los nuevos edificios cerca de los ya existentes en el margen derecho del río, ocupando la zona de los actuales campos de juego con su consiguiente traslado a la orilla opuesta; o la construcción del nuevo complejo, o parte de él, en el lado ocupado por los jardines urbanos, introduciendo nuevos cruces del curso de agua y extendiendo así la área escolar a toda la zona de intervención.

De la veintena de propuestas presentadas, la mayoría ha adoptado la primera alternativa. Entre los premiados, sólo dos han interpretado la zona desarrollando un proyecto en relación directa con Giovenco a través de un sistema planimétrico a caballo entre las dos orillas. Sin embargo, el proyecto ganador de la oficina de Babau Bureau de Venecia – junto con Andrea Ambroso, Carlo Neidhardt, Luisina Mainero, Riccardo Modolo y Andrea Stevanato – no sólo ubica la nueva escuela en ambos frentes del río, sino que también construye un nuevo suelo, o terraza, público de conexión entre los dos frentes urbanos y capaz de definir un nuevo espacio de convivencia y de la vida comunitaria de todo el país.

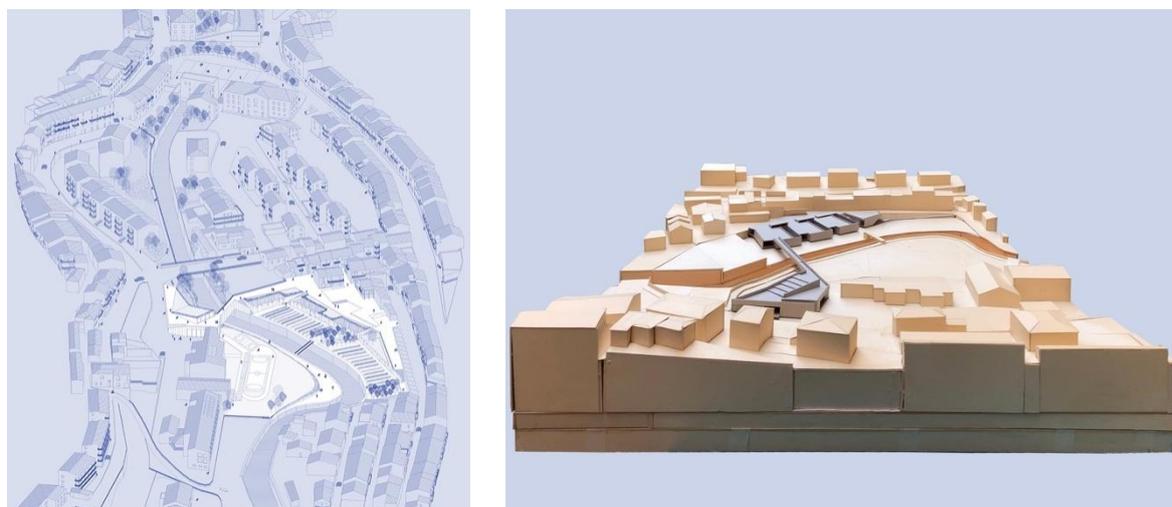


Fig. 05-06 Elaboración propia del proyecto ganador del concurso – axonometría y maqueta de estudio

El acto fundacional del proyecto, acompañado de la frase clave ‘la escuela es el paisaje’, está de hecho marcado por esta particular idea de asentamiento y el deseo de concebir un edificio con un fuerte carácter urbano e inextricablemente enraizado en el paisaje hasta el punto de asumir, simultáneamente, diferentes roles y significados. Desde el punto de vista urbanístico, el proyecto quiere ser una centralidad urbana, un camino público y nodo de conexión. A nivel arquitectónico es un edificio escolar, en la planta baja, mientras que a lo largo de su techo se convierte en un espacio asociativo y comunitario, un terreno conectivo capaz de integrar sistemas de movilidad lenta. Desde el punto de vista paisajístico es una nueva terraza, es un

¹³Es posible consultar los materiales y la documentación de detalle respecto al proyecto en la página oficial del concurso dedicada a Pescina <http://www.scuoleinnovative.it/scuola/comune-di-pescina/>

terraplén de defensa contra las inundaciones, es un parque público, es un jardín educativo y un huerto urbano. A partir de la solicitud del concurso para definir los espacios de enseñanza y los servicios escolares, el proyecto encuentra su principal estímulo en la oportunidad de construir e integrar el sistema de espacios públicos organizados a lo largo del río Giovenco, en un intento de redescubrir su valor sistémico como infraestructura natural, paisajística, cultural y social.



Fig. 07 Elaboración propia del proyecto ganador del concurso – vista del nuevo parque público

Con estos objetivos, los espacios educativos de la nueva escuela secundaria están colocados a lo largo de la orilla izquierda del río y están situados a la altura de los jardines urbanos existentes. De esta manera, aprovechando la diferencia de nivel entre esta zona y la de los inmuebles existentes que dan a la ViaAmerigoVespucci y a la Viadell'Ospizio, se crea un edificio parcialmente subterráneo cuyo techo está en continuidad con las rutas urbanas mencionadas. En la orilla opuesta del río, cerca de los edificios escolares existentes, se encuentra el bloque del auditorio-aula magna que servirá no sólo a la nueva escuela sino a todo el Instituto Comprensivo 'Fontamara'. El nuevo edificio está situado cerca de la entrada vehicular a norte de la zona escolar y está configurado para conectar los diferentes niveles y gestionar los diferentes flujos de tráfico. En este punto se cruzan el tráfico vehicular este-oeste y el carril bici que sigue el curso del río. Con el fin de garantizar una mejor y más segura permeabilidad peatonal y al mismo tiempo introducir una ramificación del carril bici también hacia el lado urbano opuesto, la altura y la pendiente de la nueva cubierta del auditorio están diseñadas de manera que permitan el uso público, garantizando la independencia de los espacios pertenecientes a la escuela durante las horas extraescolares. Además, la configuración planimétrica del edificio transforma la cubierta en una terraza pública orientada al sur, hacia el Giovenco, los campos deportivos y las nuevas zonas verdes. El auditorio y las aulas, así como los espacios públicos de ambas azoteas, están conectados entre sí por un edificio-puente que permite cruzar el río y conectando, al mismo tiempo, los entornos escolares y los frentes urbanos.

De esta manera se minimiza el consumo de suelo en la orilla derecha, donde el proyecto ocupa sólo una pequeña área no utilizada actualmente. Esta decisión permite mantener inalteradas las funciones existentes – edificios escolares, campos deportivos, carril bici, accesos y aparcamientos – sin alterar su posición y

funcionamiento. Por otra parte, la orilla opuesta, que hasta ahora ha sido mal atendida y parcialmente abandonada, se ve afectada por las intervenciones más sustanciales. La decisión de instalar las nuevas aulas en la orilla opuesta a la de la escuela existente ofrecía un escenario interesante también desde el punto de vista ejecutivo: la construcción de la ampliación no habría afectado a las actividades actuales dentro de los volúmenes existentes. En los volúmenes de la orilla izquierda se encuentran las nueve aulas para la enseñanza frontal, los espacios recreativos y los espacios de servicio de la escuela media. Esta se desarrolla en forma de 'L' a lo largo de los límites este y norte del terreno (definido por las calles viaAmerigoVespucci y viadell'Ospizio), donde se encuentran los saltos de altura más altos de la zona. De esta forma se define una amplia zona abierta, abrazada por un lado por el río Giovenco y por el otro por la escuela. Esta zona verde está diseñada para que la experimenten tanto los estudiantes y los usuarios de las escuelas, como los habitantes del barrio y todos los ciudadanos de Pescina. Por este motivo, la zona se configura como un gran parque urbano en el que se ubican al norte, cerca de la escuela, los jardines educativos y al sur, de fácil acceso desde la ViaAmerigoVespucci, los jardines urbanos al servicio de los residentes. Estos servicios, junto con la función educativa y el acercamiento de los niños a la naturaleza y el medio ambiente, quieren generar una conciencia del mantenimiento y la protección del parque en primera persona por parte de todos los usuarios, limitando así los gastos municipales para la gestión de las zonas verdes públicas.



Fig. 09-09 Elaboración propia del proyecto ganador del concurso – planta cubierta y planta baja

Los principios de la conformación del espacio público urbano se aplican también en la configuración del espacio interior: una calle con tres ramales da acceso a tres bloques donde se encuentran las nueve aulas también agrupadas en grupos de tres. Se trata de un cambio de planta en comparación con la fase de concurso – donde los tres bloques se distribuyen a lo largo del espacio de la carretera interna – introducido durante la fase de proyecto definitivo para satisfacer los nuevos requisitos del cliente relacionados con una reducción de los lotes disponibles. Sin embargo, el concepto de agrupar las aulas en grupos de tres, cada

uno con vistas a un jardín común, no ha cambiado. De esta manera, a través de paredes móviles y grandes ventanas, es posible configurar las aulas de diferentes maneras, garantizando la flexibilidad de uso – incluso para grupos de varias clases al mismo tiempo – y favoreciendo la enseñanza al aire libre, permaneciendo al mismo tiempo dentro de áreas seguras y privadas. La calle interna no sólo cumple la función distributiva sino que también asume el papel, al igual que su arquetipo urbano, de lugar de encuentro, socialidad, relaciones. Es un espacio fluido que permite reuniones y asambleas colectivas, juego y diálogo en pequeños grupos, estudio y relajación individual.

A pesar de la dificultad de conectar cuotas y espacios heterogéneos, el proyecto se inspira en los principios de inclusión social, haciendo accesible toda el área de intervención, fomentando la participación en la vida educativa y comunitaria de todos los individuos, lo que significa esta actividad en la base de la inclusión, también desde un punto de vista intergeneracional.



Fig. 10 Elaboración propia del proyecto ganador del concurso – vista de los patios para los estudiantes

LA ARQUITECTURA ESCOLAR PARA LA REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

El proyecto de esta escuela acerca el núcleo urbano a su elemento de origen, el río y el territorio condicionado por él durante mucho tiempo, define un lugar funcionalmente distinto, pero a través de esta especificidad trata de establecer un *continuum* con el espacio ‘natural’ del río y de su parque, potenciando los recursos existentes mediante el establecimiento de nuevas relaciones.

El nuevo plexo escolar así configurado quiere devolver al río su valor como infraestructura, no sólo ambiental, sino a la que con el tiempo se han asociado otras actividades antrópicas que han caracterizado su función infraestructural con diferentes significados. La ubicación de la escuela en un área inundable obliga al diseño de la nueva arquitectura a confrontarse y enriquecerse con el diseño de algunas obras de ingeniería fluvial y paisajística. El acto de construcción pretende habitar un lugar extendido, el río, entrando en relación con su

sistema ecológico y productivo, redefiniendo una nueva jerarquía de presencias a lo largo de su curso. Pensar en una escuela se convierte en un razonamiento sobre el territorio, desde las fuentes hasta la llanura de Fucino, el origen y el bien duradero, material e inmaterial, de la vida en estos lugares. Así pues, el proyecto fluvial-escuela tiene una doble función: restablece la relación entre los centros y sus ríos, que antes era mucho más estrecha, y fortalece el potencial existente en el territorio, favoreciendo su conocimiento y mantenimiento.

El diseño arquitectónico restringido a un área específica se convierte así en el origen de un proyecto de ordenación del territorio y de restauración del paisaje, y lo hace con el espíritu educativo que distingue la actividad escolar: lleva fuera de sí, desde la esfera exclusiva del diseño escolar, algo que le es propio,¹⁴ cómo mejorar el territorio y las formas de su ocupación mediante la construcción de un lugar dedicado a la educación. La integración del proyecto arquitectónico con el proyecto paisajístico y de la viabilidad pretende resolver una situación que tiene un alcance mucho más amplio. El carril bici existente, al estar fragmentado e infrutilizado, se convierte en símbolo representativo de la necesidad de ofrecer una movilidad diferente y más ecológica en un contexto orográfico adecuado, pero sobre todo de la posibilidad de disfrutar de una 'otra ciudad', la que une los pueblos a su razón de ser, como el río y los campos agrícolas, pero también la de los monumentos que conservan diferentes recuerdos, humanos y naturales, como la casa del escritor Ignazio Siloneo la del cardenal Mazzarino, cuya torre se levanta incierta en memoria del pueblo destruido por el terremoto de principios de siglo.



Fig. 11 Pescina desde la torre Mazzarino

La nueva centralidad definida por la escuela y el parque fluvial tiene como objetivo restablecer la continuidad entre las dos condiciones de espacio y tiempo que, con demasiada frecuencia, caracterizan los espacios de nuestras ciudades. La infraestructura urbana que se quiere conformar no representa el deseo de construir una idea alternativa de naturaleza o paisaje, sino la necesidad de consolidar la relación entre el ciudadano y su territorio considerando las características específicas de este último como una condición primaria de su bienestar y del welfare colectivo. Redescubrir la proximidad física, los lugares y los atractivos específicos del

¹⁴Se mire la etimología de la palabra 'educare': [dal lat. educare, intens. di educēre «trarrefuori, allevare», comp. di e- e ducēre «trarre, condurre»]

territorio en el que vivimos a través de tipos de movilidad que tienen menos impacto en el medio ambiente, tal vez nos permita disfrutar, lentamente y consecuentemente por más tiempo, de nuestros momentos de ocio. El proyecto de ampliación del plexo escolar 'Fontamara' no sólo tiene por objeto la construcción de un lugar de enseñanza, sino que quiere ser un lugar educativo global: refuerza una comunidad desde la temprana edad de sus alumnos fomentando la construcción de una sociedad responsable de su territorio a través de la habitabilidad de su techo, un nuevo espacio público para toda la comunidad local que cuidando su paisaje también se cuida a sí misma.

En los lugares más frágiles como las "Aree Interne" y marginales el proyecto de arquitectura escolar toma un rol primario en el desarrollo del territorio y de la comunidad. Como recuerda Leonardo Ciacci estos proyectos no solamente pueden ofrecer un servicio público específico sino que son ocasiones para promover y transformar el espacio público a favor de la comunidad entera. (Poli, 2016: 50-51)



Fig. 12 Elaboración propia del proyecto ganador del concurso – vista del auditorium público

BIBLIOGRAFIA

ARDITO, S. (2015). *Il Sentiero Silone*. Teramo: Ricerche&RedazioniGiacintoDamianiEditore.

BARICCO, A. (2018). *Thegame*, Torino: Einaudi.

BASILICO, G. y BOERI, S. (1997). *Sezioni del paesaggio italiano*. Tavagnacco: Art&.

BENEVOLO, L. et al. (1955). *Studio territoriale sullaregioneMarsicana*. Roma: IstitutoPoligraficodelloStato.

CAPANNA, A. (2013). *Edifici per la scuola*. Roma: EdilStampa.

CORBOZ, A. (1992). L'urbanistica del XX secolo: un bilancio. En VIGANÓ P. (coords). Ordine sparso: saggi sull'arte, il metodo, la città e il territorio (219-226). Milano: Franco Angeli.

DE ROSSI, A. (coords) (2018). Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste. Roma: Donzelli Editore.

DE ROSSI, A. (2018). L'inversione del sguardo per una nuova rappresentazione territoriale del paese Italia. En

DE ROSSI, A. (coords). Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste (3-17). Roma: Donzelli Editore.

DUDEK, M. y BAUMANN, D. (2007). Schulen und kindergarten: Entwurfsatlas. Basel: Birkhauser.

GAMBI L. (1972). Storie d'Italia. Torino: Einaudi.

MARCHETTI M., PANUNZI S. y PAZZAGLI R. (2017). Aree interne. Per una rinascita dei territori rurali e montani. Catanzaro: Rubettino.

MIUR (2016), #SCUOLE INNOVATIVE Concorso di idee - proposte premiate e menzionate. Oliveto Citra: Edilguida.

POLI, C. (2016). Rivoluzione scuola. Valori e spazi e metodi. Padova: Overview Editore

SECCHI, B. (2000). Prima lezione di urbanistica. Roma-Bari: GLF Editori Laterza.

SECCHI, B. (2005). La città del ventesimo secolo. Roma-Bari: GLF Editori Laterza.

TARPINO A. (2016). Il paesaggio fragile. L'Italia vista dai margini. Torino: Giulia Einaudi Editore.

PAOLINO, L., PAVESI, A. S. y CAGELLI, M. (2011). Guida alla progettazione degli edifici scolastici: verifica su base prestazionale e casi studio per la scuola dell'infanzia e primaria. Santarcangelo di Romagna: Maggioli, 2011.

PAZZAGLI R. (2017). Un paese scivolato a valle. Il patrimonio territoriale delle aree interne italiane tra deriva e rinascita. En MARCHETTI M., PANUNZI S. y PAZZAGLI R. (coords). Aree interne. Per una rinascita dei territori rurali e montani (17-25), Catanzaro: Rubettino

RENZONI, C. (2018). Il secondo Novecento: rappresentazioni dell'Italia ai margini. En DE ROSSI, A. (coords). Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste (141-156). Roma: Donzelli Editore.

VIGANÓ P. (coords) (1998). Ordine sparso: saggi sull'arte, il metodo, la città e il territorio. Milano: Franco Angeli.

Revistas

CASAMONTI, M. (2016), Children, Area (Milano), 146.

Ordenanzas o Decreto

Ley 147 (2013) de 27 diciembre 2013. Presidente della Repubblica. Roma.

Ley 107 (2015), de 13 julio 2015. Presidente della Repubblica. Roma.

Fuentes electrónicas

<https://inchieste.ilgiornaledellarchitettura.com/scuole-italia-ripartire-patrimonio-edilizia-scolastica/>(Consulta: 28/02/2020)

<https://scuola24.ilsole24ore.com/art/scuola/2019-11-26/edilizia-scolastica-la-sicurezza-servono-200-miliardi-euro-190928.php?uid=ACII4Y1>(Consulta: 27/02/2020)

https://www.istruzione.it/edilizia_scolastica/index.shtml

<http://www.scuoleinnovative.it/bando/>

<https://www.edilportale.com/news/2015/09/normativa/scuole-innovative-le-regioni-al-lavoro-per-individuare-le-aree-47876-15.html>

https://www.repubblica.it/scuola/2018/11/22/news/le_cinquanta_scuole_del_futuro_che_dopo_tre_anni_e_mezzo_non_sono_neppure_un_progetto-212299072/

<http://dati.istat.it/Index.aspx?QueryId=18545>

<http://www.terremotodellamarsica.it/>

<https://www.edilportale.com/news/2015/09/normativa/scuole-innovative-le-regioni-al-lavoro-per-individuare-le-aree-47876-15.html>