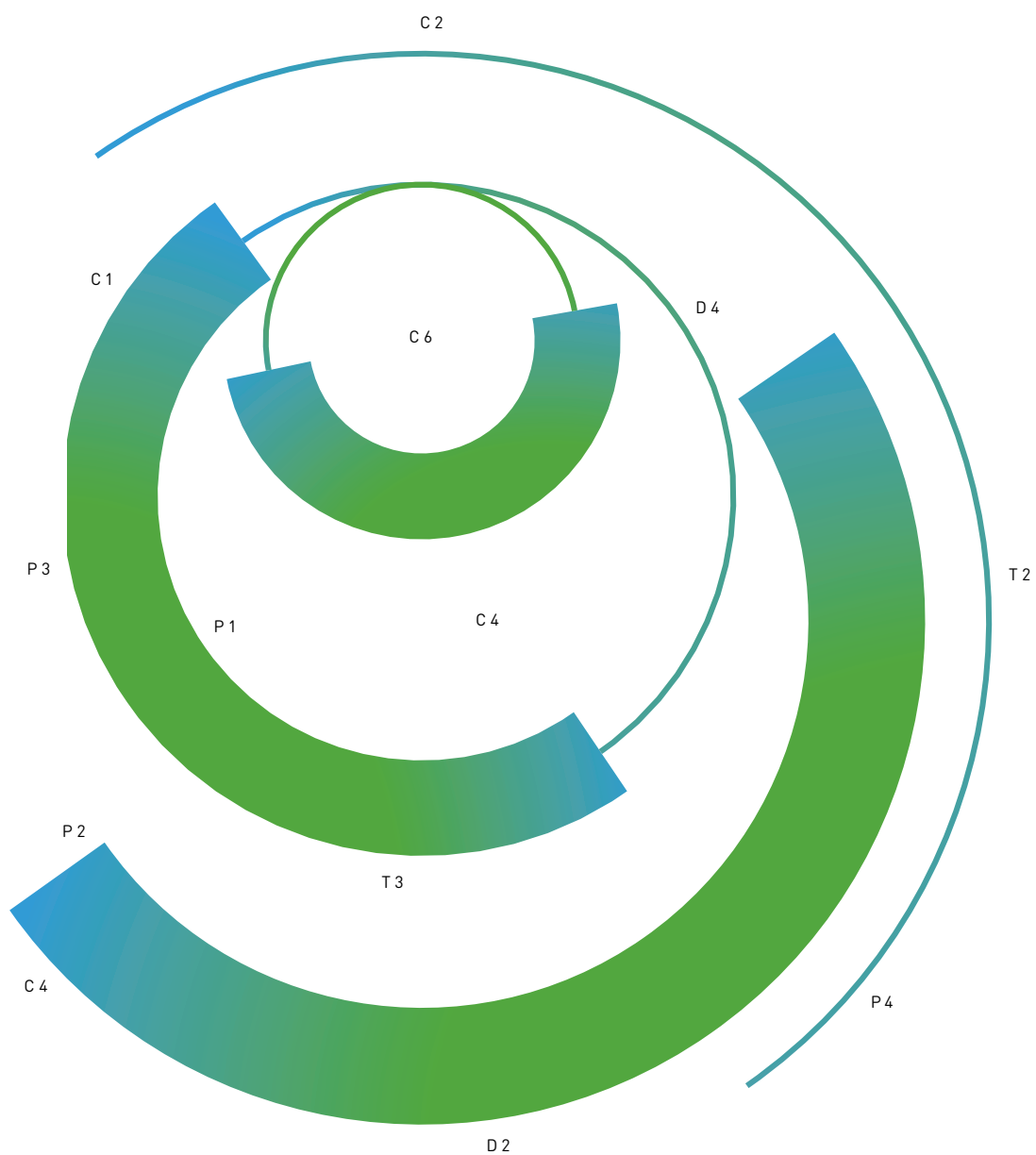




JIDA'25 JORNADAS INTERNACIONALES
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

JORNADAS INTERNACIONALES SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE EN ARQUITECTURA JIDA’25 - XIII edición

Research by Design en la docencia de la arquitectura

Las decimoterceras Jornadas Internacionales sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA’25), impulsadas desde la UPC-ETSAB y con una convocatoria de alcance internacional, se celebrarán los días 13 y 14 de noviembre de 2025 en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación de Cartagena (**ETSAE-UPCT**). En esta edición, las jornadas contarán con la colaboración del Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación de la UPCT, el Institut de Ciències de l’Eduació (ICE-UPC), Iniciativa Digital Politècnica (IDP) y la Fundación Arquia. Asimismo, el Congreso (22893/OC/25) está financiado por la Consejería de Medio Ambiente, Universidades, Investigación y Mar Menor, a través de la Fundación Séneca-Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia (<http://www.fseneca.es>) con cargo al Programa Regional de Movilidad, Colaboración internacional e Intercambio de Conocimiento “Jiménez de la Espada” en el marco de la convocatoria de ayudas a la organización de congresos y reuniones científico-técnicas (plan de actuación 2025).

Datos bibliográficos:

Depósito legal: **B 9090-2014**

ISBN: **978-84-9880-681-6**

ISSN: **2462-571X**

Todas las comunicaciones disponen de **DOI**, **Handle** y están grabadas.

Las actas serán postuladas para su evaluación e indexación en el **Conference Proceedings Citation Index (Web of Science/Clarivate Analytics)** y hasta ahora desde 2013 a 2023 están indexadas.

Catalogadas en **Dialnet**, **Dimension**, **DULCINEA**, **Google Scholar**, **MIAR**, **REDIB**, **ROAD**, **UPCommons**.

Consideradas como **Congreso Notable UPC**.

Las Jornadas Internacionales sobre la Innovación Docente en Arquitectura (JIDA), iniciadas en 2013, surgieron como respuesta a los desafíos específicos de la docencia en arquitectura, reivindicando su papel dentro del ámbito académico. Inspiradas en el *Scholarship of Teaching* de Ernest L. Boyer (1990), las JIDA subrayan que la enseñanza no es solo transmisión de conocimientos, sino una actividad académica legítima que contribuye a la generación de saber pedagógico en la educación superior. Desde su inicio, han promovido metodologías activas e interdisciplinarias, conectando la enseñanza arquitectónica con disciplinas como la antropología, el cine y las artes visuales, al tiempo que fomentan redes colaborativas basadas en el intercambio de experiencias. En 2016, las JIDA adquirieron un carácter itinerante, ampliando su alcance nacional e internacional y enriqueciendo los debates pedagógicos con perspectivas diversas, adaptadas a los distintos centros y contextos educativos que han acogido cada edición. Este modelo ha fortalecido su impacto, consolidándolas como un espacio de referencia en innovación docente en arquitectura.

JIDA’25

Las Jornadas Internacionales sobre la Innovación Docente en Arquitectura (JIDA) celebran este año su decimotercera edición, en esta ocasión ponen su foco sobre el *Research by Design* (RbD) como metodología pedagógica en la enseñanza de la arquitectura y disciplinas afines. Más allá de su papel en la investigación, el RbD ofrece un marco para estructurar procesos de aprendizaje reflexivo, crítico y creativo que pueden transformar la docencia universitaria. Esta edición busca explorar cómo esta metodología puede integrarse en todas las áreas del currículo arquitectónico, desde proyectos y urbanismo hasta tecnología, construcción, teoría o representación gráfica.

El Rbd no es exclusivo de los talleres de proyectos o urbanismo. Su capacidad para estructurar procesos de aprendizaje interdisciplinarios y contextualizados lo convierte en una herramienta versátil que puede aplicarse en asignaturas técnicas y gráficas, como construcción, estructuras, instalaciones, geometría o dibujo, donde el proyecto o el diseño puede actuar como un vehículo para resolver problemas técnicos y explorar soluciones innovadoras; en el ámbito de la teoría, fomentando el análisis crítico y el uso del diseño como una

herramienta para reinterpretar contextos históricos o culturales; y en seminarios y grupos de trabajo, promoviendo la conexión entre disciplinas y un aprendizaje más colaborativo y reflexivo.

Inspirado en las reflexiones de Donald Schön (*La formación de profesionales reflexivos*, 1992 [1987]), el RbD posiciona el proyecto no solo como un producto final, sino como un medio dinámico de generación de conocimiento, donde la acción y la reflexión se retroalimentan constantemente. En este contexto, el aula se concibe como un laboratorio experimental en el que docentes y estudiantes co-producen conocimiento mediante la exploración proyectual. Para Schön, la práctica profesional raramente presenta problemas claramente definidos; más bien, estos emergen y evolucionan en el proceso proyectual. Aplicado a la docencia, este enfoque plantea el reto de adaptar la metodología para superar las segmentaciones disciplinares y fomentar una enseñanza más integrada, inclusiva y transformadora.

El RbD en la docencia arquitectónica se diferencia de otras metodologías activas (Aprendizaje Basado en Proyectos, Retos o Estudio de casos) porque considera el *proyecto* –y de manera más general, el diseño– como un medio de investigación en sí mismo, no solo como una herramienta de aplicación de conocimientos previos. Según Christopher Frayling (*Research in Art and Design*, 1993), la investigación en arquitectura puede clasificarse en tres modalidades: *sobre, para y a través* de la Arquitectura. En el ámbito educativo, esto implica estudiar la pedagogía arquitectónica, desarrollar nuevas herramientas didácticas y generar conocimiento a partir de la propia práctica docente. Jeremy Till (*Three Myths and One Model*, 2007) y Bruce Archer (*The Nature of Research*, 1995) refuerzan esta visión al destacar el diseño como un proceso iterativo y reflexivo en el que la exploración y la producción de conocimiento ocurren simultáneamente. En este contexto, el aula se convierte en un entorno de investigación activa, donde se desafían las convenciones pedagógicas tradicionales y la enseñanza se transforma en un proceso especulativo y evolutivo.

Así pues, el RbD plantea un abanico de oportunidades y desafíos en la docencia arquitectónica. En las JIDA’25 queremos explorar cómo esta metodología puede reconfigurar las dinámicas pedagógicas, adaptándose a las diversas áreas de conocimiento que conforman

el currículo arquitectónico. Algunas de las preguntas clave que guiarán la reflexión incluyen:

- ¿Cómo puede el RbD transformar el aula en un espacio de investigación y aprendizaje interdisciplinario?
- ¿Qué retos plantea su implementación en asignaturas técnicas o teóricas, donde los procesos proyectuales no son el eje central?
- ¿Cómo fomenta el RbD competencias transversales como el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas complejos?
- ¿Es el RbD una evolución natural del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), o plantea un enfoque metodológico completamente distinto?
- ¿Qué estrategias de evaluación pueden implementarse para medir el impacto del RbD en el aprendizaje?

Para estructurar las discusiones y fomentar la participación desde distintas perspectivas, las JIDA’25 proponen los siguientes ejes temáticos:

- El proyecto como herramienta de aprendizaje transversal** Reflexionar sobre cómo el RbD puede utilizarse como un método pedagógico en cualquier asignatura. Se invita a explorar cómo el proyecto puede convertirse en un vehículo para enseñar conceptos complejos de manera práctica y significativa.
- Procesos reflexivos y creativos en el aula** Explorar cómo el RbD fomenta la capacidad del estudiantado para reflexionar sobre lo que hace mientras lo hace (“reflexión en la acción”) y después de haberlo hecho (“reflexión sobre la acción”).
- Integración curricular e interdisciplinariedad** Examinar cómo el RbD conecta distintas asignaturas, promoviendo actividades que superen la fragmentación del conocimiento y fomenten sinergias interdisciplinares.
- Evaluación del aprendizaje en el marco del RbD** Reflexionar sobre estrategias de evaluación que midan el impacto del RbD en la adquisición de competencias técnicas y transversales, como la creatividad o la resolución de problemas.
- Diversidad y ética en el uso del RbD** Explorar su aplicación en distintos contextos sociales, culturales y académicos, garantizando una enseñanza inclusiva y abordando la ética en el diseño participativo y co-diseño.

Invitamos a profesorado, investigadores, profesionales y estudiantes a participar en las JIDA’25 compartiendo sus experiencias, reflexiones y propuestas sobre el uso del *Research by Design* en la docencia arquitectónica. Las contribuciones pueden abordar, entre otros, los siguientes temas:

- Estudios de caso que demuestren cómo el RbD ha sido aplicado en diferentes asignaturas o proyectos educativos.
- Propuestas metodológicas para implementar el RbD en áreas técnicas, gráficas o teóricas.
- Reflexiones críticas sobre las oportunidades y limitaciones del RbD como herramienta pedagógica.
- Comparaciones entre el RbD y otras metodologías activas, como el Aprendizaje Basado en Proyectos, Retos, o el Estudio de casos.
- Experiencias innovadoras que combinen la práctica reflexiva con dinámicas colaborativas e interdisciplinarias.

Las JIDA’25 ofrecen un espacio único para debatir y reflexionar sobre cómo el *Research by Design* puede transformar la enseñanza de la arquitectura y, por supuesto, la investigación en nuestras escuelas. Esta metodología, que conecta acción, reflexión y aprendizaje, propone un modelo pedagógico innovador que responde a retos del siglo XXI como el cambio climático, la desigualdad social, la crisis habitacional, la transformación digital o la salud y los cuidados en los espacios construidos. Al fomentar un enfoque crítico, interdisciplinario e inclusivo, el RbD abre nuevas posibilidades para repensar el aula como un laboratorio de descubrimiento y creación.

Invitamos a la comunidad académica y profesional a unirse a estas reflexiones y a contribuir con ideas, experiencias y visiones que permitan construir una educación arquitectónica más reflexiva, inclusiva y transformadora. Se aceptarán propuestas que expliquen experiencias ya realizadas o en proceso de desarrollo. En el caso de experiencias ya implementadas, se valorará la incorporación de métricas como encuestas al estudiantado, resultados académicos o cualquier otro indicador de impacto en el aprendizaje. Se fomentan contribuciones tanto interdisciplinares como transdisciplinares, siempre que exploren cómo el RbD transforma la enseñanza de la arquitectura.

BLOQUES TEMÁTICOS

Todas las comunicaciones deben escoger 5 palabras clave propias y entre 3 y 5 conceptos en relación con las áreas de reflexión, las áreas de conocimiento, las técnicas didácticas y las tradiciones docentes (se especifica todo en la plantilla de la plataforma <https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/about/submissions#authorGuidelines>)

ÁREAS DE REFLEXIÓN GENERAL

Las jornadas contemplan cinco grandes áreas de reflexión en torno a la formación de los futuros arquitectos y arquitectas, y su relación con las disciplinas afines como la fotografía, el cine, la sociología o el arte en general:

El cambiante rol de la arquitectura: el rol de las personas arquitectas varía con los cambios sociales, culturales, económicos y tecnológicos a lo largo de los siglos, lo que también transforma la naturaleza de su oficio. De igual forma, la formación de futuras personas arquitectas evoluciona en paralelo a estos cambios, adaptándose a su rol diverso en la consolidación del medio físico y ambiental. Entre las tendencias actuales, destacan la especialización

del oficio y el desarrollo creciente de un trabajo cooperativo y participativo en red, colaborando con profesionales de diversas áreas y más allá del entorno del despacho tradicional.

Las raíces y tradiciones docentes: en pleno siglo XXI, cabe preguntarse por los antecedentes del aprendizaje del arte y la creatividad en general, y de la arquitectura y la tecnología en particular. La investigación en innovación educativa debe también enfocarse en crear un registro actualizado de prácticas docentes históricas y contemporáneas, de los centros de formación y escuelas de todo el mundo. El objetivo es construir una base sólida sobre la que replantear la docencia a día de hoy. Estos antecedentes pueden referirse tanto a metodologías o teorías pedagógicas, como a proyectos arquitectónicos (guarderías, escuelas, universidades, etc.) que a través de su configuración espacial hayan podido potenciar ciertas vías de enseñanza y aprendizaje.

La pedagogía: la pedagogía en el ámbito de la arquitectura y sus diferentes disciplinas ha evolucionado significativamente, extendiéndose más allá del tradicional modelo de enseñanza tácita centrado en la dinámica maestro-aprendiz. Inspirándonos en las teorías de la práctica reflexiva de Donald Schön, reconocemos que, si bien los talleres de arquitectura son fundamentales, la enseñanza también se enriquece a través de otros formatos como las clases magistrales o las prácticas laborales. Estos diversos entornos educativos permiten que el rol del profesorado se diversifique, actuando como guía, experto y mentor en diferentes contextos. Asimismo, se fomenta que el estudiantado desarrolle una comprensión más profunda y crítica, no solo en el taller, sino también en la teoría y en la aplicación práctica más allá de las aulas. Este enfoque integral plantea cuestiones clave: ¿Cómo pueden complementarse los distintos métodos pedagógicos para proporcionar una formación arquitectónica holística? ¿De qué manera se integran prácticas reflexivas en todos estos formatos para maximizar el aprendizaje en arquitectura?

Investigaciones educativas: en esta sección se incluyen trabajos que exploran de manera integral la investigación y evaluación en la educación arquitectónica, poniendo énfasis en enfoques empíricos, cualitativos y cuantitativos. Su propósito es optimizar los itinerarios curriculares, las técnicas de enseñanza-aprendizaje y la capacitación del profesorado, con el fin de elevar la calidad educativa en arquitectura. Se da prioridad a la reflexión sobre fundamentos, métodos y ética en la investigación educativa, incentivando la implementación de estrategias pedagógicas y herramientas didácticas innovadoras. Los trabajos deben enfocarse en mejorar tanto los procesos educativos como la satisfacción general del estudiantado con sus estudios, incorporando tácticas para minimizar el abandono académico. En resumen, se buscan contribuciones que impulsen el debate sobre la evolución pedagógica en la educación superior, orientadas al progreso y mejora constante en la formación de arquitectas y arquitectos, más allá de contenidos o prácticas docentes específicas.

Espacios para el aprendizaje (físicos y virtuales): esta área investiga la influencia de los entornos físicos y digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se centra en la innovación y el diseño de espacios físicos, como aulas, salas de estudio y áreas exteriores, junto con la utilización de plataformas digitales y herramientas online, para optimizar la enseñanza en arquitectura. Se alienta la presentación de estudios que analicen el papel de estos ambientes en la mejora de la interacción, colaboración y creatividad entre

estudiantes y docentes. También se valorarán investigaciones que midan la efectividad de entornos de aprendizaje mixtos y su impacto en el rendimiento del estudiantado. En definitiva, el propósito es descubrir y proponer ambientes innovadores que enriquezcan la experiencia educativa, adecuándola a las demandas contemporáneas.

Estos tres ámbitos de reflexión no se consideran por separado. Son las diferentes facetas de una investigación más amplia sobre la didáctica de la arquitectura y sus disciplinas afines, y el papel de las diferentes instituciones que tienen esas competencias. En cada una de estas áreas se plantean cuatro objetivos:

- El mapeo de las investigaciones realizadas hasta el momento
- El mapeo de la situación actual, a nivel europeo y mundial
- La reflexión sobre el contexto real de las escuelas
- Prospección de lo que debería y podría hacerse

ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Los estudios de arquitectura abarcan una gama de competencias y atribuciones profesionales muy amplia y de perfiles muy diversos, con una gran responsabilidad civil. Fruto de ello, la formación en el ámbito de la arquitectura se basa en disciplinas técnicas, artísticas y humanísticas. Los conocimientos impartidos de forma interdisciplinar desde los diferentes ámbitos, así como su carácter transversal, resultan imprescindibles para la proyectación y construcción del entorno físico, desde el territorio y el paisaje, hasta el espacio urbano, los edificios y todos aquellos elementos de mobiliario y relación directa con los usuarios.

En todos los países de nuestro entorno cabe distinguir al menos tres áreas claramente diferenciadas que puede decirse que consolidan la cultura común del arquitecto/a: el proyecto (edificatorio y urbano), la tecnología de la construcción y la teoría e historia. Estas tres grandes áreas las podemos descomponer de forma más precisa en: Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Ordenación del territorio, Paisajismo, Tecnología (construcción, estructuras e instalaciones), Ideación gráfica (dibujo y representación arquitectónica), Teoría (composición e historia), Gestión inmobiliaria, Matemáticas y Física. También se pueden incluir materias de disciplinas afines como Antropología, Diseño, Fotografía, Cine, Teatro, Danza, Moda, Sociología, Filosofía, Arqueología, etc.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS

Metodologías activas (MA): implica un escenario en las aulas en el que los roles de estudiantado y profesorado se reformulan. El estudiantado toma la responsabilidad directiva del proceso, mientras que el profesorado desempeña un papel asesor y de acompañamiento. Este paradigma –que arranca en el siglo XIX con la Escuela Nueva– permite que el estudiantado desarrolle competencias multidisciplinares y de trabajo en equipo que repercuten de manera intensiva sobre su aprendizaje y la construcción de su razonamiento crítico. Esta metodología tiene implícita otras herramientas pedagógicas como el construccionismo o el aprendizaje flexible, propias del Taller de Arquitectura.

Aprendizaje basado en problemas (MA-ABP): se abordan problemas prácticos de durada media o corta, fomentando la indagación y soluciones colaborativas. Guiados por el profesorado, identifican necesidades de aprendizaje, generan hipótesis, aplican y reflexionan sobre conocimientos adquiridos en grupo.

Aprendizaje basado en proyectos (MA-ABPr): el aprendizaje es práctico e inductivo alrededor de retos reales o simulaciones profesionales, de durada media o larga. Se van introduciendo los conocimientos según las dificultades o necesidades de los proyectos. Una modalidad específica es el proyecto de desarrollo de un producto (PDP), en el que los equipos diseñan e implementan un prototipo.

Aprendizaje-Servicio (ApS): se trata de un caso particular de metodología activa. Es una técnica didáctica que enlaza dos conceptos complejos: acción comunitaria y cooperativa –“servicio”– y los esfuerzos por aprender de la acción (saber hacer), conectando lo que de ella se aprende con el conocimiento ya establecido: el “aprendizaje”. Esta técnica puede ser utilizada para reforzar los contenidos del curso y desarrollar una variedad de competencias en el estudiantado con la responsabilidad cívica, junto con procesos de *design/build*, urbanismo participativo o activismo político. Actúan de manera similar los procedimientos propios del aprendizaje colaborativo y basado en retos.

Aprendizaje basado en retos (ABr): es una metodología que organiza el aprendizaje en torno a desafíos reales. Los equipos de estudiantes colaboran con entidades externas para abordar problemas territoriales, explorando y evaluando soluciones prácticas con impacto social. Este proceso incluye la identificación de necesidades con la ayuda de expertos y usuarios finales, el desarrollo de soluciones innovadoras y la creación de prototipos de prueba de concepto. Los equipos son multi-disciplinarios, y el profesorado actúa como facilitador, aportando su experiencia en la metodología y sirviendo de enlace con la entidad que propone el reto.

Herramientas TIC (HT): los nuevos mecanismos de comunicación y la tecnología requieren la necesaria aplicación de renovadas técnicas para la información y la comunicación a implementar en el marco docente. Dichas técnicas deben estar en consonancia con el lenguaje habitual del estudiantado, y ser operativas en su formación y adquisición de conocimientos. Operan en el mismo sentido el aprendizaje invertido, híbrido y en línea.

Metodologías de autorregulación del aprendizaje (MAA): herramientas pedagógicas que fomentan el pensamiento reflexivo y crítico del estudiantado. Estas herramientas deberían promover la tolerancia y complicidad hacia otros puntos de vista y el desarrollo de metodologías para saber identificar las necesidades del estudiantado. Las nuevas metodologías de coevaluación entre el alumnado y las evaluaciones propias bajo rúbricas específicas significan eficaces mecanismos de aprendizaje y de intensificación del conocimiento profundo.

Blended teaching y flipped classroom (BT-FC): combina actividades docentes, presenciales y en línea, aprovechando la tecnología para mejorar el aprendizaje. Incluye desde grabar clases para su visualización posterior hasta realizar video, clases asíncronas y seminarios con ponentes internacionales vía videoconferencia. Un ejemplo es la “clase invertida”, donde parte del contenido teórico se proporciona digitalmente (como vídeos o lecturas) para que el estudiantado lo trabaje antes de clase. Después, en el aula, se consolidan los conocimientos mediante dinámicas y casos prácticos, invirtiendo el modelo tradicional de enseñanza donde la teoría se explicaba en clase y los ejercicios prácticos se realizaban en casa.

Ludificación (L): utiliza elementos de juego en entornos de aprendizaje para captar la atención, motivar y fomentar la participación del estudiantado, mejorando así la resolución de problemas. Estrategias incluyen retos alcanzables, misiones, narrativas, trabajo en equipo, retroalimentación, sistemas de recompensas y barras de progreso, entre otros. Puede aplicarse a actividades específicas o a una asignatura completa.

Aprendizaje cooperativo (AC): abarca diversos procedimientos basados en organizar a los estudiantes en pequeños grupos de trabajo para realizar tareas comunes. El profesorado diseña actividades para crear un entorno de aprendizaje estructurado y organizado que requiere la participación activa de todos. Los estudiantes colaboran para resolver tareas académicas comunes y aprender conjuntamente. Este método promueve tareas mejor resueltas en grupo que individualmente, trabajo en grupos pequeños, un ambiente colaborativo, interdependencia positiva, y responsabilidad individual sobre las tareas y el aprendizaje. Incluye técnicas como el *think-pair-share*, la pirámide, o el Jigsaw o puzzle.

Estudio de casos (EC): es una metodología donde el docente presenta en clase un caso real representativo del futuro profesional de los estudiantes, quienes deben resolverlo por sí mismos. Generalmente, el estudiantado trabaja en grupos pequeños con la guía del docente. A través de una situación específica, se abordan aspectos generales de la profesión. Esta metodología, tradicional en facultades de medicina, derecho y empresariales, se utiliza cada vez más en otros ámbitos universitarios. Se diferencia del aprendizaje basado en problemas en que los casos son más guiados y estructurados, y las soluciones esperadas no son tan abiertas. Es un método versátil, aplicable en grupos de diferentes tamaños y con casos de duración variada.

Clase magistral (CM): se realiza una exposición oral de los contenidos. Este formato se caracteriza por su enfoque en la transmisión de conocimientos de manera directa y estructurada por parte del profesorado. Las clases suelen ser utilizadas para introducir o profundizar en temas específicos, permitiendo al estudiantado obtener una visión general y detallada del tema tratado. Son comunes en entornos académicos donde se imparten conocimientos fundamentales o especializados a grupos grandes de estudiantes.

El aula virtual (AV): este espacio virtual permite acceder al “espacio docente” desde cualquier lugar y en cualquier momento. En ella se pueden producir dinámicas en grandes grupos, sesiones de seminario o individuales. El aula virtual como espacio colectivo de seguimiento del aprendizaje y difusión del conocimiento. Asimismo, la docencia no presencial se puede producir de manera síncrona, esto es, a través de aulas virtuales en vivo; o a través de materiales y recursos asíncronos, que se pueden consultar en cualquier momento; o combinando ambos modelos.

TRADICIONES DOCENTES

El *Taller de Arquitectura* –ya sea en su derivada de atelier o de taller de oficios– representa la actividad formativa nuclear de los estudios, junto a otras actividades formativas como la clase magistral, los seminarios o las tutorías. Todas ellas pueden tener diferentes acentos y de hecho en las últimas décadas se han ido

especializando. A continuación, se proponen diferentes tradiciones docentes que sirven para clasificar estas experiencias en el aula y fuera de ella. En muchas ocasiones la idiosincrasia de los programas de curso las mezcla sin una orientación única o exclusiva.

Disciplina crítica: se podría considerar la estrategia educativa más habitual en los talleres de arquitectura, basados en un conocimiento disciplinar que se estimula a través del encargo de programas y emplazamientos concretos que fomentan el aprendizaje basado en retos y proyectos.

Pedagogía experimental: tradición de los cursos básicos de diseño, ya desarrollados en escuelas míticas como la Bauhaus. Estas prácticas se rigen por la abstracción geométrica, el trabajo del lenguaje de las formas, la interdisciplinariedad y las metodologías activas.

Urbanismo participativo: nace con la revolución social y universitaria de los años sesenta del siglo XX, y vincula los talleres de proyectos urbanos con los usuarios reales y los gestores del espacio público a todos los niveles: asociaciones de vecinos, distritos, ayuntamientos, etc.

Activismo político: emparentado con los movimientos contraculturales de los sesenta, y muy vinculados a los talleres participativos de índole urbana, hacen de la práctica arquitectónica una actividad política, y de la acción desprogramada una herramienta didáctica.

Design/build: pretende superar la dimensión de simulacro de los ejercicios de proyectos y tecnología para acabar construyéndolos a escala 1:1, en muchas ocasiones de manera cooperativa y a partir de una necesidad real de un determinado entorno social o económico.

Fabricación digital: incorpora las herramientas digitales a la fabricación de modelos a escala o a tamaño real en los talleres de arquitectura. Persigue la incorporación de la tecnología contemporánea a los tradicionales procesos de ejecución material.

Arquitectura humanitaria: la consciencia social y el aprendizaje servicio se utiliza como estímulo para el aprendizaje. Estas prácticas se suelen emparentar con la metodología design/build y la acción concreta en determinados enclaves desfavorecidos y del Tercer Mundo.

Tecnología medioambiental: implementa una educación para la sostenibilidad en todos los niveles docentes, especialmente en los últimos estadios de la formación de los profesionales que determinan el entorno físico que habitamos.

Teoría y análisis: pone el acento en la transmisión del conocimiento a través de lecciones magistrales, clases expositivas y seminarios. Pueden construir el núcleo fundamental de una materia como Historia o Construcción, o erigirse como el complemento crítico de un taller de arquitectura.

Docencia confinada: aprendizaje remoto con dinámicas de aprendizaje y enseñanza semi-presencial o no presencial –*online learning* o *e-learning*–, con MOOC (*Massive Open On-line Course*), videotutoriales, webinars, recursos y canales TIC, plataformas digitales de apoyo a la docencia, aulas virtuales, etc. Enseñanza síncrona o asíncrona.

CALENDARIO

17 FEBRERO 2025

Lanzamiento jornadas

12 MAYO 2025

Fecha límite envío propuestas de comunicación

23 JUNIO 2025

Comunicación de aceptación de propuestas

14 JULIO 2025

Fecha límite inscripción reducida autores/as

15 SEPTIEMBRE 2025

Entrega de las comunicaciones completas

17 SEPTIEMBRE 2025

Fecha límite inscripción autores/as

17 OCTUBRE 2025

Comunicación selección presentaciones orales

30 OCTUBRE 2025

Fecha límite inscripción oyentes

13-14 NOVIEMBRE 2025

Celebración Jornadas JIDA'25

- * Inscripción reducida autor/a: 160 €
- * Inscripción normal autor/a: 200 €
- * Inscripción oyentes (con certificado, bolsa congreso, comidas): 110 €
- * Estudiantes de Grado y Máster Habilitante (sin certificado): 60 €
- * Profesorado autor universidad de acogida: 160 € (reducida)

(Los ingresos realizados desde fuera de España deben sumar 5 € por la gestión bancaria)

[La inscripción da derecho a presentar a un/a mismo/a autor/a dos comunicaciones como máximo]

[Hay un máximo de 4 autores por comunicación; todos/as ellos/as se deberán inscribir en la modalidad de autores en caso de selección]

Para formalizar las inscripciones, acudir a la web: <https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/registrationFee>

SEDE

Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación | UPCT
Universidad Politécnica de Cartagena
<https://etsae.upct.es/>

ORGANIZACIÓN Y ENVÍOS

Las jornadas se gestionan a través de una plataforma OJS (<http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>). Es necesario registrarse previamente para poder enviar las propuestas y las comunicaciones finales. El Comité Científico revisará los envíos a través de la plataforma según una evaluación por pares y a ciegas. Solo se tendrán en cuenta aquellos envíos que cumplan estrictamente las directrices para autores.

El archivo se adjunta en la sección “comunicaciones” y debe ser el de la plantilla proporcionada sin los datos personales, para garantizar el anonimato. Se debe evitar el nombre del profesorado implicado, el enlace a páginas web de la experiencia docente o la referencia explícita a unidades docentes. Este procedimiento es el mismo tanto para las comunicaciones propuestas como para las comunicaciones finales, que además incorporarán una versión con los datos de los autores en la cual sí pueden aparecer referencias directas y concretas de la experiencia docente. La versión anónima se entregará a los revisores y la que contenga la autoría será la que se publicará en las actas.

Las comunicaciones se pueden enviar en castellano, inglés o catalán. No obstante, el idioma vehicular de las jornadas será el castellano.

ESQUEMA PROGRAMA JIDA’25

DÍA 1 13 DE NOVIEMBRE 2025

Mañana

08:30 – 09:00h

Recepción | Acreditación

09:00 – 09:30h

Presentación
ETSAE-UPCT | Comité Organizador

09:30 – 11:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -I-
5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video
Debate dirigido

11:00 – 11:30h

Descanso -café-

11:30 – 13:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -II-
[5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video]
Debate dirigido

13:00 – 14:30h
ACTIVIDAD DIRIGIDA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA + VISITA CULTURAL

14:30 – 16:00h

COMIDA CONJUNTA
(incluida en inscripciones)

Tarde

16:30 – 18:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -III-
[5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video]
Debate dirigido

18:00 – 18:30h

Descanso -café-

18:30 – 20:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -IV-
[5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video]
Debate dirigido

21:00 – 22:30h

CENA CONJUNTA
(incluida en inscripciones)

DÍA 2 14 DE NOVIEMBRE 2025

Mañana

09:00 – 09:30h

Recepción | Acreditación

09:30 – 11:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -V-
[5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video]
Debate dirigido

11:00 – 11:30h

Descanso -café-

11:30 – 13:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -VI-
[5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video]
Debate dirigido

13:00 – 13:30h

CLAUSURA por parte del Comité Organizador

13:30 – 15:30h

COMIDA FINAL
(incluida en inscripciones)

PROPUESTAS DE COMUNICACIÓN

El envío de las propuestas según la plantilla (<https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/about/submissions>) pasa una primera evaluación. La aceptación de las propuestas supone la inclusión de los textos completos en las actas digitales, con ISBN, elISSN (2462-571X), Depósito Legal, DOI y handle. Tras esta primera evaluación se deberán enviar, mediante la plataforma, las comunicaciones completas según la plantilla y en las fechas indicadas.

COMUNICACIONES COMPLETAS

El Comité Científico evaluará las comunicaciones completas, y las mejor valoradas se presentarán oralmente durante las jornadas. Para que la comunicación completa pueda pasar la segunda ronda de revisiones y pueda tenerse en cuenta su presentación oral, debe haberse realizado previamente la inscripción de todos y cada uno de los autores de la contribución. Las presentaciones orales se deberán ajustar estrictamente al orden y formato que se establecerá en el programa final de las jornadas.

INDEXACIÓN Y DIFUSIÓN

Las actas están indexadas en el **Conference Proceedings Citation Index (Web of Science)**. Asimismo, las jornadas cuentan con una vía posterior de difusión, que pretende ampliar el ámbito de influencia de las aportaciones. Se trata de la colección, digital e impresa, JIDA [Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación], coeditada por RU Books (<http://distribucion.recolectoresurbanos.com/etiqueta-producto/innovacion/>) e IDP-UPC (<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/97028>). De entre las comunicaciones que se presenten oralmente, las mejor valoradas por el Comité Científico optarán a esta publicación posterior, en función de su contenido y a criterio de la dirección de las jornadas. La publicación comporta una actualización de sus contenidos en función de los debates surgidos en las jornadas y las sugerencias de la dirección editorial de la colección.

13 DE NOVIEMBRE 2025

Mañana

09:30 – 11:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -I-

PEDAGOGÍAS DEL PROYECTO: APRENDER HACIENDO, INVESTIGAR DISEÑANDO

[5 COMUNICACIONES 10 minutos
15 diapositivas/video]

+ Debate dirigido

Responsable:

Arturo Frediani Sarfati

La Emblemática como género y herramienta para la investigación

Trovato, Graziella

ETSA de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid, ETSAM-UPM

Palabras clave: Andrea Alciato, emblema, emblemática, paradigma, research by design. Bloques temáticos: las raíces y tradiciones docentes, investigación educativa, pedagogía e ideación gráfica.

Exponer para investigar: revisión crítica de un caso de la Escuela de Valparaíso [1982]

Coutand-Talarico, Olivia

FADEU, Pontificia Universidad Católica de Chile

Palabras clave: exposición arquitectónica, crítica, escuela de valparaíso, cuaradoría, research by design. Bloques temáticos: raíces y tradiciones docentes, teoría e historia, pedagogía experimental, design/build.

Aprender dibujo a través del patrimonio sevillano: una experiencia de diseño

Núñez-González, María
Moya-Olmedo, Pilar

ETSA, Universidad de Sevilla

ETSA-US ETSA de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid, ETSAM-UPM

Palabras clave: dibujo arquitectónico, historia de la arquitectura, enseñanza del dibujo, arquitectura sevillana, innovación pedagógica. Bloques temáticos: investigación educativa, cultura gráfica, aprendizaje desde el patrimonio.

Miradas cruzadas: estudio de casos sobre hábitat colectivo como método de investigación

Sentieri-Omarrementeria, Carla
van den Heuvel, Dirk
Mann, Eytan

ETSA, Universitat Politècnica de València, ETSA-UPV

Delft University of Technology, Netherlands

Palabras clave: investigación, exposición, alojamiento colectivo, casos de estudio, vivienda colectiva.

Bloques temáticos: estudio de casos, disciplina crítica, investigación educativa.

Explorando la materia: aprendiendo a pensar con las manos

Alba-Dorado, María Isabel
Andrade-Marques, María José
Sánchez-De la Chica, Juan Manuel
Del Castillo-Armas, Carla

ETSA, Universidad de Málaga, eAM'-UMA

Palabras clave: proyectos arquitectónicos, innovación docente, materia, manos, maqueta. Bloques temáticos: investigación educativa, pedagogía experimental, metodologías activas, ludificación.basado en proyectos (MA-ABPr), pedagogía.

11:30 – 13:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -II-

ECOLOGÍAS DEL APRENDIZAJE: SOSTENIBILIDAD, TERRITORIO Y COHABITACIÓN

[5 COMUNICACIONES 10 minutos
15 diapositivas/video]

+ Debate dirigido

Responsable:

Pedro Jiménez Vicario

Pedagogía de la biodiversidad en Arquitectura: aprender a cohabitar con lo vivo

Luque-García, Eva
Fernández-Valderrama, Luz

ETSA, Universidad de Sevilla, ETSA-US

Palabras clave: arquitectura biodiversa, pedagogía situada, aprendizaje transdisciplinar, multiespecie, prototipado proyectual exploratorio. Bloques temáticos: metodologías activas, pedagogía experimental, tecnología medioambiental.

Research by Design y Crisis Migratoria en Canarias: contra-cartografía y contra-diseño

Cano-Ciborro, Víctor
EA, Universidad Europea de Canarias, EA-UE

Palabras clave: migración, research by design, contra-cartografía, contra-diseño, justicia espacial. Bloques temáticos: el cambiante rol de la arquitectura, urbanismo y ordenación del territorio, etnografía urbana, activismo político, arquitectura humanitaria.

Insectario: estructuras artrópodos para un diseño morfogénético interespecie

Salvatierra-Meza, Belén

Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad Finis Terrae, Chile

Palabras clave: adaptación ecológica, diseño interespecie, estrategias morfogénéticas, estructuras artrópodos, laboratorio interdisciplnar. Bloques temáticos: el cambiante rol de la arquitectura, naturaleza interdisciplinaria, pedagogía experimental, proyectos arquitectónicos, tecnología medioambiental.

Las Lagunas de Rabasa: un lugar; dos cursos; una experiencia docente de investigación

Castro-Domínguez, Juan Carlos
EPS, Universitat d'Alacant, EPS-UA

Palabras clave: descampados, lagunas Rabasa, Alicante, cartografía crítica, ficción especulativa.

Bloques temáticos: la pedagogía, el proyecto, estudio de casos (EC), pedagogía experimental, tecnología medioambiental.

Aprendiendo a diseñar con la naturaleza: proyectando conexiones eco-sociales

Mayorga-Cárdenas, Miguel
Pérez-Cambra, María del Mar

ETSA de Barcelona, Universitat Politècnica de Catalunya, ETSAB-UPC

Palabras clave: pedagogías en paisajismo, conexión urbana y territorial, acciones para mitigar el cambio climático, corredores socioecológicos, atlas colaborativos. Bloques temáticos: investigación educativa: enfoques empíricos, cualitativos y cuantitativos, espacios para el aprendizaje (físicos y virtuales): innovación y diseño de espacios físicos exteriores, herramientas on-line, visita de obra cons-truida, ejecución y mantenimiento.

Tarde

16:30 – 18:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -III-

DISEÑO SOCIAL Y COMPROMISO: DEL AULA AL TERRITORIO

[5 COMUNICACIONES 10 minutos
15 diapositivas/video]

+ Debate dirigido

Responsable:

Pedro García Martínez

Diseño participativo para el Bienestar Social: experiencias para la innovación educativa

Esmerado Martí, Anaïs
Martínez-Marcos, Amaya

Universidad de Vic

Escola Superior de Disseny de València y ESDAPC

Palabras clave: diseño inclusivo, diseño social, cocreación, interdisciplinariedad, research by design. Bloques temáticos: el cambiante rol de la arquitectura, proyectos arquitectónicos, aprendizaje-servicio, arquitectura humanitaria, design/build.

Lo importante es participar: urbanismo ecosocial con los pies en el barrio

López-Medina, Jose María
Díaz García, Vicente Javier

EA, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, EA-ULPGC

Palabras clave: aprendizaje-servicio, participa-ción, agenda urbana, barrios, transición ecosocial. Bloques temáticos: pedagogía, composición, aprendizaje-servicio, urbanismo participativo.

Interfases: superposición sistémica para el diagnóstico urbano

Flores-Gutiérrez, Roberto
Aguayo-Muñoz, Amaro
Retamoso-Abarca, Candy
Zegarra-Cuadros, Daniela

Escuela Profesional de Arquitectura
Universidad Católica de Santa María, Perú

Palabras clave: análisis urbano, superposición de capas, interfases, metodología proyectual, cartografía. Bloques temáticos: la pedagogía, urbanismo y ordenación del territorio, metodologías activas, proyectos arquitectónicos, teoría y crítica de la enseñanza.

El waterfront como escenario de aprendizaje transversal al servicio de la sociedad

Andrade-Marqués, Maria Jose
García-Marín, Alberto

ETSA, Universidad de Málaga, eAM'-UMA

Palabras clave: taller transversal, proyectos arquitectónicos, innovación docente. Bloques temáticos: investigación educativa, aprendizaje cooperativo (AC), aprendizaje basado en retos (ABR).

Laboratorio común: investigación proyectual desde prácticas de apropiación cultural

Oliva-Saavedra, Claudia
Silva-Raso, Ernesto

Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación, UNIACC, Chile

Palabras clave: arquitectura situada, contracultura, apropiación cultural, investigación proyectual, laboratorio común. Bloques temáticos: espacios para el aprendizaje, proyecto, aprendizaje basado en proyectos (MA-ABPr), estudio de casos (EC), pedagogía experimental.

18:30 – 20:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -IV-

INTEGRACIÓN CURRICULAR Y TRANSVERSALIDAD STEAM

[5 COMUNICACIONES 10 minutos
15 diapositivas/video]

+ Debate dirigido

Responsable:

David Navarro Moreno

Aprendizaje activo en asignaturas tecnológicas de máster a través del diseño integrado

Pérez-Egea, Adolfo
Vázquez-Arenas, Gemma

ETSAE, Universidad Politécnica de Cartagena, ETSAE-UPCT

Palabras clave: metodologías activas, aprendizaje colaborativo, integración técnica y proyectual, pedagogía constructiva, didáctica técnica. Bloques temáticos: pedagogía, proyecto edificatorio, aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos.

Taller de celosías

Llorente Álvarez, Alfredo
Arias Madero, Javier

ETSA, Universidad de Valladolid, ETSAVA-UVA

Palabras clave: estructura, celosía, espagueti, triangulación, traslacionabilidad. Bloques temáticos: aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en retos, aprendizaje cooperativo.

SPACE STORIES: sistematización del proyecto a través de la experimentación gráfica

Pérez-Tembleque, Laura
Barahona-García, Miguel

Escuela de Ingeniería de Fuenlabrada, Universidad Rey Juan Carlos, URJC

Palabras clave: proyectos arquitectónicos, imaginación, experimentación gráfica, retroalimentación crítica, aprendizaje centrado en el estudiantado. Bloques temáticos: investigación educativa, proyectos arquitectónicos, metodología activa-aprendizaje basado en problemas (MA-ABP), pedagogía experimental.

Del análisis al aprendizaje: investigación a través de estructuras de acero reales

Calabuig-Soler, Mariano

ETSAE, Universidad Politécnica de Cartagena, ETSAE-UPCT

Palabras clave: diseño y análisis estructural, estructura de acero, aprendizaje basado en casos, investigación a través del diseño, aprendizaje activo. Bloques temáticos: estudio de casos (EC), aprendizaje cooperativo (AC), tecnología (estructuras), fabricación digital, pedagogía experimental.

La democracia empieza en la cocina: diseño interdisciplinar para una cocina colaborativa

Pelegrín-Rodríguez, Marta

Instituto de Arquitectura, Hochschule Mainz, Maguncia, Alemania

Palabras clave: design/build, diseño democrático, cocina mock-up, prácticas docentes, proyecto interdisciplinar, diseño colaborativo.

Bloques temáticos: investigación por el diseño, espacios para el aprendizaje, aprendizaje basado en proyectos, metodología activa, design/build.

14 DE NOVIEMBRE 2025

Mañana

9:30 – 11:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -V-

REPRESENTAR, CONSTRUIR, TRASNFORMAR: EL DIBUJO COMO INVESTIGACIÓN

[5 COMUNICACIONES 10 minutos
15 diapositivas/video]

+ Debate dirigido

Responsable:

Judit Taberna Torres

Referentes gráficos: dinámicas colaborativas para aprender a comunicar la arquitectura

Roca-Musach, Marc

ETSA del Vallès, Universitat Politècnica de Catalunya, ETSAV-UPC

Palabras clave: representación del proyecto arquitectónico, autoevaluación, evaluación por pares, reflexión sobre la acción, dinámicas cola-borativas asíncronas. Bloques temáticos: metodologías de autorre-gulación del aprendizaje (MAA), metodologías activas (MA), ideación gráfica, proyectos arqui-tectónicos.

Transferencias gráficas: procesos mixtos de análisis arquitectónico

Prieto Castro, Salvador
Mena Vega, Pedro

ETSA, Universidad de Sevilla, ETSA-US

Texas Tech University, Estados Unidos

Palabras clave: representación, transferencia, dibujo, proceso gráfico, postproducción. Bloques temáticos: raíces y tradiciones docentes, idea-ción gráfica, aprendizaje basado en proyectos, pedagogía experimental, teoría y análisis.

Cartografías y procesos: acciones creativas para la enseñanza de Proyectos Arquitectónicos

Canterla Rufino, María del Pilar
Fernández-Trucios, Sara
García García, Tomás

ETSA, Universidad de Sevilla, ETSA-US

Palabras clave: cartografías objetuales, acciones creativas, práctica reflexiva, laboratorio arqui-tectónico, proyectos avanzados en arquitectura. Bloques temáticos: espacios para el apren-dizaje, proyectos avanzados en arquitectura, metodologías activas: aprendizaje basado en proyectos (MA-ABPr), disciplina crítica.

Entrenar la mirada: una experiencia COIL entre arquitectura y diseño de moda

García-Requejo, Zaida
Sabin-Díaz, Patricia
Blanco-Lorenzo, Enrique M.

ETSA, Universidade da Coruña, ETSAC-UdC

Palabras clave: colaboración internacional, funda-mentos visuales, COIL, investigación a través del diseño, enseñanza del diseño. Bloques temáticos: investigación educativa, meto-dologías activas y colaborativas, internacionaliza-ción y aprendizaje cultural, pedagogía experimen-tal, fundamentos de diseño y entrenamiento visual.

Pedagogías situadas: el bordado como herramienta crítica de representación arquitectónica

Fuentealba-Quilodrán, Jessica

Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bío-Bío, Chile

Palabras clave: research by design, represen-tación arquitectónica, pedagogías situadas, bordado y arte textil, arquitectura y género, in-terdisciplinariedad. Bloques temáticos: metodologías activas (MA), aprendizaje basado en proyectos (MA-ABPr), pedagogía experimental.

11:30 – 13:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -VI-

CUERPO, TEORÍA Y EXPERIENCIA: NUEVAS EPISTEMOLOGÍAS DEL APRENDIZAJE ARQUITECTÓNICO

[5 COMUNICACIONES 10 minutos
15 diapositivas/video]

+ Debate dirigido

ResponsableS:

Patricia Reus + Jaume Blancafort

Research by Design en arquitectura: criterios, taxonomía y validación científica

Sádaba, Juan; Arratibel, Álvaro

ETSA de San Sebastián, Universidad del País Vasco, ETSA-EHU/UPV

Palabras clave: investigación proyectual, research by design, architectural design research, metodología, validación científica. Bloques temáticos: investigación educativa, investigación proyectual, pedagogía experimental, innovación docente.

Teoría y praxis en proyectos: una metodología basada en la fenomenología del espacio

Aluja-Olesti, Anton

School of Architecture - Universitat Internacional de Catalunya, UIC

Palabras clave: metodología, espacio, diagrama, teoría, fenomenología. Bloques temáticos: raíces y tradiciones docentes, proyectos arquitectónicos, metodologías activas-clase magistral, teoría y análisis.

TFMs proyectuales como estrategia de investigación mediante diseño: una taxonomía

Agurto-Venegas, Leonardo
Espinosa-Rojas, Paulina

Universidad del Bio Bio, Concepción, Chile

Universidad de Concepción, Concepción, Chile

Palabras clave: investigación mediante diseño, TFM proyectual, taxonomía de la investigación proyectual, pedagogía arquitectónica, conocimiento situado. Bloques temáticos: tradiciones docentes, investigación educativa, disciplina crítica.

Lagunas, oasis y meandros: espacios para la reflexión en el aprendizaje alternativo de la arquitectura

Solís-Figueroa, Raúl Alejandro

Universidad Técnica Federico Santa María, Chile

Palabras clave: experiencia de aprendizaje, escala real, gestión de la obra, introducción a la arquitectura, exploración material. Bloques temáticos: proyectos arquitectónicos, investigaciones educativas, aprendizaje basado en problemas.

Juegos de niñez: un modelo pedagógico para el primer semestre de arquitectura

Sáez-Gutiérrez, Nicolás
Pérez-Delacruz, Elisa

Universidad del Bío-Bío, Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño, Chile

Palabras clave: conocimiento encarnado, aprendizaje experiencial, juegos de niños/as, enseñanza de la arquitectura, validación comunitaria. Bloques temáticos: investigación educativa, proyectos arquitectónicos, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje-servicio, design/build.

COMITÉ ORGANIZADOR JIDA'25

DIRECCIÓN Y EDICIÓN

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC.

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos

ORGANIZACIÓN

Pedro García Martínez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT. Área de Proyectos Arquitectónicos.

Pedro Jiménez Vicario (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT. Área de Expresión Gráfica Arquitectónica.

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno (ETSAE-UPCT)

Dr. Ingeniero de Edificación, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT. Área de Construcciones Arquitectónicas.

Raffaele Pérez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UPCT. Personal Técnico de Administración y Servicios.

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

COORDINACIÓN

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Otras ediciones: <https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/organisingCommittee>

COMITÉ CIENTÍFICO JIDA'25

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAG-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Alberto Álvarez Agea

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, EIF-URJC

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, IED

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Macarena Paz Barrientos Díaz

Dra. Arquitecta, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile

Teresita Paz Bustamante Bustamante

Arquitecta, Magister en Arquitectura del Paisaje, Universidad San Sebastián, sede Valdivia, Chile

Belén Butragueño Díaz-Guerra

Dra. Arquitecta, CAPP, UTA, School of Architecture, USA

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Jose María Echarte Ramos

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Elena Escudero López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela de Arquitectura - UAH

Antonio Estepa Rubio

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

Maritza Carolina Fonseca Alvarado

Dra.(c) en Desarrollo Sostenible, Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede De la Patagonia, Chile

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

David García-Asenjo Llana

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Sergio García-Pérez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Arianna Guardiola Vállora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Ula Iruretagoiena Busturia

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Laura Jeschke

Dra. Paisajista, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

José M^a Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Juan Carlos Lobato Valdespino

Dr. Arquitecto, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Ignacio Javier Loyola Lizama

Arquitecto, Máster Estudios Avanzados, Universidad Católica del Maule, Chile

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Raquel Martínez Gutiérrez

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Ana Patricia Minguito García

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAM-UPM

María Pura Moreno Moreno

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Isidro Navarro Delgado

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. en Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Ana Belén Onecha Pérez

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Daniel Ovalle Costal

Arquitecto, The Bartlett School of Architecture, UCL

Iñigo Peñalba Arribas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Irene Ros Martín

Dra. Arquitecta Técnica e Ingeniera de Edificación, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Borja Ruiz-Apilánez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyoT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Mario Sangalli

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAV-UPC

Koldo Telleria Andueza

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia and Madrid

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Ignacio Vicente-Sandoval González

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Isabel Zaragoza

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

JIDA'25 JORNADAS INTERNACIONALES SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE EN ARQUITECTURA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA
BARCELONATECH
Institut de Ciències de l'Educació



iniciativa
digital politécnica
Publicaciones Académicas de la UPC



Universidad
Politécnica
de Cartagena

MIEMBRO DE



EUROPEAN
UNIVERSITY OF
TECHNOLOGY



Departamento de Arquitectura y
Tecnología de la Edificación



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura y Edificación
Cartagena



fundación arquía



Región de Murcia



f SéNeCa⁽⁺⁾
Agencia de Ciencia y Tecnología
Región de Murcia